

187

կերպով էր պատկերացնում այդ տոկուն, անվեհ և համարձակ հերոսին։ Բայց այն հանգամանքը, որ պ. Պետրոսեան լաւ չը գիտէր իր ահազին դերը, ստիպում էր նրան երեմն աւելի ուշը դարձնել յուշարարին, քան խաղին, և այդ պատճառով, մի քանի տեղեր, ինչպէս օրինակ սպայութիւնից հեռացնվելու պատմութիւնը և իր խորհրդածութիւնները պատուի մասին, թոյլ անցան, թէև այդ տեղերը հարկաւոր էր առանձնապէս ընդգծել։ —Պ. Աբրահամեան լաւ էր հասկացել Միւլինգի դերը, և այդ պատճառով էլ աջողութեամբ կատարեց։ Իսկ ինչ վերաբերում է օր. Ամաշեանին՝ կամենք. եթէ օրիորդը ազատված լինէր իր անտանելի արտասանութիւնից՝ նա կը լինէր մի հրաշալի լէօնօրա։

ԻՄ ՊԱՏԱՄԱՆԸ

Միւս խաղացողներից՝ պլ. Արաքսեան տիպիական էր կապիկի չափ խելք ունեցող գրամտի դեռում: Տիկին Զաքէլ և պ. Տէր-Գաւթեան վերցրել էին այսպիսի դերեր, որ բոլորովին իրանց դերը չէր (մեղաւորը բեմի դեկալարներն են). ա. Զաքէլ դեղեցիկ կը խաղար տիկին Միւլինգի դերը, բայց ոչ ջահիլ աղջլայ դեր. ծերունի Հեմսէկէր դերը՝ պէտք էր տալ պլ. Վրոյինս, առանց սարպելու մեր չսորհակի կօմիկ Տէր-Գաւթեանին շնորհելու իր ճանապարհից:

Մնացած խաղացողները թոյլ էին:

Գալով թարգմանութեանը կամէնք. լեզուն,
ընդհանրապէս սահուն է, անհարժութիւններ
քիչ ունի, որ պէտք է ուղղել, սրբագրեալ մի և
նոյն ժամանակ զրաբար, անդործածական դար-
ձուածները և բառերը: Սակայն ինդիրը նրա մէ-
ջըն է, որ թարգմանիշը (պ. Ա. Թարիխանեան)
թիթե աշխով է նայել Զուլեբրմանի պիհսայի վրա.
Նրա մէջ կան շատ գեղեցիկ երեսներ, բազմաթիւ
խելացի խորհրդածութիւններ, փելիսօփայական
մտքեր, որոնց ոյժը և ազդեցութիւնը չը կորցնի-
լու համար հարկաւոր է՝ աւելի մշակված, աւելի
ազդու, աւելի կտրուկ լեզու, քան այն լեզուն, ո-
րով թարգմանված է:

ի վերջոյ, չնորհաւորում ենք ճայց թատրօնի սիրողներին. այս անգամ թատրօնում բաւական ժողովուրդ կար՝ աւելի շատ, քան մինչև այժմ: Ուրեմն մեր հնագագութիւնը իրականանում է. տուեք լաւ, նոր պիտօնաներ և ժողովուրդը կը գայ: Կարծում ենք, որ «Պատիւ» պիտօնան երկրորդ Մինչ այսուելը մի պատմական տեսութիւնը որ պահված է մինչև այսօր օտարազաւան եկեղեցներում. իսկ գալով մեր եկեղեցական սովոր թեան, ասում եմ. «Բայց մեր եկեղեցին երբեք գործածեց օրնած իւզ, որովհետեւ «Ոչ իւզն տառողջութիւն». հիւանդին, այլ անոն Տեղա

ԻՐ ՊԱՏԱՍԽԱՆԸ

U

Ձեր չորրորդ մեղադրանքը վերջին 0ժման
վերաբերում:

Խմ գրքի 89-ը երեսն մի հատ նախադասութիւն կայ միայն Վերջին 0ժման խորհրդի մասին ուրիշ բան չը կայ: Այդ մի հատ նախադասութիւնն էլ այս է «Վերջին օծումն արդում է փետականութիւն միայն»: Դուք ասու էք՝ «Աստանոր պարտ և արժան է զիսել թէ վերջին օծման սովորութիւնն երբ էք չէ ընկալել եկեղեցին Հայաստանեաց... յորմէ ի յայտ դթէ: և չը փափառող արժանաւորա չէ պար օծանել իւղով»: Սրբազնան հարթ, Երբ որտեղ ում յայտնած եմ թէ «Զը փափառող արժանաւորս պարտ է օծանել իւղով», որ դուք ասէք թէ՝ «Զը պարտ օծանել իւղով»:

Հիւանդաց օծման խորհրդի մասին գրքիս 10-ը և 110-ը երեսի վրա է տրված բացարութիւններ և յայտելու ու գրքից բերված են փաստեր, որոնց երևում է որ. 1) Յիսուսը տուաւ իր աշակերտներին և առաքեամներին հիւանդներին բժշկելու նորհը և իրաւունքը. (Մատթ. ֆ. 1 և 8). 2) Այն ստացած չնորհով զինուած «օծանելին իւղով» բրազում հիւանդա, և բժշկելին զնոսա» (Մարկ. 13). 3) Յակ. առաքելոյ այս խօսքը թէ «Հիւանդանայցէ ոք ի ձէնջ, կոչկացեն զերիցունս եկեղեցոյն, և արացեն ի վերայ նորսա ազօթս, օծ ց եւ լուսով...» (Յակ. Ե. 14—16): 4) Ասած և Առաքելական այս բացարութիւնից երևում որ խորհրդիս էական մասերն են հիւանդի կորմի աւ ատքը. եկեղեցու պաշտօնէի կողմից առ թքը. իսկ օծանդակ նիւթական միջոցն է՝ օր ամացակած է մինչև այսօր օտարադաւան եկեղեցներում. իսկ դարմէ մեր եկեղեցական սովորութեան, ասում եմ. «Բայց մեր եկեղեցին երբէք չործածեց օրնած իւղ, որտեղնեան «Ոչ իւղն տառողջութիւն». հիւանդին, այլ անուն Տեառնայ էին 2):

Գրիստոնէութեան ոգին աւ այս կը պահանջ արդէն: Յիսուս Յակոբի ջրհարին քով, ի Սամարիա, հռչակեց բարձրագոյն կրօնքին մեծ սկզբութքը. աւ այսուհետեւ առանձնաշնորհված տեղերուսաղեմի մէջ, Գարիպին լերան վրա միայն չոր պիտի պաշտուէր Աստուած, Ղետացիներ առաջնորդութեամբ ու զոհերու ճենճերով. վազի աւ այսուհետեւ հողիով ու ճշմարտութեամբ երկրպագուներ պէտք էին Աստուածոյ 3):

Ու հնու է ահա գաղափարի բարձրութիւն կրօնքը փոխանակ մարդկութեան դիտակցութեամբ վրա իշխանութ, կօգնէ անոր բարձրացումնն, զոհ կը յաջորդէ ողորմութիւնը, օրէնքին՝ չնորհը:

Երբ Աւետարանը մկան տարածուիլ, առ քեաները եկեղեցիի պէտքելուն համաձայն պատճեններ ստեղծեցին. ընտեղիցին սարկաւագներէն երեցներ, որք հասարակ գրիստոնեաներէն տաքեր զարսակարգ մը չէին կազմեր, պարզ հաւատ ցեալներ էին, չունենալով ուրիշ առանձնաշնուրում, բայց եթէ ներկայացնել քրիստոնեամերէն իրենց պաշտօնը եկեղեցիին ներքին շահեր հսկել էր, աւետարանը տարածելու կարող, կը ուղ սմածեր նշանակել, մասնաւանդ երբ պիտի պարզապետութիւնք և ազանդներ մկան ծագուածութեամբ:

Երեցներու ժողովին նախագահը աւելի ետք ասաւ կոչուիլ եպիսկոպոս 4): Մէկ կեղծոնի մէջ քնի մը հատ եպիսկոպոս կրնար գտնուիլ 5), եկեղեցիի պէտքին համաձայն, թէ պէտք քիչ մը ետքը լորովին հակառակը կը տեմսեմք:

Համառօտառակի նկարագրենք այս յեղաշրջութ առ տեղի ունեցաւ եկեղեցիի պաշտօնէութեան նքին կեանքին մէջ՝ հետևող դարերուն:

1) Թուղթ առ Երբայցիս Ե. 6—9. 20—4—Ժ. 11.

2) Յայտնութիւն Ա. 6—Ե. 10—Ի. 6.

3) Յովաննէս Պ. 20.

4) Յունարէն կը նշանակէ վերատեսուչ:

5) Ֆիւ. Ա. 1.

սրպէս ասում է Սար. Շնորհալին. (Յակովի
էն 14—մենքութեան ԺԱ. ճառ): Եւ ապա դրակա-
պէս ասում եմ. «Այս խորհուրդը կատարվա-
մեր ծիսարանի մէջ սահմանված ազօթքն
բժշկութեան Աւետարանի ընթերցմունքներու
հիւանդի վրա ձեռք դնելով»: Կայ այստեղ
ակնարկի անդամ թէ պէտք է հիւանդին օծա-
կ իւղով, որ դուք ասում եք «Գէ պարտ օ-
նել իւղով»:

ուրեմն և հակածառութիւն ևս չը պիտի լինէքս ասել եմ մեր եկեղեցին երբէք «չը գործա օրհնած» իւղը, դուք էլ էք ասում «Զէ պարա ծանել իւղով»։ Եթէ ևս ոչ թէ Սարգիս Շնորհա հետ ասէի «ոչ իւղն տայր զառողջութիւն հիս դին, այլ անունն Տեառն», այլ ո. Խոսրովի ասած լինէի թէ. «Զիւղն ազօթքն զօրաւոր առ և գեղ բժշկութեան կատարէ. վասն որոց երկոքին լինից ին՝ բարի է. և եթէ վ «ծուլութեան կամ այլ պատճառի իրիք օծութ իւղոյն խափանի», ազօթիցն լինել պարու է.... կարևոր է»։ (Մեկ. Ժամակարդ՝ քարող «վ հիւանդաց» Յակ. «օ ծ ց ի ն իւղով» խօ մեկ. մէջ). ապա ինչ կանուանէիք ինձ այդ գումաք։ Սուրբ Խոսրովը մեր ամենամեծ աստուա բաններից մէկն է և նա հերեաիկոսութիւն չէ հա րում, այլ մինչև անգամ չը արի է ասում ազօթից հետ իւղի գործածութիւնն էլ լին եթէ ծուլութ և ան կամ ուրիշ պա ճառ առ որի խափանիի «օծութիւն իւղոյն», ժամանակ գէթ ազօթքով կատարումն խորհ կար և որ է համարում անպատճառ։ Բայց ոչ դիտարութիւնն եմ ունեցել և ոչ էլ ուն վիճելի խնդիրներ յարուցանելու, ուսաի և ըստ նուր ստվորութեան յարմարվ, ասած եմ մեր եղիցն երբէք չը գործածեց օրհնած ի այլ կատարում է այլ խորհուրդը Հահմաննեալ զօթքներով և ձեռն դնելով հիւանդի վրա։

Ահա և Սալլանթեան Միք. եպիսկոպոսն է
բում իր Քրիստոնէականի 140 երեսին. «ԶԻ
օծումն հիւանդագ» և պատասխանում է.
խորհրդաւոր ծէս, յորում քահանայն իւղով
սելով և ձեռն զնելով աղօթէ ի վերայ հիւանդ

Ամուսնութիւնը ս. Գրոց համար պարտաւուածն է - ամեն մարդկաց։ Պօզոս մասնաւորապէս կը կառակեր անսոնց, որք կը գօրծէին այս զան

ուռթիւնը, սրբութիւն կեղծելով (*);
Եպիսկոպոսները կրնային ամուսնանալ,
կողջ այց լինել (**);
Կը հետեւ ուրեմն թէ ամենքն ալ ամուսնաց
էին, կամ թէ ամուրի կեամք վարելուն մէջ ա
ւելութիւն, խարութիւն չի կար, ինչպէս Պօղոս
ու Պետրոսին կամ Փիլիպպոս աւետարանիշին մէ

որ աղջիկներ ալ ունէք: Երբորդ գարու վերջերը ամուրիոթիւնը սկ աեսակ մը սրբաթիւն նկատուիլ: 325-ին փոր եղան, թէպէս իգուր, Նիկիոյ ժողովնն ստիպաղական գոյն տաղ և կեղեց մականաց արիութեան:

Քաղկեդոնի ժողովնն ետք, Անն պա (440-461) խառի առօնեւս Ունմաւորի եւեռե

(440-461) լսամբ արգուց Արմառավքը սկզբան
կաններուն ամուսնութիւնը: Իր հրամանները
գելքի հանդիպեցան ու զանցառութիւնք շա-
նակիցան մինչև Գրիգոր Ե: Հիմունալանտ
վերջնականապէս արգելք դրաւ եկեղեցակա-
ամուսնութեան:

Բիւզանդական եկեղեցին մէջ, Ե՛ դարսոն ա
ջն անգամ Կ. Պօլսի ժողովը արգելեց եկեղեց
իստոց ամուսնութիւնը, սակայն այս հրաս
գործադրող չեղաւ: Սկսան աւելի խստուի
բանեցնել, եսլիսկոպոսները բանի բաժնեցին
բնաց կիներէն, իսկ քահանաները ազատ թո
ցան այս կիներէն, որք զատ դասակարգ մը Ե

մնցին օրթոսով եկեղեցին մէջ։
Ահա թէ ինչ հետևանք ունեցաւ մեղ հա
երկու մնձ եկեղեցիներու այս անբարական
ժումը։

Ընթացքին, թէպէտ աւելի ուշ:
Գիտենք թէ մեր հայրապետներէն շատեր
մուսնացած էին: Ամուսնութիւնը երբէք ա

*) Ա. Տիմ. Պ. 3.
**) Նոյն Անդ, Պ. 2.

Բայց օրհնած իւղի գործածութեան նկատմամբ
զրում է 141 երեսին «ի ս կ գ ո ր ծ ա ծ ո ւ-
թ ի ւ ն ի ւ դ ո յ ն գ ո ր ա ն դ է ն ն շ ա ն ա կ է
ա ռ ա ք ե ա լ ն , կ ա ն խ ա ւ խափանեալ է առունդ
վ ա ս ն բ ա ն ա ւ ո ր պ ա տ ճ ա ռ ա ց »; Եւ նոյն երեսի վրա
ցոյց է տալիս թէ այժմ մեր եկեղեցին սահմա-
նեալ ազօթքներով և ձեռն դնելով է կատարում ։
Ինչպէս և մենք ենք ասել:

Սմեր մագիստրոսն ևս իր Հրահանգի 56 երեսին հարցնում է. «Առաքեալք որով եղանակաւ սովորեին կատարել զայս խորհուրդ»։ և պատասխանում է. «Մերթ՝ ձեռս միայն դնելով ի վերայ հիւանդաց՝ և արօժելով, և մերթ ևս՝ օճանելով զմարմնան նոցա իւզով յանուն Տեառն»։ և ապայ յայտնում է որ Հայաստանեայց եկեղեցին առանց օծութեան իւդայ կատարում է այս խորհուրդս ըստ սովորութեան։

«Քննական Գրիստոնէականի» հեղինակ աստուածաբան քահաննան, Տէր Ս. Տէր-Սարդսեան պօլսեցին դրում է իր գրքի 506 երեսին թէ խորհրդոյս հարկաւոր պարագայքն են հաւատ քը Հանդերձ զղջամբ որ ունենայ հիւանդը, և ադո թը ք համոյական սրբանուեր պաշտօնէից Ավելից տոյ, իսկ «օգտակար պարագայն է օծութիւն օրհնեալ իւղոյն...» որ և յատկապէս յօծութիւն հիւանդաց կորհնուի, օծանելով հիւանդաց զգայառանները:—Եթէ այսաեղ Կանդ առնէր արժ. քահաննան, հակառակ մեր եկեղեցւոյ սովորութեանն խօսած կը Անէր. բայց նա այդ պատմական տեսառիւմ յիսոյ նոյն գրքի 507 երեսին էլ յայսուում է որ «Հայուստաննեաց եկեղեցին... առանց իւղոյն օծութեան կը կատարէ այս խորհուրդս»: Ի՞նչով է զանագանիքում մեր դաւանածը յիշեալ հեղինակների գաւանածից:

(Կը շարունակվի) Հոգ առաջ առաջ առաջ
ՆԱՍԱԿ ԱԽԱՔԱՎԱՔԻՅ 31-ին
Հոկտեմբերի 31-ին
Անցեալ օր այսօնեղից տարան Աւեքանագոտովով
Խօսէրայի առիթով այստեղ բերված Տիբանօր
հիմաւուրց հրաշագործ պատկերը Հայ ու ուս
թիւրք քուրու պարսիկ՝ ամենքը գալիս Էլն
երկրպագելու պատկերին Մի սրտաճմիկ և

մարհելի չէր եղած, թէպէտե կային կուսակրօն-
ներ ալ:

ապդեցութիւններով. վանքերը շատցան, կուսակրօն քահանաներ ժողորդին մէջ մտնելով, առին ամուսնացած քահանաներու ձեռքէն այն իրաւունքները, զոր կը վայելէին առաջ:

Այսունացեալ քահանաներ կրնային եպիսկոպոսական ձեռնադրութիւն ընդունիլ, գլխաւոր քաղաքներ, ընդդրածակ թեմեր կառավարել. կը նային աստուածաբանութիւնն վարդապետի կամ

Քարոզչի տիտղոսը ընդունվել, եթիւ արժապակվ ցոյց
տային:

Սակայն այդ ամենը իրենց վերապահեցին ա-
մուրի քահանամերը, իրենց ետև թողլով սահմա-
նափակ շրջանակի մէջ ապրող, զրկուած եկեղե-
ցական դասակարգ մը, որ ալ չի կրնար բարձ-
րանալ:

ՄԵՆՔ կը կարծենք թէ մեր եկեղեցին բարե-
կարգութիւնը պիտի ըլլայ այն ասեն, երբ ջա-
նանք մօտենալ նախնական դարերուն, երբ վերց-
նենք խորիը ամուսնացնեալ ու ամուրի կղերին

մէջն, քահանանելուուն վիրատարածմանըով բոլոր լրինց արդար իրաւունքները:

Եթե ճշգույն եկեղեցիի պաշտօնէութեան իրաւունքները, հասարակ ժողովրդին մէջն անհամ մը, եթէ ունի կոչում, ափիտի կրնայ մանել եկեղեցական գառակարգին մէջ, ու իր արժանիքին համաձայն բարձրանալ:

Պէտք է մոռանալ թէ մեր եկեղեցին Հայրա-

պիտաք չէ սուսանալ ի՞ւ ուր ուղարկել ց-ը
պիտաց շարքին մէջ հապարտութեամբ նշտանակած
է անուններ, որք ամուսնացած էին, ու ըստոված
միաձայն հաւանութեամբ, երբ տակաւին աշխար-
հական անհատներ էին:

Այսքան ժողովրդական եկեղեցին մը համար
կայ արդեօք գժուաբութիւն, քանանաներուն վե-
րաբարձնելու իրենց սեփական լրաւունքները,

ու այսպէս վերցնելով ինչպէտք՝ բարձրացնել այդ
զրկուած դասակարգը, որուն ծառայութեանց
պէտքը շատ զգալի է մեզ այսօր։

