

ՏԱՍՆ ԵՒ ԶՈՐՐՈՐԴ ՏԱՐԻ

ՄՇԱԿ

Տարեկան դիմել 10 ռուբլ, կես տարվանը 6 ռուբլ:
Առանձին համարները 7 կոպեկով:

Թիֆլիսում գրվում են միմյան խմբագրատան մէջ:

Մեր հասցեն. Тифлисъ. Редакция «Мшакъ».
կամ Tiflis. Rédaction «Mschak».

Խմբագրութիւնը բաց է առաւօտեան 10—2 ժամ
(Բացի կիրակի և տօն օրերէն):

Յայտարարութիւնը ընդունվում է ամեն լիզուով:

Յայտարարութիւնների համար վճարում են
իւրաքանչիւր բառին 2 կոպեկ:

„ՄՇԱԿ“ ԻՐԱՎԱՆԱԿԱՆ ԵՒ ՔԱՂԱՔԱԿԱՆ ԼՐԱԳԻՐ

ԱՌԱՋԻՎԱԾ 1887 ԹԻՒՆ

Կը հրատարակվի Թիֆլիսում, նոյն դիրքով և նոյն պրոգրամայով: Մեր կը ստանանք սեփական
ՀեճՈՒԳԻՐՆԵՐ:

«ՄՇԱԿ» տարեկան դիմել 10 ռուբլ է, վեց ամսվանը 6 ռուբլ:
Գրվել «ՄՇԱԿ» կարելի է ԽՄԲԱԳՐԱՏԱՆԸ (Բարձրագույն և Բազմաբարձր փողոցների ան-
կիւնում, Թաւմաշեկի տանը):

Կայսերութեան ուրիշ քաղաքներէ «ՄՇԱԿ» գրվելու համար պէտք է գիմել հետեւեալ հա-
ցեով. ТИФЛИСЪ, Редакция газеты «МШАКЪ», իսկ արտասահմանից. Tiflis, Rédaction du jour-
nal arménien «MSCHAK».

Խմբագիր-հրատարակող ԳԻՐԳՐ ԱՐՄԻՐՈՒՆԻ

ԲՈՎԱՆԴԱԿՈՒԹԻՒՆ

Ինչ առաջադիմութիւն արաւ մեր մամուլը.—
Ներքին ՏԵՍՈՒԹԻՒՆ. Նախկին Մարտիկայ. Նա-
մակ խմբագրին. Ներքին լուրեր.—ԱՐՏԱՔԻՆ ՏԵ-
ՍՈՒԹԻՒՆ. Բազմաբարձր հարցը և Եւրոպան. Նա-
մակ Շէյքսպիրայից. Արտաքին լուրեր.—ՀեճՈՒ-
ԳԻՐՆԵՐ.—ՊԱՏԱՍԽԱՆՆԵՐ.—ՑԱՅՏԱՐԱՐՈՒԹԻՒՆ-
ՆԵՐ.—ԲԱՆԱՍԻՐԱԿԱՆ. Վիճանայի հրէաները.

ԻՆՉ ԱՌԱՋԱԳԻՐՈՒԹԻՒՆ ԱՐԱՒ ՄԵՐ ՄԱՍՈՒԼԸ

«Մշակ» լոյս տեսնելուց նախընթաց
տարին, այն է 1871 թւին, կային ամբողջ
Ռուսաստանում երկու հայոց պարբերական
հրատարակութիւններ միայն՝ «Հայկական
Աշխարհ» ամսագիրը և «Մեղու» շաբաթա-
նի՝ շաբաթաթերթը: Նրանցից առաջինը,
որ սկսում էր, ուղղութեան տեսակետից, մի-
մեանց մէջ ոչինչ կապ չունեցող պատահա-
կան յօդուածներ, ունէր ընդամենը մօտ
100 բաժանորդ, երկրորդը՝ որ լցնում էր
իր էջերը 4. Պոլսի «Մասիս» արտատը-

պած լուրերով և Մայնիքի մանկական
գրուածների թարգմանութիւններով, ունէր
ընդամենը մօտ 200 բաժանորդ:

Ընտանի «Հայկական Աշխարհ» դադա-
րեցրեց իր գոյութիւնը և մնաց միայն
«Մեղու» որ շարունակում էր մինչև 1871
թւի դեկտեմբերի վերջը իր ողորմելի գո-
յութիւնը: Վերջապէս, նա էլ դադարեց և
այլ ևս ոչ մի հայոց թերթ չէր հրատա-
րակվում ամբողջ Ռուսաստանում:

«Մշակ» սկսեց հրատարակվել: Եւ ահա
1872 թւին, նրա լոյս տեսնելուց երեք թէ-
չորս ամիսից յետոյ, կրկին երևում է «Մե-
ղու» նոր կազմակերպութեամբ, նոր դի-
րքով, նոր աշխատակիցներով: Մինչև 1872
թւի «Մեղու» ոչինչ ուղղութիւն չունէր,
ոչինչ դրօշակ, ոչինչ համոզմունք, ոչինչ
նպատակ.—բայց ահա երևեցաւ «Մշակ»
որ քննադատում, մտաւորում էր և վերանո-
րոգութիւն էր առաջարկում: Խաւար և
տգն մտորելանց կարծիքով քննադատե-
ր մտաւոր, վերանորոգութիւն առաջարկել
նշանակում է քան դեռ և ոչ թէ կառու-
ցանք: Եւ ահա մեր այդպէս ասված ին-

գամից վտանգի կենթարկել բաղադրանքով
հեռադիմութեանց մէջ. կամ բոլորովին կը փչա-
նայ և նորից ա, ք, գ-ից կը սկսի, կամ բախտի
մի հարուածով կարողութիւնը բերապատիկ կը
բազմապատկէ և կը լինի մի առաւօտ՝ դրամատիկ,
սեղանաւոր. այնուհետև իրան համար այլ ևս
ստապրեցը բաց է:

Բժշկական համալսարանում կան բաղադրութիւն
հրէայ ուսանողներ: Մեծ եռանդով և աշխատա-
սիրութեամբ ուսանում են, բայց օր առաջ ար-
հեստը սովորելով հիւանդներից ժամ առաջ փող
առնելու համար այնքան աճապարում են, որ
հարցաքննութեան օրերում շատերը ընկնում են,
որովհետև շտապում են չափազանց: Սրանց
երևակայութիւնը հանապազ խանգարել է.
դասադրելով, անդամադնտական սրահների, պը-
րօֆէսորների դասերի, լաբորանտների մէջ և-
բնակարանում են հարուստ հիւանդների, թան-
գազին օպերատիւներ, կոնսուլտանտներ (consulta-
tion) և բանկոտներ: Զորքային պրոֆէսոր Բիլ-
բոտը թէպէտ աղքատները ձրիաբար է դարմա-
նում, բայց հարուստներից, ըստ օպերատիւնի
կարեւորութեան հաղարկելով գուրդներ է առ-
նում, ուստի հրէայ ուսանողը Բիլբոտի վերաբո-
ւածական մեծագույն հատկութիւնից այնքան յա-
փշտակվում է և այդ գանձի բանալին տրամա-
րու համար այնքան տենչանում է, որ ստապի
յուզմունք և նախանձից վերաբուծական արհեստը
չէ կարողանում իւրացնել և քննութեան ժամա-
նակ խայտառակվում է:

Այսպիսի դէպքեր շատ են պատահում հրէայ
ուսանողների հետ: Երեւելի անդամադնտութեան
պրոֆէսոր Հիրտը, որ այժմ աչքերի տկարութեան
պատճառով համալսարանից հրաժարված և ա-
ռանձնապէս կապի, դասաւանդութեան ժամա-
նակ Երուսաղէմ անունով մի հրէայ ուսանող, եր-

տելի գէնցիան, համալսարանական երի-
տասարդութիւնը, իր սահմանափակ և կար-
ճատես խելքով սկսեց հետեւեալ դատողու-
թիւնն անել. «Եթէ հայոց գրական ամբողջ
ասպարէզը մնում է մի թերթին, որ ամեն
բան քանդում է, պէտք է հիմնել մի այլ օր-
գան, որ պահպանէ և արգել քանդող ձեռ-
քերից»: Եւ այդ ուսումնական երիտա-
սարդութիւնը վերանորոգեց «Մեղու» որ-
պէս «Մշակ» հակաօրգան, որպէս մի ան-
հրաժեշտ թերթ, որ պէտք է ազգը և ե-
կեղեցին պահպանէր «Մշակ» քանդող
ձեռքերից:

Այնուհետև «Մշակ» և «Մեղու» տա-
րին և չորս տարի շարունակ ներկայացնում
էին երկու հակապատկերներ: Ամբողջ տասն
և չորս տարիների ընթացքում այդ երկու
թերթերը սկզբունքով միմեանց կատարե-
լապէս հակառակ էին, նրանց մէջ շօշափ-
ման ոչ մի կէտ չէր կար, ոչ մի հարցում
երբէք չէր կարող նրանց մէջ համեմատու-
թեան նշոյն անգամ լինել....

Բայց «Մեղու»-ն, ազգը և եկեղեցին քան-
դող ձեռքի դէմ պահպանող այդ թերթին
համակրողների, կուսակիցների թիւը, ըն-
թերցողների և բաժանորդների կոտորածն
որ հետզհետեւ պակասում, նուազում էր,
իսկ քան դուրս արժատական հոգեւոր
«Մշակ» բաժանորդների թիւը, թէև դան-
դաղ կերպով հետզհետեւ աւելանում էր և
աւելանում.... Ինչո՞ւ պէտք է բացատրել
«Մեղու» կարծիքով այդ տխուր, անմխի-
թար երևույթը, եթէ ոչ ժողովրդի ան-
հասկացողութեամբ, նրա տգիտութեամբ....
Հարկաւոր էր ուրեմն ժողովրդի աչքերը
բաց անել «Մշակի» իսկական գերի վրա,
հարկաւոր էր ցոյց տալ ազգին որ «Մշակ»
միասնակար է, քանդող է, արմատական է,
դաւաճան է.... Եւ տասն ու չորս տարի
շարունակ ոչինչ միջոց չէր խնայվեցաւ այդ
նպատակին հասնելու համար: «Մշակ»
ոչնչացնելու, նրա յարգը ժողովրդի աչքում
վայր գցելու համար, տասն և չորս տարի
շարունակ «Մեղու» էջերի վրա հարկաւա-
ւոր գրիչներ ջանում էին յեղաշրջել մտքե-

րը, մոլորեցնել համոզմունքները, խաւարե-
ցնել առողջ դատողութիւնը, կեղծել պատ-
մական իրողութիւնները, վայր գցել իրեա-
րները, անբարոյականացնել պրինցիպները,
բթացնել լոգիկան....

Դարձեալ ոչինչ չօգնեց. «Մշակ» ընթեր-
ցողների, համակրողների շրջանը հետզհե-
տեւ լայնանում էր, իսկ «Մեղու» հետզհե-
տեւ կորցնում էր ընթերցողների կոտորն-
գէնը, կորցնում էր հոգը իր ոտքերի
տակ և այսօր ստիպված է յայտնել, որ
խաւառ դադարեցնելու է իր գոյութիւնը....
Բայց եթէ «Մեղու» այլ ևս չը կայ,
այդ չէ նշանակում, թէ չը կայ այն ըն-
թերցողների, թէև սակաւաթիւ, շրջանը,
որի համար մի տեսակ կենսական պահանջ
է նպաստել ամեն միջոցներով «Մեղու»
պէս մի թերթի գոյութեանը: Ոչ, այդ շրջա-
նը մեր մէջ կայ, և կայ էլ «Մեղու» ուղ-
ղութեան արժանի ժառանգը:

Ո՞վ է ժառանգել «Մեղու» դաւանած
սկզբունքները, նրա դրօշակը, ո՞վ է այն
օրգանը, որ հաւատացած է, կամ գտնէ ու-
րիշներին և ուղղում հաւատացնել թէ իր
գոյութիւնը անհրաժեշտ է, քանի որ
կայ «Մշակ», թէ ամեն բան կը քանդվէր
«Մշակ» ձեռքով եթէ ինքն պահպան
հրեշտակի պէս չը պաշտպանէր ազգի և
եկեղեցու գոյութիւնը աւերիչ ձեռքերի
դէմ.... «Մեղու» և Սիմեոնեանցի այդ ժա-
ռանգը մեր միակ ամեն օրեայ թերթն
է:

Բայց հարցը դրա մէջն է թէ ի՞նչ շահ-
վեցաւ հասարակութիւնը այդ ժառանգու-
թեան մի ձեռքից միւս ձեռքն անցնելուց:
Եթէ համեմատենք երկու թերթի, հօր և
իր հարապատ ողորդ, հարապատ ժառանգի
ուղղութիւնն ու բռնած ընթացքը և եր-
կուսի գործ դրած միջոցները,—համեմա-
տութիւնը անհուճեան տեսակետից դար-
ձեալ «Մեղու» օգտին կը լինի: Մեր կըր-
կնում ենք՝ ճշմարիտ է որ «Մեղու» իր
ամբողջ գոյութեան ընթացքում, ինքն իր
բոլոր արբանեակներով՝ յեղաշրջում էր
մտքերը, մոլորեցնում էր համոզմունքները,

համար ծաղկանց առաջին բուրաստաններ շինել է
տալիս: Իր սեպական ամառանցներում իւրա-
քանչիւր ծաղիկ համար յատուկ պարտէզներ է
յարդարել տալիս. փարիզից, Օրլէանից, Սալիս-
յից պարտիզպաններ բերել և տալիս և բոլոր ու-
շաղրուկները դարձրած է ծաղիկների մշակու-
թեան վրա: Երկու երեք տարի առաջ Նաթանիէլ
Բոտշիլը վարդենիների մի դրախտ շինել տալու
համար իր պարտիզպանների հետ խորհրդակցած
ժամանակ մի գնչու բաղդի նայող կին անց է
կենում և առաջարկում է մի հացի փողի փոխա-
րէն բաղդը կարգալ ֆինանսական թագաւորի
ձեռքի ափին մէջ: Նաթանիէլը մեկնում է ձեռքը
գնչուին և ասում է՝ «Գուշակի տեսնեմ, երկար
պիտի ապրեմ թէ չտու մուսնելու եմ» (ասում են
թէ Բոտշիլը շատով փախկնում է մահէն):
Գնչուին, իր արհեստին կարողութիւնն տալու
համար, երկար բարակ ափին գծերը քննելուց և
գլուխը շարժելով մի պահ մտածելուց յետոյ ա-
սել է՝ «տէր իմ, դուք երկար կեանք կարող էք
ունենալ, եթէ շարունակ չնկեր շինել տալով
պարսպվիք, ամառ, ձմեռ, դարուն, աշուն, տար-
վայ չորս եղանակներում անընդհատ շինութիւն-
ներ շինել տալու և գործաւորներ բանեցնելու էք,
եթէ այսպէս չանէք, կը մեռնէք»: Ահա այն օրից
յի վեր Նաթանիէլը հանգիստ չունի: Արդէն քա-
ղաքում բազմաթիւ պալատներ, և գիւղերում
դղեակներ, պատշաճմեններ, ամառանոցներ ունի,
ոչինչ չինել տալու պէտք չունի, բայց ինչ անէ,
գնչուին գուշակութիւնը մեծ տաղաւորութիւն ա-
րած է, ուստի արդէն շինվածները մէկ կողմից
քանդել և միւս կողմից շինել է տալիս: Աղքատ
գործաւորները երկար կեանք են բարեմաղթում
Նաթանիէլին, զլխաւորաբար գնչուին:
Վիճանայի հրէաները, (կարծեմ Եւրոպայի ուրիշ
մայրաքաղաքների հրէաներն էլ նոյն կերպը ունե-

ԲԱՆԱՍԻՐԱԿԱՆ

ՎԻՃԱՆԱՅԻ ՀՐԷԱՆԵՐԸ

Վիճանայում այս պատճառով է որ Solides
Geschäft (հաստատուն, վտանգի գործ) տիպո-
սը կրում են միայն շատ տարիներից ՚ի վեր,
մինչև անգամ մէկ, մէկ ու կէս դարից ի վեր
հիմնված քրիստոնեայ վաճառատներ, որոնց ծա-
խած ապրանքները գուտ և մաքուր լինելով, ի-
րանց սեպական յաճախորդներն ունեն: Այս տը-
ները արմատացած հին և հարուստ տներ են, հե-
տաւարք հրէաների անձուհի մրցումներից չեն
վախճանար, մինչդեռ փոքր վաճառատները մեծ
հարուած կը կրեն հրէական մրցումից. բայց սը-
րան էլ մի ճար գտած են, այն է որ այս մանր
մոնր վաճառատները մէջերին այժմ ընկերու-
թիւնների կազմելով գործնում, հարստանում են և
այն ժամանակ կարողանում են մրցումների դէմ
տալ:

Գործունեայ հրէան ապագայի վրա մտածելու
համար ժամանակ կորցնել չի ուզեր. նա ասում
է՝ ժամանակը ոսկի է. նա օգուտ քաղել է ու-
ղում միմիայն ներկայից, շտապում է շարունակ
փոքր առ. փոքր և միշտ գործելու, առանց ապա-
գայի մէջ լայն գործելու համար յառաջագոյն
նախադէմը պատրաստելու. նա հեռուն մտածելը
համարում է ժամանակի կորուստ: Անընդհատ կաշ-
խատի զանազան գործերով, մինչև որ ձեռք բերէ
մի որ և է գումար, այն ժամանակ մասամբ նը-
պատակին հասած է. այնուհետև կը սկսի բաղդը
փորձել, տարիների ընթացքում կաթիլ առ կա-
թիլ հաւաքած գումարը անվերջութեամբ միա-

Հետևաբար Սպանդարտան էլ ինչ էլ զանազան հասարակական և քաղաքական գործունեություններով իր գլխավոր օգնությունը հաղթանակի համար է հանձնարում։ Սպանդարտանը հայերեն գիտե՞լ նա պետք է նկատարենք, որ «Մշակի» առաջնորդողի միջոցով իր նպատակն էր զատապարտել հայ ինտելիգենցիան, դատապարտել հայ վաշխառուներին, դատապարտել նոյնպես հայ ժողովրդի այն մասը, որ օրինակ է վերցնում վերոյիշեալներից, մի խօսքով՝ դատապարտել հայ ինտելիգենցիան, հարատևաբար ինտելիգենցիան, արհեստ ծծողներին։ Յայտնի է, որ «Մշակը» արդեն առաջ էլ շատ անգամ դատապարտել է հայ ազգի վերոյիշեալ մասը մասնաշաղկապէս և ընդհանրապէս ամբողջ հայ ազգին, որ արտադրում է այնպիսի փտած, փռատակաւ պտուղներ և նոյն «Մշակը» ինչպէս առաջ, նոյնպէս և այսօր դարձեալ կարող է պնդել և ասել, որ հայ ազգի մեծամասնութիւնը կազմում են աշխատասեր երկրագործներ ու արհեստաւորներ։ Այդ երկու մտքերն իրար երբեք հակասական չեն։

Կարելի էր «Նոր-Վարի» առաջնորդողի մտքերին մի-մի պատասխանել ու ջրել նրանց, բայց չարժէ, որովհետև նախ՝ «Նոր-Վարի» յամառութիւնը դիտենալով՝ դա կը լինէր դուր ջուր ծեծել և երկրորդ՝ արդէն «Մշակը» վերջին բանականութեամբ այդ բոլորը գեղեցիկ կերպով արել է և կրկնելու հարկ չը կայ։ Սակայն մի նկատելի բան կայ, երբ Սպանդարտանի մտքերը հասնում են, նա փորձում է աղբը և այնտեղից դարձեալ հանում հողար անգամ իրանով ասված, փտած, հին մտքերը և մէկ ուրիշ ֆրազի մէջ կոկիկով բաց թողնում, կարծելով որ ընթերցողն այնչափ տգէտ է, որ չի հասկանայ այդ արարքը։ Ինչ անես, Սպանդարտանին ամեն բան իրանց չափումն են չափում։

Ճշմտիկ. Լ—հնց

ՆԵՐՔԻՆ ԼՈՒՈՒՆ

Ընթերցողը յիշում է որ «Մշակի» 141-որդ համարի առաջնորդող յօդուածում մենք ասեցինք որ Արգար Գովհաննիսեան համ առաջինն էր դուր մայում, որ չորհրդակալութիւն յայտնեց իրմայովին, նրա աշխատանքների համար Ս. Պետերբուրգում, համ էլ մի քանի շաբաթից յետոյ իր օրգան «Արձագանք» շաբաթաթերթում, երեսով է տալիս իրմայովին նրա գործ դրած քաղաքային փողերը Ս. Պետերբուրգ գնալու համար։ «Արձագանք» այդ յօդուածից յետոյ պատասխանեց որ Արգար Գովհաննիսեան չէ առաջարկել չորհրդակալութիւն յայտնել իրմայովին, այլ այդ արել է Միքայել Թադևոսեան։ Ընդունում ենք որ սխալվել ենք, որ Գովհաննիսեան չնորհակալութեամբ մասին չէ էլ խօսել, բայց միթէ այդ չէ նշանակում պարունկ կողմից միմիայն բառերին կպչել։ Փաստը դարձեալ մնում է որ Արգար Գովհաննիսեանն է առաջարկել Գովհաննիսեանը և վաւերացնել իրմայովին Պետերբուրգում արած ծախսերը։ Այդ ուրիշ խնդիր է որ Գովհաննիսեանը առաջ Գովհաննիսեանի էլ կը հաստատէր այդ ծախսերը, բայց այնու ամենայնիւ Գովհաննիսեանն էլ ոչ թէ միայն ոչ ինչ էլ ընդդէմ չուներ ասելու այդ ծախսերի դէմ, այլ ինքն էլ առաջինը եղաւ որ առաջարկեց վաւերացնել այդ ծախսերը, իսկ մի քանի շաբաթից յետոյ, երբ նրա և Ուլարովայի շահերը տարբեր դարձան, այն ժամանակ նոյն Գովհաննիսեան երեսով է տալիս իրմայովին այն ծախսերը, որոնց ինքն է եղել առաջին առաջարկողը Գովհաննիսեանը։ Ընդունելու և հաստատելու իւր Գովհաննիսեանի առաջարկութեան հիման վրա մի քանի վաւերացրեց ծախսերը։ Ահա իրողութիւնը։ Թիֆլիսի Գովհաննիսեանի 13-ի նիստի արձանագրութեան մէջ դրանում ենք հետեւեալ տողերը՝ «Չայնաուր Գովհաննիսեան առաջարկում է իրմայովին ձեռքով արած ծախսերի խնդիրը անմիջապէս վաւերացնել»։ Եւ նոյն արձանագրութեան մէջ ասված է որ այդ առաջարկութեան հիման վրա Գովհաննիսեանը ձայնատուութեամբ միաձայն որոշեց վաւերացնել յիշեալ ծախսերը։

ԳՐՈՐԻՍ. Ս. Աստուածածին եկեղեցու քահանայ Եղիշէ Տէր-Սահակեանց խնդրում է մեզ տպել հետևեալը։ Ձեր լրագրի № 142 մէջ Գորոց հաղորդած այն լուրը, որ իբր թէ տեղիս ծխական ուսումնարանների ուսուցիչներից մի քանիսն ուսուցչութեան վկայագիր չունեն, մեծ չիփոք-յարուցեց ուսումնարանի ուսուցիչներին շրջանում և ուսուցիչները ինչ վրա մասնացոյց են անում, իբր թէ ես եմ հաղորդել յիշեալ լուրը։ Խնդրեմ յայտնե-

ցէք այժմ «Մշակի» մէջ, որ թէև ճշմարիտ է ես աստուածատու ներկայացնելով հոգաբարձութեանը խնդրել եմ կրօնի դասատուութիւն ինձ յանձնել, և մինչև այսօր էլ ոչինչ պատասխան չունեմ, բայց այնու ամենայնիւ յիշեալ լուր հաղորդողը ես չեմ, թող ամենքը միամտովենա։

Պարսկաստանի Արդաբիլ քաղաքից մեզ գրում են, որ առաջիկայ նոր տարվայ օրը այդ քաղաքի հայ թատրոնասեր երիտասարդների մի խումբը միջոցառում է մի հայերէն ներկայացում տալ։ Կը խաղան «Արշակ երկրորդ» ողբերգութիւնը և «Եւթ-չօր-թող» վոդևիլը։ Թղթակիցն աւելացնում է որ այս երկրորդ անգամն է որ չնորոգւ պ. պ. խ. Դաւիթբեկեանի, Յ. Ահարոնեանի և Մ. Փարսամազեանի Արդաբիլի հայ հասարակութիւնը առիթ կունենայ տեսնելու հայոց ներկայացումն։

Մեծուսկ եպիսկոպոս Սմբատեան շարունակում է պարապել հայկական արձանագրութիւնների ուսումնասիրութեամբ։ Էջմիածնի «Արարատ» ամսագրի նոյեմբերի տետրակում Մեծուսկ եպիսկոպոսը տպագրել է մի քանի արձանագրութիւններ և հրատարակել է մի քանի տեղեկութիւններ իր հետադարձութիւններից, որոնց մէջ, Արմաւիրի և Զօլակերտի արձանագրութիւնների մասին կարգում ենք հետեւեալը։ «Արմաւիրի Թ. արձանագրելը չըջապատված է դատւոյ նման արձանագրելի չորս կողմովի, որ դանդաղ է Սուրմալուի գաւառի Ղազանչի պարսիկ գիւղում, Երասխի միւս ափին (աջ ափին), Արմաւիրի հանգւ պ. Արմաւիրի Ժ. արձանագրելը բաղկացած է 13 տողից, որը զբաղեցնում է ընդամենը յոթ հարաւային ստորտում, իսկ Զօլակերտի Բ. արձանագրելը, որը բաղկացած է 11 տողից գտել է պ. Մատթէոս Մկրտչեանի Բայաթ—Թօլաւանդուի պարսիկ գիւղի մօտ եղած Գաւաթում անուամբ հողաբերանի ներքե Զօլակերտի հանդէպ՝ և իմացնելով մեզ՝ դնացինք ՚ի Տաշքենտ օրինակեցինք։ Այն արձանագրութեան միւս երեսին ասող է փորձած։ Այս արձանագրութեան առաջին երկուսը նամակիս հետ յուլիսի 10-ին, իսկ վերջին Զօլակերտինը, սեպտեմբերի 1-ին ուղարկեցի պ. Քերովը։ Պատկանեանին՝ հայագրի պրօֆէսորին թարգմանելու համար. նրա մանապէս և Սարգիս եպիսկոպոսից օրինական Մատարաբից արձանագրութեան օրինակն»։ Պրօֆէսոր Պատկանեան իր պատասխանի մէջ յայտնում է որ ինքը վիճենայի եօթերորդ միջադասին արեւելագիտաց ժողովում խօսեցել է հայկական բեռեւած արձանագրութիւնների մասին, աւելացնելով որ առաջին արձանագրութիւնների պատճէնը դրկել է վիճենա և լօնդօն, և որ առաջիմ դրանց թարգմանելը անկարելի է, որովհետև պակասորդ է, և շատ նոր նշանագրեր կան, որոնք մինչև այժմ անյայտ են։

Հինգշաբթի թատրոնում տրվեց մի երաժշտական երեկոյթ յօդուած երկրորդ գիմնադրային չքաւոր աշակերտների։ Մեծ տոնի թէ ուրիշ պատճառով թատրոնի երկու երրորդական մասը դատարկ էր. բունում էին միայն բոլոր օթեակները, իսկ պարտերում միայն գիմնադրասեր էին երևում։ Կօնցերտին մասնակցում էին տեղական օպերայի դերերէ բոլոր դերասանները։ Նրանցապար հասարակութիւնը շատ բուռն կերպով ծափահարում էր բոլոր մասնակցողներին, ծափահարում էին և այնպիսի տեղերում, որտեղ ծափահարելու ոչինչ չը կար։ Կրկնել էին տալիս երգելու բոլոր երգիչներին, այնպէս որ նշանակած տաս համարի տեղ կատարվեցաւ քանիները, չը հաշվելով «Ֆաուստի» երրորդ գործողութիւնը, որ ներկայացվեցաւ կօնցերտից առաջ։ Ասենք դա մի ընդհանուր երևոյթ է բարեգործական երեկոյթների ժամանակ, բայց էլի պէտք է խղճալ հասարակութեանը, որին դժուար լինել են տալիս այնպիսի երգիչներ, որոնց ուրիշ անգամ նա մեծ անորոշանքով շուտանում է, իսկ բարեգործական կօնցերտի ժամանակ չուսցնել չէ ընդունված...

Էջմիածնի «Արարատ» ամսագրում կարգում ենք. «Այնօրը յանուն բոլոր կօնստիտուցիաների չըջաբերական հրամանով պատուիրում է, որ երեսփոխանները առանց հոգևոր իշխանութեան թոյլտուութեան իրաւունք չունենան ինքնազուլ ծախսեր անել, բայց սովորական ծախսերից և կարկատաններից, որոնց (կարկատանների) ծախսը տարին երեսուց րոպուց աւելի չը պէտք է լինի»։

ԱՆԷՔՍԱՆԻՐՈՒՄՈՒՄ մեզ գրում են «Ալեքսանդրապոլում չորս ուսումնարան պէտք է բացվէր։ Ուսումնարանները հետ որ և իցէ կապ ունեցող անձինք յոյս էին տալիս Ալեքսանդրապոլում գըտնվող և ուսուցչական պաշտօն վարել ցանկացող երիտասարդներին, որ ամենքն էլ տեղ կը ստանան, քանի որ ուսումնարաններին շատ ուսուցիչներ են հարկաւոր։ Սակայն զանազան վիճաբանութիւնների պատճառով այդ դպրոցները չը բացվեցան։ Ամիս ու կէս կը լինի, որ օրիորդաց մի դպրոց բացվել է, ուր դասախօսում են մեծ մասամբ վարժուհիներ։ Այս օրերս էլ բացվեցաւ տղայոց մի դպրոցը մեծ դժուարութիւններով։ Մնացած երկու ուսումնարանների բացումը դեռ յետաձգվում է անորոշ ժամանակով, թէև Ալեքսանդրապոլ կարելի ունի այդ դպրոցների մէջ»։

ԱՐՏԱՔԻՆ ՏԵՍՈՒԹԻՒՆ

ԲՈՒԳԱՐԱԿԱՆ ՀԱՐՅՈՒՆ ԵՒ ԵՆՈՐՈՒՆ

Քաղաքական գործերի և գիւյծամտական յարաբերութիւնների մասին հետազոտողները կրկին ակնեցին կատկածելի տեղեկութիւններ բերել։ Ոչ միայն հետազոտական կարճ և միակողմանի լուրերը, այլ և արտասահմանեան մամուլը նորանոր իրողութիւններ է հաղորդում պետութիւնների փոխադարձ յարաբերութիւնների մասին, և այդ բոլորը պատում է պատերազմական օրինադրերի, զինուորական ըրգէտներ, և պատերազմական տրամադրութիւնների չուրը։ Բազմազան խնդիրը շարունակում է լինել կենտրոն այդ տեսակ բոլոր շարժումներին համար։ Խաղաղութեան ապահովութիւնը հիմնական կերպարանք չէ ստանում, չը նայած այն անտեսանելի ճգնաժամին, որի սակ ճնշվում է Եւրոպայի, չը նայած այն սոցիալական շարժումներին, որոնք բաւականին նիւթ են տալիս Եւրոպայի պետական զեկավարներին, չը նայած վերջապէս այն հակապատերազմական տրամադրութեանը, որը արտայայտում է արտասահմանեան շատ երկիրների հասարակաց կարծիքը։ Միւս կողմից ոչ ֆրանսիական միջնադարական փոփոխութիւնը, ոչ անգլիական պահպանողական կարծիքի մէջ ծագած դժուարութիւնները, որոնք տեղի ունեցան Չեքոսլովի հրաժարականի պատճառով, ոչ էլ պետութիւնների ներքին բարեկամական-դաշնակցական յարաբերութիւնների կերպարանափոխութիւնները չեն կատարողանում թուլացնել այն պատերազմական կասկածը, որը պատում է Սօֆիայի չուրը։ Եւրոպայի բոլոր անկիւններում պատերազմական պատրաստութիւններ են լինում ամենաքաղաքականի կերպով։ Չինլում է Աստրիան, զինվում է Գերմանիան, զինվում է մինչև իսկ Թիւրքիան, զինված է Ֆրանսիան։ Այնպիսի պատրաստ է. պատրաստվել է և Խաղախան. պատերազմական տագնապից ազատ չեն կարողանում մնալ նոյն իսկ Գոտտաումը, Սերբիան, Բուլղարիան, և մինչև իսկ Շվեյցարիան... Բազմազան պատգամաւորութեան պետութիւններին արած այցելութիւնը շտապեցնում է այդ պատերազմական խնդրի լուծումը. սակայն պէտք է նկատել և այն, որ պետութիւնների կողմից պատգամաւորութիւններ ցոյց տուած ընդունելութիւնը աւելի է կնճառում խնդիրը։ Աստրիան իր բարեկամութիւնը յայտնեց Սօֆիայի կառավարչներին, աւելացնելով որ Աւստրո-Ունգարիան իրաւունք չէ համարում խառնել Բազմազանի ներքին գործերի մէջ։ Վիեննայից պատգամաւորութիւնը մեծ վստահութեամբ անցաւ Բերլին։ Բերլինի մէջ իշխան Բիւրմարի որդին իր բոլոր մտքերով և ակնարկներով ապացուցեց, որ Գերմանիան ապագային է թողնում այս կամ այն դիրք բռնելը, չեշտելով դէպի Ռուսաստանը ունեցած բարեկամական յարաբերութիւնների վրա։ Լօնդօնում բազմազան պատգամաւորութեան ցոյց տուած համակրական ընդունելութիւնը շատերի տեսակէտից աւելի քան անսպասելի էր։ Լօնդօնում բազմազան կառավարութեան ներկայացուցիչներին հաւատացրին, որ «Բազմազանի կարող է դրականապէս յուսալ Անգլիայի և Խաղախայի աշակցութեան վրա»։ Նոյն Լօնդօնում, Լորդ-Մէրի մօտ եղած նախաձեռնիկ ժամանակ պատգամաւորները յայտնեցին, որ «Բազմազանը կը գործեն այնպէս, ինչպէս որ գործել են մինչև այժմ, որպէս զի հասնին կատարել անկախութեան»։ Պետութիւնների տրամադրութիւնները և դէպի բազմազան հարցը ունեցած հայացքները այնքան տարբեր

են, որ Լօնդօնի կառավարութեան բունած դիրքը մի մեծ վտանգ է համարվում խաղաղութեան համար, և այդ վտանգի վրա մասնաւոր աւելցնել ֆրանսիական և թէ մի քանի ուրիշ ազգերի մասնաւոր։ Բազմազան պատգամաւորութիւնը այդպիսով Լօնդօնից հեռանում է սիրտ առած, ողբալուով։ Այդ դեռ բաւական չէ. Թիւրքիան ևս սպասում է յոշնակին բազմազան պատգամաւորութեանը, և մինչև այդ ժամանակ ոչինչ քայլ այլ ևս չէ ուղում անել բազմազան հարցի համար։ Հետաքրքրական է այդ գրութեան մէջ Ֆրանսիայի բունակը դիրքը. այդ դիրքը շուտով կը պարզվի, երբ հետագիւրը մեզ լուր կը բերի բազմազան պատգամաւորութեան փարիզ դալու մասին։ Սակայն այժմեանից էլ, հիմնվելով ֆրանսիական մամուլի տուած տեղեկութիւններ և արտայայտած կարծիքների վրա, կարելի է ասել, որ հանրապետական Ֆրանսիան ամենաշատը չէ զօք դիրք կը բռնի դէպի պատգամաւորութիւնը, և արտայայտելով իր համակրութիւնը դէպի Բազմաւորիան, կը չեշտի խաղաղութեան անհրաժեշտութեան վրա... Ինքն ըստ ինքեան հասկանալի է, թէ ինչպի վրա է հիմնվում բազմազան խնամակալութեան բունած այժմեան համարձակ և անկախ ուղղութիւնը։ Այդ տեսակէտից նայելով՝ հեռադական այն լուրը, թէ ազգային մեծ ժողովը գումարվելու է յոշնակի 10-ին, նոր իշխան ընտրելու համար,—մի տեսակ հաւանական է երկուսում Բայց ճի կը լինի այդ իշխանը,—ահա զըլաւոր հարցը։ Բազմազան դա՛ի թեկնածուներից շատերը արդէն մոռացութեան տրվեցան։ Ռուսաստանը պնդում է, որ չէ ընդունում այժմեան խնամակալութեան և կառավարութեան օրինաւորութիւնը և պնդում է Միջերկրային իշխանի թեկնածուութեան վրա։ Եւրոպական պետութիւնները որոշ և կարական կերպով այդ առաջադրութեանը լուծում չեն տալիս. իսկ միւս կողմից Բազմաւորիան հարց են դարձեցնում բազմազան հանրապետութեան, կամ բազմազան թագաւորութեան վրա։

Վերջին դէպքում մինչև անգամ իշխան Ալեքսանդր Բատտենբերգի անունը կրկին հանդէս է գալիս, և նոյն իսկ քաղաքական շրջաններում խօսում են Բատտենբերգի վերադարձի մասին։ Այդ վերադարձը գուցէ բուռն չիփոխութիւններ առաջ կը բերի, բայց դրանով կարծէք Բատտենբերգի անունը բազմազան հարցի միջից հեռացնելու տրամադրութիւն չը կայ, և օրից օր այդ կէտը աւելի և աւելի լայն չափեր է ընդունում։ Բատտենբերգի թեկնածութեան վերաբերութեամբ, մենք արդէն հաղորդել ենք պետութիւնների կարծիքը, և ընթերցողները գիտեն թէ որ պետութիւնը կողմնակից և որ հակառակ է այդ իշխանի թեկնածութեան մտքին։ Ռուսաստանը շարունակում է ընթանալ իր քաղաքական արդէն յայտնի ուղղութեամբ, և «Journal de St. Petersburg» կիսապաշտօնական լրագիրը իր վերջին համարներից մէկում իշխան Ալեքսանդրի վերադարձի առիթով յայտնում է, որ «Բատտենբերգի Բազմաւոր վերադառնալը վերին աստիճանի կամայական վարմունք և իսկապէս սպառնալիք կը լինէր։ Այդ փաստը կաւելացնի երկպառակութեան նոր սերմեր արդէն եղած երկպառակութեան վրա, և Արեւելք խաղաղութեանը և ընդհանուր հանգստեանը ծանր վտանգ կը սպառնայ»։ Կիսապաշտօնական թերթի խօսքերը կրկին անգամ որոշակի յայտնում են ուսու կառավարութեան ցանկութիւնները Բազմաւորի վերաբերութեամբ։ Այդպիսով եւրոպական հայեացքները դէպի բազմազան խնդիրը առաջիմ մի ուղղութիւն չեն ներկայացնում, որի պատճառով և քաղաքական մի քանի հարցեր աւելի ու աւելի բարդվում են։

ՆԱՄԱԿ ՇՎԵՅՏՈՒԹԻՒՆ

Ճշմտիկ, գիտեմքերի 16/28

Հարկաւոր եմ համարում հաղորդել ձեզ հետեւալ հետաքրքիր տեղեկութիւնները։

Գեղարտերի 22-ին կովկասեցի ուսանողների կողմից այստեղ տրվեցաւ «Կովկասեան երեկոյթ»։ Ամենայնով կերպով ներկայացվեցան Գօգօլի հուշակաւոր «Բէլլիդ» կոմէդիայից մի քանի տեսարաններ։ Ներկայացվեցաւ նմանապէս Մադամ Թանի «Կլեթ-Կլեթ» վոդևիլը։ Թէ արդեօք որչափ գեղեցիկ կերպով անցաւ այդ վերջինը, ասելու հարկ չը կայ։ Գեղեցիկ դա՛վիճը, ուր խմբված էին աւելի քան 150 հոգի, ծափահարութիւններից և ծիծաղից զգրդում էր։ Այսու կովկասեցի-

6—30