

ՏԱՍՆԵՐԿՐՈՐԴ ՏԱՐԻ

ՄԱՍԿ

Տարեկան գինը 10 ռուբլ, կէս տարվանը 6 ռուբլ:
Առանձին համարները 5 կոպէկով:

Թիֆլիսում գրվում են միմյանի խմբագրատան մէջ:

Օտարաբաղադրացիք դիմում են ուղղակի
Тифлис. Редакция «Маск»

Խմբագրատունը բաց է առաւօտեան 10—2 ժամ
(Բացի կիրակի և տօն օրերէն):

Յայտարարութիւն ընդունում է ամեն լեզուով:

Յայտարարութիւնները համար վճարում են
իւրաքանչիւր բառին 2 կոպէկ:

ԲՈՎԱՆԳԱՎՈՐՈՒԹԻՒՆ

ՆԵՐՔԻՆ ՏԵՍՈՒԹԻՒՆ: Նամակ խմբագրին:
Ներքին լուրեր:—ԱՐՏԱՔԻՆ ՏԵՍՈՒԹԻՒՆ: Արտաքին լուրեր:—ՀԵՌԱՎԻՐՆԵՐ:—ՑԱՅՏԱՐԱՐՈՒԹԻՒՆ ՆԵՐ:—ԲԱՆԱՍԻՐԱԿԱՆ: Մարցելա կամ առակ բաղդի մասին:

ՆԵՐՔԻՆ ՏԵՍՈՒԹԻՒՆ

ՆԱՄԱԿ ԽՄԲԱԳՐԻՆ

Շուշի, 22 յունիսի

Ձեր «Մշակ» լրագրի 1873 թ. 9 և 22 համարներում, նոյնպէս ներկայ 1883 թ. 85 համարում կարդայինք մի քանի սխալ տեղեկութիւններ, հանգուցեալ Սարգիս Գառնիանի կտակի և Ուսուցիչաց (Օրբելեանց) ազգատոհմի վերաբերութեամբ: Յարկայ խմբագիր, թէպէտ և այդ բանի մասին զեռ 1873 թ. հարցրել էի ձեզ, ընդ նմին և խնդրել էի, որ իմ բացատրութիւնս ընդգէտ վաղարշապատցի անստորագրել մի պարոնի և պ. Կարապետ Փարսադանեանցի անձին: Եւ յօդուածները տպագրել ձեր պատուական «Մշակ» լրագրի մէջ, — դիտելով իմ հասարակութեան, սակայն տարաբաղադրար իմ բացատրութիւնս ամբողջապէս չէիք տպագրել, այլ միայն մի քանի խօսքով յայտնել էիք մի կարծ բան, որ մեզ բուրովին դոհացուցիչ չէր: Այժմ, ես ինձ պարտք եմ համարում, նրանց հին և նոր զրուածները մասին մի քանի հարկանցի դիտողութիւններ առնել: Նախ՝ պ. Կարապետ Փարսադանեանցը աշխատում է ցոյց տալ, թէ մահաւոր Գովհանէս և Յակոբ բէզ Ուսուցիչները և, հետեւաբար իր ազգատոհմը հռչակաւոր Գաւիթ իշխանի Ուսուցիչաց Միւսեմեայ ազգատոհմից չեն, քանի որ ապացոյց է բերում իր յօդուածում միայն իր հօր չինձու վկայութիւնը, որին կարելի է հերքել միանգամայն. սակայն ինչպէս որ մի գիւղի տանտէրը հաւատարմութիւն էր, որ իր թէ իրեն վրա երբեք չէր և ծագում, բայց երբ որ ժողովուրդը այդ բանի մասին կատարածը երբ յայտնում, նա իր գլխին էր վկայ բերում, հէնց այսպէս էլ վաբուել է և մեր պ. յօդուածագիրը: Մահաւոր

Գովհանէսն ու իր եղբայր Յակոբը, ինչպէս որ ամենքին յայտնի է, Ուսուցիչաց (Օրբելեանց) Գաւիթ իշխանի իսկական սերունդիցն են, որոց ճիշտ ապացոյցը կարող է լինել իրանց ազգատոհմական կանոնաւոր ճիւղազրուութիւնը, տեղական կառավարութիւնից մեզ տուած հին և նոր չինձու զրուածութիւնները, ի սկզբանէ հետէ 60 տարի առաջ Շուշի քաղաքը գաղթելուց մինչև ցայսօր իւրեանց անփոփոխ անուանակոչութիւնը, նաև իրանց հաստատուն վկայականը, որի վրա ստորագրել են Միւսեմեայ առաջնորդ Միւսեմեայ աղբիւրի սկզբնաւոր, Տաթևու վանքի բոլոր միաբանութիւնը, Միւսեմեայ հայոց և տաճկաց միաձայնաբառ մեղքներն ու բէգերը, հայոց քահանաներն ու պարոնից հոգեւորականները, ազնուականները, աշխատակարար իշխանները, տանտէրերը Զեանկազօրու, Գաւիթու, և Միւսեմեայ գաւառական, և վերջապէս Գարաբաղու և Աղուանից Բաղադատար միտքայօլիտը և Սարգիս արքեպիսկոպոս Զաւաղեանցը: Եւ այս վկայականը օրինատանաւ կարգով հաստատուած է. այն ժամանակ, երբ որ Անգլիական դրամատան մէջ տակաւին չէ եղած Սարգիս Գառնիանի կտակի համարը, նոյնպէս և մեզանից և ոչ մի մահականացուն չէր լսել այդ մասին մի օր և է խօսքը, ապա ուրեմն՝ Ուսուցիչները այդքան անփոփոխ ապացոյցութիւններ և վաւերական արժանաւատ վկայութիւններ իրանց ձեռքումն ունենալուց յետոյ, այլ ես ինչպէս պիտի հարկադրվեմ իրանց ազգատոհմութիւնը հաստատելու համար այնպիսի միջոցների դիմել, որոց ակնարկում է պ. Փարսադանեանցը. ոչ ապաքին այդպիսի անհիմն յօդուածները միայն միայնութեամբ կարող են մոլորեցնել. բայց քանի որ այսպիսի բարբարոսութեան և ակնարկար անձանց բաղադրութիւնները անհերքելի ապացոյցներ են, էլ ինչ ասել կուզէ, որ պ. Փարսադանեանցը զանազան չինձու և իր հօր կարկառած խօսքերով ինչ է ասպարէզ, և հազար ու մի օրային փամբուշտներ արձակելով մեր դէմ, ճշդում է իրեն Ուսուցիչանց տոհմի ժառանգ համարել. թող այդ երևակայական յոյսով միմիայն լինի:

Ներկորող, պ. Փարսադ. թիւ և անգոր խօսքերով անգոր է, որ իրենք սիւնեցի Գաւիթ Ուսուցիչական ուրախութիւններ, և նոր փառաւոր յոյսեր: Այդ պատճառով կեանքի բոլոր հանգադանքներում ոչ թէ նրա արտաքին պայմանները, այլ միմիայն մեր հոգեկան առաւելութիւնները վճռողական ազդեցութիւն ունեն մեզ վրա: Եւ ինչպէս իմ մարդուն տրված է բաղադրութեան իր մասը համաձայն նրա մտաւոր և հոգեկան զբաղմունքի, որովհետև մեզանից իրաքանչիւրը ապրում է իր աշխարհում, իր էութեան համապատասխան և իր ձեռքով ստեղծած աշխարհում: Այդ աշխարհը փոփոխակի լինում է աղքատ, անգոր, զատարկ, կամ լի ամենազեղեցիկ երևոյթներով. այդ կախված է ոչ թէ նրանից, ինչ որ մենք տեսնում ենք, լսում ենք և տանում ենք, այլ նրանից, թէ ինչպէս ենք մենք այդ տեսնում և ընդունում. ոչ թէ նրանից, ինչ որ մենք ունենք և ինչով որ մենք օգտվում ենք, այլ նրանից, թէ որպիսի ենք մենք ինքներս. և այդպիսով, բոլորից նշանաւորն է աւելացնել մեր ներքին հարստութիւնը այն չափով, որ չափով որ մեծանում են մեր պահանջները բաղադրութեան վերաբերութեամբ, և այդ պատճառով մտաւորական կապը միշտ կը մնայ միայնակ և անբաժանելի կապ որպէս բարեկամների մէջ, նոյնպէս և տղամարդի և կնոջ մէջ: Հակադրութիւնները անկայն միայն համապատասխանութիւնը միայնում է մարդկանց միմեանց հետ, որպէս ասեց Տօն Ստիւարտ Միլը, և անհամարութիւնների համապատասխանութեան մէջն է գտնվում նրանց էական յատկութիւնը—փոխադարձ նպաստել իրանց բաղադրութեանը:

Երեւանի իշխանի ազգատոհմիցն են և իրեն խօսքերին իրեն փաստ բերում է նախ Գ. Չամչեանի պատմութիւնը: Անմոլ պատմի, մենք բեզ շատ լաւ ճանաչում ենք և քաջ գիտենք, որ այդ անհիմն զրուածները քո մատաղահաս մտքի ծնունդ չեն, այլ՝ դուրսէ անկշռադատ ամենկողմից թեղադրութիւնը լինի: Այդ պարունը երևում է որ պատմութիւնից միայն թղթաւամարն է գինել, բայց եթէ նա բանար գիրքը և ուշադրութեամբ կարդար, այն ժամանակ իր նիդակից զօրապետների արիական պատերազմներից ուրիշ ոչինչ յիշատակութիւն չէր կայ, ուրեմն ինչ է նշանակում պատմութիւնը ճշդել և սուտ փաստներ բերել: Երբորդ՝ մեր կառավարների (իրանց ձեռքով) տիրապետութիւնն է յիշատակում, բայց թող լաւ իմանան պ. Փարսադանեանցը, որ Ուսուցիչանց տոհմի հարազատ ժառանգները արդէն պատրաստ են խնդրագրութեամբ դիմելու ուր հարկն է, և բողոքելով փաստերով հաստատելու են որ ժամանակի անհոգութեան պատճառով իրենց կալուածները ապօրինի յափշտակել են ձեր ձեռքով: Թող այդ պարունը կարդայ պատմութիւնը, ուր կը տեսնի Գաւիթ իշխանի մահից յետոյ նրա իշխանութեան հետ միասին նաև առօրինական կերպով Հաւիթը բերել ժառանգից նրա քաջագործ Միւսեմեայ զօրապետը և ոչ թէ Փարսադանը:

Չորրորդ՝ գրում է, թէ «բէգերի կոմիսիան մեզ ընդունեց օրինաւոր ժառանգ մեղք Փարսադանի և Գաւիթ իշխանի»: Բողոքովն սխալ է, ըստ որում կոմիսիան ձեզ ընդունած է միայն Մեղքը՝ Փարսադանի ժառանգ, և ոչ Գաւիթ իշխանի. պ. Փարսադանեանցին յայտնում եմ որ այլ է Փարսադանը, այլ է Գաւիթ իշխանը. Փարսադանը Գաւիթ իշխանի ցեղից չէ, այլ նրա զօրապետներից մէկն էր: Իսկ եթէ Փարսադանեանցը Ուսուցիչանց Գաւիթ իշխանի ցեղիցն են, ապա պատճառն ինչ է, որ իրանց տոհմի ճիւղազրուածն մէջ, որը մատուցած են Նրանի բէգական կոմիսիային, նրա մէջ Գաւիթ իշխանի անունը չի չած չէ. և վերջապէս շատ հեշտութեամբ կարելի է կոմիսիայից պատճէր զուր բերել և ստուգել. և թէ պատճառն ինչ է որ նոյն իսկ տեղական

կառավարութեան հին և նոր չնչազրութեանց մէջ նոյն իշխանի անունը չը կայ: Ուսուցիչանցը երբ որ 1868 թ.ին իրանց ազգականի կտակի հաւատարմութեամբ ստացան, այն ժամանակ իրանց հաստատուն և վաւերական վկայագրի ձեռ կամեցան ունենալ նաև ուրիշ ապացոյցական տեղեկութիւններ և անհերքելի փաստներ. այս իսկ պատճառով, Գարաբաղի վիճ. հայոց կոմիսիտորիայի անօրինութեամբ ատուածաւոր Միւսեմեայ բէզ Արտեմեանցը ընդունել նշանակեցաւ. Բեկմ գիւղի մէջ գեռ օրինաւոր ընտելութիւն չը սկսած, իսկոյն Փարսադանեանցը խուռն բաղմութեամբ ներկայացան քննիչին և իրենց ճիւղազրութիւնը ցոյց տալով յայտնեցին թէ, «մենք Մեղք-Փարսադանեանցի սերունդիցն ենք, և մեր ցեղի մէջ Գաւիթ բէզ չը կայ»: Այս անհերքելի ապացոյցը արժան եմ համարում և նոյն քննիչի կողմիցութիւնը որ կազմուած է 30-ն սեպտեմբերի 1868 թ. և ընտելը իր յայտարարութեան հետ միասին (№ 2) նոյն թիւին ներկայացնում է Գարաբաղի վիճ. կոմիսիտորիային, որի օրադրութիւնից քաղում եմ հետեւեալը: «Քննիչ զուգորդակից սկիզբաւոր Միւսեմեայ Արտեմեանցին ի մոտ գործելն վաւերաւոր զգնութիւն ի գեղջ Բեկմ Գաւիթ գաւառակի յաղագր ի յայտ ածելուց զբոլոր սերունդն Հաւիթից Մեղք Գաւիթին, համաձայն հրամանի վիճ. կոմիսիտորիային Գարաբաղու առ յՅ-ն սեպտեմբերի № 1124, և զժամանակս ծննդեան և վախճանման նախահարց և յետապայ սերնդոց, նշանակեալ ի յիշեալ հրամանի խնդրատուացն, եղելոց ի նոյն գեղջ, որը ծագին ի բէգազնէից ցոյցին մեզ զազգաբանական ճիւղազրութիւն ի սեպտի, պատասխանելով թէ՝ զիսկական մատուցեալ են նրա բէգական կոմիսիային, որ եկեալ է ի Գաւիթ 1866 ամի, վաւեր վերահասութիւն գործելուց բէգական իրաւանց, յորպիսի ճիւղազրութեան պարագայէս երեւեալ թէ՝ նրա ունին զժառանգն ի Մեղք Փարսադանէ Մեղք Բալան Մեղք Փարսադանեանց, յետին է ազգապետն նրա, բայց զանուանա Գաւիթ բէգի կամ Մեղք Գաւիթն չը տեսար ի յիշեալ ճիւղազրութեան: Ներկորող՝ ի նոյնանէ Սարգիս բէգն Մեղք Փարսադանեանց յայտնեց թէ՝ նրա չունին ամենին Գաւիթ բէգ կամ Մեղք

հրաժեշտ է ամուսնութեան և ընտանիքի մէջ: Եւրանելի է նա, ով կարող է հեռանալ աշխարհից, թշնամութիւն չը զգալով դէպի նրան: —Այո, եթէ միայն ընտանիքը մի օր է և աւաղակարուն չէ,—բացականչեց Սեփիլմը: —Այո կրկին ձեր օտարոտի վիճակներից մէկը, ծիծաղելով նկատեց Մարցելան: —Բայց դուք լաւ ընկեցե՞ք մեր ընտանիքն կեանքը առհասարակ,—չարժանակեց խօսել Սեփիլմը:—Եթէ մասամբ, բաղդն է մօտեցնում և միացնում մարդկանց միմեանց հետ, ահա ինչ սպասումով մենք յաճախ տեսնում ենք, որ անմասնաւոր են այնպիսի հակառակ ընտանքութիւն ունեցող անձնաւորութիւններ, որ պէտք էր կարծել, թէ աւելի բնական կը լինէր նրանց համար միմեանց հետ կուլել, և այդ պատճառով, չը նայելով արեան հաշտեցնող լեղուին, նրանք ատամները կրճատեցնում են միմեանց վրա, իսկ և իսկ այնպէս, որպէս երկաթի վանդակների մէջ փակված գիշակները, երբ նրանց մօտեցնում են այդպէս անուանված աֆրիկական ճաշը, այսինքն երբ կեանքի սեղանից նրանց ճանին է ընկնում մի քաղցր պատու: Ինձ շատ անգամ պատահում էր տեսնել, թէ որպէս հարազատ հայրերը գցում էին իրանց զտաւակներին կեանքի ծովի ալիքների մէջ ոչինչ կրթութիւն չը տալով նրանց, գցում էին կատարեալապէս մերկ, և բացի դրանից, որքան հնարաւոր էր, կողոպտում էին նրանց, և զրանից յետոյ, տեսնում էի, թէ որպէս որդիքն ես սակաւ առ սակաւ ծծում էին իրանց ծնողների արիւնը: —Ենթադրեմք,—ասեց Մարցելան, որ ես չեմ տես-

ԲԱՆԱՍԻՐԱԿԱՆ

ՄԱՐՑԵԼԱ

կամ

ԱՌԱԿ ԲԱԳԴԻ ՄԱՍԻՆ

(Ձայնից Մարցելի)

—Ես շատ էի պարագում բաղադրութեան վերաբերեալ խնդրով և այն եղբակցութեանը հասար, որ մեր բաղադրութիւնը պարունակում է միայն դէպի նրան (բաղադրութեանը) ունեցած ձգտման մէջ, որովհետև բոլոր զգայական բաներում նպատակին հասնելն է և վախճանը մեր բաղադրութեան: Ո՛վ չէ փորձել իր կեանքի մէջ, որ նրանից յետոյ, երբ մարդը հասնում էր նրա պատակին, դէպի որը ձգտում էր իր հոգու ամբողջ եռանդով, չը խնայելով ոչ ոքից, ոչ ընդունակութիւնները, և որը խոստանում էր նրան ամենամեծ երջանկութիւն և կատարեալ բաւարարութիւն, որ նրա քաղցը ի բաց էր թողնում, հէնց որ մարդը ստանում էր այդ բաւարարութիւնը: Դրանով է բացատրւում, թէ ինչի դրայական բռնաւորութիւնները այնպիսի խռովակ անխնայութեամբ փախչում են նոր զուարճութիւնների, ուրախութիւնների ետևից և վերջապետում են նրանով, որ զգում են միայն սարսափելի յոգնածութիւն, եթէ ոչ մինչև անգամ զղուանք կեանքից: Դէպի դիտելով և դէպի ճշմարտութիւնը ունեցած ձգտման մէջ միայն, որի ոչ վախճանը, ոչ էլ կատարեալ բաւարարութիւնն է նախատեսվում, մարդը կարող է գտնել անվերջանալի բաղդ, դաւորութեանը:

—Այո, իմ բարեկամներ, —խօսեց կոմսը, —կը
երբեմնապես ծանր բողբոջներ էի ունենում ամա-
նուկեանս մէջ, այդ միայն այն ժամանակ էր իմ
նուս, երբ ես վախենում էի, որ իմ բաղդատու-
թիւնը կարող է վերջանալ, որպէս վերջանում
ամեն երկրային բաները: Բայց ես միշտ հեռացնում
եմ այդ միտքը ինձանից: Երբ այդպէս ուրբանում
ես քո կեանքով և քո համադրմանը համարում
զորովեմ ես որպէս ազնիւ և մեծանոցի մարդ
է երբ բարեխղճաբար կատարում ես քո բոլոր պար-
տաւորութիւնները, այն ժամանակ կարելի է հա-
զիստ նայել մահուան աչքերին, այն ժամանակ
ուշիշ վախենալու չը կայ այն աշխարհից: Եւ երբ
լուսննակ գիշերները ես դնում եմ աստղերի
երկկնքը, այն ժամանակ իմ մէջ աւելի
է դառնում այն ճանաչութիւնը, որ մնաց
պատկանում ենք աւելի մեծ շրջանին, քան այն
որի մէջ պտտվում է մեր կեանքը: Հանգիստ
վրէ աստղերին, եթէ կատարում ես քո դրո-
ւորքիս վրա: Անկարելի է, որ քո ամբողջ դրո-
թիւնը վերջանար նրանով, որ քեզ կամեցա՞ր
հողում և որ բնութիւնը զուրս կը գցի քեզ,

469:

Типогр. Главн. Упр. Главнотач. гражд. час., Лор.-Мелик. ул. наз. Д.