

ՄԵԼԿ

Տարեկան գինը 10 ռուբլ, կէս տարեկանը 6 ռուբլ:
Առանձին համարները 5 կոպէկով:

Թիֆլիսում գրվում են միմիայն խմբագրատան մէջ:

Օտարաբարագրողը դիմում են ուղղակի
Դպրատն. Редакция «Мелк»

Խմբագրատունը բաց է առաւօտեան 10—2 ժամ
(Բացի կիրակի և տօն օրերէն):

Յայտարարութիւն ընդունվում է ամէն լիզուով:

Յայտարարութիւնները համար վճարում են
խաբարանչիւր բառին 2 կոպէկ:

ԲՈՎԱՆԳԱՎՈՒԹԻՒՆ

ՆԵՐՔԻՆ ՏԵՍՈՒԹԻՒՆ: Նամակ Սղնակից:
Նամակ խմբագրին: Ներքին լուրեր:—ԱՐՏԱՔԻՆ
ՏԵՍՈՒԹԻՒՆ: Անգլիա: Աւստրո-Ունգարիա: Նա-
մակ Թիֆլիսից: Արտաքին լուրեր:—ԽԱՌՆ ԼՈՒ-
ՐԵՐ:—ՀԵՌԱԳԻՐՆԵՐ:—ՅԱՅՏԱՐԱՐՈՒԹԻՒՆՆԵՐ:
—ԲԱՆԱՍԻՐԱԿԱՆ: Զանգեզուրի գաւառը:

ՆԵՐՔԻՆ ՏԵՍՈՒԹԻՒՆ

ՆԱՄԱԿ ՍՂՆԱԿԻՑ

Ապրիլի 19-ին

«Մշակի» անցեալ համարներէն մէկէ մէջ յայտ-
նել էինք, թէ, Սղնակում երեւցել է սկարլատին
կոչված հիւանդութիւնը. թէ, այդ, նա երեւցաւ
քանի մի տեղ, բայց և չուտով էլ անյայտացաւ:
Այժմ երեւցել է կարմրուկը, որ բաւականին տա-
րածված է քաղաքում և եւր էլ յաջող է: Սղն-
ակում, առհասարակ, առողջութեան կէտից նա-
յելով, բաւականին յաջող հանգամանքներ ունի:
Նա բոլորներէն վրա է կառուցած և չըջապատած
է խորին ձորերով. անձրեւը գալուն պէս՝ հեղեղ-
ներով դուրսում է ձորերը և այս իրողութիւնը
բաւականին նպաստում է օդի մաքրութեանը և
հիւանդութիւնների չքանալուն: Բացի այս, սորա
չորս կողմը զետեղված են գիւղերը իրանց գեղե-
ցիկ այգիներով և խիտ անտառներով: Սրա արեւ-
ելեան կողմը տարածված է լայնածաւալ Ալազան:

ԲԱՆԱՍԻՐԱԿԱՆ

ԶԱՆԳԵԶՈՒՐԻ ԳԱՆԱՈՐ

Հազիւ թէ մի ուրիշ տեղ ամբողջ կովկասում
նկատվի այն տարօրինակ երևոյթը, որ կատար-
վում է Զանգեզուրի գաւառում: Ոչ մի անտեսա-
կան անաջողութիւն, ոչ մի երաշտութիւն, կար-
կուտ կամ մարեխ այնքան չէ ծնւում ներկայիս
պէս այստեղի առանց այն էլ աղքատ գիւղական-
ներէն, որքան նրա մէջ ապրող ու նրա հաշ-
ւով մնացող տարրը: Այդ տարրը—աղետականու-
թիւնն է: Այստեղ որ այս խօսքը իր բաւաճիչ նշա-
նակութեամբ պէտք է գործ դնեն այստեղի թուրք ու
քուրդ բնիկներ մեծ մասի վերաբերութեամբ: Յիշած
լինելով գաւառի բոլոր անկյուններում, տիկեր, ու
աղքատ, ճգնված, ճոթված—նրանք կազմում են
մի, այսպէս ասած, աղետական պոլիտարիատ:
Բացի մի քանի հարուստ ու պատուաւոր սերունդ-
ներից, որոնց հատով կարելի է համարել միա-
ցածների մշտական պարագլուխները այդքան
գեղեցիկ են, որ նախատեսված են մեր քրեական
օրէնքներով: Նրանց մասնագիտութիւնը—գործու-
թիւնն է: Չը կարծէք թէ դուք նրանց մէջ կը
գտնէք այնպիսի առաջակական տիպեր, որոնք
նկարագրվում են զանազան բերանացի պատմու-
թիւնների մէջ այս կամ այն «զաւաղի» մասին—
տիպեր, որոնց բաշխութիւնը և առաջակական վե-
հանձնութիւնը գտնէ մի ասպետական փայլ է տա-
լիս նրանց անուանը: Այստեղի բնիկը ամենա-
ստոր, ողորմելի, կոպէկանոց գողեր են: Սրա ձին
կը փախցնի, նրա ոչկանը կը թողնի, միւսի ու-
րը կը ծաղկացնի... Մէկը գողանում է, իսկ նրա
բնիկը ուրիշ գիւղում գողացածը տեղաւորում,
«բաթմի» անում: Հազապիսի համաձայնութիւն
ու համախոհութիւն է տիրում գող աղետական-
ներէն մէջ: Նրանցում մասամբ կարելի է նշը-
մարել նոյն կազմակերպութիւնը, որ ընդունված
է Ռուսաստանի ժողովների կամ խաւական կոմ-
սարանների մէջ: Մէկը միւսին օգնում է գողա-
պաւում, չէ զբաղում օգնել և անարդարութեան մէջ
—եւր դատ է սկսվում, գողին արդարապէս վկայ
հանդիսանալով: Հարկը անգամ նա ձեռքը կը

գետի հովիտը իր ահապիսի սաղարթախտ անտա-
ռով, որին վերինց, շատ վերինց խոտու դէմքով
նայում է ալետր կովկասը: Այս տեսարանը դրան-
չելի է և գեղեցիկ, նա մանաւանդ երբ արեւի վեր-
ջին ճառագայթները զարդարում են յիշեալ վա-
րերը և յոյց տալիս մեզ նորա հաղարարը գաղտ-
նիքը...

Սղնակի աչքի ընկնող պակասութիւնները սը-
րանք են. չը կայ բանիկ, չը կան լապտերներ,
քաղաքիս զանազան մասերը դեռ ևս կեղտոտ
են, եկողների համար վարձով տուն գտնելը դժ-
ւար է, աների ներքնայարկերը խոնավ են, որով-
հետեւ տեղի գրողները նայելով տան յատակնե-
րը դրան հողի մակերեսից ցած են, քաղաքիս
նոր ճանապարհը որքան անհրաժեշտ է՝ նոյնքան
ցեխոտ է, գաւառիս մեծութեանը նայելով մի
բժիշկը և մի դեղատոնը քիչ է, ժողովրդեան
քանակութեանը նայելով հայ քահանաների թիւը
անտանելի շատ է, որին հետևում է նրանց չա-
ւորութիւնը: Քաղաքը մտնելու ճանապարհը, որի
վրա այնքան անհիմն ծախսեր են անում, դեռ չէ
չնկած. կարելի էր նոյն տեղ կառուցանել
մի փառաւոր չուղուն կամուրջ, առանց որոյ
անկարելի է թողնել նրան, որովհետեւ ձմեռ փա-
մանակը նա մի չուսայ է անտառների համար:

Եղանակը շատ բարեխառն է, կարծես սեւ-
տեւերի օդն ևս ծծում: Քաղաքն ու չըջապա-
րած ձորերը գոյնզգոյն ծաղկներից սպիտակի ու
կարմրի են տալիս. արեւն ու ամպը, ամպն ու ա-
րեւը միմեանց յաջորդելով անապցել չեն թողնում
մեզ. եղանակը անդիպական է:

Զին դուրանի վրա և երգումով այնպիսի ստեր կը
փչի, որ անփորձ մարդը ակամայից կարող է մը-
տանել ճշմարիտ կը լինի առում, արար ինչպէս
բէկը գողութիւն կանխ: Եւ այդպիսով շատ բան
է յաջողում նրանց:

Բէկերի թիւը բաւական մեծ է: Եթէ ընթերցո-
ղը պահանջէր, ես այս բաժնիս առանց դժուարու-
թեան կարող էի 100 գող բէկի անուն ներկայա-
նել: Հարկաւոր կը լինէր միայն վերցնել 3—4
գիւղ ինչպէս, օրինակ, Բախտարլու, Հաջիլու՝
Մազմազալ, Ալխանլու, որոնք համարեա ամբող-
ջապէս լցված են գող բէկերով: Գրանց տները
ոչ այլ ինչ են, եթէ ոչ մի մի սպանդանոց, ուր
մարմնում է բողբոջով ռաւաթի տաւարը: Գող
աղետականը իսկոյն միտք դարձնում է դավա-
րաւ, իսկ կաշին կտրատելով ծախում նոյն իսկ
գիւղացիներին չարութիւն համար: Դատում պա-
տահում է որ եղի տեղը գնելով գող բէկից իր
տաւարի կաշուից մի կտոր և ներկայացնելով
քննիչին աշխատում է այդ կտորով ապացուցանել
գողութիւնը:

—Հարայ, եղա գողացել են՝ մէկ էլ տեսնում
ես գողաց գիւղացին վաղ առաւօտը մտնելով դո-
մբ: Սուր ու չիւսն է բարձրանում աշխատող ոյ-
ժից զրկված ընտանիքի մէջ: Հաւաքվում են բա-
րեկամներ, հարեաններ, գտնում են տաւարի հեւ-
քը (էն էլ լաւ է եթէ գետինը թաց լինի) և ամեն
մէկը մի փայտ վերցրած տանում են հեռքը մին-
չեւ այս կամ այն բէկի օրէն: Աղետաւորը գողը, եղան
կաշին ու միտք ջնջիմների տակ թաղցնելով, երե-
ւելի դէմքով դուրս է գալիս առաջ: Նրա հետ
դուրս են գալիս և ուրիշ բէկեր հաբարութեամբ
փախկնալ «հանաքի» դրած:

—Բէկեր, ի սէր Աստուծո կամ հեռքի չարուհա-
կութիւնը տուէք մեզ, կամ եղա դարձե՛ք կամ
թէ չէ թող տուէք ձեր տները ման գանք, ասում
են գիւղացիք:

—Ինչ? Գողը ռաւաթ լինելով յանդգնէ մեր
տները ման գալու դիտարարութիւն յայտնելու—
պատասխանում են «բարոյալէս» վիրաւորված
բէկերը: Կարծէք այս բոլոր, թէ չէ կտոր կտոր կա-
նակը ձեռք:

Գիւղացիները սկսում են հակաճառել, բայց
հենց որ բէկի խանչալը ֆոֆոաց—տղեր, փա-
խէք:

Բնութիւնից շատ ենք բաւական, միայն մեզ
զայրացնում են բնութեան որդիքը որ այլի պո-
ղը ծախում են մեզ վրա 1—20 կոպ, մի ֆ. 12
կ., իւրը 50 կ. իշով փայտի բեռը 40 կ., ածուխը
մինչև 2 ր.:

ՆԱՄԱԿ ԽՄԲԱԳՐԻՆ

Արծաթեղ գիւղ, 3 ապրիլի

«Մշակի» № 47-ի առաջնորդող յօդուածը յայտ-
նում է իրաւարանութեան մասին մի կարծիք,
որի հետ դժուար թէ կարելի լինի համաձայնել:
Այս ալ կարծիքը—«Իրաւարանութիւնը մերժե-
լով ճշգրտութիւններից ընդունված մեթոդը,
նայում է ամբողջ վրա ոչ թէ որպէս գիտողու-
թեան ու հետազոտութեան արժանի հասարակու-
թեան մի մասի վրա, այլ միայն որպէս կառա-
վարութեան վրա, որոնք ենթարկվում են ոչ թէ
յայտնի բնական օրէնքներին, այլ միմիայն դըր-
ված պետական օրէնքներին»: Այդ պարբերու-
թեան երկու մասն էլ, իմ կարծիքով, անժամա-
նակակից և հակադրական հասկացողութիւններ
են պարունակում: Զիչ, բնական գիտութիւննե-
րից ընդունված մեթոդը բաղկանում է, անկա-
կած, փորձի և գիտողութեան մէջ: Այստեղ ամեն
մի պրինցիպ, ճշմարտութիւն, գաղափար ստաց-
վում է փորձի և գիտողութեան միջոցով, ուրեմն,
ինդուկտական ճանապարհով: Միթէ նոյն բանը
չէ կատարվում և իրաւարանական գիտութեան
մէջ: Վերջինք ամենատարակաւ մի պրինցիպ,

Հեռքը տանելուց յետոյ բէկերի հետ միճաբա-
նել, կուլ տալ և երբեմն դուրսը յետ ստա-
նալ յանդիման են դնւ թիւրք գիւղացիք և հայե-
րիցը մի քանի հոգի միայն, որոնք յայտնի են
գաւառում իրանց քաջութեամբ, իսկ հայ գիւղա-
ցին առհասարակ հեռքը տանելուց յետոյ խն-
դրքը ձեռքին իրողապատառ վաղում է քննիչի
մօտ:

—Վերե Աստուծո, ներքև դու, եղա առ գողե-
րից թէ չէ երեւեքս կը կոտորվեն—աղաչում է նա:

—Ինչու չը գնացիր ու չը խեղդիր դոռով,
թշուառական: Քո վիրը նրանից հաստ, կուրծքը
էլ լայն:

—Գէ աղա, գլխիդ մատաղ, ես ինչ գնամ: Ըլելու
բանն—պատասխանում է հաստավիղ գիւղացին,
բեղերը կէս զալ կալ գցած: Այդպիսով տարեց
տարի, սերնդից սերնդ այդ ողորմելի, կրաւորա-
կան աշխարհացեղութեան ֆորմուլան «ըլելու բան
չի» առանգապէս կտակվում է յետագային և ար-
մատանում ժողովրդի հասկացողութեան մէջ:
Մնում է աւելացնել և կրօնական ընկճեցնող
պաշտաւիքը ու սուր առնէ, սրով անկցէ— և
պատրաստ են բոլոր պայմանները մի ճնշված և
ստրկանող ժողովրդը պատրաստելու համար:
Զարմանալի չէ որ թիւրք տարր միշտ էլ հային
«Կօրեկաղ երմանի» անունով (վախկոտ հայ): Դե-
ցէք միայն այս փոքրիկ դէպքը և դուք կը համոզ-
վէք այդ անուան հիմնաւորութեան մէջ: Այս
մարտի 10-ին տեղային քննիչի մօտ գալիս է մի
խեղճ հայ գիւղացի արխանտ, ծեծված, ջարդված
և յայտնում է որ Նօվրուզ-Բայրամին այս ինչ
գիւղում թուրքերը առանց մի պատճառի հենց
սօնի առիթով թափվելիցն նրա վրա և լաւ ծեծե-
ցին:

- Մենակ էիր—հարց է առաջարկվում:
- Չէ, միջը չորս հողի էիր:
- Ո՛ր են ընկերներդ:
- Երբեք չեն ուղում վկայ լինեն, որ գործի
մէջ չընկնեն, իսկ չորրորդը դրանք կանգնած է:
- Թող ներս գայ:
- Անհրաժեշտ է մի հօկայ տղամարդ բոլո-
րովին ուղարկել կազմուածքով, կարմիր, առողջ—
մի խօսքով մի փաշիվան:
- Ինչպէս տեսար դու սրան ծեծելիս:

օրինակ, քրեական գիտութիւնից՝ խեղադրները
և բանականութիւնից գուրկ արարածները չեն կա-
րող ենթարկվել պատժի իրանց դորձածների վե-
րաբերութեամբ, որովհետեւ նրանց յանցաւորու-
թիւնը նրանց հատկանիշն է: Միթէ այդ պարզ
կարկացութիւնը չէ ստացվել դարեւոր փորձի և
գիտողութեան միջոցով, այլ բուսել է գետնից:
Եթէ այդ հարցի մասին դորձ գրված չը լինէր
ինդուկտական մետոդը, ներկայումս անշուշտ,
միջնադարեան դատաւորների պէս, մենք էլ պէտք
է դատելնք անասուններին, դեղատապակի դուրս
բերելով դրա հարկաւորութիւնը այն ձին, a priori
գրված մտքից թէ՛ յանցաւորը պէտք է պատժվի:
Փիլիսոփայական ուղղութիւնը, որ տիրում էր
իրաւագիտութեան մէջ դեռ ներկայ դարի սկըզ-
բում, ճշմարիտ է, ճիշտ գիտութիւններից ընդուն-
ված մեթոդը անտես էր անում: Հաւատարմով,
որ կայ մի յակոնական, տեղեկական (универ-
сальная) արդարութիւն, նա ձգտում էր կազմել
այնպիսի սխեմաներ, որոնք պէտքական լինէին
ամենայն ժամանակի և հասարակութեան համար:
Այդ ձգտումը, զրկված լինելով գիտական հիմ-
քից ի հարկէ չէր կարող երբեք իրագործվել:

Ներկայ դարի երեսները թուականներում
պատմական ուղղութեան դուրս Ֆրիդրիխ Վալին-
յին յայտնեց այն միտքը թէ իրաւունքը—ժողովր-
դի կեանքի արդարութիւն է, ինչպէս նրա լեզուն և
բարոյական հասկացողութիւնները: Աւելի լայն
կերպով զարգացնելով այդ միտքը, պրոֆ. Երինգը
ցոյց տուեց այն ֆակտորները, որոնք կազմում են
իրաւունքը, դրանք են՝ հասարակական պահանջ-

—Ես գտա չեմ տեսել, աղա... ես փախայ, պա-
տասխանում է փաշիվանը:

—Դու փախար!:

—Գէ անար ինչ էլ կը ծեծէին—ոնց չը փախ-
չէի: Նիծաղելի բայց շատ գեղեցկախօս անցք:

Ի հարկէ եթէ այսպիսի փաշիվանները փախչեն,
վախենալով պաշտպանել իրանց սեփականութիւնը,
ասպարէզ կը մնայ չը ցանող ու չը հնձող գի-
շատիչ թուչուններին—թուրք ու քուրդ աղետա-
կանութեանը: Ինչպէս միջնադարեան ասպետների
համար փառք ու պարծանք էր համարվում բաց
արձակ առաջակութիւնը, նոյնպէս այստեղ մանա-
ւանդ առաջվայ ժամանակները ամենահարուստ
բէկի անգամ պէտք է արդարացնէ իր կոշուկը
գտնէ մի հովուից մի այծ խելով: Առաջակութիւնը
և գողութիւնը—գլխաւորապէս ծառաների միջո-
ցով—աղետականութեանը յատուկ վարմունք էր
համարվում: Կեանքի պայմանները դժուարանալով
և զրկվելով ծառաներ պահելու միջոցներից, բէկը
այժմ գողանում է ինքը անմիջապէս օգնութիւն
ստանալով իր նմաններից:

Գող բէկերի սրտակից բարեկամները, գիտէք
ովքեր են—հայ վախառուները: Այս կամ այն
թուրք գիւղում (հայ գիւղում նրանց հունձը
առատ չէ կարող լինել) ապրում է քաղաքից եկած
տուգացած վախառու: Նա ունենում է այդտեղ
կրպակ, որ ոչ այլ ինչ է, եթէ ոչ մի զինակ—
իւր թէ առուտուր է անում: Իսկ նրա ուղիղ
պարագլուխը բաղկանում է սոկոսով փող տա-
լում գիւղացիներին, սարսափելի հրէշաւոր սոկո-
սով, մանաւանդ երբ նրանք վճարում են թագաւո-
րական հարկը: Մարդասիր, բարեխառն ու բարե-
նպատակ վախառու օգնում է այդ ժամանակ գիւ-
ղացուն... այս օգնում է: Այդ օգնութիւն մի քա-
նի կօմիտեաներից յետոյ ճառարում նորից
յետ է դառնում այնտեղ, որտեղից դուրս էր եկել՝
վախառուի գրպանը: Բէկը և վախառու բարե-
կամ են իրար հետ, որովհետեւ երկուսի դորձունէ-
ութեան նպատակն էլ մէկ է և այդ նպատակին
նրանք հասնում են զանազան միջոցով առանց
մրցութեան:

Ս. Գ.

ներ և մարդկանց մտաւոր աշխատութիւնները զանազան միջոցներ այդ պահանջներին բաւականութիւն տալու համար։ Ուրեմն հասարակական պահանջները այն կենտրոնն է, որի շուրջը պետք է ամբողջ իրաւաբանական գիտութիւնը։ Այս վերջինի դեմքին է յարմարել, զուգընթացաբար ընթանալ հասարակական պահանջներին հետ։ Այժմ կը տեսնենք որ այդ յարմարելու համար անհրաժեշտ է ձեռնարկել ինդուստրիալ մեթոդով։ Փորձառու շօշուօն (опытная школа) ապացուցանում է, որ սոցիալական գիտութիւնները մէջ նկատուում է նոյն բաժանումը, որ և բնական գիտութիւններին մէջ։ Ամեն մի սոցիալական գիտութիւն բաղկանում է երկու մասից՝ մասը և գործարարական գիտութիւններից (учетная и производная наука)։ Նոյն բաժանումը նկատուում է և իրաւաբանական, այն լայն գիտութեան մէջ, որ ամբողջապէս կանգնած է սոցիալական գիտութիւններից քարոզված հիմունքների վրա։ Մարդը գիտութեան դիրքն է դնել հասարակական երկայնքի և զուգընթաց կառավարող օրէնքները, իսկ գործարարականը՝ ձգտում է կազմել այնպիսի սխառնակներ, որոնք համար (ու թէ մշտնջենական) որ հիմնված լինելով մարդու գիտութիւնից առաջարկված օրէնքների վրա, ընդունակ լինէր բաւականութիւն տալու ներկայի պահանջներին։ Մարդը գիտութիւնը ֆիզիկոս-գիտական, հոգեբանական և այլն գիտութիւններից յետոյ դուրս բերեց՝ օրինակ, այն եզրակացութիւնը, որ մարդը հասարակ է մարդուն, որ ստորակի աշխատանքը տնտեսական տեսակէտից միասնական է և ոչ օպտատու (Ալիս Սմիթ) և գործարարական գիտութիւնը, ստանալով դրական օրէնքի կերպարանը ոչնչացրեց ստորութեան ինստիտուտը։ Այժմ իրաւաբանութիւնը քարոզում է, որ մարդիկ ունեն հաւասար իրաւունքներ։ Պարզ է այստեղից, որ այդ սկզբունքը իրաւաբանութեան մէջ ստացվել է ուղիղ ինդուստրիական ճանապարհով։ Գալով վերեւ բերած պարբերութեան երկրորդ մասին և ի նկատի ունենալով որ նրա մէջ դրած են ամբողջ «հասարակութիւն» և «ամբողջ» բառերը առաջին ամբողջային, իսկ երկրորդը՝ մասնական (частичный) մտքով։ պետք է եզրակացնենք որ մենք թէ իրաւաբանութիւնը հասարակութիւնը ուսումնասիրելիս հաւասար աչքով է նայում նրա դասակարգելի վրա, ամբողջ անտես է առնում նշանակութիւն իրաւաբանութեան մէջ՝ այդ վերացական հասկացողութեան մէջ՝ արիւստօկրատական ձգտումները։ շատ տարբերակ կարծիք է այդ։

Ա. Գաբրիել

ՆԵՐՔԻՆ ԼՈՒՐԵՐ

«Մշակի» հետեւի համարում կը տպենք Կ. Պօլի «Messenger» լրագրի մի յոգուած թիւը, որը Հայաստանում վերանորոգութիւնները մտցնելու համար նշանակված յանձնաժողովի մասին։

Ապրիլի 21-ին, չորեքշաբթի օր, պ. Արսէն Թոմասեանի կարգով Արթուրեան թատրոնում իր դասախոսութիւնը պարտական Հայաստանի մի մասում արած իր ճանապարհորդութեան մասին։

Ընթերցողին արդէն յայտնի է որ ամեն կիրակի օր, ժամը վեցին երեկոյեան լինում են թիֆլիսի ուսու հոգեւոր սեմինարիայի եկեղեցում կրօնական խօսակցութիւններ և վիճարանութիւններ։ Նոյն տեսակ խօսակցութիւններ և վիճարանութիւններ լինում են չորեքշաբթի երեկոյեան մեր քաղաքի ուսու բազմաթիւ ժողովարանում։ Այդ տեղ ուսուարանում թէ աշխարհականները և թէ հոգեւորականները վիճում են բարոյականութիւնի, ինչպէս այդ վերջինները իրանց կողմից, կիրակի օրերը, վիճում են ուսուարանների դէմ։

Շնորհալուրով ասացանք պ. Պ. Պետրոսեանից նրա խորագրանաւ «Թուղթ խաղացողի բաղդը» վերնագրով գրքովը, որը ինքստ Հօֆմանի։ Տպված է թիֆլիսում, վարդապետայի և ընկ. տպարանում, ներկայ 1882 թվին։ Գինը 25 կօպէկ է։

Ապրիլի 18-ին, վերակի օրը, օրիորդ Մարի Նուարդը բնակիչին ներկայացվեցաւ Արթուրեան թատրոնում Գ. Սուրբուկեանցի «Խաթաբալա» պիէսան, որ փոխադրված էր գրական լեզուի։ Լեզուն, որին փոխադրված էր պիէսան, մենք չը հա-

ւանցեցինք. նա մեղ ծանր և արուեստական երեւաց։

ԱԼԷԲՍԱՆԿԻՍՈՒՅՑ մեզ գրում են։ «Այստեղի քաղաքային ուսումնարանի մի ուսուցիչ, կանխիկ վեր առնելով իր երեք ամսվայ ուժերը, անշարժացել է քաղաքից։»

ԱՐՏԱՔԻՆ ՏԵՍՈՒԹԻՒՆ

ԱՆԳԼԻՍ

Գլխաւորն անուան հետ կապված է Անգլիայի ֆինանսական բարօրութեան գաղափարը և եկամուտների առաւելութիւնը ծախսերի վրա, որոնք թոյլ են տուել իւրաքանչիւր տարի պահանջները հարկերը, գրում է «ГОЛОСЪ» լրագիրը։ Բիւդժետային դեֆիցիտը անգլիացիներին նոյնքան անհրաժեշտ է համարվում հանձնարար ֆինանսիստի կառավարութեան ժամանակ, որքան նա բնական է լինում, երբ իշխանութիւնը անցնում է պահանջողականների ձեռքը։ Մինչև այժմ Գլխաւորն երբեք չէ խաբել նրա վրա դրած յոյսերը։ 1873 թուականին Գլխաւորն մի բիւդժետ ներկայացրեց, որ թոյլ տուեց բոլորովին ոչնչացնել ներկայ դարի սկզբից գոյութիւն ունեցող հարկը եկամուտների վրա։ Այդ ժամանակ Մեզլայի ֆինանսները ամենափայլուն դրութեան մէջ էին։

1874 թուականի ընտրութիւններից յետոյ կառավարութիւնը պահանջողականների ձեռքն անցաւ և նրանք երկու կամ երեք տարիների ընթացքում հարուած հասցրին երկրի ֆինանսական դրութեանը։ Պահանջողական մինիստրութեան գոյութեան երկրորդ տարվանից վերականգնվեցաւ եկամուտների վրա հարկը և այնուհետեւ մինչև Բիկինսֆիլդի անկումը իւրաքանչիւր տարի անգլիական բիւդժետը դեֆիցիտ էր ներկայացնում։ Երբ կառավարութիւնը նորից Գլխաւորն ձեռքն անցաւ, նա երկրի ֆինանսները աստիկ խանգարված գտաւ և հերոսական միջոցներով միայն նրան աջողվեցաւ վերականգնել հաւասարակշռութիւն բիւդժետի մէջ։ Մինիստրութիւնը անցաւ պարզաբար պատերազմական գործողութիւնները Աֆգանիստանի մէջ և խաղաղութիւն կապեց Տրանսկասպի տարածքը բռնիքների հետ։

Երկու տարի է, ինչ կառավարութիւնը պահանջողականներից անցել է ազատամիտների և Գլխաւորն մինիստրութիւնը պարտմեցան մի բիւդժետ ներկայացրեց 305,000 ֆունտ ստերլինգ աւելորդով։ Այդ հետեւանքի հասել է Գլխաւորն, չը նայելով, որ Երանդիայի պոլիցիայի ուժեղացնելու համար ծախսվում է 180,000 ֆունտ ստերլինգ, Կիպրոս կղզու վարչութիւնը պահանջում է 90,000 ֆունտ ստերլինգ։ Այնուամենայնիւ Անգլիայի պետական պարտքը փոքրացրած է 7,150,000 ֆունտ ստերլինգով։

ԱՆՍՏՐՈՒՆԿԱՐԻՍ

Աւստրիան էլ ձեռնարկեց միջնակարգ ուսումնարանների վերանորոգութեանը, գրում է «ГОЛОСЪ» լրագիրը։ Ներկայումս Եւրոպայում չը կայ մի երկիր, որտեղ անհրաժեշտ չը համարվէր վերանորոգել ուսումնարանական հին ձևը, միջնակարգ կրթութիւնը յարմարեցնել ժամանակակից պահանջներին, ուսման ծանրութիւնը ուսանողների ֆիզիկական և մտաւորական թոյլ դժբեր դահլձ չը դարձնէր։ Ֆրանսիան վերանորոգեց իր լիցէյների և ուսումնարանների նախագիծները, Պրուսիան կլասիկական

կրթութիւնը մօտեցրեց բնականին, իսկ Աւստրիան, որ մի քանի տարի է արդէն, որ միջոցներ էր փնտրում գիմնազիաների աշակերտներին անհափ պարապմունքներից ազատելու համար, այժմ ձեռնարկեց այդ վերանորոգութիւններին։ Կոմս Տօլստօի ձեռքով Ռուսաստան տեղափոխված պրուսական ուսումնարանական հին կազմակերպութիւնը անբաւարար է համարված ուսումնարանական տեսակէտից և ֆլուսսկար առողջապահական կողմից։

Ուսումնարանական աշխատանքների ծանր բեռը աշակերտների համար մանաւանդ հին լեզուների ճնշումը, որ ոչ մի լաւ հետեւանքով չէ արդարանում, առիթ տուեցին աւստրիական գիմնազիաների վերանորոգման ձեռնարկելուն։ Այդ հարցը բարձրացրած է դեռ 1878 թուականին և հէնց հետեւեալ թուականին հարցաքննութիւնները թիւեացան։ Այժմ այդ հարցը նոր դժ է ստացել և քննվում է մի մասնագիտովի մէջ, որ աշխատում է ժողովրդական լուսաւորութեան մինիստրի նախագահութեամբ։ Այդ մասնագիտովի աշխատանքները դեռ վերջացած չեն և յայտնի չէ, թէ նրա մշակած վերանորոգութիւնը մինչև որ աստիճան կը տաւածվի գիմնազիաների ուսումնարանական կազմակերպութեան վրա։ Բայց աւստրիական կառավարութիւնը հարկաւոր համարեց յայտնել հասարակութեանը, որ ուսումնարանական վերանորոգութիւնը պատրաստվում է։ Այդ նպատակով Վիեննայի պաշտօնական «Polit. Corresp.» լրագրի մէջ երեք յօդուածներ են տպված, որոնք գլխաւորապէս նուիրված են մասնագիտովի անդամներին առաջարկած հարցերին աւստրիական գիմնազիաների կազմակերպութեան մասին։

Աւստրիական ժողովրդական լուսաւորութեան մինիստրութիւնը հարկաւոր չէ համարել արմատական վերանորոգութեան նախագիծ առաջարկել, այլ կամենում է վերանորոգութեան համար իրեն հիմք ընդունել 1849 թուականի կանոնադրութիւնը գիմնազիական կազմակերպութեան մասին։ Բայց մինիստրութիւնը հաւանական է զբաղւում, որ մասնագիտովի վիճարանութիւնները առաջ կը բերեն կանոնադրութեան փոփոխութեան հարցը, և իր կողմից մտադիր չէ ընդդիմանալ այդ փոփոխութեանը, եթէ կը բացատրվի և կապացուցանվի նրա անհրաժեշտութիւնը։ Ինչպէս երևում է մինիստրութիւնը կատարեալ բարեխղճութեամբ վերաբերվեցաւ միջնակարգ ուսումնարանների վերակազմութեան մասին յայտնած բոլոր կարծիքներին, չը նայելով, որ այդ կարծիքները շատ անգամ արմատական նպաստ է հակասում են իր նախագիծներին։ Այդ իրողութիւնը պարզ երևում է «Polit. Corresp.» լրագրի յօդուածից, որ ձգտում է ճշտութեամբ որոշել թէ ինչ են պահանջում աւստրիական ուսումնարանական ժամանակակից կազմակերպութեան զանազան քննիչները, և այդ պահանջներին մինիստրութիւնը կատարեալ անկողմնապահութեամբ է վերաբերվում։

Շատ հետաքրքիր է իմանալ թէ Աւստրիայի մէջ ինչպէս են նայում գիմնազիական կրթութեան վրա և ի՞նչ հետեւանքներ են հասնում այժմեան գիմնազիաներից անբաւական անձանց յայտնած կարծիքները այդ առարկայի մասին։ «Polit. Corresp.» լրագրի հարցադրութեան համեմատ, այդ կարծիքները չորս կարգի են բաժանվում։ Անբաւականների առաջին խումբը գիմնազիաների գլխաւոր պակասութիւնը համարում է էնցիկլոպեդիական բազմագիտու-

թիւնը, նրա անհիմն և առերես լինելը և առաջարկում է վերադառնալ նախկին լատինական շօշուօն, գիմնազիաներին վեց դաստիարակչական յատկանքներ և երեք տարի էլ փիլիսոփայութիւն աւանդել։ Այդ խումբը կազմում են մանկավարժները, որոնք չեն խոստովանում ժամանակի պահանջները և կամենում են, եղբիւրական ուսումնարաններ վերականգնելով, խեղդել ժամանակակից պահանջները և պատմութիւնը շեղել ուղիղ ճանապարհից։

Եղբիւրական կլասիցիզմի այդ երկրպագուներին հակառակ մանկավարժներին մի այլ խումբ օգտակար չէ համարում ոչ հին լեզուների աւանդելը ուսումնարանների մէջ և ոչ գիմնազիաների բաժանումը կլասիկականի և բնականի։ Այդ խումբը պահանջում է, որ ընդհանուր կրթութեան հիմունքը կազմեն բնական գիտութիւնները և նոր լեզուները և որ հին լեզուների պարտաւորեցուցիչ լինելը գիմնազիաների մէջ բոլորովին սխչացնվի։

Այդ երկու արմատականապէս միմեանց հակառակ խումբերին կից կան երկու չափաւոր կուսակցութիւններ, որոնցից մէկը, պահանջելով միատեսակ միջնակարգ ուսումնարաններ, աշխատում է միացնել բնական կրթութիւնը չափաւոր կլասիկականի հետ, իսկ միւսը պնդում է, որ թէ կլասիկական և թէ բնական ուսումնարանները զանազան ուղղութեամբ համապատասխանում են ժամանակակից կրթութեան պահանջներին և որ երկու ուղղութեան ուսումնարաններն էլ, իբրեւ զոյգութեան հաւասար իրաւունքներ ունեցողներ, պէտք է պահպանվեն միասին։

Որովհետեւ անկարելի է այդպիսի բազմակողմանի պահանջներին համապատասխանող ուսման նախագիծ կազմել, աւստրիական լուսաւորութեան մինիստրութիւնը վրձնել է իրեն հիմունք ընդունել 1849 թուականի կանոնադրութիւնը, մտցնելով նրա մէջ անհրաժեշտ վերանորոգութիւնները։

ՆԱԽԱԿ ԹԻՒՐԻՍԻՍԻՑ

Կ. Պօլիս, 10 ապրիլի

Շատ անգամ կը մտածեմ թէ որչափ նիւթեր կան որոյ վրայ հարկ է դրել և չնքն գրել։ Արթուրեան խոյրիւրդներ, ընկերութիւնը, անտեսական հարցեր, գեղեցիկ սեռի ձեռնարկութիւնը, պանդուխտներու դրութիւն, դրական շարժում, հայոց արուեստը ու արհեստը, աղբային ներքին շատ մը ուրիշ հարցեր, ճաշկա-Հայաստանի օր աւուր անցնեն ու լինակ, որը թուեմ։ Աստուծոյ փայլուն պէտք է ստեղծ գրել որպէս զի մեր վիճակն ամբողջութեամբ մը կարեւորեց ըմբռնել։ Բայց ո՞վ ընէ։ Իմ մտային եթէ ժամանակ իսկ զբաղւեմ «Մշակի» աւելի գրելու համար, չեմ ընել, վախճալով թէ երբ կարողացողներն շատ անգամ գտնեն մի և նոյն անձի գրութիւնները կը ձանձրանան ու կը բարկանան։ Որչափ անգամ փափագ յայտնած եմ որ դանազան ձեւերու համար տարբեր թղթակցներ գտնուին և այսպէսով մեր յարաբերութիւններն աւելի կը մշակուին, բայց փափագներս միշտ փափագ կը մնայ։ Բայց խոստովանենք որ Ռուսաստանի հայերն ալ շատ ժողովան չեն մեղ հետ յարաբերութիւններն շատցնելու։ Այստեղի թիւթերը քանի թղթակցի ունեն հոսկէ։ Երբեմն երբեմն թէրճեմանի-Նիքիտարի մէջ Տփլիսի թղթակցութիւններ կը տեսնուին։ Միայն պ. Շամադարանն է որ կանոնաւորապէս և ստեղծ կը գրէ Պօլսոյ մի թիւթի։ Պ. Շամադարան մի գրութիւններն բազմակողմանի են, շատ խելոյ դիրքեր կը չօշտի։ Թիւրքու ուրիշ ատեն առիթ ունենանք յարուցած հարցերուն և իր գրութեան եղանակին վրայ աւելի խօսելու, հիմա սա ըսնք թէ դո՞ւ կըլայնեք ի՞նչ իր հետեւողներն շատաբային։ Բայց նիւթին չը չեղիւք. սկիզբէն սա կուզի ըսել թէ զանազան պատճառներ արդիւր կըլան շատ անգամ, կարեւոր նիւթերու վրայ չուտով դը-

