



ՄՇԱԿ

Տարեկան գինը 10 ռուբլի, 4 էս տարվանը 6 ռուբլի.
Առանձին համարները 7 կոպեկով.
Թիֆլիսում գրվում են միմյանից խմբագրատան մէջ.
Մեր հասցեն. Тифлисъ. Редакция «Мшакъ».
Կամ Tiflis. Rédaction «Mschak».
Տ է Լ Է Ք օ Ն № 253.

Խմբագրութիւնը բաց է առաւօտեան 10—2 ժամ
(բացի կիրակի և տօն օրերէից)
Յայտարարութիւն ընդունում է ամեն լեզուով.
Յայտարարութիւնների համար վճարում են
իրարմանկար բառին 2 կոպեկ.
Տ է Լ Է Ք օ Ն № 253.

ՀԱՅԿԱՍՏԱՆԻ ԳՐԱԴԱՐԱՆ

ՇԱՐՈՒՆԱԿԱՆ ՈՒՄԷ

„ՄՇԱԿ“

ԳՐԱԿԱՆԱԿԱՆ ԵՒ ՔԱՂԱՔԱԿԱՆ ԼՐԱԳԻՐ
ԲԱԺԱՆՈՐԴԱԳՐՈՒԹԻՒՆԸ

«ՄՇԱԿ» տարեկան գինը՝ 10 ռուբլի, 4 էս տարվանը՝ 6 ռուբլի, ամսականը՝ 8 ր., եթէ ամսականը՝ 7 ր., վեց ամսականը՝ 6 ր., հինգ ամսականը՝ 5 ր., չորս ամսականը՝ 4 ր., երեք ամսականը՝ 3 ր., երկու ամսականը՝ 2 ր., ամսական 1 ռուբլի:

Գրվել «ՄՇԱԿ» կարելի է ԽՄԲԱԳՐԱՏԱՆԸ:
Օտարազգայացիները պէտք է գիտեն հետեւեալ հասցենով՝ Тифлисъ. Редакция «МШАКЪ»: իսկ արտասահմանից՝ Tiflis. Rédaction «MSCHAK»:

ԲՈՒԱՆԴԱԿՈՒԹԻՒՆ

Մասնականները ինքնավարութեան գործում.— Ներքին Տեսութիւն. Գիտական բարոյութիւն. Նամակ խմբագրութեան. Նամակ խմբագրութեան. Ներքին լուրեր.— ԱՐՏԱՔԻՆ Տեսութիւն. վերջին տեղեկութիւններ. Թիւրքիայի դերը զէպի Ռուսաստանը. Արտաքին լուրեր.— ԽԱՌՆ ԼՈՒՐԵՐ. Գրողի Օրագրից.— ՀԱՅԱՍՏԱՆԻ ԳՐԱԴԱՐԱՆ. Բարեբաղի ծովագնացիք:

ՄԱՀԱՏԱԿԱՆ ԵՒ ՆԱԿԱԿԱՆ ԳՐՈՒԹԻՒՆ
ԳՐՈՒԹԻՒՆ

«Մշակ» 26-րդ համարում տպւած լուրը՝ Շուշու թուրք ազգաբնակչութեան քաղաքային ինքնավարութեան հարցում բռնանաւ զիրեն մասին, ստիպում է մեզ նորից դառնալ այն խնդրին, որը մենք յարուցեցինք «Մշակ» 4-րդ և 5-րդ համարներում:

Մեր յարաբերութիւնը մէջ մենք այն միտքը յայտնեցինք, որ մեր երկրի մասնատանքն արարել էր բարոյական և մտաւոր ստոր մակերեսովի պատճառով, դեռ պատրաստ

ԲԱՆԱՍԻՐԱԿԱՆ

ԹԻՒՐԿԻԱՅԻ ՆՈՎԱԶԵՐԳԻՅ
XIII

Մասնատանքն կը բերականութիւնը կամ իւլեմ

Ենթադրեցինք յետոյ մնում էր բէկթաշի կոչւած զէրվիշներ կարգը, որ նախ գաղտնի և ապա հետզհետէ աւելի ու աւելի բարձր սկսեց անցնել, ապաւանդել և ժողովուրդը գրգռել՝ գեաւուրն երկրից անշուք օրէնքների, գեաւուր քայքայեցին (հայտնակ) խոտաղացած հատարութեան և վերջապէս նոյն ինքը գեաւուր դարձած սուլթանի ղէմ: Այժմեան սօֆթիստիկ նման, այդ զէրվիշներն էլ միշտ գեաւակցող զեր էին ուղում ունենալ պետական գործերում և ամեն մի նորամուծութեան ընդդիմանում էին: Բէկթաշիների խումբը և եէնիքերիները գունդը՝ զերթէ մի և նոյն ժամանակ էին հիմնադրում: Այդ զէրվիշների կարգի հիմնադիր Հաջի Բէկթաշն էր, որ օրհնում էր 1328-ին Նորակազմ եէնիքների ջոկատի ղրօշակը: Եւ իրերի զարմանալի զուգահեռութեամբ, այս երկու վայրերի կազմակերպութիւնները միմյանի և մի և նոյն ժամանակ էլ պիտի ոչնչանային: Սուլթան Մահմուդ այդ շեռտակար տարրից էլ մի անգամ ընդ միշտ ազատվելու համար՝ միջոցովի և ալ իւլեմայի ձեռքով նրանց ղէմ էլ մի ֆէթվա հանել տուեց, չը նայելով որ զէրվիշները յանուն իսլամութեան պահպանման էին բողոք բարձրացրել, և այդ կրօնամոլներից զըլ-

և հասունացած չէ բմբնելու և իրագործելու քաղաքային ինքնավարութեան բոլոր բարիքները. հետեւաբար, երբ մահմետական ազգաբնակչութիւնը կոչվում է քրիստոնեաների հետ հաւասար իրաւունքով մասնակցել քաղաքային ինքնավարութեան գործին, պէտք է այդ իրաւունքը այնպիսի պայմանների մէջ դնել և զործադրել տայ, որ նա չը վնասէ ինքնավարութեան հիմնական նպատակին:

Եւ ահա, աւելի շուտ քան թէ մենք սպասում էինք, քաղաքային ինքնավարութեան նոյն իսկ առաջին քայլերում, մեր երկրի մահմետական ազգաբնակչութիւնը իր վարմունքով ցոյց տուեց, որ մեր յայտնած կարծիքը լոկ ենթադրութիւն էր, այլ արտուր իրողութիւն: Գանձակում և Շուշու կատարված ընտրութիւնների ժամանակ մահմետական ընտրողները ապացուցին, որ նրանք, քաղաքային ինքնավարութեան պէս մի ընդհանուր գործում, որտեղ չը պէտք է սեղի ունենան ոչ կրօնական, ոչ ազգային և ոչ դասակարգային նկատմանը, ղեկավարվում են միմյանի մի տեսակէտով.— ֆանատիկոս կրօնական տեսակէտով:

Ինչպէս բոլոր լրագիրները հաղորդեցին, Գանձակում թուրք ընտրողները անխոր, առանց ի նկատի ունենալու ընտրվողի անհատական յատկութիւնները, մե քուէ էին տալիս քրիստոնեաներին և սպիտակ—մահմետականներին, իսկ Շուշու թուրք ընտրողները մեծամասնութիւնը—փանատիկական դասակարգը իր կրօնական և ֆանատիկոսութեան եռանդը հասցրել է մինչև այնտեղ, որ որոշել է սեւայնել ոչ միայն բոլոր քրիստոնեայ կանդիդատներին, այլ և իր այն կրօնակիցներին, որոնք ամենայն խառնութեամբ չեն պահպանում շարիաթի պատուէրները և հաղորդակցութիւն են ունենում զքրիստոնեաների հետ, նրանց հետ սեղանակից լինելով:

Այդպիսի վերաբերմունք ոչ միայն ան-

արդար է, ոչ միայն չէ համապատասխանում քաղաքային ինքնավարութեան շահերին, այլ և նա կարող է ուղղակի անդամալուծել քաղաքային ինքնավարութեան գործը և նրան հէնց իր սաղմի մէջ խեղդել: Քաղաքային ինքնավարութեան կանոնադրութիւնը յարմարեցրած է ընդհանուր պետական և կուլտուրական պահանջներին, նա ի նկատի ունի միայն քաղաքային բարեկարգութիւնը, այն է քաղաքի բնակիչների նիւթական, սնտեսական, առողջապահական, մտաւոր և բարոյական վիճակի բարւոյումը, ուրեմն նա ձգտում է պաշտպանել ամբողջ ազգաբնակչութեան շահերը, առանց ազգի, կրօնի և դասակարգի խտրութեան:

Պարզ է ուրեմն, որ այդ հիմնական նըպատակին հասնելու համար քաղաքային ինքնավարութեան գործը վարողները պէտք է վերոյիշեալ պահանջներին համապատասխան տեսակէտով ղեկավարվեն. իսկ եթէ նրանք կը ղեկավարվեն միայն մի այնպիսի փնտասկար տեսակէտով, ինչպիսին է ֆանատիկոս կրօնականը, այն ժամանակ ինքնավարութեան բարեքները երբեք չեն կարող իրականանայ մեր երկրում:

Մենք ամենեւին չենք պահանջում, որ մահմետական ազգաբնակչութեան իրաւունքները կրճատվեն կամ սահմանափակվեն. իբրև քաղաքային, նրանք ևս պէտք է վայելին այն բոլոր իրաւունքները, որոնք բխում են օրէնսդրութիւնից. բայց այդ իրաւունքները, ինչպէս անցեալ անգամ էլ յայտնեցինք, պէտք է չըլին այնպիսի սահմանների և պայմանների մէջ, որ չը կարողանան արգելել և անդամալուծել ինքնավարութեան կանոնաւոր դարգացումը և հիմնական նպատակը:

ՆԵՐՔԻՆ ՏԵՍՈՒԹԻՒՆ

ԳԻՏԱԿԱՆ ԲԱՐՈՐՈՒԹԻՒՆ

II

Անհատի բարոյութիւնը հիմնված է այն ոյժե-

ցում և հրէաներին սինազոգում: Այս խօսքերը, որոնք ցոյց են տալիս թէ Մահմուդի համար իր հպատակները կատարելապէս հաւատարմ էին, առանց ծագումի և կրօնի խտրութեան, արտասանված են մեղանից 65 տարի առաջ և երանի էր թէ այժմ էլ գործադրվէին Թիւրքիայում այն հաստատութիւնը, որով արտասանում էր վերանորոգիչ սուլթանը Այս խօսքերի արդիւնքն էր, որ քանի մի տարի վերջը, երբ արդէն Մահմուդ չը կար, Աբդուլ Մէջիդի (Մահմուդի որդու և Աբդուլ Համիդի հօր) օրով հրատարակեցին նախ՝ Նշանաւոր Գիւլիսանէի խաթիբէ-է-էրիֆը (1839), որ քաղաքական հաւաստարկութիւն էր չորսուած բոլոր հպատակներին, առանց խտրութիւն գնելու իսլամի և ոչ—իսլամի մէջ, և ապա 5 տարի վերջը, Թանզիմաթը խաթիբէ-է-էրիֆէն (նշանակում է բարի կազմակերպութիւն), որով Թիւրքիան ստանում էր նոր քաղաքական կազմակերպութիւն, եւրոպականի վրա ձեւած, նոր օրէնքներ չէրթալից դուրս, յատկապէս ֆրանսիական օժտից ընդված.— վարդերի, անկանոն դրոշմ և մուսուլման կրօնականները: Բայց Թիւրքիայի հանգամանքները այնպէս են, որ այդ երկու տարրերը տարբեր ձևերի տակ և ժամանակի պարագաներին փոքր ինչ աւելի համապատասխան եղանակով դար-

բի և ընդունակութիւնների վրա, որոնց նա կարող է գործադրել իբրև աշխատող, արտադրող մարդ: Ամեն մէկը բնութիւնից ստացած ունի ոյժեր և ընդունակութիւններ: Կատարելապէս ղրկվածների թիւը չափ չէ, չափ աննշան: Զանազանութիւն կայ, ի հարկէ, ոյժերի և ընդունակութիւնների չափի և քանակութեան մէջ: Բայց այդ տարբերութիւնը, որ անհասանելի տալիս է տարբեր միջոցներ ապրուստի համար, նշանակութիւն չունի: Հաւատարապէս յարգելի են այն բոլոր անհատները, որոնք իրանց ոյժերի և ընդունակութիւնների գործադրութեամբ աշխատում են այնպէս, ինչպէս վայել է մարդուն:

Սեփական ոյժերի և ընդունակութիւնների չափազործումը սեփական բարոյութեան համար, այս է այն արդար միջոցը, որ ընդունում է մարդկութիւնը: Այդ տեսակէտից ամեն մի անգործութիւն, ինչի նա թէկուզ աղքատի անգործութիւնը, դատաւարների է, վնասակար ոչ միայն անհատի, այլ և հասարակութեան բարոյութեան համար: Մարդը ստորանում է, բարոյապէս ոչնչանում է, երբ սկսում է իր գոյութեան իրաւունքը հիմնել այն ազդեցութեան վրա, որ կարող է թոյնել իր նմանների սրտի վրա: Մարդկային արժանապատւութիւնը վերաւորում է այն հանգամանքը, որ թշուառութիւնը անբուժելի է համարվում և մի տեսակ ձրկակերութեան արտօնութիւն է դառնում: Հասարակութիւնը իրաւունք ունի ղրկել այդ արտօնութիւնից ամեն մէկին, եթէ միայն ճանաչէ իր պարտականութիւնը: Ահա թէ ինչպէս:

Նախ և առաջ նա պիտի տողորվի այն գիտակցութեամբ, որ անկարող, թուամորթ անհատների դրօշմները թուալացում է հասարակութեան բարոյութիւնը, որը անհրաժեշտ է, եթէ չէ հիմնված հասարակութեան կազմող բոլոր անհատների բարոյութեան վրա: Առաջնորդվելով այդ սկզբունքից, հասարակութիւնը պիտի գործադրութեան հրաւեր այն ոյժերն ու ընդունակութիւնները, որոնք անհատների բարոյութեան հիմքն են կազմում: Նա պիտի վերացնէ ջղերի ձեւը երևան են գալիս՝ յանձնի վայրերի քիւրդ համայնականների և մայեռանդ սօֆիստների: Այս վիճակում, ամեն ինչ կախված է լինում սուլթանի անձնական հաստատաւորութիւնից, զորաւոր կամքից և նրա շրջապատող խորհրդատուներին հայեացքից: Առաջինը՝ ընկալաւոր սուլթանները արքան չէին նաղ անում իրանց կամքին հակառակ չէյա-իւ-իւլաւանների հետ: Սուլթաններից մէկը՝ մի անհաղաղ կրօնապաշտի հրամայեց սպանել և որովհետև իսլամական օրէնքը արգելում էր կրօնական անձի արիւնը թափել, հետեւապէս զահիճներ՝ նրա գլուխը սանդի մէջ ձեռնելով մահացրին նրան:

Մենք չափ լաւ յիշում ենք, որ վերջին ուսուլթեական պատերազմի ժամանակ սօֆիստները սկսեցին էին զարմեալ կատարի խրոտում և անհանդարտ, մինչև անգամ ապստամբական շարժում կատարել իրենց ղէմ: Եւ կատարելութիւնը՝ նրանց՝ խմբով բռնեց ուղարկեց կոտի գաշաւը, ուր նրանք ուսու գնդակների զահ զառնալով չէ հիդ (մարտիրոս) լինելու արժանի եղան, իսկ մի մասն էլ զիշեր ժամանակ տանեակներում հաւաքում և ձեռք ու ոտքերը կապած Բոսֆորի ձկնների կերակուր էին չիւում, թէ երբեմն Բոսֆորը՝ հետեւալ առաւօտ այդ խեղդված դիակները յետ էր տալիս Կ. Պոլսի ափերին...

Սրանից մօտ 30 տարի առաջ, սուլթանների մէջ առաջին և միակը, սուլթան Աբդուլ, ցանկացաւ Եւրոպա գնալ, այցելել Պարիզ, բայց չէյա-իւ-իւլաւով ֆէթվա չէր տալիս. այն ժամանակ, Աբդուլը նրան պաշտօնական արեց, նրա յաջորդին ոչնչապէս հակառակից. նա էլ պաշտօնական եղաւ և վերջապէս երրորդին աջողկեց կուրանի մէջ

և սրտի վրա զործած ազդեցութեան արհեստը և պիտի մտածէ, որ այդ արհեստով պարագլուխը բազմութիւնը պէտք է վերադարձնել ազնիւ աշխատանքով ապրող մարդկութեան գիրկը: Այն ժամանակ իւրաքանչիւր տեսակի անձար, բնուածից զրկված մարդ ուղղված կը լինի դէպի այն չըմանը, ուր կարող կը լինի շահագործել իր սեփական մտաւոր և ֆիզիքական կարողութիւնները իր բարօրութեան համար: Հասարակութեան պարտականութիւնը այդ դէպքում կը լինի այն, որ նա աշխատելու տեղեր կը պատրաստէ:

Ուրիշ հնար չը կայ: Մարդկային թշուառութիւնը մի անհուն ծով է: Ոչ ժամանակաւոր միջոցները, ոչ սրտի փափկութիւնը չեն կարող արմատախիւ անել այն սոսկալի խոցը, որ կրծում է հասարակութեան կաղնուածքը, որ երբեք թոյլ չի տայ հասարակութեան հասնել բարօրութեան: Բարեգործութեան հասկացողութիւնը պէտք է յեղաշրջել: Բարեգործութիւն, որդրութիւն պէտք է համարել ոչ թէ այն դրութիւնը, երբ մարդը հարստահարում է ձեր սիրտը իր թշուառութիւններին ամբողջ ցնցող զենքերով և դուրս է գջլում ձեր գրպանից մի քանի փշրանքներ, այլ այն դո՞րծը, որ միջոց կը տայ իւրաքանչիւր թշուառին տեսական, ազնիւ աշխատանքի իրաւունքով ապահովել իր գոյութիւնը, մի կտոր հացի տէր դառնալ:—մի միջոց, որով նա կը բարձրանայ ստորութեան, տանջանքների մշտական խուսաբի այն անդունդից, որի մէջ կուլ է գնացել մութացկանութեան աշխարհը: Գրանով ազատված կը լինի մարդկային պատիւը, մի պատիւ, որ հաւատարմաց պատկանում է թէ նրան, որ մտւում է և թէ նրան, որ տալիս է փշրանքներ: Այդ դէպքում իւրաքանչիւր պատահել, որ զրկում է մարդուն որ է անդամից, անտանելի թշուառութիւն չէր համարվի և վնասվածը կունենար իր սրտի մէջ այն գիտակցութիւնը, որ նա կը շարունակէ մնալ նոյն ազնիւ աշխատաւորը, նոյն պատուաւոր մարդը, որ գործադրում է բնութիւնից իրան տուած կարողութիւնը իր սեփական ապրուստի համար:

Ան իսկական բարեգործութիւնը: Գուցէ տալիս էք աշխատեցնող միջոց, հնարաւորութիւն: Իսկ այդ միջոցներից օգտուող տալիս է ձեզ իր աշխատանքը. նա այժմ արտօնված ձրիակեր չէ, նա կարող է վերադարձնել ձեզ նիւթի արժուութիւնը, իսկ շահը գործադրել իր ապրուստի համար: Այստեղ չը կայ այլ ևս անհասանելի հոգեկան տրամադրութիւն, շահագործող թշուառութեան այս կամ այն աստիճանը, որդրութեան այն ընթացիկ հասկացողութիւնը, որ ապագայ բարեբանը է երթադրում հոգու համար: Այստեղ պահանջվում է գիտակցութիւն, մի պարզ

զանեղ այնպիսի պարբերութիւն, որով Մահաւժեղի խալիֆը կարող էր «անհաւատներին հողի վրա ոտք կոխել, առանց իսլամական կրօնի հակառակ գործած լինելու. այս գիւտով թէ նա մնաց չէլիւ-իւ-իւլամ և թէ Արդիւ-Արդի գնաց Եւրօպա:

Բայց ինչ է իսկապէս իւլէման և ինչո՞ւն է նրա ոյժը:

Ինչպէս մեր յօդուածի սկզբունքն էլ յիշեցինք, իսլամի ոգու և տրամադրութեան համաձայն, հոգեւորականութիւնը, կղերը որոշ, առանձին դասակարգ չը պիտի կազմէ, ինչպէս այդ կայ քրիստոնէութեան մէջ, այլ նա պիտի լինի միայն սուրբ գիրքը մեկնող և այնտեղ, ուր մասնաւոր անձինք անհոգութեան կրօնական արտաքին պաշտամունքը կատարելու, կարողանայ ինքն կատարել: Նոյն ինքն իւլէման բանը, որ ընդհանուր կրօնունք է մահմետական կղերի, իր բառական իմաստով ազդեցուցանում է, որ սկզբում այդ է եղած նրա raison d'être: Հաստատում միւլէմալի մասնի համար Մահմադի դաւանութիւնը իր մէջ ամեն ինչ բովանդակում է.—թէ գիտութիւն և թէ արդարութիւն և թէ քաղաքականութիւն. և այս բոլորը ենթադրվում է սուլթանի անձնաւորութեան մէջ: որ այդ դաւանութեան վերին ներկայացուցիչը և դատաւորն է, իբրեւ յաջորդ կրօնի հիմնադիր մարգարէի:—Իսկ սուլթանը իր կողմից կարող է իր իշխանութեան այս կամ այն մասը յանձնել ուրիշի, միշտ ինքը մնալով գլխաւոր վճռատուն:—Ինչպէս բացատրեցինք, իւլէման կարողացած է այնպիսի դիրք բռնել Թիւրքիայի ամբողջ տնտեսութեան ժամանակ, որ սուլթանը ըստ կուրանի իրան յատկացված և վերադարձված իշխանութեան զանազան մաս

«հաւատամբ», որ ամեն մէկը իր սեփական բարօրութեամբ պիտի նպաստէ հասարակութեան բարօրութեան, իսկ այս վերջինը հնարաւոր է միայն այն դէպքում, եթէ հասարակութեան բոլոր անդամները չեն զրկված իրանց ոյժերն ու ընդունակութիւնները շահագործելու կարողութիւնից:

Մի քանի օրինակներ կարող են մեզ լաւ ցոյց տալ այս ընդհանուր տեսակետի հիմնարկները: Այդ օրինակներին մենք կը դիմենք յաջորդ անգամ:

ՆԱՄԱԿ ԽՄԲԱԳՐՈՒԹԱՆ

Թիֆլիս, մարտի 4-ին
«Արձագանքը» պատասխանեց իմ առաջարկութեան, որ տպւած էր «Մշակի» 26-րդ համարում: Նա ասում է, որ «ամենայն պատրաստակցութեամբ» ընդունում է իմ պայմանը՝ որ պատասխան տպագրվի «Արձագանքի» էջերում. միայն ցաւելով յայտնում է, որ իմ երկրորդ պայմանը, այն է, որ իմ պատասխանն անփոփոխ տպագրվի նա անկարող է ընդունել, այլ գրութիւնս կենթարկէ «փոփոխութեան» ց, որ բազմաթիւ և կ'ըստ ուսման երի: Այս ասելուց յետոյ «Արձագանքը» դեռ յոյս է յայտնում, որ իր այս առարկութիւնը ես պատրուակ չեմ բռնի, և նրան չեմ զրկի իմ պատասխան տպելու վայելչութիւնից...
Յշուտ եմ սակայն, որ չեմ կարող արդարացնել «Արձագանքի» յոյսը, և ստիպված եմ նրան զրկել իմ պատասխանն աղճատելու վայելչութիւնից: Եթէ նա յանձն կառնէ անփոփոխ տպել իմ պատասխանը՝ ես կ'ուղարկեմ: Արանով «Արձագանքը» չէ զրկվում իր իրաւունքից՝ առանձին յօդուածներին և ծանօթութիւններին մէջ հերքել և հայտնել ինձ՝ որչափ ոյժ ունի. բայց նա պէտք է թոյլ տայ իր ընթերցողներին՝ կարգալ իմ պատասխանն այնպէս՝ ինչպէս ես կը գրեմ. և ես վստահ եմ, որ այդ ընթերցողները անհամեմատ վայելուչ կը գտնեն իմ պատասխանս՝ քան սովոր են կարգալ «Արձագանքի» խմբագրական յօդուածներում:

Արանով պէտք է վերջացնէի նամակս: Բայց «Արձագանքը» ըստ իր սովորութեան, պարզ հարցը կողմնակի ինդիկներով խճճելու նպատակով, մի շարք վայրիկերու խօսքեր է ուղղել ինձ դէմ, որոնց հարկ եմ համարում մի քանի տողով պատասխանելու: «Արձագանքի» լրամբարդերը յայտնաբերում է, որ երբ ես ընտր էի երեսացել Թիֆլիսի հօրիզոնի վրա և հայց լեզուի մէջ «ոն» (она, elle) խօսքը մտնելու ա-

սերը, որոնց մէջ՝ կարեւորագոյնը ֆէթվան է, առած է իւլէմային, որով և այս վերջինը ներկայանում է այսօր իբրեւ անհրաժեշտ ուսուցիչ և դաստիարակ՝ գիտութեան տաճարներում, միակ դատաւոր՝ արդարութեան արժանաւորութիւն և անպայման խորհրդական և կրօնական հսկող արտաքին քաղաքականութեան մէջ: Ինչպէս է դաստիարակվում իւլէման: Նախ պէտք է ասենք, որ Թիւրքիան՝ հնորէի կուրանի հիմնական սկզբունքի, դասակարգային բաժանումների երկիր չէ և հասարակ գիւղացու որդին կարող է եթէ ընդունակ է կամ պաշտպան ուսման, բարձրանալ մինչև չէլիւ-իւ-իւլամի և սադրապա մի (մեծ վիզիր) պաշտօնը: Ուստի իւլէման իմաստով համար պատրաստվող աշակերտների ստուգարագոյն մասը շատ անգամ հասարակ դասին է հաւաքվում: Աշակերտը գնում է նախ փոքր մզկիթին կից հաստատված ծխական դպրոցը 10—11 տարեկան հասակում և 3—5 տարի այնտեղ մնալուց յետոյ անցնում է մեծ մզկիթի ուսումնարանը, մէդրէսէ, մահմետական կղերականացը, 13—16 տարեկան, և մնում է այդտեղ ամբողջ 10 մինչև 12 տարի և այն ժամանակ նա կոչվում է սօֆիթա Սօֆիթաները՝ փախմբների, կամ խոտի բազմոցների վրա ծաղկապտիկ նստած՝ անընդհատ մէջքերն ու գլուխները երկր-ցնելով սկսում են բարձր ձայնով կարգալ և սովորել նախ քերականութիւն արաբերէն և ապա կրօնական գիտութիւնն և, որոնց լրումն է կուրանը և սիւննան: Ամեն մի մէդրէսէի մօտ կան իմարէթն և, որոնք բարեգործական հաստատութիւններ են, մզկիթների հայուով պահվող և որոնք կերակրւում են սօֆիթաներին: Իսկ ապրուստից դուրս հարկաւոր եղած ծախքերը

պարզին ջանքեր անելուց յետոյ ձգտում էի հայաց լեզուի ուսուցչի պաշտօն ձեռք բերել, իմ լեզուագիտական էկսպլիքմէնտներն անելու համար՝ ինքը Ներսիսեան հողերը դպրանոցի ազդեցիկ հոգաբարձու լինելու պատիւն ունէր, և ես բնականապէս սկսեցի «Արձագանքին» աշխատակցել:—Այդ ազդեցիկը հոգաբարձուն, եթէ բարեխիղճ եղած լինէր՝ ի հարկէ, թոյլ չը պիտի տար, որ ես Ներսիսեան դպրոցը մանէի իմ էկսպլիքմէնտներն անելու համար, քանի որ նա արդէն տեսել էր և գիտէր իմ ապարդիւն լեզուաբանական ջանքերս: Բայց վերջիւնալ ամբողջ մեղադրութիւնը հիմնովին յեղաշրջված է: Ներսիսեան դպրոցում իմ պաշտօն վարած ժամանակ (1890 թիւից) «Արձագանքի» խմբագիրը չորս տարի ազդեցիկը հոգաբարձու է եղել (մինչև 1894 թիւը): Այս չորս տարվայ ժամանակամիջոցում ես «Արձագանքին» աշխատակցել եմ միայն կէս տարի (1891 թիւի առաջին կէսում, ուրեմն արդէն ուսուցիչ եղած ժամանակս), երբ այդ լրագրի անօրէն յայտարարված էր պ. Յարոն, իմ պաշտօնակիցս զբոսբոսում, սրա յատուկ ինդիկացի: Այս կէս տարուց յետոյ Ա. Յովհաննիսեան դարձեալ երկու և կէս տարի շարունակեց մնալ ազդեցիկ հոգաբարձու, բայց ես ոչ միայն «Արձագանքին» չաշխատակցեցի, ոչ միայն յանձն չառայ մի լեզուա տող՝ մատենախօսական յօդուած գրել «Արձագանքում», մինչ այդ բանը մի քանի մարդկանց միջոցով և անձամբ խնդրում էր Ա. Յովհաննիսեան, այլ նոյն իսկ քանիցս անգամ խիստ բանակրութիւնը ունեցայ նրա դէմ, en toutes lettres ստորագրելով անունս յօդուածներս տակ:

Յետոյ դուրս է գալիս, որ իմ աշխատակցութեան ժամանակ ես իբր թէ «սիրով» նոյն իսկ երախտագիտական զգացմունքներով երկարվում էի նրա խմբագրական գրչին. այս գրիչը ստիպված էր անխնայ դործել, նա պէտք է սանձահարէր իմ կրքերս, ջնջէր չապաժ յօդուածներս:—Այս խօսքերին մենք միայն մի դանքը: և չէի ցանկալ նրանց մասին մի բան գրել: Զգուշացնում եմ «Արձագանքին»՝ չարձա-

թագրել «Արձագանքի» վերջին, գրական տեսակէտից անվայել ակնարկութիւններին՝ ես այսքան կասեմ, թէ ես յաւակնութիւն չունեմ պահանջելու, որ ինձ յարգեն ձեռնարանի բոլոր նախկին ընկերակիցներս (կան այնպիսի էակներ, որոնց յարգանքը ամենամեծ անարգանք էր համարէի ինձ համար): Իսկ «Պետերբուրգի բարեբարներին» թող հանդիստ լինէ՛ք: «Արձագանքը», ես չէի ցանկալ նրանց մասին մի բան գրել: Զգուշացնում եմ «Արձագանքին»՝ չարձա-

սօֆիթաները պէտք է իրանք հոգան, իրանց սեպհական միջոցներից, և որովհետեւ նրանց մեծագոյն մասը չբաւոր են, հետեւաբար ստիպված՝ կամ հասարակաց դարգրութիւն»*) են անում, կամ զանազան թրքական և արաբական ձեռագիրներ են օրինակում մէկ կամ միւսի համար և կամ մզկիթի մօլլային օգնում մզկիթը աւելուել, մաքրելու և այլն, և այս կերպով կարողանում իրանց ծախքի մի մասը հոգալ: Բայց Թիւրքիայի կրօնական պաշտօնականների մեծ մասը դաւաճանութեան և ոչ իսկ սօֆիթայութեան դատարաններ են մտած: Այն բոլոր իմ մեները, միւլէզդիները, քալիմները, որոնք գործում են Թիւրքիայի կրօնական մէջ, կամ սկզբնական դպրոցից են դուրս եկած և կամ առ առաւելն սօֆիթայութեան առաջին տարիներին, որով և շատ անգամ հաղիւ կարո-

*) Կ'Պօլսի թիւրքաց օբւււււււււ (կարգացող), այսինքն՝ իրանց մտքով ուսում առած մարդկանց զիլաւոր պարագլուխներից մէկն էլ հասարակաց դարգրութիւնն է: Այս քեւածի բնութիւնը (գրադիրը) Կ. Պօլսի ամենից բնորոշ տիպերից մէկն է՝ ներկայացնում: Ամեն մի մզկիթի, բայց մասնաւոր զամեն մի փոստատան կողքին, դրան առաջ չարված են տառնակներով մօլլաների այդ տեսակից,—փոքրիկ, ցած արժուի վրա նստած, առ ճիւղ մի աւելի ցած փոքր սեղան, որի վրա միայն թուղթ և թանաք, գրիչ, զննչ, և կամ կէս թերթ թուղթ ձեռքի մէջ և ծնկներին վրա առած, ըստ թրքական կարգի, ճաշցնելով արագ արագ գրում են իրանց մօտ ծաղապատիկ նստած կամ հողի վրա ծնկաչաք գեղացու պատուիրած նստակց: Գրանք այնքան վարժ են արդէն՝ նստակցի տեսակներում էլ, որ մի քանի տեսակները միշտ գրած պատրաստ ունեն իրանց մօտ և առաջին հանդիպողի վրա ծախում են, իսկայն անուն և թէական միայն աւելացնելով:

կել այնպիսի նեւտ, որ գուցէ ուրիշին վիրաւորէ, հակառակ արձակողի կամքին: Թող «Արձագանքը» զսպէ իր անդուստ կիրքը, եթէ ոչ ի պատիւ գրական վայելչութեան, գոնէ ի պատիւ իր շարեկանների:

«Արձագանքի» վրա եմ գցում բոլոր պատասխանատուութիւնը՝ եթէ նա այսուհետեւ այգալիսի երկրիսի ակնարկութեամբ ինձ ստիպէ պարզել մի քանի ինդիկներ, որոնք ես չէի կամենայ մամուլի մէջ հրապարակ հանել:

Ստ. Մալխասեանց
Յ. Գ. մարտի 6-ին: Այսօր «Արձագանքում» տպված է Բարեգործական ընկերութեան մարտի 3-ին կայացած ընդհանուր ժողովի հաշիւը:—Այն բոլորից յետոյ, ինչ որ այդ ժողովում ասվեց «Արձագանքի» անցեալ անբարեխիղճ հայուկ վերաբերութեամբ, յանդգնել դարձեալ այդ աստիճան խորագրել և աղաւաղել իրողութիւնը—ցոյց է տալիս, որ այդ հայիւները կազմող մարդիկ զուրկ են ամօթի, պատուի զգացումներից, և համարութիւնն ու անապառնկիւնը դրանց համար անծանօթ յատկութիւններ են: Այսպիսի ստոր մարդկանց հետ վիճելը ինձ համար անպատուութիւն եմ համարում, ուստի և դադարեցնում եմ բանակրելու:—Գարշահատութիւն բոլորդ գէշի մօտից մարդ փախչում է:

Ստ. Մ.

ՆԱՄԱԿ ԽՄԲԱԳՐՈՒԹԱՆ

Պետերբուրգի հայ ուսանողները իւրաքանչիւր տարի տալիս են հայկական «երկրորդներ» իրանց չբաւոր ընկերներից օգտին: Հայ ընկերացող հասարակութիւնը երկի ծանօթ է այդ երկրորդների բնաւորութեան հետ: Հատ ժամանակ չէ, որ այս տարվայ երկրորդի նկարագրութիւնը լոյս տեսաւ լրագիրներում: Այն հայ երգիչ՝ Ն. Դահլաման, ապրելով Պետերբուրգում, համարեա միշտ, սիրալիր յօժարութիւն է ցոյց տուել մասնակցելու ուսանողական երկրորդներին: Այս տարի էլ ըստ սովորականին, առաջարկութիւն եղաւ և պարոնը համաձայնեց երգել, չը նայելով որ ինքն ապրում է Մօսկվայում: Ինքն ըստ ինքեան հասկանալի է, որ եթէ մի մարդ յանձն է առնում քաղ հեռաւոր քաղաքից և երգել, չէ կարելի հօ ձանադարձածախսն էլ նրա վրա թողնել: Այդպէս մտածելու համար առանձին խեղ չէր հարկաւոր և կարգադրիչ ուսանողներն էլ այդպէս մտածելով՝ երկրորդից յետոյ նրան տուեցին 70 ռուբլի, իբրեւ ձանադարձածախս Մօսկվայից—Պետերբուրգ:

Անցնում է երկու շաբաթ և մի գեղեցիկ օր կարգադրիչ ուսանողներից մէկը նամակ է ստա-

ղանում են պարզ թիւրքերէնը կարգալ կամ գրել անթիւ սխալներով, գաղափար անգամ չունեն արաբերէնի վրա, բայց յաւակնութիւն ունեն՝ արաբերէն գրված կրօնական գրքերից բերանացի արած հատուածներ մեկնաբանել: Արդէն այդ իմաններն, մեկզկիցներն և քայլմներն ըստ ինքեան իւլէմայի կարգն էլ չեն դատում:

Իւլէմայի կարգը մտնելու համար պէտք է սօֆիթան վերջացնի մէդրէսէի դասընթացը: Առաջին աստիճանը, որ տրվում է ընթացակար սօֆիթային՝ միւլէզդիութիւնն է, միւլէզդիութիւնը կարող է լինել իսկ ընդ (մզկիթում) յանուն կամ ի գիմաց սուլթանի, ուրաքանի աղօթքը—խօսք է կարգացող, նախ և կադէ (դատարանում չէրաթի ներկայացուցիչ և դատաւոր): Միւլէզդիութիւնը բարձր պաշտօն ձեռք բերելու համար, դարձեալ 6—7 տարի պէտք է շաբաթակէ իր ուսումը մահմետական իրաւագիտութեան, բարոյագիտութեան և փիլիսօփայութեան դասերով և ընդունի միւլէզդիութիւնը, որ երկրորդ դասն է համարվում իւլէմայի: Միւլէզդիութիւնը են լինում միւլէթի ինքը (օրէնագէտ, կամ ֆէթվա արձակող) և բուն չէլիսներ:

Միւլէզդիութիւն նշանակում է արաբերէն՝ դասաւոր և իրօք սրանք են ամեն տեղ իբրեւ լեզու և գիտութեան ուսուցիչ և կրօնուսուց տիւրները. սրանք են իւլէմայի մեծագոյն ոյժը կազմողները: Միւլէզդիութիւնը հետզհետէ առաջանալով իրանց պաշտօնավարութեան մէջ, կարող են բարձրանալ մինչև իւլէմայի ամենաբարձր աստիճանները, մինչև չէլիւ-իւ-իւլամ, որին ընտրում է սուլթանը:

(Կը շարունակվի)

նուստ Զահլամանից, որով նա խնդրում է՝ չշատ չուսումը ուղարկել իրան ուսանողներին վրա մնացած պարտքը՝ 130 ր.», որ նախկին 70 ր. հետ կանի 200 րուրդի:

Երգիչը աւելացնում է. «Եթէ խարկօլիները (խարկօլի ուսանողներ) կարողայան այդքան վճարել և գնահատելու չափ յարգել, պատ-ւել, արժանաւոր ընդունելութիւն ցոյց տալ և ճանապարհել,—գուրք՝ Պետերբուրգի հայ ուսա-նողները, ինչի չը պիտի կարողանար գոնէ պարտքի մի մասը լրացնել. թողէ՛ք մի կողմը, որ խարկօլիները ձեր երեկոյթի ընդհա-նուր մուտքի մի երրորդ մասը հաղելու ունենում են»:

Նամակը շատ վատ տպագրութիւն թողեց ու-սանողներին վրա: Զատերը կարծում էին, որ կար-գադրիչ-ուսանողները պայմանաւորվել են նրա հետ՝ 200 ր. տալու, որովհետև այդպիսի լեզուով 200 ր. կարող է պահանջել միայն այն մարդը, որին արդէն խոստացել են տալ: Բայց հարց ու փորձից երևաց, որ այդպիսի պայման բոլորովին չէ եղել:

Եթէ Զահլաման Մոսկվայում ունէր այնպիսի խիստ գործերը, իր չանքերը, ինչպէս գրել է, որոնք պէտք է տուէին Պետերբուրգ գալովը, այն ժա-մանակ աւելի լաւ չէր լինի նախազգուշացնել ու-սանողներին և պայմաններ առաջարկել: Նրանք կուենային այնքան քաղաքավարութիւն, որ չէին զրկի երգչին խիստ չանքերից, կազատէին տուած խոստովից: Գա երբեք մեղադրելի չէր լինի, քանի որ միշտ պատահում են այդպիսի դէպքեր: Բայց ոչ մի պայման չառաջարկել և երեկոյթից յետոյ յանկարծ գալ և ասել՝ «չուրք ինձ 200 ր. էք պարտական»,—այդ մեղադրելի է: Եթէ խար-կօլիները տուել են, այդ չէ նշանակում, որ պետերբուրգցիներն էլ պէտք է տան: Խաբարսիւր կրթված արտիստ թող չը պէտք է տալ իրան վարձ վերցնել բարեգործական նպատակով տրվող երե-կոյթից (խօսքը ճանապարհածախսի մասին չէ), թող չը պէտք է տալ աւելորդ կոպէկներ խել չըսուր ուսանողներին, այն էլ հայրենակից ու-սանողներին: Օտարազգիները մեզ մօտ ձրի են մասնակցում:

Յովհ. Մեղն.

ՆԵՐՔԻՆ ԼՈՒՐԵՐ

Լսում ենք, որ Կովկասեան կառավարչապետ Զերեմետովի և Թիֆլիսի նահանգապետ իշխան Զերեմետովի մի քանի հիմնական զեկուցում-ները Կովկասի և տեղական հարցերի մասին՝ հասնութիւն են գտել կառավարչական բարձր չրջմաներում:

Մի գեղեցիկ օրինակ հայ հարուստներին.— Մոսկվայի գրադիտական կոմիտեան մի անյայտ անձից ստացել է 50.000 րուրդի նոտիատու-թիւն, գիւղական ձրի գրադարաններ, կիրակ-նորեայ դպրոցներ, ժողովրդական հրատարա-կութիւններ և սերի ծախսերի համար:

Թիֆլիսի քաղաքային դումայի մարտի 4-ի նիստում քաղաքագլուխը իշխեցրեց դումային, որ դարունը հանելուս պէս Վլադ անուանված քաղաքամար, որ գտնվում է Կուրի ափին, կարող է կառարեկապէս հեղեղվել, որովհետև ամենքը սպասում են Կուրի մեծանալուն: Մի և նոյն ժամանակ նա մասնաւորաց արաւ այն հան-գումանքի վրա, որ ստորկանութիւնը ոչինչ մի-ջոցներ չունի զգաղաւթեան ժամանակ քաղա-քի ստորին մասերի բնակիչներին օգնութիւն հասցնելու և նրանց գոյքը աղքատելու համար: Ի նկատի առնելով այդ քաղաքաւարիսը առա-ջարկեց դումային 600 ր. նշանակել վեց նաւակ-հետ և այլ անհրաժեշտ իրեղէններ ձեռք բերելու համար և 400 ր. դնել քաղաքային վարչութեան տրամադրութեան տակ՝ հեղեղից վնասվածներին օգնութիւն հասցնելու համար: Զայնուր Միքե-լէ Թամաշեանը համակրութեամբ վերաբերվե-լով այդ առաջարկութեանը, ասում է՝ թէ հար-կաւոր է մի հնար գտնել, որպէս զի կարելի լինի «Վլադ» քաղաքամարը ընդ միշտ ապահա-վել հեղեղներից և այդ պատճառով նա առաջար-կում է այդ հարցը մշակելու համար մի յանձնա-ժողով ընտրել: Դուման ընդունեց քաղաքագլխի առաջարկութիւնը և մի և նոյն ժամանակ որո-շեց ձայնաւոր Մ. Թամաշեանից յարուցած հարցը յանձնել մի յատուկ յանձնաժողովի այն պայմա-

նով միայն, որպէս զի այդ հարցը նախապէս մշակվի վարչութեան կողմից:

Վարչ «Խիւրիա» լրագիրը Պետերբուրգից տե-ղեկութիւն է ստացել, որ մի առանձին խորհր-դակցութեան մէջ, որին մասնակցում էին և մինիստրները, հասնութիւն գտաւ և ընդունվեց Թիֆլիսի նահանգապետ իշխան Զերեմետովի նա-խադիմը՝ Թիֆլիսի նահանգի գիւղացիների հա-մար գիւղատնտեսական դրամադուլս հիմնելու մասին: Վերոյիշեալ նախադիմը կը ներկայայտի հաստատութեան օրէնսդրական կարգով: Մի և նոյն ժամանակ այդ խորհրդի մէջ ֆինանսների մինիստրը այն կարծիքը յայտնեց, թէ շատ օգտաւէտ և ցանկալի կը լինէր վերոյիշեալ նախադիմը ընդունել ամբողջ Կայսրութեան հա-մար:

Մի յանձնաժողով, պրօֆէսոր Մենդելեւիի նախագահութեամբ, մայրաքաղաքի լրագիրների ասելով, ընում է այն հարցը, թէ պէտք է բեշակական դպրոցներում ուսումն աւարտող աշա-կերաններին ընդունել համալսարանների ֆիզիքո-մաթեմատիական և բժշկական ֆակուլտետները:

Պետրօվսկ քաղաքի չրջակայքում այգիներ ունեցող մի քանի անձինք գիտել են կովկասեան Գիւղատնտեսական ընկերութեան խնդրելով, որ ընկերութիւնը ուղարկի մի մասնագէտ՝ այդ այգիների մէջ յայտնված միւլդի ու հիւսնդու-թիւնը բժշկելու համար:

Տպագրելով «Մշակի» այսօրվայ համարում, Պետերբուրգից ուղարկված «Նամակ խաբարու-թեան», որը վերաբերում է մեր չորհրդի եր-գիչ Զահլամանին, մինք սպասում ենք Զա-լամանի բացատրութեանը, և շատ ուրախ կը լինենք, եթէ այդ մեղադրանքը թիւրիմացութիւն դուրս գալ:

Մարաքաղաքի լրագիրները յայտնում են, որ դիտաւորութիւն կայ չուսում կազմակերպել մի չար ժական մուղէ ուսման, անայնադրութեան արհեստին վերաբերեալ: Այդ մուղէումը պէտք է տեղափոխել քաղաքից քաղաք և մեծ գիւղեր՝ նպատակ ունենալով ծանօթացնել արհեստաւոր-ների անայնադրութեան արդիւնքների և գոր-ծիքների կատարելագործութիւնների հետ:

ՔԱՆԱՔԵՆԻՅ մեզ գրում են. «Փետրվարի 25-ին կայացաւ ս. Յակովբ եկեղեցու երեկոյ-թի ընտրութիւնը: Ընտրութեան նախագահեց՝ գործակալ և տեղական դպրոցի հոգաբարձու-թեան նախագահ Զ. քահանայ Զաքարեանը: Ընտրողական եղանակը միանգամայն ծիծաղա-շարժ և առանց մի որ և է նախապատրաստու-թեան էր: Խաբարսիւր ոք իր մօտ եղածին էր ձայն տալիս: Երբեք նրանք՝ աւելի համալիա էին տարիքն անցածի ընտրութեան, քան մի երիտասարդ: Սկզբում առաջարկվեցին 8 ընտրե-լիներ՝ և ձայներ հաւաքեցին: Զանկարծ մի ծե-րունի մօտեցաւ նախագահին՝ և այդ 8 ընտրե-լիներից զատ, առաջարկեց 2 նոր ընտրելիներ: Ընտրողները թողած այդ 8 անձանց որո-շումը մի կողմ, ծերունու առաջարկածներով զբաղվեցին: Խօսակցութիւնը լուրջ կերպարան-քից դուրս գալով՝ աւելի հեգնական դարձաւ: «Այն ինչին ընտրեցէ՛ք.—նա 14 տարի չարու-նակ զուրմանչի է՝ հաշուետւութեան հետ լաւ գլուխ ունի՝ և բաւական էլ մեղք. թող երեք տարվայ չըջանում եկեղեցական գործերով ըզ-բաղվի՝ և ապաշխարէ»:

ԱՆՔԱՆԱՔԵՆԻՅ մեզ գրում են փետրվա-րի 28-ից. «Այսօր մեր հասարակութիւնը ճանա-պարհ գցեց Բաքուում վարդապետ Թաւադաւեա-նին, որ այդքան կարճ ժամանակամիջոցում կա-րողացաւ դրամը Ալեքսանդրօպօլի ամբողջ հա-տարակութեան սէրն ու համակրանքը: Այդ օրը Թաւադաւեան վարդապետի վերջին պատարագն էր, ուր և տեղի ունեցաւ հրաժեշտի քարոզը: Մի անսովոր բազմութիւն՝ լցրել էր Աստուածա-մայր եկեղեցին և չրջակայքը էլ եկեղեցու

ամբողջ շինութիւնը՝ վերջին հրաժեշտը տալու իր յաջորդին»:

ԿԱՐՍԻ չրջանի Բեքնա գիւղից մեզ գրում են փետրվարի 24-ից. «Այսօր, գիւղական հասա-րակութեան ներկայութեամբ, վաղամեռիկ Լեոն վարդապետ Խօջաբեանի մահվան տարեդարձի-օրը, հողեհանգիստ կատարվեց հանդուցեալի յի-շատակին: Հողեհանգիստից առաջ քահանան մի համառօտ քարոզ խօսեց, ընաւան ընտրելով «Երանի, որ խորհի զաղքատն և զանանկն»:

ԱՐՏԱՔԻՆ ՏԵՍՈՒԹԻՒՆ

ՎԵՐՋԻՆ ՏԵՂԵԿՈՒԹԻՒՆՆԵՐ

Կ. Պօլսից գրում են մեզ. «Կերիկ թէ Պօլսոյ եւրօպական դեսպանատունները սկսած են քիչ մը աւելի կենդանութեան նշան ցոյց տալ, թէ-պէտ թիւրք կառավարութիւնը մեծ կարեւորու-թիւն չի տար իրենց, անքան կուտրած է աղքե-ցութիւններն»:

Թիւրք կառավարութիւնը Ռուսոյ խոստացած ներդուցներէն ազատ մուտքի առաւելութիւննե-րուն և ոչ մէկը գործադրած ըլլալուն համար, Պօլսոյ առաւելական դեսպանատունը կերիկ թէ սկսած է փոխել իր արամադրութիւնները: Հա-ւանական է, որ այսուհետեւ աղքու դիմումներ տեղի ունենան դեսպանական մարմինն կողմէն»:

Բերլինի «Local Anzeiger» լրագիրը հաղոր-դում է, որ Բ. Գուրը՝ բաւական ժամանակ է ցանկանում է հեռացնել Փոքր-Ասիայից անգլիա-կան և ամերիկական բոլոր մի սի օւս արն երին: Այդ լուրը կարօտ է ստուգութեան:

Բէյութի գործակալութիւնը հաղորդում է, որ այն հայերը և թիւրքերը, որոնք նախօրը ձեռ-բակաւած էին Կ. Պօլսում թիւրքաց Դէրիֆ օս-նի առիթով, այժմ արձակված են:

Անգլիական «Daily News» լրագրի թղթակ-ցութիւնները ցոյց են տալիս, որ օգնութեան գործը կարողացել է, թէն ու, համեն երկրի խորքերը: Խարբերից հաղորդում են, որ փաղ է բաժանված յիսուն և չորս գիւղի: Գիւրքերէրում սպասում են անգլիական հիւպատոսի գալուն. շատերը մեռան քաղցից և հիւսնդութիւնից: Մարդկինց հաղորդում են, որ նպատակ տրվում է կանոնաւոր կերպով կանանց տուել են ձեռքի աշխատանք: Վերաւորվածները բժշկվում են: Բայց կատարեալ օգնութեան համար պահանջվում են աւելի զրամական միջոցներ, քան թէ կան երկրի մէջ:

Մարտի 3-ին Անգլիայի նախկին մինիստր-նախագահ և ազատամիտ կուսակցութեան ղեկա-վար Լորդ Բոլդերի, Լոնդոնի ութերորդ կու-րում տեղի ունեցած մի մեծ բանկէտի ժամա-նակ, մի նշանաւոր ճառ արտասանեց այժմեան մինիստրութեան քաղաքականութեան մասին: Նա կրիտիկայ եկեղեցիկ Սուրբիւրի կառավարու-թեան արտաքին քաղաքականութեան բոլոր կէ-տերը և վարկեանները և շատ երկար կանգ առաւ հայոց հարցում ցոյց տուած քաղաքակա-նութեան վրա:

ԹԻՒՐԵՆԻՅԻ ԴԻՐԲԸ ԴԵՊՈՒՍԱՍԱՆԸ

«Новости» լրագրի Կ. Պօլսի սեփական թղ-թակիցը հետեւան է գրում փետրվարի 19-ից. «Այստեղի մի քանի բարձրաստիճան անձերի կարծիքով, Նէլիզովի վերջին ունկնդրութիւննե-րը առաջ են բերել սուլթանի մէջ հաստատ ցանկութիւն և մինչև անգամ պարտաւորու-թիւն՝ այսուհետ ոչ մի բանի չը ձեռնարկել ոչ եւրօպական Թիւրքիայում, ոչ էլ Փոքր-Ասիա-յում, առանց Ռուսաստանի խորհրդի: Թիւրքիա-յի բոլոր յարաբերութիւնները Բազարիայի, Բալ-կանեան ուրիշ երկրների և մի քանի օտար պե-տութիւնների հետ պէտք է թելադրվեն և ուղ-ղութիւն ստանան Ռուսաստանից: Ռուսաց կա-ռավարութեան ձեռք բերած այդ արդիւնքը, պէտք է նկատել իբրեւ հետանք Ասիայում տեղի ունեցած վերջին դէպքերի, որոնք Թիւրքիան Ռուսաստանին ենթարկված վիճակի մէջ գցեցին: Այսուհետ Բ. Գուրը չէ կարողանալու որ և է լուրջ քաղ անել, առանց նախապէս համաձայն-

վելու Պետերբուրգի հետ, մինչև անգամ այնպիսի խնդրի առիթով, ինչպէս եգիպտականն է: Իշխան Ֆէրդինանդին ճանաչելը, բոլորական և մակե-դոնական սլաւոններին լիութիւն տալը, մի խօսքով ամեն բան պիտի համաձայնեցնվի ու-սաց կառավարութեան դիտումներին հետ: Այդ գիւղութեան փոխարէն, Ռուսաստանը խոստա-ցել է Թիւրքիայի հանգստութիւնը և ապահովու-թիւնը:

«Ինքն ըստ ինքեան հասկանալի է, որ այս քաղաքական կացութիւնը սաստիկ յուզումն է յարուցանում աւստրիական և անգլիական դես-պանատներում, որտեղ հաստատում են, թէ օս-մանեան կառավարութիւնը անմիա աճուրդ է կըն-քել Ռուսաստանի հետ: Սակայն սուլթանը ու-չադրութիւն չէ դարձնում այդ խօսակցութիւն-ներին, ինչպէս և այն մի քանի պալատականների աւստրիկականների վրա, որոնք չեն համակրում ուս-թիւրքական բարեկամութեան դադալարին»:

ԱՐՏԱՔԻՆ ԼՈՒՐԵՐ

«Daily Telegraph» լրագիրն ասում է, որ Կրիստի իր քաղաքականութեամբ մահացու հարուած հասցրեց Խաղիային: Այժմ երեքսկետեան դաշ-նակցութեան երրորդ անդամը մի և նոյն է թէ մեռաւ և ոչ մէկ մինիստրութիւն չէ կարող նրան կենդանութիւն տալ: Գերմանիան այժմ նոյնպէս առանձնացած է և Գերմանիայի դաշ-նակցութիւնը Աւստրիայի հետ չէ կարող արգելք լինել Ֆրանսիային՝ վերադարձնելու Էլզասը և Լօտարինգիան: Վերջապահութեան մէջ լրագիրը չորհաւորում է Անգլիային, որ նա առաջվան պէս ազատ է որ և է պարտաւորութիւնից:

«Times» լրագիրը այն կարծիքն է յայտնում, որ Խաղաքիների կրած պարտութիւնը Ալբանիա-յում ընդհանրապէս մեծ հարուած հասցրեց եւրօպացիների հեղինակութեան Աֆրիկայում:

ԽԱՌԸ ԼՈՒՐԵՐ

ԳՐՈՂԻ ՕՐԱԳԻՐԸ

Յիւս: Սոսկալի դարձահոտութիւն, գորտերի ան-տանելի կոկոնաց... Գրական «ճահիճ» տալիս ու վրա է եղել, և ամեն մի օրինաւոր մարդ ականջ-ները խփած և քիթը բռնած, երեսը դարձնում է, որ չը զգայ այդ սոսկալի դարձահոտութիւնը, այդ անտանելի գորտային կոկոնաց... Նոյն իսկ այն անձինք, որոնց պատկանում է գրական «ճահիճ» ստեղծելու պատիւը, անկաս-կած կը յայտնեն իրանց անբաւականութիւնը Արդար Յովհաննիսեանին, որը այնքան հեռու է գնացել իր նոր գիտակցիցների հետ... Տեսնված բան է գրականութեան մէջ մի այնպիսի... ինչպիսին է «Արձագանք» № 26-ի մէջ տպած նամակը Սոսկալին Մալխասեանի դէմ... և կամ Բարեգործական ըն-կերութեան նիստի այն նկարագրութիւնը, որից լաւը գուցէ միայն կարող է գրել Բրուսայի ալլ և Եգիպտոսի պառագամաւորի արժանաւոր հին բարեկամը...

Տեղի է: Ո՞վ էր խնդրում քար նետել այդ զը-րական «ճահիճ» մէջ, տալիս ու վրա անել նը-րան, որպէս զի դարձահոտութիւնը վարակի ամ-բողջ միջնորդութեան մարդիկ, որոնց հետ մի ժողովում նստելը, մի կտուրի տակ լինելը՝ ար-դէն այնպիսի մեծ յանցանք է, որ այդ յանցանքը բաւելու համար պէտք է պատրաստ լինել ամեն տեսակ հայտնաբերել լսելու, ամեն տեսակ կեղ-նատութիւնների ակնատես լինելու խեղճ Բա-րեգործական ընկերութիւնը... ձիւղ է ասում ժո-ղովրդական առածը, թէ «մի սատակ մուկը ամբողջ կարասի կը մուստարի»:

Կան հիւսնդութիւններ, որոնց բժշկելու և ո-չնչացնելու համար պէտք է նրան մօտենալ, ու-սումնասիրել, և այնպէս ոչնչացնել: Բայց կան հիւսնդութիւններ, ինչպէս ժամաւարը, որին ոչնչացնելու համար միայն մի երբ կայ, այն է նրան կողիայցնել, նրանից փակել: Այդպէս է Ֆիդիկա կան ախտ երի ախտահարում, այդ-պէս պէտք է լինի և բարոյական ախտե-րի ախտահարում: Հայոց փողոցային մամուլը, իր վարձկան, մտաւորապէս պոռնկացած հերոսների հետ միասին իրանից մի այնպիսի բարօրյա-կան ախտ է ներկայացնում, որ նրան ոչնչ-ացնելու համար հարկաւոր է ոչ թէ նրա հետ ընկերանալ, նրան մօտենալ, այլ նրանից երես դարձնել, նրանից փակել, նրան կողիայցնել: Հանդուցեալ Գրիգոր Արծրունին այդպէս վար-վեց, երբ կանցաւ ոչնչացնել հայոց փողոցային օրգաններից մէկը, որը ոտի տակ տուած ամեն մի սրբութիւն, ալ և ձախ վարակում էր, իբրեւ մի ար-դական ժամաւար: Եւ նպատակը իրազօրովից: Առտես առնելով այդ բարօրյական ժամաւարը, այդ փողոցային մամուլը—կարելի եղաւ տաղա-լի նրան և նա այժմ մահվան տաղանակի մէջ է: Նոյնը պէտք է անել նրա արժանաւոր դաշնակ-ցի, նրա հաւատարմի ընկերակցիցների հետ, ո-րոնք արդէն սկսել են գերազանցել իրանց նա-խադիմին...

Типографія Канцел. Главнонач. Гражданск. частью на Кавказѣ, Лористъ-Меликовская ул., д. кав.