



Տի՛քը պէտք է նա սուրբ և նուիրական համարէր:

Այդպէս կարող են կարծել Քիւֆէ, Բրոյլի կամ Կոտոնոն յնդած ծերունիները, և Կասանեակ ու Բոզրի դԱսուն անամօթ սկանդալիստները... Յաւում եմ որ «Մեղուի» ներկայացուցիչներին սրանց հետ համախոհ պէտք է համարել...

Ճշմարիտ ազգասիրութիւնը և ամենափոխաբերականութիւնը ստիպեց Փրանսիական կառավարութեանը արմատախիլ անելու ժողովրդի միջից նրա մտաւոր, բարոյական և քաղաքական կեանքի անհաշտ թշնամիներին: Տրանսիան չը մեղանչեց, այլ կատարեց իր պարտքը: Նա հալածեց անբարոյականութիւնը և դրանով գործեց մի բարձր բարոյական քաջութիւն:

Հարցնենք այժմ ի՞նչու համար է «Մեղուն» առջ բերում այս «պատմական օրինակը»: Անշուշտ նրա համար, որ անի հետեւեալ համեմատութիւնը: Մեր պզգի միութեան համար կաթօլիկ և բողոքական տարրերը նոյնքան վնասակար են, որքան կրօնական օրդէնները Տրանսիայում: Ֆրանսիացիք հայածեցին իրանց թշնամիներին, մենք պէտք է հպածենք մեր թշնամիներին: Բայց երեկան անգամ կարող է նկատել, որ այդ համեմատութիւնը անկարող և արուեստական է: Այդտեղ անպարտաւոր չը կայ: Կրօնական օրդէնները իրանց զըզուելի շահերով և նիւթական ձգտումներով—թոյն են ազգային կեանքի համար: Երբ ցոյց տուէք մեր բողոքական և կաթօլիկ տարրերի անբարոյականութիւնը, կամ վնասակար ազդեցութիւնը ազգի միութեան համար և այն ժամանակը պահանջեցէք որ հալածենք նրանց:

Հալածել անմեղ մարդուն չափազանց անիրաւութիւն է: Հալածել բողոքականներին և կաթօլիկներին միայն այն պատճառով որ նրանք բողոքական են և կաթօլիկ—այդ կը լինի անհամբերութիւն, այդ կը լինի սարսափելի յանցանք խղճի և համոզմունքի դէմ, այն պէնք չէ որ լինի սուրբ և ձեռնադրուած «Մեղուն»:

Անցաւ տաղանապը, անցաւ կոտորածը, ժողովուրդը մտապաւ բողոքը: Կրկին սկսեցաւ սովորական վշտային կեանքը:

Բայց մի երիտասարդ չէր կարող մտածալ այդ բոլոր գաղանային անգթութիւնները: Նա տեսնում էր այն գեղեցիկ կրկիւրը, ուր անուկ ամբողջների փրատակները, ուր հոյակապ վանքերի բնկորները, ուր պալատների փշրանքները, ուր ամեն մի լեռ, ամեն մի գետ յիշեցնում էին նրան հայ մարդու վաղեմի փառքը: Իսկ այժմ ինչ էր մնացել—Մի սարուկ ժողովուրդ, որը, կարծես, յաւիտեական անէքով դատապարտւած, մի լաւ օր տեսնելու բախտ չունէր: Նրա վատտակ ձեռքից կտրուած էին, նրան ամեն կերպ տանջում էին, նա մինչև անգամ իր կնոջ, իր զաւակների տէրը չէր: Նա տեսնում էր հայ իշխաններին, որոնց պարսիկները մէլքներ էին կոտւում, որոնց վրա էր զրկւած ժողովրդի հոգաբարձութիւնը, որոնք պէտք է սրբէին նրա արտասուքը և դարձնէն տանէին խեղճ գիւղացու դառն ցաւերին: Բայց միմեանց հետ անհաշտ, անվերջ թշնամութիւններով, այդ իշխանները ակելի իրանք էին ծանրացնում ժողովրդի սարկութեան լուծը: Մասնութիւնը, միմեանց դաւաճանները, միմեանց վնասելը, նրանց ամենօրեայ գործն էր, իսկ մէջ տեղում ոչնչանում էր ողորմելի ժողովուրդը: Եւ եթէ կային նրանց մէջ այնպիսիները, որոնք ճշմարիտ սիրում էին ժողովուրդը, սիրում էին հայրենիքը և ցանկանում էին նրա թշուառ դրութեանը մի ճար անել, բայց ընդհանուր անկարգութեան, ընդհանուր ապականութեան մէջ նրանց եռանդը թուլանում էր, նրանց խղճը իրանց սրտում խեղճվում էր:

Երիտասարդը իր չորս կողմը տեսնում էր թէ հոգեկան և թէ բարոյական խորին դատարկու-

թաւով «Մեղուի» յայտնած մտքին, թէ այդ գրքի բաժանորդներից ստացված գումարը կը ծածկէ տպագրութեան ծախսը: Յաւելով պէտք է յայտնեմ, որ մինչև այսօր ստացված փողերը հազիւ թէ բաւական կը լինին բոլոր ծախքերը լրացնելու: Այսու ամենայնիւ, չը կամենայի իմ յարգելի բաժանորդների համբերութիւնը ձանձուրացնել և նրանց երկար սպասել տալ, ես, որքան կտրելի էր, աշխատեցի փութացնել տպագրութիւնը: Եւ որովհետեւ, բացի նիւթական պահատութիւնից, ինչ—ինչ պատճառներով թիֆլիսում այդ գրքի տըպագրութիւնը անյարմար համարվեցաւ, իմ բարեկամները խորհուրդ տուեցին Մոսկվայում տպագրել տալ, ուր մամուլի պայմանները աւելի նպաստաւոր դրութեան մէջ են: Այդ մասին ես արդէն բանակցութիւն եմ սկսել Մոսկվայի համալսարանի ուսանող պ. Գաբրիէլ Միրզոբեանցի հետ, ինչպէս որ յանձն առնէ տպագրութեան տարվայ սկզբի ամիսներում գիրքը պատրաստ կը լինի:

Հարկ եմ համարում խնդրել պատուելի պարոններին, որոնք գանազան քաղաքներում յանձն են առել «Մեղուն» համար բաժանորդներ գտնել, չուշանցեն ուղարկել իրանց մօտ ունեցած փողերը, որով աւելի ևս նպաստած կը լինեն գրքի շուտ հրատարակութեանը:

Ի աֆֆի

ՆԱՄԱԿ Ս. ՊԵՏԵՐՅԱՆԻՅԻՅ

4 դեկտեմբերի  
Երեկ Նիկիտայի երկաթուղու գնացքով սլացաւ գնաց դէպի Կ. Պոլիս «Մշակ» գործունեայ աշխատակից Գր. Նիկողոսեան: Մնաս բարեաւ առելու համար նորա շուրջը հաւաքված էին նրա այն բարեկամները, որոնք կարող են գնահատել երիտասարդ գործիչի անպարտ էներգիան և այն հասարակական գործունեութիւնը, որը, թէպէտ սկսվել է միայն երկու տարի առաջ, սակայն կարողացել է ունենալ այնքան առատ պտուղներ: Երբ որում գաղթականութիւնը խեղճելը, այս տարի Տաճկաստանում սկսված սովը և այս տարվայ նրա աշխատակցութիւնը ուսումնասիրելով—անա այն երեք ասպարէզները, որոնց

մէջը ճանաչել է հայ հասարակութիւնը «Մշակ» աշխատակցին իր իսկական պատկերի մէջ: Ամենայն իրաւամբ «Մշակ» լրագրող կարող է պարծնալ իրան յատուկ այն ձիրքով, որով նա կարողանում է բաց անել և հանդէս բերել այնպիսի ընդունակութիւններ, որոնք անշուշտ կը մնային կրթութեան և անպարտութեան մէջ, եթէ նրան չը հանդիպէին: Այս, «Մշակ» տեսութիւնը և հոտառութիւնը զարմանալի նուրբ է մասնաւոր մարդիկ ճանաչելու ու գնահատելու մէջ, վանարդ կարծեմ չը սխալված լինել, եթէ թող տամ ինձ անուանել Գր. Նիկողոսեանին, ինչպէս գրողին և հասարակական գործիչին, «Մշակ» լրագրի որդեգիր: Այս լրագրի և ազգի այդ համակրական որդեգիրը բազմ ունեցաւ երէկ զիմել իր նոյնիսկան նպատակին՝ գնալ Կ. Պոլիս և գարունը բացվածին պէս սուր դնել Հայաստան երկու դիտաւորութեամբ. նախ՝ ծանօթանալ անձամբ Հայաստանում ապրող ժողովրդի հետ Զէյթունից սկսած մինչև Վան և Մուշ, երկրորդ՝ ծանօթացնել ուսու հասարակութեան իսկական հայերի այն մաքուր և առատ յատկութիւնները ու կեանքի հետ, որոնց տեղ ուսանացելը յայտնվել են իրանց միայն ամենազուրկ և կեղտոտ կողմերից, այս կը լինի թղթակցութիւնների միջոցով, որ կանէ ճանապարհորդ Հայաստանից, որչափ մեղ յայտնի է, մի քանի ամիս շարունակ: Այս փափագն էր, որ բաժանեց մեզից երէկ մեր թանկագին բարեկամին, որը տարաւ իր հետ բացի միւսներէն և մի զառամաւ ծերունու օրհնանքը...

—Ի՞նչ յիշատակ ևս անում հետք, որդիս, հարցրեց ծերունին Գր. Նիկողոսեանին:

—Ոչինչ, հայր, եղաւ ժպտով պատասխանը, —մի ատրճանակ անձս պաշտպանելու համար, մի հաւատարիմ գրիչ և այս զինացեալ բոտֆորտները, որոնց պիտի մաշեմ քարտ լեռներում...

Սրբանից յետ նրա պատկերը ծածկվեց մեր աչքից: Ամենայն օրոյց յաջողութիւն ժաջան հայ երիտասարդին իր նոր ազգաշահ ասպարէզի մէջ...

Որչափ մեղ յայտնի է Գր. Նիկողոսեանը բացի «Голосъ»-ի մէջ իր աշխատակցութիւնը շարունակելուց, կը թղթակցէ ևս «Порядокъ» լրագրին, որ կը հրատարակվի նոր տարվանից Պ. Ստասիւբիլիչի ակնաւոր գրականական խմբով: Բացի այդ, շատ հաւանական է, որ «Дело» ամսագրի մէջ էլ կերտան երբեմնապէս հայ հեղինակի խրոնիկաները:

Գաս. Եսաղուբեան

Մ. Գաղեանց

ՊԱՍԱՍԻԱՆ

Հասերը հարցնում են, թէ ի՞նչու «Մեղուն» այս տարի չը տպվեցան, կամ երբ դիտաւորութիւն ունեմ ի լոյս ածելու այդ աշխատութիւնը:

Իմ յայտարարութեան մէջ ես սկզբից յայտնած էի, որ «Մեղուն» տպագրութիւնը կը սկսվի այն ժամանակ միայն, երբ

թիւն: Նա աչք էր դարձնում դէպի Էջմիածինը, դէպի ընդհանուր հայոց Մայր Աթոռը, այնտեղ եւ մի և նոյն անկարգութիւններն էր նկատում, —միաբանների մէջ երկպառակութիւն, կաշառք, մասնութիւն, դաւաճումներ և ամեն ինչ, որ սուրբ չէ, որ անարդ է, որ զըզուելի է... Էջմիածինը այդ ժամանակ գտնվում էր օստիանդիների իշխանութեան ներքոյ: Համազանցի Աստուածատուր կաթողիկոսը, խոյս տալով Էջմիածնի խռովութիւններից, ծածուկ թափառում էր Արարատայ գիւղերում: Էջմիածնի աթոռը մնացած էր թափուր, որ պատճառ էր տալիս անելի աստիկ խռովութիւններին: Կ. Պոլիս հայոց պատրիարքարանը այդ ժամանակ զբաղված էր «Ֆրանկներ» (հայ կաթօլիկներ) խնդիրով: Յովհաննէս «Կոլոտ» (կարճատակ) մակամուտանալ պատրիարքը արգելում էր հայ-կաթօլիկներին լուսաւորականների եկեղեցիները յաճախել: Հայ-կաթօլիկները գետ առանձին եկեղեցի չունէին: Կրօնական երկպառակութիւնները, Կ. Պոլիսի ֆրանսիական դեսպանի և լատինական եպիսկոպոսի մէջ մի կողմից, իսկ հայոց պատրիարքի մէջ միւս կողմից, պահում էին մայրաքաղաքի հայ ժողովրդին անընդհատ կուրծների մէջ: Երբեք չէր հայոց պատրիարքարանը զբաղված էր սուրբ Գալուստի տաճարով կուրծներ յոյն և լատին արքեպիսկոպի հետ վեճը չունէին: Այստեղ Արարատեան նահանգում արին և արտասուք էր հոսում, իսկ այնտեղ զբաղված էին եկեղեցիներով...

Երիտասարդը իր չորս կողմը տեսնում էր մի միջիտարական երկուց, բացի հայրենիքի լեռներից և անտառներից, որոնք, կարծես, խուկեղբուրդ առում լինէին նրան. «Եկ, եկ, մեր գրկում քեզ համար լաւ տեղ կայ. բռնակալի ձեռքը այնտեղ մտաւ չէ գործուած»...

և ինքը, շահ-թանաթը, անօգնական մնալով, գնաց Ատապատ և դադարի ապաստան գտաւ: Ատապատուր անունով մի հայ իշխանի տանը: Երևանի նահանգին այդ ժամանակ տիրում էին օստիանդիները: Նրանք ակելի ցանկանում էին Հայաստանի այդ մասը հայ իշխանների ձեռքով կառավարել և նրանցից մի օրդեալ տուրք ստանալ, քան թէ պարսից խաների ձեռքը տալ:

Բոլոր հանգամանքները յաջողութիւն էին խոստանում: Պարսից և թիւրքաց արքունիքները սարսափելի խտուրթեան մէջ էին: Գահերի և ստիճանների գահերը, խաղաղութիւնը նման, անդադար մի ձեռքից միւս ձեռք էին անցնում: Պարսկաստանի և թիւրքացի մէջ ամեն օր ծագում էին նոր ապստամբութիւններ, ամեն օր կազմվում էին նոր, անկախ իշխանութիւններ: Միայն հայերը անշարժ էին, միայն հայերը իրանց ազատութեան վրա էին մտածում: Այդ աստիկ խոյսով էր Գահաբան իշխանների վերջին ժառանգի՝ Ստեփաննոսի սիրտը: Վճի պէտք էր արած: Բոլոր ժողովուրդներից ակելի տանջված, ակելի հարտապարտված, ակելի թշուառ ապրող, հայը, ոչինչ չէր զրոււմ: Կարծես, հանդիստ, ապահով և վայելուչ կեանքի փափաղը մնում լինէր նրա մէջ:

Երիտասարդ իշխանը այդ կարծիքի հետ բոլորովին համաձայն չէր: Ժողովուրդը հոգեպէս և բարոյապէս բողոքում մնում էր: Նրա սրտում դեռ մնացել էին Ֆրանսուս, կենդանի տարրեր միայն պէտք էր ջերմացնել նրանց, պէտք էր բողոքել, ուժ տալ և աճա մի և նոյն սուրկապառնների յաղթութիւնը, Մազանդարանում թաղանթից արեց պարսից Յիւսէյն շահին և ինքը նստաւ նրա տեղը: Արեւիկան Պարսկաստանը ընկաւ ազանների իշխանութեան ներքոյ: Այդ ժամանակ պարսից Հայաստանում համարեա անիշխանութիւն էր տիրում թէ և աթոռադուրի Յիւսէյն շահի որդին, Գահ-թանաթը, լեռնով ազգանների յաղթութիւնը, Մազանդարանում թաղանթը դարձաւ և եկաւ, նստեց թաւրիկ քաղաքում, բայց նա այն աստիճան թայլ արեցող և փոփոխամիտ մարդ էր, որ չուտով զըզուելից իր զորապետներին, բոլորը հեռացան նրանից,



