

զրկանքներին՝ թիւրքի ահպ ատակ քրիս-
տոն և այ բառերի տակ հասկանան և հայերին,
որ, իրաւամբ, ոչ պակաս գժութեան և պաշտպա-
նութեան արժանի են..

Ինչպէս հասարակութեան ուրիշ գասակարգեր,
նոյնպէս և մեր հոգևորականութիւնը ուղարկել է
այստեղ իւր ներկայացուցիչներին։ Մի վարդապետ,
երկու քահանայ և երկու սարկաւագ չնորհ են բե-
րել այստեղ։ Վարդապետի վերա երկու խօսք։

Կիբակի օրերն ժողովարդը հազիւ թէ համբերու-
թիւն է ունենում լսել սորա մի քանի անխմաստ,
անկապ խօսքերը, և այն՝ մի բոլորովին երիտա-
սարդ վարդապետից, որը առաջին անգամ իւր
ներկայութիւնը եկեղեցում յայտնեց մի ձեռքին
բուրգառ, միւս ձեռքին թէ փշի բռնած ժողո-
վրդի մէջ պտղուելով:—Մի այսպիսի երիտասարդի
գլուխն վեզար տեսնելով մարդ ակամայ մտածում է
նախ՝ թէ արդեօք ինչն է հարվագրել սորան, բո-
լորովին անպատճաստ, մի այսպիսի լուծ վերան
առնուլ. երկրորդ՝ թէ հոգեսոր իշխանութիւնը ինչ
է ունեցել աչքի առջև սորա պէս մէկին ձեռնա-
դրեալ. միթէ ան մրան, որ գուցէ մի քանի տարի

զիսլու լրաց այս ուղայս, որ գոյց որ քառու տարր
մնացել է մի եպիսկոպոսի մօտ փոքրաւոր...: Խեղճ
ազգ եթէ սորոս պէսների առաջնորդութեամբ պիտի
ընթանայ ընդհանուր մարդկութեան շաւդի վերա:
Դժբաղստաբար փոտած ծառերի տեղը բռնում են
ոչ թէ ազնաւոցրած պեսակի թարմ տունկեր, այլ
նոյն խոկ որդնակեր բռների ցամաք շառափոխերը:

Յ. Անադիեան

Երկրորդ իտալական օպերան որ տրվեցաւ թիֆ-
լիսի թատրոնում՝ «Barbier de Seville» օպերա
էր: Այդ ներկայացումը այնքան աշող չէր, որ-
քան առաջինը: Այս անգամ երեսեցան երգիչներ:
օրինակ Թաոււ է տի (պրիմադոնա-օսպրանո), պ-
դրացի օգի (երկրորդ բարիտոն) և պ. Բէն-
Փէրերի (երկրորդ բաս): Երեքի մասին էլ կա-
րելի է ասել որ անհնան ձայներ են: Օրինորդի
ձայնը թէև ընդարձակ և ծաղկած է, բայց ան-
համարական կերպով է հնչում, անդուրեկան
տէմբր ունի: Երկու պարունակի ձայները բարո-
վին անհնան ձայներ են: Բարիտոնը զեռ գուցէ
մի ժամանակ ունեցել է ձայն, բայց այժմ կոտ-
րած է, իսկ պ. Բէնփէրերի երթէք բաս չէ եղել:

Ս. ՊԵՏԵՐԲՈՂԻՐԳԻ մէջ հաւաքված արևելա-
գէաների ժողովը, ասում են վերջացրել է իր
պարապմանքները։ Կովկասեան արենեազիտու-
թեան ներկայացուցիչ ժողովի մէջ եղել է պ.
Բէրժէ:

«Երջ. Եթ.» Ալագիրը համարդում է որ կառա-
վաշչական շրջաններում հարց է յարուցված՝ զրոծ
դնել Ռուսաստանի համալսարանական և մի քանի
մեծ քաղաքներում հրատարակվող լրագրութեանը
տպագրութեան օրէնքները ապրիլի 6-ի 1865 թւի:

Օգոստոսի վերջերում և սեպտեմբերի առաջին
օրերին շքերը Թիֆլիսի մէջ նորից սաստկա-
ցան:

Սեղ զբում են Ս. ՊԵՏԵՐԲՈՒՐԳԻՑ՝ «Մենք զի-
տենք թէ «Մշակլ» միշտ անկողմնապահ է վնում
թէ գետի իր թչնամիները, թէ գետի իր բարեկամ-
ները և այդ պատճառով շատերը այստեղ զարմա-
նում են «Մշակի» վրա թէ նա մինչև այսօր լուսմ
է և մի խօսք չէ ասում այն բանի վրա թէ գար-
ե կ է արթազանը երկու գործ է յանձն առել, որ
դրեմէ Փիզիկական կարողութիւն չը կաց մէկ միւսի
հետ միացնել՝ անկարելի է Թիֆլիսից Ս. Էջմիածնի

Ճեմարանը կառավարել, և նոյնպէս Ս. Էջմիածնից թիգ Թրքիսի թէմը առաջնորդել և այդպիսով պէտք է միշտ և անդադար ճանապարհորդութիւնների մէջ գտնվել։

Սեպտեմբերի 5-ին եղաւ Թիֆլիսի Ավելքան-
դրեան այգիում՝ յօցուտ սլավոնացիների՝ ժողովր-
դական զքօսմունք լուսաւորութեամբ և հրախա-
զութիւններով։ Մուտքի և գանձանակի փողը հա-
ւաքվեցաւ՝ 1516 բուբլ և 77 կոպէկ։

ԼՕՌՈՒՅԻՑ մեղ զրում են որ շատ ժամանակ է
արդէն որ այդտեղ անձրեւ չէ գալիս և սաստիկ
երաշտութիւն է: — Նոյն տեղից զրում են որ մի
երկրաշափ պարոն, փօխանակ ազատել զիւղացինե-
րին: Լոռու աղնւականների ճնշումից և պաշտպա-
նել երկրագործ դասի օգուաները, ընդհակառակն
կարում է ողբումիլի: Գիւղացիներից վարելահոգերը
և սեփականացնում է աղնւականներին: — Այս
տարի, ինչպէս հաղորդում է մեղ մեր թզթակիցը,
Լոռու զաւառում հացը շատ սակաւ է:

ԱՐՏԱՔԻՆ ՏԵՍՈՒԹԻՒՆ

„ՄԱՍԻՍ“ ԼՐԱԳԻՐԸ 1869 ԵՎ 1876 ԹԻՒՆ

Կորերումն կարդացինք „Մասիս“ լրագրում
հետևեալ յօդվածը:

„Ուուսից կովկասեան գաւառին մէջ յե-
ղափոխութիւն մը ծագած ըլլալուն զոյց-
նեալ տական էն, ինչըսութիւնն էաւծ էն».

Առաջ առաջաւոր յիշութեան, սահման չա. Ուստ լրագրերէ կը տեղեկանքն թէ տուրքի Նկատմամբ խռովութիւն մը ծագեր է կով կասի մէջ, բայց շուտով զապուեր է սակաւ կորստեամբ: Ինչ որ ալ ըլլայ, այսինքն այն զոյցները թէ մասամբ և թէ բոլորովին ան- հիմն ըլլան, բնաւ չէր յուսացուեր մայրա- քաղաքիս հայ լրագրաց ոմանց մէկ չափա- զանցութեան փոխարէն, թիվլիկ հրատարա- կեալ և ամեն մէկ տողը գրաքննիչն սուր քննութեանն ենթարկեալ թերթ մը, գուցէ անկէ առնելով, թուրքիոյ Հայոց և գանոնք կառավարող աշերութեան դէմ նախատինք և թշնամանք տեղայ, ոչ թէ Հայու, այլ Մու- կովի մը բերնին մէջ վայլող լեզուաւ մբ: ԱՄշակ՝ շաբաթաթիթերթին անցեալ յուլիս 22 և 29-ի թիւերը կարգացող թուրքիացի Հայ մ՝ անհնար է որ նողկանք չը զգայ, չափշի և ըստ զարմանայ անոր պարունակած բուռն և ցնորական գաղափարներուն վրայ: ԱՄշակը թուրքիոյ Հայերը զիակ, լիշտ աղը կը կոչէ: Մէք ամենքս անոր աչքին առջև մարդ լ- սուելու անդամ արքանի չենք եղեր, այլ զրաստ, անբարյական, ինկած, անշունչ էակի- ներ ենք եղեր: Ասիէ վար բան մը կը մնայ զմեզ կոչելու: Եւ եթէ պատճառը հարց- նելու լինինք, այս է եղեր որ աթուրքիոյ Հա- յերը թուրքերուն և քիւրդերուն միտուր դա- նակ չեն կոխեր... ինչ մարդասիրական պա- հանջում: ԱՄշակ՝ բնաւ հոգ ըներ այսպիսի անմիտ ապստամբութեան մը հետեւանաց վրայ, առ որ կը հրաւիրէ թուրքիոյ Հայերը: Աւաւ է, կըսէ, որ այդ աստիճան բարոյապէս բնկած ազգութիւնը մինչև վերջին մարդը պատերազմէր, արիւն թափէր, և եթէ չէ կարող յաղթել ամբողջութեամբ մեռնէր, քան թէ ապրէր, ինչպէս այժմ ապրում է...: ԱՄշակի խմբագիրն ի՞նչ փաստ ունի ապացու- ցանելու: թէ թուրքիոյ Հայն այն աստիճան ինկած է, ինչպէս որ կը կարծէ: ինչպէս պիտի կրնայ ապացուցանել թէ Ռուսիոյ Հայը բարոյապէս գերագոյն է թուրքիոյ Հայէն. ի՞նչ յառաջաղիմութիւն, ի՞նչ լուսաւորութիւն, ի՞նչ ազգային կեանք կրնայ յուցնել թու-

սական Հայաստանի մէջ, որպէս վե թուրքիոյ
մէջ հայութեան ջնջումը կը պահանջէ: Որովհ-
հետեւ փոքր Ասլիոյ խորերն և Հայաստանի
մէջ կը պատահին եղեր մասնաւոր եղեռնա-
գործութիւններ՝ Հակառակ կայսերական կա-
ռավարութեան կամաց՝ ի վկաս այս կամ այն
Հայ անհատին, եղեռնագործութիւններ՝ որոց
Հեղինակներն եթէ ձեռք անցնին, իրենց ար-
ժանաւոր պատիճը կը կրեն, ասոր Համար
պէտք է եղեր որ Հայերն ի զեն զիմեն իրենց
կառավարութեան դէմ, և սՄշակի՛ քարոզած
գաղանական ընթացքը բանեն իրենց խալամ
Հայրենակցաց նկատմամբ, որոց ամենամեծ
մասը սիրով և համակրութեամբ վարուած են
իրենց հետ այսպահ դարերէ ի վեր, և այն-
պէս կը վարուին միշտ, մանաւանդ ներկայ
լուսաւորեալ գարուս մէջ: Ուրիշ բան է եթէ

թսէր թէ չայերը պէտք է որ իրենց կեանքը, պատիւն ու ինչքը գէնքով պաշտպանեն գողերու և աւազակներու գէմ:*) Ա. յափիսի օրինաւոր պաշտպանութեան յորդորի մը մեքալ ձայնակից կըլլայինք. բայց ենել ընկերա-

ան պատերազմի և ապստամբութեան հրաշ
էր կարդալ Հայոց, ստուգիւ՝ իթէ ոչ ազ-
ատեցութեան՝ գոնէ յիմարութեան վերջին
այլընէ: Աթէ Հայն իւր ազգային մեհասա-

Նուութիւնը պահած է, կը հարցնենք թէ
ըստ շնորհիւ է: Ոչ ապաքէն այն կառա-
լարութեան (?) պարտի իւր ազգութեան և լե-
ռուին պահպանութիւնն, որ այսչափ ժամա-
ակէ ի վեր ոչ միայն բնաւ չը բռնադատեց
լինքն իւր ազգութիւնը փոխելու, երբ ամեն
անի կարող էր, այլ և պաշտպանեց և ա-
ւանձնաշնորհութիւններ տուաւ (?!): Նոյն իսկ
այն դարերուն մէջ՝ երբ Թուրքիա տակաւին
ժանգիմամթը գործադրած չէր, երբ Եւրոպական
ոէրութեանց ներդաշնակութեան մէջ մասն
էր, Հայերը մեծամեծ շնորհներ կը վայելէին.
Ժուրքիոյ ելումուտքն իրենց ձեռքն էր. վա-
հառականութեան մեծ մասն իրենք կը լունէին,
և կայսերական մեծամեծ գործարաններ կը
անեցնէին: Ահա այս շնորհիւ Թուրքիոյ Հայք
որցած են անթիւ եկեղեցիներ ու զպլոցներ
անգնել իրենց կրօնքը պաշտել և լեզուն
հակել, զարգանալ և ածիլ:

„Ել՛ծէ Թուբքիոյ Հայն այսօր առաջւան
իարթամ վիճակին մէջ չէ, ասոր ալ պատշ
հառն Եւրոպացւոց մրցումն է, որք մտաւու-
ական և նիւթական աւելի կարողութիւններ
ունենալով, Հայոց և ուրիշ տեղացի ժողովը զուգացած
Անձ մասին ձեռքը վաստակ չը թողուցին:
Հայերը պէտք է Եւրոպացւոց հետ մրցելու-
աշխատին խելքով և յառաջդիմութեամբ,

աշճառականութեան և արուեստից բեղմնաւ-
որ ասպարիզին մէջ: Այս է միայն նիւթեա-
ան և բարցյական փրկութեան ձանապարհն
ոչ թէ այն միջնազարեան յանդուգն և
սրիւնուուշը ընթացքը, որո ՞Մշակ՞ կուրու-
թեամբ կամ տղիտութեամբ և կամ մոլեգ-
ուութեամբ կը քարոզէ մեզ Ի՞նչ պիտի վաս-
ոկին Հայերը կայսերական կառավարութեան
և առաջնութիւնն և իրենց հայրենակից խա-
ւամ ժողովրդեան համակրութիւնը կորուսա-
ելով: Ոչինչ: ՞Մշակ՞ թուրքիոյ Հայերուն յոր-
որ կուտայ պարզապէս որ Սլավներուն հա-
յար շագանակը կրակէն հանելու գործին իրենք
ու ծառայեն և օգնեն: Անսիդջ աշխարհա-
լարութիւն, որ Հայերն ալ իբրև անշունչ
ակներ գործածել կուզէ իւր աշխարհակալ
պատահները գործադրելու անյադ փառափ-
ուութեամբ: Բայց Հայերը կոյր չեն. եթէ այն
աշխարհավարութիւնն Հայոց անսկեղծ բարե-
ամ էր, ուր են ժամանակաւ Հայոց տուած
ոստու մներուն գործադրելունը. ուր է
ալածէնիայի խոստացած վերաքննութիւնը:
Են կանոնազրութեան, որ Հայաստանեայց
կեղեցին Ռուսիոյ մէջ կաշկանդած և գերի
զրած է: Ռուսիոյ Հայք և մասնաւորապէս
Մշակի՞ խմբագիրն եթէ քաջութիւն ունեին,
նչո՞ւ չկրցին մինչև ցարդ այդ վերաքննու-
թիւնը պահանջել և Թուրքիոյ Հայոց բողո-
քին չը ձայնակցեցան: *) Կնչո՞ւ չեն ջանար զե-
նենք և իրենց ազգութիւնը պաշտպանել այն
զգակուլ աշխարհավարութեան դէմ, որ
այսատանեայց եկեղեցին և ազգութիւնը
նշելու կը գնի, որպէս զի անոր աւերակ-
երուն վրայ ալ բարձրացնէ Սլավնան միու-
թեան զրօշը: Կարծենք Ռուսիոյ մէջ ալ
մելքը գլուխ հայ մը չը կայ որ համզուած
ըլայ այս ճշմարտութեանց. ուստի տարա-
սոյ չունինք որ ՞Մշակի՞ յօդվածները ճշմա-
հիտ Հայու մը գրէ չեն կրնար ելած ըլլալ
յլ կամ Ռուսի մը, կամ ազգութացի մը,
որ չը գիտենք ինչ նպատակաւ իւր Թուր-
քիոյ ազգակիցներն այսպէս Ռուսիոյ փառա-
կրութեան զհհելու փորձ կը փորձէ:

„Մասիս“ լրագիրը ուրեմն մեզ մեղած
րումէ, թէ մենք մեր գաղափարները յայտ-
ում ենք ոչ թէ ազատ կերպով, այլ ճշնշ-
ած լինելով ռուսաց կառավարութեան
զդեցութեան տակ. բայց մենք մեր գաղա-
փարները երբէք չենք փոխել և չենք փոխի:
ոկ „Մասիս“ լրագիրը երևում է որ սաստիկ
նշված է օսմանեան կառավարութեան ազ-
եցութեան տակ, որովհետև 1869 թւին նա
ոլորվին այլ կերպ էր խօսում, քան թէ
յժմ և գուցէ առելի սաստիկ էր արտայայ-
ռում իր մոքերը թիւրքաց տէրութեան դէմ,
ան թէ մենք, զրդութով ժաղովուրդը գէպի

ում եկեղեցական որ և իցէ ա բ տ օ ն ո ւ թ ի ւ ն-
ե ր, որոնք կարող են ծառայել միայն հոգևորա-
անների նիւթական չափերին, որքան մարդկա-
ն և քաղաքաց ու լրաւունքները: Խնչ պիտի
նենք մի առասպելական պալաժ էն ի այլի
ետ.... Մեղ աւելի թանգարին են այն լրաւունք-
երը, որ այլ հպատակներին հաւասարապէս վա-
զում ենք՝ ժողովրդական և միջնակարգ հայոց
պրոցներ ունենալու լրաւունքը, կրօնի կատա-
եալ ազատութիւնը, տնտեսական լրաւունքները,
նշպէս քաղաքային խնքնավարութիւն և այլն:

պատամբութիւնը:Ահա կարգայշք հետեւ
առաջ յօդվածը, որ թէև վերցրած է սկզբնա
ագրիկ, բայց որին Մասկուլ⁴ երևումէ թէ
ստարելապէս համակում էր 1869 թւին:

„Ազգային պարբերականները բաւական ժամանակին ի վեր անընդհատ կը հրատարակին ուշի, Վանայ, կարնոյ և այլ գաւառաց հաստահարութիւնները և Կրօնի ու մարդկան պատույ դէմ եղած սոսկալի արագքները, որոնք վայրենի Քիւրտերու ձեռքով կը որդուին ի վնաս և ի նախատինս Հայ ժուղողեան։ Այս անցքերը, որոնք իրենց վայսպէտ երեւութով ոչ միայն զգայուն Հայուաթի խորքը կը շարժեն, այլ և մարդկային ատիւը ճանաչող օտարականի հոգին ևս վրէժինդրութիւն կը վառեն. այս անցքերը, ոնք վերջին ժամանակս զբաւած են Օսմանան կառավարութեան մոտադրութիւնը և որ մասին Հետզիւտէտէ անօրէնութիւններ կը նին, այս անցքերը իրենց ազգած սաստիկ պատութեամբ մի տիսուր խորհրդածութեան կը հրաւիրեն զմեզ։

Երբ կը պատկերացնենք մեզ հին և նոր սյութիւնը լիրենց բոլոր գծադրութեամբ, և խորին թախսծութիւն կը տիրէ մեր սրտին ուոյ; Վասն զի՞ կը տեսնենք, որ Քիւրդերու արտահարութիւնները Ցուսուվիի, Բուզայի, և մուրլանգի, Զինգիսխանի և Շահաբասի և բարմունքներէն ահուելի չեն, որով Հայոց շնարհը մերթ ամայացաւ հրկիվութեամբ գերութեամբ, և մերթ ողողեցաւ արեամբ. տեսնենք որ Քիւրտերը Հայոց ազգին բազւ սթիւ չեն, բայց կը Վատինկ' երբ համեստելով կը տեսնենք միանգամայն որ նախնի այութիւնը սոսկալի արհաւիրներու դիմառաւելու հոգի կը կրէ, իսկ այժմեան հայութիւնը անարիւն և անկենդան դիակի և նմանի; Հին Հայութիւնը իւր պատիւր, ր կրօնի սրբութիւնը պաշտպանելով կը ուներ կամ կը մեռուցանէր պատերազմի աշխին վրայ և արիւնահեղ հալածանքներ մէջ. իսկ այժմեան հայութիւնը թեւեամիտ տղայի նման միայն կողըայ և կը այ և կամ ընդարմացած ծերունիի նման լոկ նէծքներ կը կարդայ: Հին Հայութիւնը պառուվ մեռնելը՝ անպատիւ կեանքէն հաւաքապատիկ անզամ աւելի նախապատիւ կը ամարէր. իսկ այժմեան հայութիւնը ստըրական ցածութեամբ իւր պատիւը կը զոհէ առօրեայ կենաց պատսպարութեան հայր: Հին Հայութիւնը կը տագնապէր, բայց գործէր. իսկ նոր հայութիւնը կը տագսպի, բայց միայն կը խօսի: Ի՞նչ ահագին նդունդ հին և նոր հայութեան մէջ ազգան և կրօնական պատույ նկատմամբ: Հին այութեան պատմութեան մէջ արիսարտուեան և կրօնասիրութեան դիւցանական ըղբեցիկ օրինակներ կը կարդանք և կը միխարութնք. իսկ մեր զաւակները պիտի պատուին մեր այժմեան հայութեան պատմութիւնը կարդալով. պիտի պատկառին՝ երբ կարսն, որ Հայու սրբութիւնը, Հայու ամուսնը իւր առաջեւ անարգուեր են խումբ մի եւրա ելուզակներէ, և Հայը իրեւ անզգայ արարիւն և անսիրտ արարած՝ անշարժ և մուռունչ նայած է: Պիտի պատկառին, երբ են, որ գաւառական Հայերը իրենց մարդութեան և ազգութեան պարտքը կատած համարած են՝ միայն ողբախառն նամակւր և տեղեկագրութիւններ ուղղելով Պօլսոյ զդային Վարչութեանը, և աս՝ երբեմն անստարդութեան տալով և երբեմն միայն սուալարութիւնը իմացնելով կարծեր է թէ

տուած է օրինաց և մարգարելից: Այս
ն թշուառ պատմագրին, որ պիտի ստի-
ռի իւր ազգի ներկայ ցածութիւնը, աղա-
սկան ողբն ու կոծը, Քիւրտերու Հաճոյից
որկանալը և մանաւանդ անսիրտ և անզգայ
սրդիութիւնը. պատմութեան մէջ առնուլ
ապագայից աւանդել.
„Թող՝ ամենեին չը նեղանան մեր գաւա-
սկան ազգայինք՝ մանաւանդ Մուշի և Վա-
յ Հայք՝ մեր խիստ խօսքերէն, վասն զի-
ք իրենց նամակները և տեղեկագրութիւն-
ը կը կարդանք լրագրաց մէջ, որչափ որ
սրտմունք Քիւրտերու բարբարոսութեան
մ, այնչափ ևս արդար ցասմամք կը արտա-
լանք իրենց ցածութեան և սառնասրտու-
եան դէմ, և կը ստիպուինք խորին թախ-
ութեամբ իմաստասիրել, որ կամ Հայու-

իւնը յապառ մեռած է գաւառաց մէջ, և
նմ՝ նամակաց և տեղեկազրութեանց պարու-
սկութիւնը չափազանց է և անստոյգ։ Վասն-
ի, երբէք կարող չենք երևակայել որ մար-
ու կրօնական և ընտանեկան պատիւը իւր-
ոջեւ չարաչար ոտնահար լինի և ինքը նա-
յով և վշտանսլով միայն գոհ լինի։ Այս
օնասիրութիւն և մարդկութիւն չէ, այլ
ստարեալ անզգայութիւն, կատարեալ մե-
տաւթիւն։

