

Տարեկան գինը 5 րուբլ, կես տարեկանը 3 րուբլ:

Թիֆլիսում գրվում են խմբագրատանը և պ. Մատթեբանի խանութում:

Օտարազգայնացիք դիմում են ուղղակի
Тифлис, Редакция „Минакъ“

ՄԵՆԱԿ

ՔԱՂԱՔԱՍՆ ԵՒ ԳՐԱԿԱՆ
ԼՐԱԳԻՐ

Այլ հրատարակի 1876 թ. նոյն պիտերա-
մայով և դիրքով

Տարեկան գինը 5 րուբլ

Կես տարեկանը 3

Բայի խմբագրատանից կարելի է գրվի և
պ. ՄԱՏԹԵԲԱՆԻ և նոյնպես պ. ԱՐԱՍԻՍԱ-
ՆԵԱՆԻ խանութում:

Օտարազգայնացիք դիմում են ուղղակի,
Тифлис, редакция „Минакъ“

ՅԱՅՏԱՐԱՐՈՒԹԻՒՆ

Թիֆլիսի քաղաքացի ՎԱՐՉՈՒԹԻՒՆԸ
յայտնում է ընդհանուր տեղեկություններ որ
աչքի առջև ունի իր անժամանակ մասին ըս-
տալիս գանձարանի մեջ գնահատական հարկի
կազմված են ցուցակներ բոլոր բնակիչների
կայքերի, որոնց վրա ապագայից են հաշվում
յիշակ հարկից և հարգողված են Թիֆլիսի
Եւազ Պոլիցիյեյից, որպես զե գործ
գրվի օրենքը Քաղաքային կանոնադրության
4 և 131 օր. հիման վրա, որի գործը թիվ
ապագայից պահանջվում է կարանտենի
հարկատու անհատի կողմից արգելանքներ
Եւ թիվ պիտերա մատուցող անհատից յայտնվի,
այն ժամանակ պիտի ծախվի շարժական կայքը,
իսկ եթե այնուհետև ապագայից չի ծածկվի,
կը ծախվի և անհատի կայքը, այն կարգով
որը օրենքով սահմանված է յիշակ կայքերից
յոգու ապագայից թիվ հարկ պահանջն
լու համար Սորո հա վարչությունը նախ-
գործադրում է ամենքին, ում վրա ապագայի-
ների ամենախոշոր քանակություն կայ, որ
նրանց անունները կը հրատարակվեն բոլոր
տեղական լրագրիչներում, եթե չը հաշվի
անյապաղ վճարվի այն ապագայից:

2 (3)

ԲՈՎԱՆԳԱՎՈՒԹԻՒՆ

Պարսկաստանի հայերի մասեր կեսը—
Ներքին տեսչությունը Բաղադրություն թիվ
ինչպես բնակարանների տեղերը պետք է կատա-
րեն ժողովրդագրությունը: Նամակ խմբագրիչ:
Ներքին տեսչությունը—Արաբիկ տեսչությունը:
Ֆրանսիա, Նամակ խմբագրիչը: Նամակ Գերմա-
նիայից, Նամակ Պարսկաստանից—Խառն լու-
րեր:—Յայտարարություններ:

ՊԱՐՍԱՍՏԱՆԻ ՀԱՅԵՐԻ ՄՏԱՐԻ ԿԵՆՔԸ

Տպիկով «Մշակ» ներկայ համարի Խառն
Լուրերի բաժնի մեջ մի շատ ուրախակ
լուր Պարսկաստանից, որ ապագայից է
թիվ պարսկաստանից հայը սկսում է մատու-
րապես զարթոնի, առկողմ չենք համարում
այսօր մի բանի խոսք տակ, թե մեր կարծի-
քով ինչ նշանակություն կարող է ունենալ
Պարսկաստանի մեջ առաջին հայոց լրագրի
հրատարակումը և ինչ ուղղություն պիտի հե-
տևի յիշակ թիվը, որ հասնի իր նպատա-
կին:

Պարսկաստանի հայերը ապրելով մի բռնա-
ւոր և քաղաքականապես անզարգացած պե-
տության մեջ, եթե արկված լինելով ամբողջ
կատաղի մալեանությունը, չունենալով մատ-
ւորապես զարգանալու ազատությունը, զրկված
լինելով բոլոր քաղաքական իրաւունքներից,
անբարձր կամայականության անտանելի լու-
ծին ենթարկվելով, բաժանված լինելով մեա-
յած կրթված աշխարհից թե յարակցության
ճանապարհներից, թե փաստի օրինաւոր հիմ-

նարկությունը պարսկաստանի պատճառով, մի-
ջոց չունենալով իրանց նվաճապես ապագայի-
լու, երկրի մեծերից և հարուստներից ամենա-
անգութ կերպով հարստահարված լինելով,—
հայերը Պարսկաստանում չը կարողացան եր-
բէք հողալ իրանց մատուր քաղաքացիան դրծի
մասին, ուսումնարանների հաստատություն,
լրագրություն, զրահանություն կանոնաւոր
զարգացման մասին:

Նայելիս ճշգրտած, աղատությունից զուրկ
երկրում, ինչպես Պարսկաստանն է, ճշմարիտ է
չէ կարելի մի հզատակ և այլաբան ժո-
ղովրդին բացարձակ խոսել իր ներքին, աւօրեայ
օգուտների և պահանջների մասին,—բայց
այնու ամենայնիւ զգուշութեամբ ամենքով
լրագրություն գործը, զարձակ կարելի կը
լինի գտնի դաստիարակական ներգործություն
ունենալ մատուր կերակուրից դարձրով զուրկ
մնացած ամբողջ վրա...:

Պարսկաստանի հայերը մինչև այժմ չունեն
մի ապարան, իսկ ապագա խոսքը Ռուսաս-
տանի կամ Թիւրքիայի հայերից լրագրիչների
կամ զրքերի ձեռով ստանալ մեծ դժուարու-
թիւններ է ներկայացնում և ահապի ծախս է
նստում թե ճանապարհների պահպանության,
թե փաստային յարաբերությունների թանգու-
թեան և մի և նոյն ժամանակ անկարգու-
թեան պատճառով:

Անր կարծիքով եթե դիտաւորութիւն կայ
Թալիքում մի տեղական հայոց թիւրք հրա-
տարակի, այդ թիւրքը չը պէտք է շատ մեծ
զիքը ունենայ և պէտք է բաւականապէս, որ-
բան հնարաւոր է, միանգամայն տեղական
օգուտները ընթերցողին ներկայացնելով և
քննելով: Եւ երկրային հիւսիսային միացիալ
նահանգներում ոչ մի քաղաք չը կայ որտեղ
չը հրատարակվի գտնի մի լրագիր: Բայց
այդ լրագիրները չեն ջանում քննել և վճռել
ընդհանուր մարդկային հարցերը, այլ սահմա-
նախիղճում են միայն ներքին, տեղական
հարցերի քննութեամբ...:

Յանկայն է որ Պարսկաստանի առաջին
լրագիրը չը հետէր Թիւրքիայի հայոց լրա-
գրութեան ապրողին, սկսւ և մինչև անգամ
վնասակար ուղղութեամբ: Ա. Պոլսի և առ-
հասարակ Թիւրքիայի հայոց լրագրութիւնը
իր չօրս կողմի, իր ներքին, տեղական, իրան
չը ջանալու հասարակութեան, իր հարեան
փողոցի, իր թաղի, համայնքի, քաղաքի, դա-
ւառի, նահանգի և երկրի օգուտները թո-
ղած, վճռում է ընդհանուր մարդկային քա-
ղաքական հարցերը... իրանից երկու քալ
հեռաւորութեամբ գտնված հայի նիւթական,
մատուր և բարոյական գրութիւնը անտես
առած, խօսում է Նապոլեոնի, Բիսմարկի,
Սպանիայի վրա...:

Եւ ոչ լրագրութեան մեջ, տեղական
օգուտներ թիւրք հրատարակելու համար
պէտք է մասնաւորից անցնել դէպի բնդ-
հանուրը և ոչ թե հակառակն անել ինչ-
պէս դժբաղդաւոր միշտ արել է և շարունա-
կում է անել Թիւրքիայի ամբողջ հայ լրա-
գրութիւնը...:

Եւ յայտնի գտնում ոչ մի հասարակու-
թիւն, որքան և սակաւթիւ լինէր նա,
առանց մամուլի, առանց տարարների, առանց
ազգայական խօսքի՝ գոյութեան իրաւունք
չը պէտք է ունենայ...:

Եւ յայտնի ժողովուրդ որ կարողանում է
ապրել առանց ապարանի, առանց բն-
թիւրցանութեան, այնպիսի ժողովուրդ

պէտք է անողորմ կերպով ջնջվի քաղաքա-
կրթված աշխարհի ազգերի հաշիւից:

Թալիքում հայոց ապարանի հիմնիւ այն
օգուտն էլ կունենայ, որ կը կարողանայ ըն-
ծայել Պարսկաստանի սակաւթիւ հայոց ու-
սումնարաններին նոցա հարկաւոր ընթերցա-
նութեան գրքեր և մանաւանդ դասագրքը-
բ և ր, որոնց մեջ այնպիսի ուսումնարանները
մեծ կարօտութիւն ունեն:

Գ. Ա.

ՆԵՐՔԻՆ ՏԵՍՈՒԹԻՒՆ

ԲԱՏԱՏՐՈՒԹԻՒՆ ԹԷ ԻՆՉՊԵՍ ԲՆԱԿԱՐԱՆ-
ՆԵՐԻ ՏԵՐԵՐԸ ՊԵՏՔԻ ԿԱՏԱՐԵՆ ԺՈՂՈՎՐԴ-
ԳԱՐՈՒԹԻՒՆԸ *)

Բնակարանի վերաբերութեամբ հարցերին
առած պատասխանները պէտք է կարճ լինեն,
բայց ճիշդ: Նայելիս յարկումն է գտնվում բնա-
կարանը՝ հարցին պէտք պատասխանել միայն
սարդալի, առաջին, երկրորդ, երրորդ յար-
կում, մեզոնիում և այլն: Նայելիս կարճա-
ւոր կերպով պէտք է պատասխանել և մնա-
ցած հարցերին՝ օրինակ՝ սենեակի կայ
բնակարանում՝ 1, 2, 3 և այլն. «Ծառայում
է բնակարանի բնակիչի բնակութեանը, թե
բնակարանի տէրը թող է ապրի և մասնա-
ւոր կենտրոնի»։—Պատասխան՝ կան կենտրո-
նի, կամ միայն ընտանիքի համար և այլն:

Եւրոպայի անձի մասին տեղեկութիւն
ները հետեւեալ ձևով են տրվում:

Եւրոպայի (I) բաժնի մեջ՝ զրկում է մի
ձե իւրաքանչիւր անձի անունի առջև:

Եւրոպայի (II) բաժնի մեջ՝ սկզբում
անուանվում են նրա ընտանիքի բոլոր անդամ-
ները, կամ որոնք նրա մօտ են կենում, թե և
ոչ ազգականներ, յետոյ այդ անձանց մօտ ծա-
ռայութեան մեջ եղածներ, և նոյն բնակարա-
նում կենողներ. յետոյ մասնաւոր կենողներ,
եթե բնակարանի մեջ վարձով մասնաւոր կե-
նողներն անհետկեր են տրվում և վերջապէս
բոլոր ժամանակաւորապէս Թիֆլիսի մեջ
կեղծները ուրիշ տեղերից:

Եւրոպայի (III) բաժնի մեջ՝ առանց բա-
յառութեան իւրաքանչիւր անձի հասակը նշա-
նակվում է տարիների թիւով, իսկ մի տա-
րից պակաս հասակով երիտանիքի համար
նշանակվում է ամիսների թիւով: Եւրո-
պայի զեպքում չը պէտք է մասնաւոր թը-
ւանշանից յետոյ գրել՝ «մեծ» (ամիս):

Եւրոպայի (IV) բաժնում,—ընտանե-
կան գրութիւնը նշանակվում է հետեւեալ
խօսքերով՝ պակաս, պակաս, կին, այրի,
այրի կին, անպակ, օրինոր, բաժանված կին:
Ինչ գերբոյ (V) բաժնում գաւանդու-
թիւնը նշանակվում է հետեւեալ գաւանդու-
թեան համեմատ՝ 1) Ուղղափառներ և հա-
մադաւաններ, 2) Բաթիսթիկներ (առանց
աղանդող օրոշիւն) 3) Հայ-Վրկերիւններ, 4) Պրո-
տեստանտներ (առանց գաւանդութեան), 5) Պաթ-
իսթիկներ (առանց գաւանդութեան), 6) Հայ-կաթ-
իսթիկներ, 7) Հրեա-
ներ, 8) Մահմետականներ (սուննիներ և
շիիներ):—Եւրոպայի ծնողները զանազան
գաւանդութիւններին են պատկա-
նում պէտք է մեծ ուշադրութիւն դարձած
երեխաների կրօնքի ճիշդ օրոշիւն վրա:

Եւրոպայի (VI) բաժնում հասա-
րակական դասակարգին պատկանելը նշանակ-
վում է հետեւեալ եղանակով 1) Ժառանգական
ազնուականներ (նոցա վերաբերվում են իշ-
խաններ, կոմսեր, «բէգեր» նշանակվում են
նոյն անունով), 2) անձնական ազնուականներ
և դասական տաղանդաւորներ ոչ ազնուա-
կաններից և նրանց ընտանիքներ, 3) կուսակի-
ցութեաւորներ (նոցա վերաբերվում են իշ-
խաններ, կոմսեր, «բէգեր» նշանակվում են
նոյն անունով), 4) աշխարհական հո-
գեւորականութիւն և նրանց ընտանիքներ, 5)
Ժառանգական պատաւաւոր քաղաքացիք, 6)
անձնական պատաւաւոր քաղաքացիք և նրանց

*) Շարունակութիւն: Տես «Մշակ» № 3
Խմբ.

ընտանիքներ, 7) վաճառականներ (եկեղեցի-
թիֆլիսում), 8) Թիֆլիսի քաղաքա-
ցիք, 9) արքիտեկտներ (համբարներ),
10) շինականներ (առանց բաժանուցե-
րների, բայց նշանակելով՝ որ նահանգից), 11)
զինուորական ստորին աստիճաններ և նրանց
ընտանիքներ, նշանակելով՝ գտնվում են ար-
գիսը ներգործական ծառայութեան մեջ, ան-
պայմանաւոր արձակված են, թե հրաժա-
րական են տուած), 12) օտարերկրացի-
ներ, նշանակելով՝ որ պատմութեան հապատկեր:
(Սորան հարկաւոր է աւելացնել որ պատմական
ծառայութեան մեջ գտնվող անձից, հասա-
րակական դասակարգի բաժնի մեջ չը պէտք է
ցոյց տան իրանց ապարանը, այլ պէտք է
գրեն՝ Ժառանգական ազնուական, անձնական
ազնուական, կամ դասական աստիճանաւոր ոչ
ազնուականներից:

Եւրոպայի (VII) բաժնի մեջ պէտք է
նշանակվի իւրաքանչիւր պարագմունք և ով
ապրում է իր աշխատանքով կամ կապիտա-
լով:

Նայելիս, որք ոչ պետական ծառայու-
թեան մեջն են, ոչ մասնաւոր ծառայութեան
մեջ, ոչ էլ պարագմունք կաճառականութեամբ
կամ արքիտեկտութեամբ, այլ ապրում
են իրանց անհատի կայքերի, կամ կապիտալ-
ների արդիւնքներից, կարող են նշանակել իրանց
կալուածատէր, տանտէր, կապի-
տալիստ անունով: Տանտէրից նոցա,
որք Թիֆլիսում անիւր ունեն, պէտք է իրանց
անուանեն տանտէր Թիֆլիսում: Նայելիս
անձից որք միայն պետական (օժանդակու-
թեամբ) են ապրում, պէտք է նշանակել՝ «պա-
րում եմ պետական տեղութեան», կամ «պա-
րում եմ մասնաւոր կամ հասարակական բա-
րեգործութեան օժանդակութեամբ»: Ամայր
որք ապրելով իրանց անուանիքների հետ,
չունեն մի որոշ, անկախ պարագմունք, նշա-
նակվում են՝ «պարում եմ մարդու հետ», նոյն
պէս և երեխաները, որք ոչ մի տեղ ուսում չեն
առնում՝ «պարում են ծնողների մօտ»: Նայելիս
կանանց վերաբերութեամբ որք իրանց մարդու
հետ ապրելով ունեն և անկախ մի պարագ-
մունք, գրվում է նոցա պարագմունքի մասին
ծանօթութիւն՝ «վարձուհի», «կառնաւոր-
ութեան վարձուհի», «թիւրքաւորութեան
կին», «մանկաւարձուհի», «օրովարձ կին»,
«յուածք անող» և այլն: Արքիտեկտների վերա-
բերութեամբ որք ծնողների մօտից կամ մի որ
և է ուսումնարան են գտնում, կամ վարձուկայի
մեջն են աշխատում, կամ արքիտեկտների մօտ
մի արքիտեկտ են տրվում,—հարկաւոր է ան-
պատճառ նշանակել ինչ ուսումնարան, վար-
քիկ, կամ արքիտեկտային յաճախում, կամ ինչ
ապրում են ուսանում:

Նոգեւոր կոչման անձից պէտք է նշա-
նակել իրանց պարագմունքը անուանելով նրան
համեմատ իրանց վարձը հոգեւորական պաշ-
տօնի, օրինակ՝ քահանայ, վարդապետ, սուր-
բաւագ, տիրացու և այլն:

Նայելիս, որք գտնվում են պետական
ծառայութեան մեջ (և նոյնպէս հա-
սարակական ծառայութեան մեջ, ընտ-
րութեանը), պէտք է նշանակել իրանց
նշանակութեան տեղը և պաշտօնը որ վարում
են իրանց ծառայութեան մեջ, բայց եթե
բայց սորանից այդ անձից մասնաւորական
պարագմունքների են պատկանում, օրինակ՝
վարձուկաներ, բժշկներ, ինժեներներ, երկրա-
չափներ, արքիտեկտներ, նկարիչներ, սկուլպ-
տորներ, նկարչութեան վարձուկաներ, երա-
ժշտութեան և պարի վարձուկաներ,—
նրանք պէտք է բայց իրանց ծառայութեան
գրութիւնը յիշուից, ճիշդ որոշեն իրանց
մասնաւորութեանը (պրօֆէսոր):

Նայելիս որք պատկանում են յիշակ պրո-
ֆէսորներին, թե և ծառայութեան մեջ չը
գտնվեն, պէտք է նոյնպէս որոշ կերպով նշա-
նակել իրանց պարագմունքի եղանակը (պրո-
ֆէսոր), օրինակ՝ ազատաւարձ բժշկ, վար-
ձուկան, վարձուկան երաժշտութեան, նկարիչ,
կառնիշտ, գերասան, արտիստ խաղական
օպերայի, բայց ոչ թե բաւականապէս հասա-
րակ «արքիտեկտ» անունով:—Նայելիս անձից,
որք մասնաւոր ընտանիքների մեջ երեխաների
դաստիարակութեան և կրթութեան գործ են
կատարում, պէտք է նշանակել հետեւեալ
խօսքերով՝ տան-վարձուկան, դաստիարակ (զու-

վերջնոր) տան-վարժուհի, գուգնիմանտա—
Մ. Ե. անձինք, որը մասնաւոր ծառայու-
թեան մէջն են գտնուում, ինչպէս օրինակ
մասնաւոր երկաթուղիները ընկերութիւններին,
բանկերին մէջ, և այլն, պէտք է նշանակեն իրանց
ծառայութեան տեղը այդպէս օրինակ՝ ապա-
հովութեան ընկերութեան տեղնու, առևտրա-
կան բանկի զերեկտոր, մեքենագործ, կոնդուկ-
տոր երկաթուղու, գրաստանային այն ինչ ազնե-
տութեան (գործակատարութեան) և այլն:

Նշանք, որը ուսուցում են տալուում և
կենտու են ընտանիքից—գործ մասնաւոր բնա-
կարաններում, պէտք է նորի ձեով ինչպէս
նորա որը ընտանիքներում են ապրում, նշա-
նակեն իրանց ուսման տեղը, օրինակ՝ կրտսի-
կական գիմնադրային գիմնադրատ, բնակարան
ուսումնարանի աշակերտ, կամ աշակերտ ձրիա-
վարժ ուսումնարանին, ուղղափառ սեմինա-
րիայի և այլն:

Նշանք որը պարտաւորում են վաճառու
կանութեան մասին, նշանակում են իրանց հետե-
ւեալ կերպով՝ տուտուր է անում օգտով
(մեծ քանակութեամբ) այս ինչ ապրանքով,
ունի այս ինչ խանութ, գործակատար այն
ինչ առևտուրին մէջ, գուրդ, մանրալմամու
(և այլապէս թոյլ են տրուում տեղական տաց-
վածները) բաղկաւ, բաղաւ և այլն:

Պատահան և անձինք, որը գտնուում են
մասնաւոր առևտրական-արդիւնագործական
հիմնարկութիւններին մօտ, օրինակ՝ հիւրանոց,
պանդոկ, դուքան, սիրաձխանա, բաղնիքներ,
պէտք է նշանակեն իրանց այդպէս՝ այս ինչ
խանութի ծառայութեան մէջ, այն ինչ պան-
դոկին մէջ և այլն:

Նշանք որը վարում են Ֆարբիկային կամ
գործարանի տեղը, որը գտնուում են արդիւնագործական
գործները, պէտք է նշանակեն իրանց այս ձե-
ւով՝ այս ինչ Ֆարբիկային տեղ, կամ կառու-
վարին կամ վարպետ, մշակ այս ինչ գործա-
րանի մէջ: Մի և նոյն ժամանակ Ֆարբիկայ,
գործանոց կամ գործարան պէտք է որոշվեն
այդպէս՝ մեքենագործական գործարան, արտա-
նորի գործարան, բամբակի Ֆարբիկայ և այլն:

Նշանք, որը պարտաւորում են արվեստի
բով, պէտք է նշանակեն այն արվեստը որով
պարագում են, գտնադրանքով այսպէս՝ դեր-
ձիկ-վարպետ, դերձիկ-օգնական, աշակերտ,
մասնաւոր դերձիկ (одиночка, որ չունի գոր-
ծանոց, այլ մէկակ է բանում), կոշիկավար-տեղ
(хозяин), կոշիկավար-օգնական, կոշիկավար-աշա-
կերտ, և այլն:

Նշանք, որը պարտաւորում են մասնաւոր ըն-
տանիքներին ծառայութեան մէջ, ինչպէս՝ բա-
կիներ, խոհարարներ, ձիավարներ, դայիակներ,
աղաքիներ, և այլն, կարելի է նշանակել ընդ-
հանուր կերպով՝ ծառայող: Իսկ այն ծա-
ռանները որը տեղ չունեն, այսպէս են գրում՝
իր համար տեղ է արձուգում: Վաճառականներ
և հասաններ այս անուններով էլ նշանակում
են իրանց:

Մշակների բնակարաններ, մշակների-բանու-
նոր Ֆարբիկայներ, գործարաններին և այլ
հիմնարկութիւններին մէջ, պէտք է նշանակեն
որոշ կերպով իրանց պարագումները նշանակեն,
ինչպէս և թուրքերին, մշակների-տեղիները,
մշակների-փայտ-կարողներ որոշ անուններով են
նշանակում: Ձիավարների վարարներութեամբ
պէտք է գտնադրանքով գուհարանի՝ ձիա-
վար-տեղ, ձիավար-բանուոր (ցыг тавил до-
мовой-բանուոր տանոց, կամ дежовой-անձինք-
ներ ման ածող):

Սեփեթի (VIII) բաժնուում իւրա-
քանչեւ անձի գիմնաց պէտք է նշանակվի որ
աղբուրթեան է պատկանում նա, օրինակ՝ առևտ-
հայ, վրացի, պարսիկ, յոյն, տօթիցի, և այլն:

Իննիւրդ (IX) բաժնուում իւրաքան-
չեւ անձի վերաբերութեամբ պէտք է նշա-
նակվի ինչ լեզու այն անձը իր մայրենի լե-
զու է համարում, և եթէ ընդհանուր, պարզ
խոսել ռուսներին և եթէ գիտէ, նշանակել,
գրելու ձեւը կարճացնելու համար, մայրենի
լեզու մի շրջանում, օրինակ՝ այսպէս՝ վրաց:

Տասնորդ (X) բաժնուում գրադիտու-
թեան մասին, պէտք է պարտաւորվի պատաս-
խանք հետեւեալ հարցին՝ գիտե՞ք արդեօք նշա-
նակում են անձը որ և է լեզուով կարդալու: Պա-
տասխանը գրվում է այո, կամ ոչ: Մի և
նոյն ժամանակ հաշուող իրանց պէտք է
հարցնեն իւրաքանչեւ ընդհանուր՝ գիտե՞ք նա
արդեօք ռուսներին կարդալ և եթէ գիտէ,
պէտք է նշանակէ այո մի շրջանում՝ այո,
այդ կը նշանակէ որ յիշեալ անձը, բացի իր
մայրենի լեզուի գրադիտութիւնից, գիտէ կար-
դալ և ռուսներին լեզուով:

Տասն և մէկ նորդ (XI) բաժնուում
հարկաւոր է ցոյց տալ իւրաքանչեւ անձի
տեղը, որը գտնուում են արդիւնագործական
գործները, պէտք է նշանակեն իրանց այս ձե-
ւով՝ այս ինչ Ֆարբիկային տեղ, կամ կառու-
վարին կամ վարպետ, մշակ այս ինչ գործա-
րանի մէջ: Մի և նոյն ժամանակ Ֆարբիկայ,
գործանոց կամ գործարան պէտք է որոշվեն
այդպէս՝ մեքենագործական գործարան, արտա-
նորի գործարան, բամբակի Ֆարբիկայ և այլն:

Նշանք, որը պարտաւորում են մասնաւոր ըն-
տանիքներին ծառայութեան մէջ, ինչպէս՝ բա-
կիներ, խոհարարներ, ձիավարներ, դայիակներ,
աղաքիներ, և այլն, կարելի է նշանակել ընդ-
հանուր կերպով՝ ծառայող: Իսկ այն ծա-
ռանները որը տեղ չունեն, այսպէս են գրում՝
իր համար տեղ է արձուգում: Վաճառականներ
և հասաններ այս անուններով էլ նշանակում
են իրանց:

ՆԱԽԱԿ ԽՄԱԿՐԻՆ

Թիֆլիս, յունվարի 28

«Մշակ» այս տարուայ № 1-ի մէջ հրատարա-
կուած իմ նամակում, գիւղացիներից հոգեւոր իշ-
խանութեան ներկայացրած գրաւականի քանա-
կութիւնը փոխանակ 3500 բոբլու, սխալմամբ
գրած էր 5000, որը ստանալով ուղղել կամենալով,
խնդրում եմ բարեհաճէք տեղ տալ այս մի քանի
աղբերին «Մշակ» առաջիկայ համարին մէջ:

Յարութիւն Յարութիւնեանց

ՆԵՐՔԻՆ ԼՈՒՐԵՐ

Լուսն ենք որ այս տարի Թիֆլիսի Փոխա-
գործ Կրեդիտի ընկերութեան կառավարիչը իր
առնչակով և պրօքսիմութեամբ ստացել է հօթ հազար
բոբլ, զիւրեւորները հինգ հինգ հազար են ստա-
ցել... Եթե անկի չէ որ Փոխագործ Կրեդիտի մի
ընկերութեան կառավարիչը և զիւրեւորները աւելի
են ստանում քան իմ նոյն քաղաքի քաղա-
քագլուխը, որ ընդամենը չորս հազար է
ստանում:

Ինչպէս յայտնած ենք մեր ընթերցողներին ան-
ցեալ համարում, Թիֆլիսի քաղաքային թա-
րոնի հարցը արդէն վճարած է. Յանկալի է որ
եթէ թաւարժող գործը գալ թաւարժողների շինու-
թիւնից, գործնալ քաղաքին այնպիսի մասում
չլինի, որ հետո չը լինի Թիֆլիսի առևտրական
և հասարակական դիւնաւոր կենդանի:

Յունվարի 22-ին Գօգֆորուս կղերային Ֆը-
բանական զինուոր ներկայացումն եղաւ յօգուտ
Թիֆլիսի Միջնակարգ արվեստագործական
դպրոցի:

Մեզ հաղորդում են Ալեքսանդր Գուգնի
որ այս յունվարի ամսին բացվեցաւ աղտեղ մի
ծխական ուսումնարան: Այդ ուսումնարանը կա-
րող է նշանակող գեր խաղաղ մեր հասարակական
կենտրոն, եթէ ուսումնարանի հոգաբարձութիւնը
աշխատէ քաղաքի նորա թէ նիւթական և թէ
բարդական գործիչները: Պէտք է նշանակեն ցան-
կանալ որ տեղի հոգեւոր գործիչը հոգաբարձու-
թիւնը աշխատէ այնքան լայնացնել իշխող դպրոցի
շրջանը, որ նոր բացված ծխական ուսումնարանի
մէջ աւարտող մանուկները ընդունվեն այնտեղ
առանց տեղի պակասութիւն կրելու:

Ալեքսանդր Գուգնի հաղորդում են մեր
լրագրին որ յունվարի 10-ին հայ-թաւարանե-
րի մի խումբ տուեց մի ներկայացում յօգուտ
Սահականուշան օրիորդական ուսումնարանին,
Բնդանուր մտաբեր եղել է 153 բոբլ, որից հոգեւոր
գաղութ 73 բոբլ ծախս, օգուտ մնում է 80 բոբլ:

Փետրվարի 7-ին, չարաթ օրը, վրաց թաւար-
անութիւնը կը ներկայացնեն Թիֆլիսի թա-
րոնում վրացերէն լեզուով, յօգուտ Թիֆլիսի իդա-
կան սեպի նորին Կայսերական Բարձրագիւծեան
Մեծ Իշխանութիւնի Օյգոս Թէօօր օմեայի գիմ-
նադիայի և պրօքսիմութեան չարաթ արակերտու-
հիւնի, հետեւեալ պիտանէ «Պէպո» Գ. Սոմ-
գուկեանցի, թարգմանութիւն հայերէնից: Տոմ-
սակները կարելի է առաջուց առնել թաւարժի
կասպում:

Ծնորհակալութեամբ ստացանք պ. Բարա-
տովի վրացերէն բանաստեղծութիւնների ժողո-
վածքն:

Յունվարի 27-ին Թիֆլիսի գիւղատնտեսա-
կան ընկերութեան մէջ պ. Բարաւանի (վրացի-
կան լեզուով) երկրաստացի (Արագիսայի) որ քանի մի
տարի անց է կացել Ամերիկայում, ցոյց տուեց
ամերիկական գիւղատնտեսական մի քանի ար-
դիւնների օրինակներ և առաջարկեց տեղի կա-
րածատէրիին կողմէ մի ընկերացութիւն Ամե-
րիկայից նոր կատարելագործված գիւղատնտեսա-
կան մեքենաներ բերելու, երկրի մէջ տարածելու
և մեր գիւղատնտեսութեանը գործ գնելու նպա-
տակով: Ընկերութեան անդամները մինը պ.
Մամիկեանցի, նկատեց որ մեզ հարկաւոր են նախ
և առաջ ամենատեղեական գիւղատնտեսական
մեքենաները և յետոյ երբ ժողովուրդը մասաւորա-
պէս կը զարգանայ և կը կարողանայ աւելի խե-
լացի գիւղատնտեսութեան եղանակները ըմբռնել,
կարելի է բերել տալ և աւելի բարդաբան գիւ-

ղատնտեսական գործիչներ, նրանց մեր գիւղացի-
ներին ընդեղացնելու համար:

«Тифл. Вестн.» լրագրի № 25 և 27-ի մէջ տրո-
վեցաւ մի նամակ Ս. Պետերբուրգից, որտեղ
հեղինակը յարցադնում է մեր երկրի և պատեղի
այլ և այլ աղբուրթիւնների վարարութեամբ ու-
չաղբութեան արժանի հարցեր: Ուրիշ անգամ կը
խօսենք այդ մասին:

ԱՐՏԱՔԻՆ ՏԵՍՈՒԹԻՆ

ՖԻԼԵՍՈՒ

Ֆրանսիական «La Liberté» լրագիրը հե-
տեւեալ կերպով է նկարագրում Ֆրանսիայի
այժմեան քաղաքական կուսակցութիւնները
և նրանց յարաբերութիւնը անցեալ տարվայ
փետրվարի 25-ի սահմանադրութեան վերա-
բերութեամբ: «Հանրապետականները, ասում է
լրագիրը, բուականաւոր են ասելով՝ մենք
յարգում ենք փետրվարի 25-ի սահմանադրու-
թիւնը, որ մեզ տուեց հանրապետութիւնը
անուամբ միայն, բայց կը պահանջեն ճշմա-
րիտ հանրապետութեան իրագործվելը, երբ
թող կը տայ սահմանադրութեան վերաբերու-
թիւնը: Օրինականները ասում են՝ մենք
յարգում ենք փետրվարի 25-ի սահմանադրու-
թիւնը, որպէս հաշտական ժամանակաւիճոց,
բայց չենք հրաժարվում օրինական և ժա-
ւանդական միապետութիւնը վերականգնելու
լուց: Բժնապարտեանները ասում են՝
մենք յարգում ենք փետրվարի 25-ի սահմա-
նադրութիւնը, որովհետեւ նա օրէնք է, բայց
վերաբերութեան օրը, մենք կը պահանջենք
մեր սկզբնիւն համեմատ, որ Ֆրանսիայից
խորհուրդ հարցնեն ընդհանուր ընտրարկու-
թեան ծանոցարժող թէ պետական ինչ վերջ-
նական ձեւ է ցանկանում նա: Միայն Օր-
լէան և անհերքելու լուսն են իրանց ապագայի
կրպներին մասին, գուցէ որովհետեւ իրանց
նպատակները իրագործելու համար պէտք է
գաղտնի պահեն իրանց դիտարկութիւնները:
Մէջ երեսի վրա գլխակ դրած կուսակցու-
թիւնը մենք անուանում ենք սահմանա-
դրական անորոշ անունով:»

ՆԱԽԱԿ ՓԱՐԻՋԻՑ

76, յունվարի 10-ին

Ինչ է կղերականութիւնը: Այս հարցին ուղ-
ղակի պատասխանելու փորձանակ խօսենք և իմա-
նանք:

Եւրօպայում օրական խնդիրներից մէկն էլ կղե-
րականութիւնն է: Գրեթէ եւրօպական բոլոր պե-
տութիւնների մէջ կղերական կուսակցութիւններ
կան: Իսպանացում, Ֆրանսիայում, Զուիցիերայում,
Գերմանիայում, Ավստրիայում և այլն, Հռոմի ան-
սխալական պապի արքանակները բոյն գնելով,
մահացու թոյն են պատրաստում հասարակութեան
համար:

Եթէ այսօր խաղաղութեան խառնակալ գրութեան
մէջ է, եթէ այսօր ազգային արին ձող Գոն-
կարտը իր ուղղմիւլ պատասխանութեան համար
երկրի է ժողովուրդի բարեխաղութեան հարստահա-
րող աւաղակապետ է հանդիսացել՝ այդ մանաւանդ
կղերականների մեղն է: Սղբա են խառնում և
խախտում այն թշուառական իր տուրդը գործ
առաջ տանել: Սղբա են կարգում նորոք առջև Վա-
րկանի մէջ փողը և իրան Քրիստոսի ներկայա-
ցուցիչ անուանող մարդու կոնդակները, կոնդակ-
ներ, ուր ասում են՝ առաջ տար պատերազմը, պա-
նիր քո դէմ կեցող ազգայինները, դու եկեղեցու
և Աստուծո զինուոր ես:

Եթէ այսօր Ֆրանսիայում հանրապետական ա-
ղատարտ և ժողովրդական կառավարութիւնը
արժանաւոր պաշտօնեաներ չունէ, եթէ այսօր
Ֆրանսիական հասարակութեան մի քանի շրջան-
ներում հանրապետութեան սկզբունքները հիմ-
նունեն, եթէ այսօր նոր, աղաւ ազգափա-
ների, մաքերի քարոզողները, ազգի ճշմարիտ
օգուտ համար անձնուէրները հալածուած, հեռա-
ցրած են հասարակական գործունէութիւնից՝ այդ
մանաւանդ կղերական կուսակցութեան մեղն է:
Սղբա են արգելում առաջադիւնութեան ձառագայթ-
ների տարածելու: Սղբա են հանգստում այն
հրապ, որ լուսաւորելով խառաւ, պիտի ցոյց տայ
այդպիսիների խարդախութիւններն ու սարսա-
փելի չարութիւնները:

Մի խօսքով կղերականների նպատակը միշտ և

ամեն տեղ յետադիմութիւնն է: Սղբա կուսակ-
ցութիւնները կամենում են նորից մտցնել այն նա-
հապետական, ստրկական ու բուսակալական սիս-
տեմները, որոնցից այնքան արին թափուց յետոյ,
աղաւովի են եւրօպական ազգերը: Սղբա կուս-
նում են ձնչիւ և խեղդել իրանց անհաճոյ ամեն
տեսակ միտք ու գաղաղութիւն և սորա հետ դար-
ձեալ փրփրիցնել միջնադարեան աշխարհի արդէն
պատուած զօջաղը:

Եւ ինչ էր արդեօք բարձր «ազատ» կրթութեան
խնդիրը, որ յարուցեցաւ անցեալ տարի Ֆրան-
սիայի ազգային ժողովում: Եւ ինչ էր արդեօք
այն եղուրական առաջարկութիւնը, որ կղերա-
կան կուսակցութիւնը յաջողեցնելով հիմնեց կա-
թօլիկական համալսարաններ: Եւ ինչ էր արդեօք՝
եթէ ոչ պատերազմ գիտութեան, առաջադիմու-
թեան դէմ... Հաս լաւ ասեց երեւի սօցիալիստ
Լուի-Բլանը, թէ այսօր ինչպէս և միշտ ամենա-
մեծ արդեւքը, հասարակութեան զխաւոր վտանգը
կղերականութիւնն է, ամեն տեղ, որ սա թագա-
ւորութեան՝ ազատութիւնը մեռած է:

Ով կարող է ասել, որ քրիստոնէութիւնը իր
փեմ սկզբունքներով հարկաւոր չէր մարդկութեան
համար՝ ոչ ոք: Ընդհակառակ պատմութիւնը ցոյց
է տալիս, որ այդ մեծ փոխութիւնը մարդկու-
թեան ցեղի մէջ հարկաւոր և կրջանիկ առաջա-
դիմութիւն էր:

Հին ժամանակներում մարդկային կենցաղա-
վարութիւնը ուրիշ կերպով էր: Մարդիկը դանա-
զանվում էին միմիանցից ոչ թէ միայն պապօտով,
այս կամ այն դասակարգի պատկանելութեամբ,
այլ և ծնունդով: Ամեն մարդ՝ մարդ չէր: Մէկը
աստուածական, դիւցազնական ծնունդ էր, միւսը
գերբնական, երրորդը իշխանական և այլն: Միշտ
անգամ կարելի է ասել, որ հին ժամանակներում
մարդիկը զանազանվում էին իրարուց բնութեամբ:
Քրիստոնէութիւնը եկաւ՝ ջնջեց այդ բոլորը և ա-
սեց՝ աշխարհիս վրա այդպիսի բաներ չը կան,
զուք՝ ամենքդ էլ եղբայրներ էք, դուք՝ բոլորն էլ
Աստուծո արգիւք էք. այսուհետ հասարակութիւն,
եղբայրութիւն և ազատութիւն:

Բայց արդեօք եկեղեցիները հասկացան այդ՝ կա-
րողացան արդեօք Յիսուսի բերանով քարոզած
անմահ վարդապետութիւնը մտցնել կենքի մէջ
և գործ գնել: Ոչ, Գրեթէ քրիստոնէութեան
հէնց առաջին դարերից հասարակութեան մի
խումբ (հոգևորականներ) այդ նոր վարդապետու-
թիւնը չը հասկանալով և փոփոխելով՝ գործ մէջ
գտան իրանց նեղ, դատակարգի փրփրիւնն ու
չաճը: Նոքա իրանց բարի ցանկութեան համեմատ
մեկնելով այդ վարդապետութիւնը և աշխատելով
միշտ առաջնակարգ դերը խաղալ ամեն բանի մէջ՝
այնքան ձգնեցան միշտ ևս ժողովրդին դարձրին
եկեղեցու ծառայ: Բնականաւոր այնուհետեւ եկե-
ղեցին այլ ևս ժողովրդի համար չէր, այլ ժողո-
վուրդը եկեղեցու համար: Ուրեմն Քրիստոսի խօսքը
թէ եկեղեցին դուք էք, այսինքն ժողովուրդը, էլ
նշանակութիւն չունեցաւ հոգևորականների հա-
մար, ինչպէս և նորա ամբողջ վարդապետութիւնը:
Սղբանից յետոյ եկեղեցին մնում է եկեղեցի իր
հոգևորականներով և ժողովուրդը՝ ժողովուրդ: Ահա
մի յայտնի և որոշ բաժանմունք, որից ծնունդ է
առնում թշուառ կղերականութիւնը:

Եւ ինչ էին այն սարսափելի ժամանակները,
երբ խաչակիրները ստրուկ ու ծառայ դառնալով
տիեզերական իշխանների, անսխալական հրէշների,
արեան գետից էին հոնեցնում արեւելքում և աշ-
խարհներ քանդում: Միջին դարեր երբ, ինչպէս գե-
ղեցիկ նկատում է «Critique philosophique» չաբա-
թաթիւթը, երբ մարդկային ամեն տեսակ աղիւ-
գործունէութիւնը զաղաւթի, մեռել էր, երբ կա-
թօլիկութիւնը հասել էր իր հեռակէտին և չը
բաւականանալով ազգաբնութան պատերազմներով,
հիմնեց ինկվիզիցիայի անդաժն գաղաղութիւն
և խփած արեւելք թծիր կաթօլիկական եկեղեցին
միշտ ևս այսօր չէ կարողացել լուսնալ իր ձեռքե-
րից: Այդ ժամանակ ահա թագաւորում էր յաղ-
թական կղերականութիւնը:

Բարեբախտաբար մինը արդէն տասնութներորդ
դարու երկրորդ կեսում ենք: Կաթօլիկ եկեղեցին
էլ այնպիսի ուժ չունի: Քրիստոնէութիւնը, ինչպէս
նրան եղուր-կղերականներն են հասկանում, դա-
տապարտելի է ամեն կողմից: Բարեբախտաբար
եկեղեցին, որ իր գոյութեան դարերի ընթացքում
անփոփոխ մնաց, ոչ թէ խլուում է, այլ միայն կու-
սակցութիւն է կազմում: Այս կուսակցութիւնը,
բաղկացած թէ հոգևորականներ և թէ աշխար-
հականներից, աշխատում է համեմել համարեն այն
թշուառ ժամանակին, որ վերում յիշեցնել: Բայց
արդէն չառ ոչ է... նա այնտեղ չէ կարող հաւ-
նել:

Առանց կողմնակցութեան խօսելով և չափա-
զանցութիւն չանելով, կարող եմ ասել, որ լուսա-

Երջանական եկեղեցին, պատուաւորելով կրօնը Հայաստանի հոգի վրա իսկապէս յունական եկեղեցւոյ, եղել է համբերող և բարեգութ։ Այս ոչինչ, հետեւ ամեն տեսակ փանտազմաբանութիւնից, նա եղել է ազգային, ժողովրդական, որ աւելի զեղեցիկ և կարեւոր է։ Նա աշխատել է գրականութեան համար, նա պաշտպանել է Հայաստանի ազգային միութիւնը։ Նա ոչ թէ արգելել է նոր մտքերի քարոզելը, այլ ինքը երկատարներ է ուղարկել օտար աշխարհներ գաղութարկուելու համար։ Նոքա օտարութիւնից վերադառնալով, իրանց հետ բերել, ցանկել են նոր մտքի ու գաղափարներ հայոց հոգի վրա, և ալիւ, ինչիկ, ինչիկ, խորհրդային, Պարթիկ Անյոյթի և շատ ուրիշներէ աշունները բաւական են մեր ատածը ապացուցանելու համար։ Մի խօսքով մեր ազգային պատմութիւնը չէ ցոյց տալիս, որ մեր մէջ կղերական ասած կուսակցութիւնը գոյութիւն ունենար և ամբողջ ազգի դէմ որոգայտներ շարժել լինէր։ Բացի մի քանի անհատական անմիանքից։

Շատ բաւ, բայց հիմա, Հիմա էլ այդպէս չէ։ Մեր հոգեբանականութիւնը էլ չէ կարող առաջնայ ժամանակների նման այդպիսի գեր կատարել։ Ժամանակը փոխուել է։ Մի քանի դար շարունակ հասարակական պայմանները պահանջում էին որ հոգեբանականութիւնը առաջնակարգ գերերը խաղար, իսկ հիմա այլ ևս չեն պահանջում։ Մեր հասարակութեան պայմանները փոխուել են։ Հիմա հայ աշխարհականները աւելի կրթուած են քան թէ հայ հոգեբանականները։ Բայց ստանալով ևս չեն ուզում անել, որ հոգեբանականներ և աշխարհականներ իրարուց բաժանուելով, թշնամական կուսակցութիւններ կազմեն։ Ամենինի ոչ։

Մենք գիտենք որ ներկայումս, գրիթէ ամեն տեղ, հոգեբանականութիւնը թուլանում է, նոյն է պատահում և մեր հոգեբանականութեան հետ։ Ինչ որ երեկ մի երկրի հոգեբանականները կարողացան կատարել, աշխատել, այսօր էլ չեն կարողանում։ Սակայն նոյն ուրիշներին չը պէտք է արգելին։ Նոքա չը պէտք է արգելին, օրինակ, աշխարհականներին ազգային-հոգեւոր գործերի մէջ մտնել և առաջ տանել դրացա... Եւ այս մանաւանդ մեզ հայերի մօտ։

Մենք յայտ ունենք, որ մեր լուսաւորչական հոգեբանականութիւնը աչքի առջև կուենայ միայն ընդհանրութեան շարժ, հայոց ազգի երջանկութիւնը և իր ժողովրդի սէրը։ Մենք յայտ ունենք, որ մեր եկեղեցին իր դպրոցներէ հետ դռները բաց անելով, կը օգնէ իր մէջ նոր ժամանակիս ոգին ու կրօնը և ձեռք առալով նոր ուժ ունեցող, անկողմ անդամներին, նոցա հետ միասին կը պաշտպանէ ինչ որ պաշտպանուել է։ Մենք յայտ ունենք որ մեր եկեղեցին համաձայն կը լինի առաջադիմութեան հետ և ձեռքից չը թողնուի Աւետարանի մէջ ամփոփուած ազնիւ սկզբունքները, որոնք միշտ նոր են, չի նմանիլ կաթոլիկական անտանիկ եկեղեցուն և չի կազմիլ կղերականութիւն։

Եթէ խելք ունի մեր հոգեբանականութիւնը կը արթնանայ իր խոր քնից և կը լսէ ինչ որ ճշմարիտ է և կը գործէ, կաշխատէ, ինչ որ աշխատելու է։ Եթէ խելք ունի մեր եկեղեցին հետեւ կը մնայ այն եղբւոր պարտնէրից, որոնք արդէն իրանց ոտքը կոխել են դրան չէմք մէջ։ Այս, չը պիտի լսէ այն խորհրդներին, որոնք իրանց կղերական արտայայտութեամբ արդէն յայտնուում են։

Իսկ եթէ սորա հակառակ մեր հոգեբանականութիւնը այն անտարբեր ու անտարակար զրուծեամբ մնալով—ինչպէս որ է ներկայումս զգալիորաբար— կը լսէ, կը միանայ այն խմբակների հետ—մտքը բարով նոր գաղափարներ... կղերական կուսակցութիւնը օրինաւոր մէջ։ Եւրոպի մեղ, երանք, առաջադիմութիւն չի լինի, ապա ինչ կը լինի։ Այդ է պակաս մեղ ամեն բանով թոյլ հայերիս, այդ։

Մենք պարտաւոր ենք և միշտ պարտաւոր կը լինենք, մինչև մեր վերջին շունչը, ամեն կողմից հարուածել և հաւածել երկրի ու ժողովրդի այդ զաւաթը թշնամուել կղերական կուսակցութեանը։ «Մշակ» լրագիրը ոչ դիմէ չի ինչպիսի իր էջերի մէջ ճշմարտութեան պաշտպան հանդիսանալու համար...

Յարց

ՆԱՄԱԿ ԳԵՐՄԱՆԻԱՅԻՑ

Ստամբուլ, յունի 16. 1876.

Արեւմտեան Եւրոպայի կեանքը այնքան բազմատեսակ է և հարուստ այնպիսի կողմերով, որոնք մեզ մօտ, կողմաստի, կամ բոլորովին անծանօթ են, կամ միայն անկատար կերպով են յայտնի։ Այս կողմերից շատերը սակայն կարող էին մեզ պիտանի լինել և մեր կարողացող հասարակու-

թեանը եւրոպական կեանքի պատկերը ներկայացրած լինելով, կարող էին նորա մէջ ցրել շատ տարակուսութիւններ, աղաւաղ նրան շատ աւելորդ սովորութիւններից և նախապաշարմունքներից։ Բայց արեւմտեան կեանքի իսկ բազմատեսակ լինելն է պատճառը, որ անչափ դժուարացնում է մի մարդուն, որ իրան ամբողջապէս զրական գործունեութեան նուիրել չէ կարող, մի հաւատարիմ պատկեր ներկայացնել այստեղի պայմանների, ուղղութիւնների, ձգտումների և ցանկութիւնների։

Եւ բոլորովին համոզուած եմ, թէ մեր ընթերցող հասարակութեանը շատ աւելի օգտակաւ կարող է լինել ծանօթութիւնը քաղաքակրթութեան երկրների սովորութիւնների և կեանքի հետ, քան թէ բաւականաճալ միայն մեր ներքին կեանքով, որով մենք շատ հեշտութեամբ կը մնայնք շարունակ անշարժութեան մէջ, բայց դարձեալ միայն այն ժամանակ կարող են Եւրոպայի օրինակները մեր հասարակական կազմակերպութեան վերա մի նորոգող և փրկիչ ազդեցութիւն ունենալ երբ նրանք կառավարվին մեզ մօտ հասկանալի ձևով, երբ Եւրոպայի կեանքը կը համեմատվի մեր կեանքի հետ մի խօսքով փոքր ազդեցութիւնը մեր հասարակական վերանորոգութեան վերա կարող է ունենալ մի քանի ծանօթութիւնը Եւրոպայի և մեր երկրի պայմանների։

Ինչ որ մեր երկրին է վերաբերում, մենք ի հարկէ նմանապէս և զորանով բաւականաճալ չենք կարող, որ ամեն մէկը մեզանից իր համար ճանաչի իր չլապատող պայմանները. որքան տարբեր կարծիքներ կը յայտնվեն մի հարցի մասին, նոյնքան աւելի կը պարզվի դա. և իսկ այս պատճառով մեզ համար հետաքրքիր և ուսուցանելի (lehrreich, поучительно) պէտք է լինեն կարծիքներ լսել մեր մասին օտարների կողմից։

Այսօր մեր բաւական լինի որ ընթերցողը ներդաւած աչքով նայի հետեւեալ տղերքի վերա, որոնց նպատակն է, ինչպէս ևս մի քանի անգամ առիթ ունեցայ անել, հետեւից խօսել մեր երկրի մասին։

Այս անգամ խօսքերիս շարժառիթը մի յոգեւած է, որ նորերումս տպուցաւ Ռեյնիում հրատարակվող „Preussische Jahrbücher“ ամսագրի գլխաւոր խմբի տնօրէնութեւ և «Ազատ Սլանէթ» (Das freie Suanetien) վերնագիր է կրում, Յոգեւածի հեղինակը մեզ անցաւ մի պարտն Լ. Շնայդեր Լ. Schneider) է, որի գրիչը, եթէ չենք սխալուի, դեռ երբեք չէ յայտնվել կողմասի ներկայ կամ անցիալ կեանքի մասին։ Այս յոգեւածն էլ մի ապագայի հետ հեղինակը ծանօթ չէ այն երկրի հետ, որ նա իր աշխատանքի առարկայ է դարձրել, այլ բաւականաճալ քաղվածներ անհիւս ուրիշ գրքվածներից և համեմատելով նրանց իրար հետ, այդ համեմատութիւնից եզրակացնում է ճանապարհորդները հաղորդածներից հաւանականը։

Գլխաւոր աղբիւրները այս գրքվածի համար եղել են պ. Ռաֆայէլ Բերնոնվիլ (Raphael Bernonville) ֆրանսիացու նորերումս հրատարակած մի գրքից, որ նոյն վերնագիր է կրում ինչպէս յոգեւածը, որի մասին այստեղ խօսում է («La Sonanetie libre», Paris, Morel, Rue Bonaparte) և պ. Ֆոն Թիլմաննի ճանապարհորդութիւնը, որի մասին առիթ ունեցանք խօսելու։ Բացի ստանից հեղինակը օգտու է քաղել և Պրուսիայի պրինց Ալբրէխտի կողմաստի ճանապարհորդութիւն տնեւու ժամանակ արած նկատողութիւններից, որոնք չեն հրատարակվել և հեղինակի իր մահից առաջ յայտնած ցանկութեան համեմատ չը պէտք է տպագրվին։

Պրինցի ճանապարհորդական օրագրից քաղվածները մեզ ապացոյց են, որ այս ճանապարհորդը շատ ուրիշների պէս չէ բաւականացել վերի վերջի նկատողութիւններով, այլ աշխատել է աւելի խոր հայեացք ստանալ մեր երկրի թէ ներկայի և թէ անցիալի մասին։ Այս պատճառով շատ ամփոփալ է, որ այս նկատողութիւնները մատչելի չը պէտք է դառնան կարգացողների մի աւելի մեծ շրջանի։

Պ. Շնայդերը հասկանալի է որ, հետեւելով պ. պ. Բերնոնվիլի և Ֆոն Թիլմաննի գրվածներին, պէտք է հեշտութեամբ ընկնէր զանազան սխալների մէջ, մանաւանդ ցանկանալով ուղղել այն սխալ գաղափարները որ ունեն կողմասի մասին եւրոպացիները։ Յիշելով, օրինակ, որ Եւրոպայում սովոր են չեքքէս անուանել զանազան ազգեր, նա դոցա թուումը հաշուում է Ս օսերին, որոնց և ոչ մի կրթված եւրոպացի երբեք չէ խառնել չեքքէսների հետ։ Մեր հեղինակը հաւատացնում է մի և նոյն ժամանակ, որ այս բոլոր ազգերը որոնց սովոր են չեքքէս անուանել, գաղթել են կողմասից և դոցա թուումը նա հաշուում է Կադասանի և Չէչչչնայի բնակիչներին, մինչ որ յայտնի է, որ վերջին զաւաթից միայն շատ անշուն մասն է հեռացել

իր առաջվա բնակութեան տեղերից, իսկ Կադասանից գաղթել են միայն մի քանի ընտանիքներ։ Խօսելով երկաթուղու մասին, որ պէտք է միացնի Ս և Կադասից ծովերը, նա կարծում է որ դա չէ տայ Լէնկորան գաւառով պէտք է դնայ դէպի Թէհերանը։ Կարծալի անցքը, նորա խօսքերով սկսւում է վարկաբանութեամբ Միլիթի հետ, ուր և մն Նովոյերկասկ Թիլիլի հետ... Ինչեւ չափել Արխանգէլին Բաղդադի հետ...

Այս տեսակ տեղեր մենք դեռ շատ կարող էինք յիշել պ. Շնայդերի յոգեւածից։

Մեզ բոլորովին անհամակամարի եղաւ թէ ինչու յոգեւածագիրը այն կարծիքի է, թէ «ազատ» տնտեսված Սլանէթը ամբողջ կողմասի միակ մասն է, որ մինչև վերջին ժամանակը անծանօթ էր մնացել քաղաքակրթութեւ աշխարհին, մի նոր երկիր Եւրոպայի և Ասիայի մէջ ինչպէս նա առում է։ Հետաքրքիր կը լինէր իմանալ որքանով աւելի յայտնի են Պաշկերով և Նովոյերկասկ ընտանիքները ստերը և ձորերը կամ մինչև անգամ այն շատ տեղ անմատչելի ստերը ուր բնակում են Օսերը, որոնք գոյց յայտնի են լեզուաբաններին, բայց որոնց երկրը այլ կողմերից նոյնքան փաք հետաքոտած է ինչպէս ազատ Սլանէթը։

Ամենահետաքրքիր մասն են կազմում ամբողջ յոգեւածում, ինչպէս յիշեցինք, այն տեղերի կողմները, որոնք քաղված են պրինց Ալբրէխտի յիշատակարանից։ Կարանից եւրոպացի ընթերցողի համար մի հետաքրքիր թէ աշխարհագրական, թէ կեանքի վերաբերող պատկեր է ներկայացնում շատ փաք ծանօթ կողմասի մասին։ Մի քանի խօսքերով յիշում է որ Սլանէթը երբեք մասն է բաժանած, երկու մասը իրանց իշխաններն ունեն (Կադիանի և Կադիլիկանի), իսկ երբորդը իշխաններ երբեք ունեցած չը լինելով, ազատ տնուն է կրել, որ մինչև այժմ էլ պահպանվել է։ Հետաքրքիր կերպով ներկայացրած է այն ընտանիական երկաթուղայինները, որ եղել է Կադիլիկանների երկու տոհմերում, որ տարիներով էր շարունակվում և ժառանգվում հորից որդու վերա և ինչպէս Բուլմայիի նախկին գաւառագետը իշխան Կադիանի զոհ դարձաւ Կադիլիկաններից մինի, երբ ուղեւաւ հաչանցնել վեճ ունեցողներին։

Թէն ինչպէս աշխատեցինք ցոյց տալ այս կարծ խօսքերով յոգեւածը շատ պակասութիւններ ունի, բայց չը պէտք է մոռանանք, որ դա առաջին փորձերից միայն է եւրոպական ընթերցողներին ծանօթացնել կողմասի ներքին կեանքի հետ և ուրիշն պէտք է ներդաւած լինենք, բայց ժամանակը պէտք է աչքի առաւ ունենանք, որ մենք իրաւունք չունենք անտես աւելի այն, ինչ որ գրվում է մեր երկրի մասին։

Ա. Արծրունի

ՆԱՄԱԿ ՊԱՐՄԱՍՏԱՆԻՑ

Թավրիզ, յունի 24

Մինչդեռ Տոմկաստանը իր հոգեւորքի տագնապի մէջ քրիստոնեաներին նոր արտօնութիւններ, նոր իրաւունքներ և շնորհներ և մանաւանդ կանաներին հաւասար ազատութիւնների է տալիս, որ այսպիսեալ իր գլխի վերա պտուտվող փոթորիկը հեռացնէ և կրկին իր զոհերի արիւնք ծըծիւր բախտին վերադառնայ... Պարսկաստանի մէջ քրիստոնէից դէմ եղած եղիւնագործութիւնները օրընօրէս սարսափելի կերպարանք են ստանում։ Յիշենք մի անգը։

Հարազատի Բէյլանու գաւառի Արզն կոչուած հայաբնակ գիւղը գիւտնի գրեթեւ նշանալուած ունի 25 թուական (70 բուրլ) արքունի հարկ, որը նա պարտաւոր էր վճարել կառավարութեանը։ Բայց գիւղի Բաղը-խան անունով տէրը փոխանակ յիշալ գումարի (70 բուրլու) գիւղացիներից մի քանի ամիրների ընթացում փայտի և մրտակի զօրութեամբ ստանում է 2550 բուրլ։ Այդ բաւական չէ, կրկին սկսում է Բաղը-խանը պահանջել գիւղացիներից 1800 բուրլ։ Նե՛ծը, բանոր, և ամենատեսակ չարաշարժները չեն կարողանում դուրս բերել արդէն աղքատացած գիւղացիներից վերջին գումարը։ Չղտած տեղից վճարել մի այսպիսի նշանաւոր գումար, անհարկին բան է։ Ինչեւ գիւղացիների վերա, երբ տակաւին տեսնում է իւր նպատակը չը կատարված, — ձեռք է առնում մի ուրիշ միջոց, մի չար միջոց, որի գործը դուրեւու ժամանակ, հայը չէ ինչպիսի ոչ միայն իւր գոյքը, այլ և իւր հոգին... Չարագործը ձեռնամարտ է լինում գիւղացիների կրօնական սրբութիւններից...

Ս. Շնայդերն օրը, երբ գիւղի ժողովուրդը հաւաքուած է լինում եկեղեցում, երբ սեղանի վերա

կատարվում էր ս. մկրտութեան խորհուրդը, յանկարծ մի խումբ խանի մարդիկներից թափվում են եկեղեցում։ Նրանք ջարդուփայր են անում խաչերը, քարտալում են բոլոր եկեղեցական սպասները, բռնում են քահանային և ժողովրդի ձեռքերին, սկսում են ծեծել, սպառնալով, թէ բոլորովին կը մորթեն նոյն տաճարի մէջ, եթէ չուզենան տալ խանի պահանջած արծաթը։ Եւ մի քանի սրբապիղծ չարագործութիւններից յետոյ, որոնց յիշելն անգամ սարսափ է բերում, քահանային մի քանի ծիրերի հետ տանում են բանտարկուած, իսկ միւսներին յաջողութեւ է փախչել։

Կրօնը հայ գգալի կէտն է, նա համբերող է, քանի զրկանք չէր վերաբերում այս կէտին, իսկ երբ թշնամու սրբապիղծ ձեռքը սկսաւ այնտեղ ևս չօգտվել, այն ժամանակ նորա ստրկացած ոգին զարթնում է, բողբ է բարձրացնում...

Բացի խանի բռնաւորութեանը բռնաւորներից գիւղի բոլոր տղամարդիկը հաւաքվում են և ճանապարհ են ընկնում դէպի Կալիթ քաղաքը, բողբելու այս բռնաւորութեան դէմ։ Նրանց մեծ մասը ցրտի սաստիկութիւնից սառչում են և մնում են ճանապարհի վերա զանազան տեղերում, իսկ 51 հոգի հասնում են Կալիթ քաղաքը։ Նոքա Անդրեաս արքեպիսկոպոսի առաջնորդութեամբ դիմում են Ատրպատականի կառավարութեան զինուոր ներկայացուցչի՝ Սահար-գիւտնի մօտ Հայոց առաջնորդը, պատմելով անցքը և նորա առիթ տուող պատճառները, աւելացնում է, եթէ զիւղացիներին բաւականութեւն չը դուրի, և չարագործը ըստ արժանույն չը պատժուի, նա ստիպուած կը լինի դիմել Պարսկաստանում գտնուած եւրոպական տէրութեանց միջամտութեանը։ Սահար-գիւտնը անհապառանգութեւ և առաջնորդին և խոտանում է անել պարտաւորուած անօրինութիւնները։ Ծըլմարխան խոտանուել պէտք է, որ պետութեան այս բարձր պաշտօնական, իւր Ատրպատական գաւառ օրից, ամեն գործերի մէջ ցոյց է տուել արդարութիւն և խղճմտանք, և մանաւանդ քրիստոնեաներին վերաբերեալ զեպքերում նա միշտ արգարադատ է գտնուել և ողորմած։

Եւ այս զեպքում Նորին Անանիութեան գործը դրած միջամտելու բաւականին ազգու պէտք է համարել։ Նա անցքը մանրամասնաբար թէհանի Բարձ. Կրանը հաղորդելէն յետոյ, իմացում է տալիս Նորին Բարձրութեանը թագաւոր ժառանգին, որ նոյնպէս Կալիթումն է գտնվում, և երկուքը միասին Ղարաբաղ մարդիկ են ուղարկում սաստիկ հրամանով, որ Բաղը-խանը բերուի և իւր պատիժն կրէ։

Այժմ հարցն դրանումն է, արդեօք կարելի է այս զազանը դուրս քաշել իւր բոյնից։ Բաղը-խանը և նորա նման Չարախանի կալված խաները Ղարաբաղի լեռների աստուածներն են իսկ խղճ ժողովուրդը—նոցա թշուառ գոհը։ Շատ ժամանակ չէ անցել, որ հայոց եկեղեցւոյ սրբութիւնը շատ վրէժ քաշ տուող չարագործը մնաց անպատիժ, նա ևս Ղարաբաղի գաղաններիցն էր...

Բայց յուսով եմ, որ Նորին Անանիութեան Սահար-Գիւտնի օրերով, այսպիսի եղեւնագործութիւնը, որ պատիւ չեն բերում մի բարեկարգութեւ չափին մէջ ընթացող տէրութեան, բոլորովին բարձուած կը լինի, խաղաղութեան մէջ դուրեւում գիւղացիների վիճակը, որի զինուոր պտտածան է հարկերի անկարգ գործիւնը և կալուածատէրերի հարստահարութիւնը։

Մէլ

ԽԱՌՆ ԼՈՒՐՆԵՐ

Պ. զօհտօր Անդրեաս Արծրունի գրում է մեզ Ստրասբուրգից, «Հէնց որ ժամանակ կուենում, պէտք է աշխատել հաղորդել «Մշակ» այն հետաքրքիր մասին, որոնց հասնել է պ. Հիլշմանն (Hubschmann), Լայպցիգի երկրաւոր հայապաշտպան-գոցեւոր, հայերէն լեզուի հետազոտութեան վերաբերութեամբ, այլ լեզուների գաղափարութեան մէջ (Klassifikation)։ Նա նորերումս ցուցել է իր հետազոտութեան հետաքրքիր պ. Kuhn 'ից հրատարակվող „Zeitschrift für vergleichende Sprachforschung“ պարբերական հրատարակութեան մէջ և որքան լսելի մտնազեւ լեզուաբաններից, շատ մշակված և ծանր յոյսած է։ Եւ արդէն մասնաւոր կարգացած եւ յոյսած է ևս այժմ այսքան կուսում որ Հիլշմանն ապացուցում է որ հայերէնը բուն հնդկադարձական լեզու չէ, այլ միայն կապ է կազմում սկզբնական հնդկադարձական լեզուների և այն ճիւղի մէջ, որ նա անուանում է Սլաւո-լեթիական ցիւլ (Slavo-Lethic Familie)։ Աւելի մանրամասն կը խօսեմ ուրիշ անգամ, միայն կաւելանիմ որ երկուստեք գիտականը չէ բաւականացել ուսումնասիրելով հին հայոց լեզու, որի մէջ նա բոլորովին ճիշդ արտասանութիւն ունի (ինչպէս մեր կողմերի հայերէնը և ոչ թէ ինչպէս պ. Պրոնիշկինի, չը նայելով որ, ինչպէս լսելի հայերէնով զլրատարապէս պարապել է վենեցիա-

Խմբագիր—Հրատարակող ԳՐԻԳՈՐ ԱՐԾՐՈՒՆԻ