

ԳԻՏՈՂՈՒԹԻՒՆՆԵՐ

«ԴԱՍԱԿԱՆ»ՆԵՐՈՒ ՀԱՅԱՍՏԻՆ ՇՈՒՐՋ

(Շար. Բազմավեպ 1971, թ. 1-2, էջ 82-107)

ԽԼԻԱԿԱՆԻ Բ-Ի ԵՐԳԵՐՈՒ ԸՆԹԵՐՑՈՒՄԵՆ ԵՏՔ

Բաղրատունիկի հսկայ ձեռնարկէն ետք՝ դասականներու հայացումը աշխարհաբարի համար, որ հաղիւ սկսած էր 1890ականներէն ասդին գրական արտայայտութիւն առնել, յաղթանակ մը եղաւ, բայց անտարակոյս պիտի ունենար իր թերութիւնները: Ղաղիկեան ճաշակի տէր գրագէտ մը, հմուտ հայերէնի բոլոր ձեւերուն, ուն գրաբարի հմայքին տակն էր, զգաց զինքը անոր կապող ներքին ձգողականութիւն մը, որմէ ձերբազատիլը զիւրին չէր. կը կարօտէր ժամանակի: 1900էն ետքը աշխարհաբարի գատին պաշտպան, եւ գործնական մարդի մէջ ալ նպաստող անոր զարգացումին, հարկ էր ստեղծել գիւցադներութեան լեզուն, որ ըլլար համաձայն նոր հոսանքին, բայց միանդամայն ներոյժ, տպաւորիչ, ազգեցիկ ականջին համար, աչքին համար՝ մտքէն առաջ: Եւ իսկապէս ան կը փնտուէր բառեր, որ աչքին խօսէին, ականջին հնչէին զօրաւոր, եւ ցնցէին զգայարանքները:

Այս ձգտումը իր սկզբունքը դարձաւ, որու մասին նախապէս ալ անդրազարձանք: Սակայն իլիականի Ա. երգէն քաղուած մեր պաւորութիւնները, որքան ալ իրական եւ համապատասխան անոր ընդհանուր եղանակին եւ լեզուական սկզբունքներուն, ամբողջական չէին:

ՀՆՉԱԿԱՆ ԲԱՐԴՈՒԹԻՒՆՆԵՐ

Շեշտուած է սէրը Բաղրատունեան բարդ բառերուն հանդէպ, որոնց ներկայութիւնը իր քով կը հաստատէ այն անբաժանելի զօդը, որ կայ իր եւ հայերէնի մեծագոյն վարպետին միջեւ: Կը սիրէ նոյնու կայ իր եւ հայերէնի մեծագոյն վարպետին միջեւ: Կը սիրէ նոյնու կայ իր եւ հայերէնի մեծագոյն վարպետին միջեւ: Այս թեամբ պահել զանոնք. ձիամարզիկ, ձիամուտ, ձիակիրք, ձիաթեամբ պահել զանոնք. ձիամարզիկ, ձիամուտ, ձիակիրք, ձիաթեամբ լսրուտ, բառեր են, անցած Ղաղիկեանին մէջ, մինչ Բաղրատունի խրուտ,

մերթ կը գործածէ նաև քաջաճի, եւ այս բոլոր հայ ձեւերուն դանաղանութեան զէմ յոյնը ունի միակ բառ մը լուսավորէս, dompteur de chevaux ըստ Bailly-ի (Գ. 251, Դ. 80, Է. 38, 361), որ միակերպօրէն դորժածուած է իր մակդիր Տրուլաղցիներու և Հեկտորի:

Նման եղր մը, որ միաձեւ եւ յաճախ կը գործածուի Ղաղիկեանէն, այս անգամ իրը մակդիր Աքայեցիներու, պղնձազգիստ բառն է, որուն ուրիշ հոմանիշ մըն է իր քոյլ պատենազինը: Բաղրատունիի քոյլ աւելի զանապանութիւն կայ: Գոյսանակ պղնձազգեասի՝ որ չի գործածէր, ունի պղնձազին, պատենազին, պղնձապատ, զինազգիստ, պղնձավառ, բոլորն ալ յունարէն շալաւոշէւն բառին դիմաց, (Բ. 187, Դ. 199, 537, Ե. 180, Է. 444, Լ. 71): Յունարէնը մէկ անգամ ունի շալաւոշէւն կայ: Բաղրատունի պղնձազգիստ, զինազգիստ, պղնձավառ, բոլորն ալ յունարէն շալաւոշէւն բառին դիմաց, (Բ. 187, Դ. 199, 537, Ե. 180, Է. 444, Լ. 71): Յունարէնը մէկ անգամ ունի շալաւոշէւն կայ: Գոյսանակ պղնձազգիստ, մութ կը մնայ պղնձով զրահուած է Ղաղիկեան պղնձազգիստ, մինչ միւս բառերը այդ իմաստն եւս կը յայտնեն: Bailly-ի բացարութիւնն ալ ա կուրաս օքան կը հաստէ մեր այս ըրած ճշտութեան:

Հայերէնի դարձուածքները աւելի հարուստ են. յունարէն հօրածական առաջական առաջական առաջական առաջական առաջական առաջական (Գ. 83, 324, Զ. 263), կորդական (Զ. 342), կորդական խրոխը (Զ. 359, 369, Լ. 160), սաղուարտախրոխը (Զ. 520) կը վկայեն այս ճոխութեան եւ արտայայտութեան բազմազան գիւտերուն: Ղաղիկեան հեռանալով այս բառերէն, եւ ուղերով փոփոխութիւն մը մտցնել՝ գործածած է անգամ մը ցցունածօն (Զ. Երդի 359 տողի վրայ), ուր սաղուարտի ներկայութիւնը կը գտացուի լոելեայն միայն:

Յունարէն բառը Կօրսթածական ճշգրտապէս կը նշանակէ զինուորական սաղուարտը շարժող կամ ճօճող, այլաբանական բացարութիւն մը՝ որուն իրական իմաստն է կատաղի, ուժովին կուռող մարտիկ: այդ իմաստը կու տայ մանաւանդ Բաղրատունիի «սաղուարտախրոխ»ը:

1968ին տպագրուած Rosa Calzecchi Onesti-ի թարգմանութիւնը՝ ուր վերածուած է յունարէնը «Ettore elmo abbagliante» կամ անգամ մըն ալ «elmo lucente»-ով՝ կը հեռանայ բառին բուն նշանակութենէն, որովհետեւ փայլի հետ կապ չունի: Նոյն միակերպութիւնը

1. M. A. BAILLY, Dict. Grec-Français, հօրածական և հօրածական դիմաց պատահան իմաստով կը դնէ «qui agite la crinière de son casque, c.à.d. guerrier impétueux». Paris, 1910.

ունի Փրանսերէն նոր հրատարակութիւն մը, որ պատկան տեղերու մէջ կը դորձածէ «au casque étincelant»<sup>2</sup>:

### ՆՄԱՆՈՒԹԻՒՆՆԵՐ ԱՐՏԱՅԱՅՏՈՒԹԵԱՆ ԶԵԽԵՐՈՒԻ

Բառերու համանմանութիւններէն Դաղիկեան կ'անցնի ձեւերու եւ արտայայտութեան նմանութիւններու: Այս մասին ալ արդէն նախընթացարար ակնարկ մը ըրած էինք եւ օրինակով ալ ցոյց տուած, սակայն կ'արժէ դիտել նոյն եղբակացութիւնը կարդ մը ուրիշ օրինակներով.

Ղաղիկեան (տպ. 1911)

#### Հերացէն

Ծածուկ չըմնաց սակայն, զի նէ տեսեր էր  
Որ ծովական ծերուն դատրիկը՝ թետիս  
Արծաթթաթիկն՝ եկաւ իրեն խորհուրդի: (Ա. էջ 30)

#### Բագրասունի

Բայց ի Հերայ ծածկեցաւ ոչ  
Զի ետես եթէ եկն եւ ի խորհուրդ ընդ իւր եմուս  
Արծաթթաթիկըն թետիս, դուստըր ծերոյն ծովականի: (Ա. 536-538)

#### Ղաղիկեան

Պատերազմեր է պատերազմ մանկատար  
Ու մաքառեր սակաւաթիւ մարդոց հետ: (Բ. էջ 43)

#### Բագրասունի

Պատերազմ մանկատար պատերազմեալ եւ մաքառեալ  
Ընդ որեար սակաւաւոր: (Բ. 121)

#### Ղաղիկեան

Սէրելիներ, Արդիացւոց իշխաններ  
Ու սալարներ, սո՞ւս թէ իրաւ պիտ, ըսեմ.  
Բայց սիրալս զիս կը յորդորէ ։ Գութազոսթ  
Անդրուվարեան թաթուներու դրընդիւնով  
Կը թընդաց իմ ականջս ։ Իցիւ թէ այսպէս

2. HOMÈRE, *Iliade*, tome I (1967), II (1965), éd. Paris, texte établi et traduit par PAUL MAZON, membre de l'Inst. professeur à l'Université de Paris, avec la collaboration de Pierre Chantraine, Paul Collart et René Langumier.

Շուրա՞ Ողիսէս եւ քաջարի Դիոմէդն  
Հոս քըշէին տրովեան ձիերն մէնածիւ : (Ժ. էջ 333-334)

Բագրատունի

Ով սկրելիք, զօրավարք արգիացւոց եւ իշխացողք,  
Սո՞ւս թէ ստոյդ ինչ ասիցեմ, համարձակէ սակայն հոդիս .  
Փութագույթ անգրուլարեան ոտին գրընդիւն՝ դունկն իմ թնդէ .  
Յանկարծ այսր Ողիսեւս եւ Դիոմէդ քաջակորով  
Այսպէս շոյտ ի տրովացւոց սալասըմբակ վարէին ձիս : (Ժ. 534-537)

Արծաքքարիկ, թեսիս աստուածուհին մակդիրը, նոյնութեամբ  
անցած Բագրատունիէն Ղաղիկեանին, յաջող եւ ճշգրիտ հայացում  
յունարէն ձբցորուեցա բառին: Այդ պարբերութեան մէջ նմանապէս  
զգալի է ծովական ծերուն ալ փոխազրութիւնը աշխարհաբարի մէջ:  
Վերոյիշեալ իտալ թարգմանութիւնը հայերէնին պէս հաւասարիմ է  
բնագրին.

Teti piede d'argento, figlia del vecchio marino<sup>3</sup>

ձօրսրուեցա Թէտիս ծսյածոր ձլուօր ցէրոնտօս:

Արծաթթաթիկըն թեսիս, դուստը ծերոյն ծովականի:

«Պատերազմ պատերազմեալ»ը Բագրատունի յունարէնի վրայ ձեւ-  
ւած է բառական նոյնութեամբ ոչքամու ուղարկում ուղարկում ի, որուն Ղաղիկ-  
եան նիւթապէս կը հետեւի. աշխարհաբարի պահանջը դուցէ ուրիշ  
էր, պարզելու իմաստը եւ աւելի նուազ դասական կերպարանք տա-  
լու համար:

Աւելի զգալի է նեստորի նախզդացումի արտայայտութեան մէջ,  
ուր կը յայտնէ իր վախը՝ որ մի դուցէ համնին տրովեան քաջէրը ի-  
րենց ձիերով: Բագրատունի բնագրին պարզ տողերուն հազուեցու-  
ցած է նմանածայնութեամբ ուժեղացած ձեւ մը, որով կարծես իսկա-  
պէս կը լսուի ձիերու դոփիւնը. այդ ճոխ հայացումը անոր լեզուա-  
կան ճարտարութեան ապացոյց մըն է, ինչպէս դոյնի, զդացողու-  
թեան, լողութեան պահանջի մը զոհացում, զոր Բագրատունիի պէս  
արուեստագէտ մը կընար տալ:

Ղաղիկեանի թարգմանութեան շատ մօտէն հետեւիլը Բագրա-  
տունիին՝ ինքնին յայտնի է եւ աւելորդ է բացատրել. «անդրուլար-

3. OMERO, *Iliade*, vers. di Rosa Calzecchi Onesti, ed. Einaudi, 1968, libro primo, 538. նոյնական Փրանս. թարգմանութիւնը Փօլ Մազոնի՝ որ ունի «Tétis եւ բառական ըլալիք զատ» նաև նըրութիւն մաս ունի կանացի փափկութեան գրուցմ տալով բառին:

եան թաթուլը աշխարհաբարի մէջ մութ կը մնայ եւ ընդունայն ճիղ մըն ալ կը թուի հակառակ յստակութեան էական պայմանին:

Գրաբարի արտայայտութիւնը պահպանելու իր սովորութիւնը երբ-բամն կը տանի զինքը նիւթական նմանութիւններու, որոնք կը նսե-ժացնեն իր տողերուն գեղցկութիւնը. օրինակի համար հետեւեալը.

Այսպէս ըստւ, մեծ գոչեցին Աքայեանք,  
ինչպէս ալիքը բարձրաբերձ ափին վրայ. (Բ. երդ, էջ 57)

Այս տողին մէջ մեծ գոչեցինը աշխարհաբարը չի տանիլ, լաւա-  
դոյն պիտի ըլլար մեծամայն գոչեցին. բայց ոտքերու խիստ օրէնքը  
չի թոյլատրեր: Գրաբարի մէջ երբ Բագրատունին կ'ըսէ.

Զայս ասաց, եւ ի ձայն արգիտցիք գոչեցին մեծ  
իրր ալիք ի բարձր ափունս... (Բ. 394-395)

Հասկնալի է մեծ ածականին բռնած դիրքը, բայց աշխարհաբարի մէջ  
նոյնութեամբ փոխադրուիլը անհասկնալի եւ աններելի:

### ԱՇԽԱՐՀԱԲԱՐԻ ՀԱՄԱՐ ԽՈՐԹՈՒԹԻՒՆՆԵՐ

Բազմաթիւ են բառեր, անցած իր մէջ Բագրատունին, որոնք  
աշխարհաբարի համար խորթ են եւ անդորձածելի, հեռացած իրենց  
նախկին նշանակութենէն:

Ա. Երդի ընթերցումին առիթով անդրադարձ ենք ամբարձ,  
յօդամայն մարդ, քարոզ, խանարան բառերու տառապանքին՝ որոնք  
իրենց զոյտութիւնը քաջաճելով սպրդած են աշխարհաբար իլիականին  
մէջ: Ասոնք իսկապէս աններելի համարելու ենք: Բ-ի երդերու ըն-  
թերցումը յաճախ մեղ զրաւ նոյն կացութեան մէջ. բայց մինչ Բա-  
թերցումը յաճախ մեղ զրաւ նոյն կացութեան մէջ. բայց մինչ Բա-  
թերցումը զանազանութիւն մը յունարէն էւխոնիլիս, ևօս բառը  
պրատունի ունէր զանազանութիւն մը յունարէն էւխոնիլիս, ևօս բառը  
այլեւայլ ձեւերով հայացնելու մէջ՝ մնալով միշտ բարձի, սրունքի  
ամրացման, եւ կամ սրունքներու ամրութիւնը, զինումը բացատրե-  
ամրացման, եւ կամ սրունքներու ամրութիւնը քաջարձ (Գ. 156, 343,  
ուռ ճիզով՝ մերթ ընդ մերթ դորձածելով՝ բաջարձ), առոյզարձ (Գ.  
է. 67, 172), քաջարունիք (Բ. 331, Գ. 86, 304), առոյզարձ (Գ.  
370), բարձապէն (Գ. 377, Դ. 80, 414, է. 57), Ղաղիկեան անոնցմէ  
բարձապէն (Գ. 377, Դ. 80, 414, է. 57), Ղաղիկեան անոնցմէ  
միայն երեքին (ամբարձ, քաջարձ, պղճամբունք) նախընտրու-  
թիւն տուած է: Դէպքո՞վ թէ ուշագրութեան արդիւնք՝ Բագրատու-  
թիւն պղնձաարունիքը (է. 41) որ կը համապատասխանէ յունարէն  
շահուակարար կը զործածուի էւխոնիլիս, և մէկ անդամ շահուակար կը զործածուի էւխոնիլիս, ևօս բառին, նոյն պահած է: Յոյն բնադրին մէջ ուրեմն  
շահուակարար կը զործածուի էւխոնիլիս, և մէկ անդամ շահուակար կը զործածուի էւխոնիլիս, ևօս բառին: Իսալական արդի թարգմանութիւնը կը բացատրէ  
ընդհանրապէս «Schinieri robustissim», և քանի մը անդամ ալ «begli

schinieri»-ով, նոյնիսկ չալուսնիւս-ի պարագային, մինչ Փօլ Մադոնի Փրանս - վերոյիշեալ թարգմանութիւնը, մինչ բոլոր միւս տողերուն վրայ ունի «aux bonnes jambières», հռո փոխած է, ըստ իմաստի, «aur jambières de bronzes»<sup>4</sup>:

Քաջարաբձ մակդիրն է Արայեցիներուն, ինչպէս ձիալրովսոր Տրովաղացիներուն:

Իլիականի բնադիրը այլուր կը դործածէ անդմւս, աճօս որ բայ Բailly-ի կը նշանակէ «jambart, armure de fer, composée de deux plaques de métal, qui recouvriraient la jambe», եւ որուն հայերէն վերածումը Բաղրատունի ըրած է սունապան բառով.

Կողմէնաց մէն ոքծաւ ուրի անդմւսուն էթողք:

Յառաջ քանի զամենայն տրկ ըրբարձիւքն ըդսրոնապանոն.

Ասկէ կը հետեւի թէ նշանիւս-ը նոյն բառն է ի վերջոյ անդմւս-ին միացած նուի: Աշխարհաբարի մէջ սոնապանի կամ սոնակալի վրայ հիմնուած բացատրութիւնը մը աւելի հասկնալի չէ՞ր միթէ:

Դիտել տուած ենք արդէն (թիւ 7), որ Ղաղիկեանի յօդածայն մարդ բացատրութիւնը (Իլիականի Ա. երդի 250 տողի մրայ) կրկնութիւն էր Բաղրատունիի «ազգ մարդկան յօդածայնից» վերածումին, որուն իմաստն էր մահկանացու մարդու:

Մինչ Բաղրատունի Բ. 285 տողի վրայ յունարէն լուրօփ, օպօս-ը կը թարգմանէ մահկանացու բառով, Ղաղիկեան կը մնայ յառած յօդածայնի մարդ մթին արտայայտութեան: Այլուր՝ երր թ. 340 տողին յունարէնի մըծքաւ ծնծքըուան-ը Բաղրատունի կը վերածէ Հայերէնի մէջ «ի բազմածայն մարդկան ապանց»ով, Ղաղիկեան կը շարունակէ մնալ անոր Հաւատաբիրմ՝ յօդածայն մարդոց ճեւը դործածելով:

Բազմածայն կամ յօդածայն բացատրութեամբ Բաղրատունիի երեւակայութիւնը կ'ուղէ լայնօրէն ընդգրկել լուրօփ մահկանացու պարզ բառին տակ ինկած մարդկային բոլոր ցեղերու զանազանութիւնը, այլևեալլ լեզուներ խօսող բովանդակ մարդկութիւնը, ընդարձակելով այսպէս այդ բառին միտոք: Սակայն ինքն ալ ուրիշ տողերու վրայ կը դործածէ մահացու կամ մահկանացու եղբը՝ յունարէնի ուրիշ երեք տարրեր բառերուն դիմաց. Յրուց (Ե. 361, 604, կ. 446, լ. 428, ժ. 83, 386), չառաթնյուց (Ե. 402, 901, Զ. 123, ժ. 440), ծնդունք (ժ. 403):

Այս կարգի բառերէն է նաև քարոզ՝ պատուիրակի իմաստով, որու մասին անդրագարձած ենք արդէն (տես թիւ 8): Սակայն ատելի կա ամբողջական տեսութիւն մը չէր:

Երեք գլխաւոր դասակարգութեան կը բաժնուին զործածութիւն-ները. Քարոզ՝ զըարարի մէջ պատղամատարն է, այն որ հրամանը կամ խօսքը ա) կը տանի հաղորդելու եւ թ) կամ բարձրացայն կը հրապարակէ եւած հրամանը: Այս երկրորդ պարագային կը նոյնա-նայ մունեսիլի հետ:

Ամէն անզամ որ Բաղրամունի զործածած է ֆարոզ բառը՝ (Բ. 50, 97, 280, 438, 442, Գ. 248, Թ. 10, 170), Ղաղիկեան ալ նոյնը կը զործածէ: Բայց սա՝ նոյնը կը զործածէ նաեւ, երբ Բաղրամունի ֆարոզը կը փոխէ նուիրակի եւ նուիրակապետի (Գ. 245, Է. 275, Թ. 689, Ժ. 315): Յունակն բառը քարոզին՝ է ահրսչ, օհօս եւ խտա-լական թարգմանութեան մէջ՝ araldo:

Ղաղիկեանի քով անտեղութիւնը ֆարոզ բառը երեմն զործածելն է նաեւ պատղամատարի նշանակութեամբ, որ աշխարհարարի համար մթին եւ անհասկնալի է: Բայց երբոր ներելի է, կը զործածէ զայն մունեսիլի իմաստով, ինչպէս հետեւեալ օրինակներու մէջ.

Իսկ Ասորիդէս հրաման տրւաւ քաջածայն  
Քարոզներու՝ որ ժողովի հրաւիրեն  
Գիսակագեղ Աքայլիներն... (Բ. երդ, Էջ 39)

Իսկ քաղաքէն կը բերէին ֆարոզներն  
Աստուածներուն ուխտի գաշինքն՝ երկու զառ: (Գ. երդ, Էջ 95)

Եւ Աթենաս խաժակն իր մօմ՝ ֆարոզի  
Նըման՝ սաստեց ժողովուրդին որ լըռէ: (Բ. երդ, Էջ 51)  
Մէծակոչ ինը ֆարոզները ամէն ջանք  
Իր թափէին լըռեցնելու ձայն, աղմուկ,  
Որ դիւցային արքաներուն մտիլ ընեն: (Բ. երդ, Էջ 42)

Օն, ժողովուրդը կանչեն  
Թող պղընձազգեստ Աքայլիցոց քարոզներն,  
Որ դումարեն նաւատորմին քով...  
Այսպէս ըստ եւ չանսասահց Ակմեմնոն՝  
Մարդոց արքան, անմիջապէս հրամայեց  
Որ ֆարոզները քաջածայն՝ վարսագեղ  
Աքայլիցոց պատերազմի հրաւէր տան:  
Անոնք ֆարոզ կը կարդային, եւ միւսներն  
Արադ արագ կը խմբուէին խուռներամ: (Բ. երդ, Էջ 59)

Նոյն իմաստով նաեւ հետեւեալ տողին վրայ.  
Իսկ Ասորիդէս դժնիկ ցաւով սիրտը խոց,  
Կիւրթար կու դար՝ հրաման տալով քաջածայն  
Քարոզներուն, որ ժողովի հրաւիլին... (Բ. երդ, Էջ 271)

## Նմանապէս՝

Փինիքս անոնց թող առաջնորդ ըլլայ նախ.  
 կասն յետոյ մեծ, եւ զիւցազն Ողիսէս,  
 եւ հետերնին երթան երկու քարզներ  
 եւրիբատէս եւ Ողիսու: Ջուր բերէք  
 Զեռնալուայի...  
 ... եւ քարոզներն ամմիջապէս ջուր լըցին (Թ. Երգ, էջ 279)

Հոս, վերջին տողին քարզները նաեւ մատուակի պաշտօն կը կատարեն. յունարէն ընտղրին եւ Բագրատունիին քով բառերը չեն փոխւիր ար պարագալին ալ, կը մնան ակրօնէ, քարոզ, իսակերէն ալ araldo: Ասկէ կը հետեւի թէ այդ եղբը շատ լայն իմաստ ունէր եւ թէ քարոզները կը կազմէին հրամաններու հաղորդումին կամ փոխադրութեան մէջ ամէնէն սովորական եւ զործունեայ պաշտօնէութիւնը: Բայց երբ հարկ կ'ըլլալ յատուկ առաքելութիւն մը լուրջ հարցի, գժուար ու բարդ կնձիրի մը լուծման համար, այն տաեն ընտրեալ անձեր կը սահմանուէին, ինչպէս օր. Ազամեմնոնի եւ Աքիլլէսի կտապի վէճէն ու կոփէն հոտք՝ հաշտուելու հարկը զգացուելուն՝ Ազամեմնոն կ'առաջարկէ իմաստնադոյն եւ յարմարագոյն անձեր գտնել այս զործին. ու կ'ընարուին իսա եւ Ողիսէս, որոնց կ'ընկերանան նաեւ երկու սովորական քարոզներ ալ, բայց ասոնց Հյինար խօսիլ ու կարգադրել խնդիրը: Յունարէն ընտղրին մէջ այս պարագային բառը կը փոխուի, ակրօնէ-ի տեղ կը գործածուի շերտէ, զոր Բագրատունի կը հայացնէ ընտրականսով, Ղաղիկեան կը գնէ դեսպան բառը, իսկ իտալ թարգմանութիւնը «scelti», որ յունարէնի հարազատ միտքը կը յայտնէ, ինչպէս Բագրատունիինը (տես առև՝ թ. 165):

Վերը մէջը բերուած տողերուն վրայ յայտնի կը նշմարուի քարոզի բուն նշանակութիւնը. քարոզները ուժեղ ձայնով օժտուած մարդեր են, որոնց պաշտօնն է ժողովի հրաւերել, հաղորդել կարգադրութիւններ, լուցնել աղմուկ հանող բաղմութիւններ, հաղորդել պատերազմի աղջը թշնամի բանակին: Այս իմաստով առնուած քարոզ բառը՝ անշուշտ իրաւունք կ'ունենայ գործածուելու, եթէ մունեսիլի-ը չի կըր-նար փոխանակել զայն, բայց ոչ պատղամաւորի նշանակութեամբ: Բաշամայն բարդ ածականն ալ, իր զբարարի իմաստով՝ փոխագոր-ուած է իր քով Բագրատունիին:

Երկրորդ եղբը պատուիրակի իմաստով իլիականի մէջ գործած-ուած է՝ ձցյելօս, զոր Բագրատունի կը թարգմանէ ընդհանրագէս իրեցտակ բառով (թ. 26, 94, 786, կ. 274, Ժ. 286, 315), քիչ անդամ պատգամաւոր-ով (Գ. 121) եւ բանիք-ով (թ. 63), որուն զիմաց ի-տալական թարգմանութիւնը ունի messaggero եւ nunzio. իսկ Ղա-

դիկեան մերթ հրեշտակ, մերթ բանքեր : Անդամ մը միայն հրեշտակութիւն ունի Բագրատունի, որովհետեւ բնապիրն ալ ձցչելուն է, զորիտալ . թարգմանութիւնն ալ «in ambasciata»-ով բացատրած է :

Հոմերոսի մէջ այս բառը վերապահուած է Արամազդէն զրկուած երկնային պատղամաւորներուն, ինչպէս երազուոն Խոխսի համար, առաքուած Տրովագայիներուն (Բ. 786), և է Էնդիմիկին (Գ. 121), երազի (Բ. 26) և Շոխինի (Բ. 93) Արամազդի հրեշտակներուն՝ զրկուած մահկանացուներու աշխարհը : Շոխինդ աստուածուհին, բնապրին մէջ ծօսչ (ատտ. δέτα), կը նշանակէ ճշղրտօրէն Զայնը աստուածներու կամ մուսաներու, մարդարկական ձայնը, պատղամը, նախագուշակութիւնը : Բագրատունիին Շոխինը հետեւարար կը բացատրէ զայն, բայց իտարական թարգմանութեան «Fama» և Պաղկեանի Համբաւը նուազ յստակութեամբ կը մօտենան բուն իմաստին :

Քարոզ-էն կը զանազանուի հրեշտակ-ը : Քարոզ բառը հին է ու գասական գրականութեան մէջ գործածուած մունետիկի նշանակութեամբ ալ . նմանապէս հրեշտակ և հրեշտակութիւն բառերն ալ զուտ գասական լեզուին կը պատկանին եւ արդի հայերէնի մէջ ալ կը պահէն պատղամաւորի զաղափարը : Աւելցնենք նաև, որ իմաստ կերպով քննած, այդ բառը միայն աստուածներու միջնորդութեամբ կատարուած գործերուն մէջ չէ որ կը յայտնուի իրեւ պատղամաւոր, այլ կը տրուի այն մարդերու ալ, որոնց պաշտօնը քարոզի հանգամանք չունի, այլ միտքերու փոխանակութեան համար առաքուած են թըշնամի բանակը . այսպէս զործածուած է Տիղեւսի համար՝ որ իր հրեշտակ զրկուած է Արայեցիներուն կողմէն, հովանաւորութեամբ Աթենաս աստուածուհին (Ժ. 286) :

Անցնինք խառնարան բառին գործածութեան :

Որքան որ խառնարան բառին գասական իմաստը՝ գինիի մեծ կարասի նշանակութեամբ, Ստ. Մալխասեան իր Բացատրական Բառարանի լնդարձակ համախմբումին մէջ անցուցած է դրաբար, միջին հայերէնի եւ նոր գրական լեզուի բառելուն հետ, սակայն այսօր խորթէ ան եւ շատ հեռու է նշանակելէ գինին եւ չուրը բարեխառնելու համար գործածուած թակուիրը : Անդրադարձած էինք արդէն այս մասին՝ իլիկանի Ա. երգին մէջ Պաղկեանէն կիրարկուած զրաբար բառերու շարքին : Տեսնենք այժմ յաջորդ երգերու մէջ նոյն բառին զործածութիւնը եւ հայերէնի վերածումը, քննութեան առնելով քանի մը տողեր :

## Ղաղիկեան

և կը բերէք

Քարոզն ըսկի մը պազպաջուն, և ոսկի  
Դաշխուրաններ . . .

Երբոր հասան Աքայեցւոց ու Տրովեանց,  
Իջան կառքէն արօտարուխ երկրին վրայ  
Եւ Աքայեանց ու Տրովեանց մէջը զացին:  
Ազամիմնոն՝ մարզոց արքան՝ ոտք ելաւ  
Անմիջապէս, ելաւ նոյնպէս Ողլսէսն  
Հանճարաշատ, և փառացի քարոզներ  
Կը բերէին անդրուժ ուխտի գաշիներն,  
Եւ խառնելով խառնարանին մէջ զինին՝  
Զուր լեցուցին թաղաւորաց ձեռքերուն:

• • • • •  
Յետոյ զինին խառնարանին հանելով  
Բաժակներով կը հեղուին գէպի գուրս,  
Յաւերժական աստուածներուն մաղթելով. (Դ. էջ 95-96)

Քեզ, Իդոմեն, ամէնէն չատ կը յարգեմ  
Ելազացի Դանայեանցմէ, թէ՛ ըլլայ  
Մարտի եւ թէ՛ ուրիշ ամէն գործի մէջ,  
Թէ՛ կոչունքի, աւազանին երբ արգեան  
Խառնարանի մէջ կը խառնէ սեւ զինին  
Մէծահարկի. ուր մինչ ուրիշ վարսագեղ  
Աքայեցիք կ'ըմպէն չափով բաժիննին,  
Միշտ լեփ լեցուն է քու բաժակըդ, ինչպէս իմս,  
Երբոր ըզզայ սիրուը փափաք խըմելու: (Դ. էջ 121)

և լեցուցին պարմանիք

Խառնարանները զինիով մինչեւ վեր,  
Յետոյ կարգաւ ամէն մէկուն բաժնեցին: (Թ. էջ 279)

Օն, Մենիտեան, մեծ խառնարանը բեր մեզ,  
Անապակով լեցուր եւ տուր ամէնուն  
Մէջ մէկ բաժակ . . . (Թ. էջ 281)

և ընթրիքի նստան. և լի քակոյկէն  
Մեղրի նըման անոյշ զինի առնելով  
կը հեղուին Աթենասի ի նըւէր: (Ժ. էջ 336)

## Բագրատունի

Եւ իդէռս բերէր քարոզ

Խառնարան մի պաղպաջուն եւ ըմպանակս ոսկիաձոյլս. (Պ. 247-248)

Իսկ յորժամ ժաման եղն առ տրովացիսն եւ աքայեանս,  
Ի վայր իջեալ ի կառաց անտի յերկիր ճարակաշատ՝  
Ի մէջ անդր անցին զնացին տրովադացւոց եւ աքայեանց:  
Եւ անդէն եւ անդ յարեաւ արանց արքայն Աղամեմնոն,  
Յոստն եկաց եւ Ոդիսեւս բազմահանձար, եւ պերճ քարոզք  
Զաննենդ ուխտը դիցն ածեալ, խառնեալ զդինին ի խառնարանն,  
Առեալ ջուր ձեռնալուայի՝ թագաւորացն հեղին ի դաստու: (Պ. 264-269)

Իսկ առեալ զդինին ի քակուկին դաշխուրանօք,  
Հեղուին նըւէր, եւ գից մըշտընջենից աղերսէին... (Պ. 295-296)

Զքեզ, իդոմեն, պատուեմ ի բնաւ երազաձի Դանայեցիս  
Թէպէտ ի պատերազմ, թէպէտ եւ յայլ ամենայն գործ,  
Եւ թէպէտ ի կոչունս, ուր զսեաւ զինին մեծահարկի  
Խառնեն ի խառնարանս արդիացւոց ազատատեարք:  
Զի ուր այլք առ հասարակ ի հերազանձ աքայեցւոց  
Հմունն բաժին մի չափով, քո լիալիր կայ միշտ բաժակ,  
Որպէս ինձ իսկ զլխովին, ըմպել յորժամ ցանկացի սիրտ:  
(Պ. 257-263)

Եւ մանկունք ըզլսառնարանսըն պատարուն լցեալ զինեաւ,  
Պաշտեցին կարդաւ նուազօք մատըռուակեալ ամենեցուն: (Թ. 175-176)

Զմեծագոյն քակոյկն արի կառո՛, զաւակըդ Մենիտեայ,  
Զանապակըն խառնեսջիր եւ պատրաստեա՛ բաժակ առ այլ:  
(Թ. 202-203)

Յընթրիս բազմեցան, եւ լիաբուիս ի քակուկին  
Առեալ նըւէր հեղուին Աթենասայ գինի անոյշ: (Ժ. 578-579):

Դէմ առ գէմ զբուած կտորին առաջին մասը (Պ. երդ), հատուած  
մըն է այն նկարագրութեան, ուր կը պատկերացուի պատրաստու-  
թիւնը Պարիսի եւ Մենելաոսի մենամարտութեան, համաձայնու-  
թեամբ երկու թշնամի կողմէրուն: Կը բերուին դաշինքի համար սահ-

մանուած զոհերը՝ ի նուէր աստուածներուն, կ'աղօթեն երկու կողմէրն ալ Սրամազդին եւ կը կնքուի որոշումը՝ մէկուն կամ միւսին մահով վերջ դնելու պատերազմին, եւ յաղթականը տէր ըլլալու գեղեցիկ էւզդինէին:

Ղաղիկեան հոս զործածած է սկի (կամ սկիչ) բառը Բագրատունիի խառնարանին դիմաց, եւ որուն բնազիրն է աջդունք: Սկիիը բաժակ է կամ ըմպանակ. այս վերջինս համապատասխան տողին վրայ զործածուած է Բագրատունին: Ղաղիկեան շփոթութիւն ստեղծած է սկիչ զործածելով փոխանակ խառնարանի կամ թակոյիկի, ինչպէս ըմպանակի (բաժակ) տեղ ալ դաշխուրան: Տեսնենք կարգաւութեան:

ՆշՅ կը բացատրէ սկիիը հետեւեալ ձեւով. սկահ, ըմպանակ, բաժակ, նուելքանոց, ճաշակ (ոամկօրէն՝ զաւաթ): Իսկ իբր յունարէն համապատասխան բառ՝ կը դնէ Հոնք Հոնքուն, անձինչ, սովորական առարկան է:

Բայս Bailly-ի Հոնքուն է «vase à boire, haut et sans pied, tasse». Պարձեալ ըստ Bailly-ի՝ անձինչ, առօս է «coupe, vase à boire, իսկ սովորականոց «vase pour les libations»: Գիննածոնը կամ սրսկումը գինին (կամ այլ հեղուկի), տան յատակին, դետին, բագինի կամ զոհի սահմանուած կենդանիին վրայ, սրբազն արարողութիւն մըն էր հեթանոսներու քով՝ ի նուէր աստուածներուն:

Յայտնի է ուրիշն Ղաղիկեանի ըրած եղբներու փոխանակութիւնը. սկիչ՝ զործածուած թակոյիկի տեղ: Բագրատունի ունի «Խառնարան մի պաղպաջուն». Ղաղիկեան՝ «Սկի մը պաղպաջուն», ոզուն յունարէն է քեր ծէ աջդունք ֆաւնչոն» եւ իստալ թարգմանութիւնը՝ portava il cratero lucente:

Քանի մը տող վար՝ Ղաղիկեան կը գառնայ զործածելու խառնարանը, հետեւելով Բագրատունիին, նոյնիսկ հոն՝ ուր վարսէտը փոխած է զայն թակոյիկի: Կը բառէր որ ան իւրացնէր այս բառը եւ կիրարկէր միշտ խառնարանին տեղ, քանի որ արդէն Բագրատունի ալ զործածած էր զայն, ինչպէս թ. եւ ժ. երկերէն առնուած օրինակ-ներուն մէջ կը տեսնուի, յունարէն նոյն աջդունք-ին գէմ:

Անցնինք դաշխուրան բառին՝ որուն իմաստը զանազան յեղաշըր-ջումներ կրած է եւ աւելի դժուար է: Ղաղիկեան զայն զործածած է բաժակի տեղ, հոն՝ ուր Բագրատունի ունի ըմպանակ եւ յունարէնն ալ անպէլօն.

ՆշՅ կը սահմանէ այսպէս. դաշխուրան, լεκάնη, pelvis, patina, phiala, տաշտ, կոնք, լական, կուժ (ոամկօրէն՝ մէծ թաս, պղտիկ թեքնէ):

Այս սահմանումին մէջ տրուած բառերը արդէն իմաստի այլազանութիւնները կը յայտնին: Յունարէն լեռնադունք գիմաց դրուած լատին phiala-ն առիթ կու տայ շփոթութեան, որ հաւանաբար մտած է վուլկաթայի թարգմանութեամբ Դատաւորաց Ե. 25 համարէն՝ ուր

կը նկարագրուի Յայելին քաջութիւնը Դերովդայի երդին մէջ. «Զուր ինդրեաց և և կաթն դաշխուրանաւ զօրաւորաց. մատոյց կողի»: Այս համարին յունարէնն է՝ ՝Ծածար շրտում էն ճամապահաւու կամաց առաջնական էն ժամապահաւու մատոյց կողի»:

Bailly կը բացատրէ լեռնայ բառը *bassin, baquet* (կոնք, տաշտ) բառերու համապատասխանութիւն, որով կը հեռանայ ամանի, բացայի զաղափարէն, բայց նկատի առնելով Վուլկաթան եւ անկէ կախում ունեցող զիտական կարգ մը թարգմանութիւները, սիփուած հնք հասկնալ զայն լայն չքթունքներով աման մը. այդ միտքով դորձած է նաև Բաղրատունի Գ. 295 տողին վրայ.

5. Վուլկաթայի թարգմանութիւնը ունի. «Aquam petenti lac dedit, et in phiala principum obtulit butyrum», ուր կը տեսնուի տարրեր կէտագրութիւն մը և փիալ բառին գործածութիւնը՝ յոյն լեռնայի գիմաց: Ասոր վրայ հմնաւած է Վիեռուի Քրանսերէն թարգմանութիւնը՝ հեռանալով յունարէնէն. «A Sisara demandant de l'eau elle donna du lait, et dans la coupe des princes, elle présente du beurre» (La Ste Bible polyglotte, par Vigouroux, Anc. Test. tome II, Paris, 1901, § 165: Եոյն իմաստով վերածում մըն է վերջին քննական հրատարակութեան մէկի Pirot-Clamer-ի՝ Քրանսերէն նոր թարգմանութիւնը. «Il demandait de l'eau: c'est du lait qu'elle donna; // Dans la coupe d'honneur elle offrit de la crème» (La Sainte Bible, III, Juges, éd. Letouzey et Ané, Paris, 1949, § 195):

Phiala բառին տրուած նշանակութեան համաձայն են կատարուած թարգմանութիւնները. Forcellini, լաւազոյն բառարաններէն մէկը լատին լեզուի, «phiala»ն կը սահմանէ *tazza, coppa, coppa, bicchiere* առումներով (Totius latinitatis lexicon, Prati, 1868), ասկէ է բնականարար Քրանսերէնի «coupe»ը:

Էնդունելու է որ մութի կը մնայ իմացողութիւնը «Դատաւորաց» յիշեալ համարին. թեր ու դէմ բացատրութիւններ կրնան արուել կէտագրութեան պատճառած իմաստի բաժանութիւնը չուրջ. դաշխուրանով հրացուածը կա՞թ է, թէ կարագ. եթէ կաթ է՝ զաշխուրանը աման մը ըլլալու է նման բաժակի, լայն բերանով, ինչպէս քաս, քացցա բառերը կը նշանակին եւ յունարէն լեռնայի բառն ալ՝ իր տաշուի, լակամի նշանակութիւնը կ'անցնի ունենալու նաեւ ամանի նշանակութիւնը: Խսկ եթէ կարագն է որ կը հրացուով դաշխուրանով, անհասկնալի կը մնայ յունարէն բառին տրուած իմաստը: Այս պատճառաւ արդի թարգմանութիւն մը պնտի կը վերածէ զայն. «A chi chiedeva acqua diede il latte, in un piatto principesco presentò la panna» (La Sacra Bibbia, ed. Pao-line, Roma, 1960):

Դիտելի է նաեւ որ վերը մէջերուած յունարէնի կէտագրութեան համաձայն չ նաեւ հայ թարգմանութիւնը (ըստ Բաղրատունեան հրատարակութեան, 1860): Զօհքապեան հրատարակութիւնը (1805) նոյն կէտագրութիւնը ունի Բաղրատունիի չըստարակութեան հետ: Բայց Զօհքապեան ստորեւ տարրերակներու մէջ կը հօթ թաղրէ՝ սմանք ունին. «Եւ մատոյց կաթն. դաշխուրանաւ զօրաւորաց ես կողի: Այս տարրերակնին կը համաձայնի նաեւ Միթթ. Արրածօր հրատարակութիւնը (1733): Երկու գործողութիւնն կը զանազանուր Յայելի ըրածին մէջ. Զուր իշն-դրեց՝ կաթ տուաւ, եւ (ապա) իշխանաւորներու դաշխուրանով տուաւ կողի դրեց՝ կաթ տուաւ, եւ (ապա) իշխանաւորներու դաշխուրանով տուաւ կողի դրագը՝ կամ սեր): Այս վերջին մեւով հասկցած է Վուլկաթա, որուն հետեւած են արդի թարգմանութիւնները:

«իսկ առեալ զգինին ի թակուէկէն դաշխուրանօք  
չեղուէն նըւէր, և դից մըշտընջենից աղերսէին»:

իսկ Պաղիկեան ձիշտ հոս որ պէտք էր գործածել դաշխուրանը,  
նախընտրած է ընդհակառակն քամակ բաժակ բառը: Աստուածներուն զոհին  
ժամանակ գաշխուրանով առնուած զինին կը ծառայէր թափելու բա-  
ղինին, կամ զոհուելիք կենդանիին վրայ: Պաղիկեան հետեւարար,  
զինին, կամ զոհուելիք կըրծածած է դայն, բայց տուած է անոր ամանի  
թէն տարրեր տեղ գործածած է դայն, բայց տուած է անոր ամանի  
նշանակութիւնը և ոչ թէ լականի, կոնֆի կամ տաշտի: Դիտելի է ի  
նշանակութիւնը և ոչ այսէլօն (Գ. 248) բառը իր երկրորդ իմաս-  
նպաստ Պաղիկեանի, որ այսէլօն մը ճէռաչէն, որ պարզապէս բաժակ  
մէջ ունի տարրերութիւն մը ճէռաչէն, որ պարզապէս բաժակ  
կը նշանակէ: այսէլօն ըստ Bailly-ի նախ կը նշանակէ coupe, vase  
à boire, և երկրորդ՝ vase à traire le lait. այս բացատրութեան մէջ  
կ'ընդունարուի դաշխուրանի այն նշանակութիւնը զոր ուզեցինք ցոյց  
տալ:

### ԱՆՀԱՍԿԻՆԱԼԻ ՆՈՐՈՈՒԹԻՒՆՆԵՐ

Պաղիկեանի մէջ կայ յայտնի ձգտում մը, ինչպէս նախապէս ակ-  
նարկած էինք, աշխարհաբարը հարստացնելու նոր բառերու մուտ-  
քով. հետեւարար չէ զներ զանազանութիւն գրաբարի յատուկ եղած-  
ներուն և աշխարհաբարի պահանջին. կը բաւէ որ բառերը ըլլան հըն-  
չական և գործածուած Բաղրատունիէն:

Այս կարգի բառերէն են օրինակ իր քով՝ նօննեմ, քափանակի,  
յոգինատախտ, գեղատախտ, ևն., որոնք մտած են իր «Խլիականին»  
մէջ, բայց մնան մութ, անթափանցելի ընթերցողներու մեծամաս-  
նութենէն, նոյնիսկ հայերէնապէտ համարուածներէն:

Նկատենք անոնցմէ ոմանց գործածութիւնը հետեւեալ հատուա-  
ծին մէջ, ուր Հերա, աստուածներու թագուէին, տեսնելով որ Աքա-  
յեցիք՝ Տրովեան բանակին յազթանակներէն և յաջողութիւններէն  
յուսալքուած՝ կը խորչին նստիլ նաւերն ու փախչիլ, կը զրկէ Աթե-  
նասը երկիր՝ որպէսպէտ յորդորէ շարունակելու պատերազմը:

### Պաղիկեան

Այն օրն անշուշտ՝ ճակատագրէն անիրաման՝  
Արդիացւոց գարձը տեղի կ'ունենար,  
Եթէ Հերա Աթենասին չըխոսէր.  
«Ո՛չ, սպարակիր Արամազդի դուստը անյազթ,  
Արդիացիք ա՞յսպէս պիտի փախչէին  
Եռվերու լայն մկանունիքուն վըրայէն,  
Եւ թողուին փառք ու պարծանք Պրիամու

Եւ Տրովացւոց՝ արգիուիի Հելենէն,  
Որուն համար աքայեցի շատ մարդիկ  
ինկան մեռան Տրոյա, հեռու անձկալի  
Հայրենական երկրէն. բայց արդ զընա՛ դուն  
Դէպ ի բանակը պղընձազգեստ Աքայեանց,  
Եւ ողոքէչ քու խօսքերովդ արգիլէ  
Իւրաքանչիւր մարտիկ, եւ թոյլ մի՛ տար դուն  
Որ անոնք ծով քըշեն նաւերը նօննեմ»:

Այսպէս ըստ եւ չանսաստեց Աթենաս  
Աստուածուհին ծաւի, այլ զար սլանալով  
Թափառնակի Ոլիմպոսի ծայրերէն՝  
Հասաւ փութով աքեան երադ նաւերուն,  
Եւ Ոլիսէսը նըշմարեց՝ հանճարեղն  
Արամազգի նըման, որ հոն կեցեր էր  
Ու չէր զպչեր իր զեղատախտ սեւ նաւեխն.  
Զի ցաւ մ'եկեր կը ճանկըստէր սիրտն հոգին:

Գալով անոր քով Աթենասը ծաւի  
Հսաւ. «Մազդեզնը Լայերտեան, բազմահնար  
Ոլիսէս, ա՞յսպէս պիտի զուք փախչէիք  
Դէպ ի տուն, զէպ ի հայրենիքը սիրուն  
Զեր յոզիատախտ նաւերուն մէջ իյնալով,  
Ու թողութք փառք ու պարծանք Պրիամու  
Եւ Տրովացւոց՝ արգիուի Հելենէն,  
Որուն համար աքայեցի շատ մարդիկ....

Եւ թոյլ մի՛ տար

Որ անոնք ծով քըշեն նաւերը նօննեմ»:

### Բագրատունի

Տեսէք Բագրատունիի ալ համապատասխան տողերը, որմէ կարելի կ'ըլլայ դատել Ղազիկեանի նիւթական կապը ոչ միայն բառերու նոյնաձև գործածութեան, այլ նաեւ շարադրութեան եւ դարձուածք-ներուն մէջ:

Անդ անիրաման ի բախտէն աքայեցւոց հասանէր դարձ,  
Եթէ չէր Հերայի առ Աթենաս բան զայս խօսեալ.  
«Աւազ, վահանադրօչն Արամազգայ զուստը անվըկանդ,  
Ի տուն ա՞յսպէս ուրեմն՝ ի հայրենի բընիկ երկիր  
Փախնուցուն արգիացիք ընդ անդբնդոց լայն մըկանունս,  
Եւ պարծանըս թողուցուն Պրիամուն եւ տրովազեանց  
Զիելենէն արգիուի, յոյր սակա յոլովք յաքայեցւոց  
Ի Տրոյա կորեան, ի բուն եւ յամձկալի երկրէն նըշեհէք,

Այլ արդի ի բանակս աքայեցւոց զինազգեստից,  
Ողոքիչ քոյով բանիւք զայր այլ արզել իւրաքանչիւր,  
Եւ թոյլ մի՛ տացես ի ծով զնօննեմական վարել նաւկնեար:

Զայս տաց եւ Աթենաս լըւաւ խաժակն աստուածուհին.  
Վազս առեալ բափանակի էջ յԱլիմպեայ ի գաղաթանց,  
Եւ հասեալ փութապէս յաքայեցւոցն երադ քաշտիս՝  
Զնոգիսես ըլշանձարեղն եղիս նըման Արամազդայ,  
Զի կայր ձեռն ինչ չարկեալ ի նաւըն սեաւ զեղեցկատախտ,  
Զի անկեալ ի սիրս նորս եւ ի յոդին էր դառըն սուզ:  
Խոկ խաժակն Աթենաս մասուցեալ մերձ տաէ առ նա.

Մազդեզինդ Լայերտեան, բազմահրնար քաջդ Ոդիսեւս,  
Խոկ արդ այսպէս ի տուն, ի բնագաւառդ անձկակարօս  
Փախչչիք ուրեմն՝ ի նաւսդ անկանելով ի յոդնատախտ,  
Եւ պարծանը թողուցուք Պրիամոսի եւ տրովագեանց  
Զարդիուչին չելենէ՝ ոյր վասն յոլովք յաքայեցւոց . . . .

Եւ տացես մի՛ թոյլ ի ծով զնօննեմականն արկանել նաւս:

(Բ. 155-181)

Թողունք կարդ մը համանմանութիւններ, ու դիտենք միայն զըլ-  
խաւորները:

Բագրատունիի նօննեմական-ը իրը ածական ճօճ արմատին, որմէ  
ճօճումն, ճօճել ըստ Նշի. ի ունի չարժել (ներգ.) եւ չարժիլ, տա-  
տանիլ, երերալ (չէզոք) գործածութիւնները: Ճօննեմական-ը կըրկ-  
նակ ն-ով՝ չարժուն, տատանով իմաստով գործածուած է վերեւ ուր-  
ուած տողերուն մէջ եւ է համապատասխան յունարէն ձմբիւլուսա, ոչ  
բառին, որը Bailly կը բացատրէ «poussée des deux côtés par les  
rames, ballottée (sur les flots)», նշանակելով իրը վկայութիւն՝  
նոյն տեղը իւմականէն (Բ. 165):

Բագրատունիի հաւատարութիւնը յոյն բնագրին անդամ մըն ալ  
կ'ապացուցուի, երբ նկատենք իստական վերջին լաւագոյն թարդ-  
մանութեան մէջ չէլ, զոր յաճախ յիշատակած ենք, յոյն բառին իս-  
կական իմաստին բացակայութիւնը.

Տող Բ. 165. Non lasciare che tirino in mare le navi curve.

Ղազիկեանի նօննեմ-ը, համառոտուած ձեւ մը նօննեմական-ին,  
կը պարտի իր գորութիւնը Բագրատունիին՝ որ ճարտարօքն դրած է  
յունականին հանդէպ, նման ձեւով ու ամանակով յարմար բառը եւ  
կրկնակ ն-ով տուած ինքնութիւն մը անոր, եւ զոր Ղազիկեան առած  
գործածած է իր տողին վրայ, կըճառուած ձեւով, որպէսզի տողին  
ոտքը բերէ: Բայց անշուշտ աշխարհաբարի իր ընթերցողները յան-  
կարծակի բերած է անով, քանի որ եղական նորութիւն մըն է,

թէեւ ոչ այնչափ հեռու զուշակուելէ ևւ հասկնալի դառնալէ: Թող անցնի այս ճարտարութիւնը եւ նորութիւնը:

Նմանապէս գեղեցիկ նորութիւն մըն է քափառնակի-ն, որուն նշանակութիւնը չէ «Քափառելով», կամ ասդին անդին շրջելով», ինչ-պէս բառարանները կը նշանակեն, այլ շշտակի, գահավիժարար եւ արագօրէն էջք մը բարձրութենչն զէպի վար: Բազրատունի զայն դործածած է յունարէն ձէսօա-էն հանուած ձէչաչա-ին դիմաց, որ ունի ըստ Bailly-ի «s'élancer impétueusement, se précipiter».

Աշխարհաբար ընթերցովը քափառնակի-ն պիտի առնէ թափառականի իմաստով, եւ պիտի չթափանցէ անոր միւս իմաստին, որ Բազրատունիի դործածութենչն ասդին առած է վերեւ նշուած իմաստը: ՆՀԲ-ը, որ 1836ին է, ունի քափառնակի բարին դիմաց՝ «Քափառելով» նշանակութիւնը, չիմնուած թովմ: Արծրունիի վկայութեան վրայ: Մինչեւ Զախաջանեան զարմանալի ճշգրտութեամբ մը զայն անցուցած է իր շարքերուն, տալով վերեւ բացատրուած իմաստը: «արագ, անդանդադ, presto, senza dilanente, incontanente»<sup>6</sup>:

Սակայն միւս երկու բառերը՝ որոնց կը հանդիպինք մէջրերուած հասուածին մէջ, թէ՛ զրաբար եւ թէ՛ աշխարհաբար, գեղասախտ (Բաղր. գեղեցկասախտ), եւ յոգնատախտ, կը մնան քիչ մը մթին, մինչեւ զիմուի ուրիշ թարգմանութիւններու:

Բառարանները չեն ճանչնար զանոնք, ո՛չ ՆՀԲ եւ ոչ ալ Զախաջանեան: ՆՀԲ ունի գեղատախտակ՝ առնուած Ազաթանգեղոսէն, նը-կարիչի իմաստով. «որ ի տախտակի նկարէ զղեղ դիմաց»: Զախաջանեանը նոյնը կը կրկնէ առանց այլ բացատրութիւն տալու:

Ցիշեալ երկու բառերը դործածուած են իլիականի մէջ իբր մակդիր նաւերուն:

«Ու չէր դպչէր իր գեղատախտ սեւ նաւին».

Եւ կամ

«Զեր յոգնատախտ նաւերուն մէջ իյնալով»:

Բաղրատունիին զիւտերն են ասոնք ալ, զոր նոյնութեամբ առած է Զաղլկեան: Այդ բառերը դրուած են յունարէն բնագրին ձնութեամբ և ապա առաջ առաջ գեղատախտ (կամ ընծելուօչ) բառերուն դիմաց, երկու տարրեր դործածութիւններու մէջ: Ահաւասիկ թէ ի՞նչպէս:

Առաջին բառը Բազրատունիին դործածուած՝ է գեղեցկասախտ (Բ. 170), որուն յունարէն է ձնութեամբ, եւ նշանակութիւնն է ըստ Bailly-ի »muni d'un bon tillac, de bonnes planches, de bances so-

6. ԶԱԽԱՋԱՆԵԱՆ, Բառգիրք հայ և խալական, Dizionario armeno - italiano, Վենետիկ, Ս. Զաղար, 1837:

lides» . Կը նշանակէ նաւուն տախտակամածը , վերնայարկը կամ կամուքը :

Իտալական թարգմանութիւնը այդ յոյն բառին դէմ ունի եսօնի scalmi , որուն իմաստը շատ լայն է , բայց հիմնապէս կը նշանակէ նաւուն կողը՝ ուր հաստատուած է երկաթէ , ուժեղ փայտէ կեռ կամ կոռուան՝ ուսկից կ'անցնին նաւուն թիերը նաւարկելու համար : Հայերէնի մէջ զեղատախտ-ը , որ թերեւս լաւագոյն պիտի ըլլար ըսկէ՝ ամբատախտ , աղօտ կերպով կը նշէ այդ իմաստը : Տախտ բառը չէ առնուած այն գասական մտքով որ կը նշանակէ «զահ , բազմոց , գահաւորակ , նստարան , նաեւ մահճակալ» (ՆշԲ) , այլ պարզպապէս տախտակ բառին արմատը՝ տախտ , որուն վրայ կատարուած է բարդութիւն մը : Կը նշանակէ հետեւաբար նաւուն փայտաշէն առնուր կողերը , որուն կցուած են կոռուանները թիերուն : Այդ բառին մէջ կը պարունակուին ուրեմն երկու իմաստներն ալ , լայնօրէն առնուած : Գեղատախտ-ը գրեթէ հայտցումն է յունարէն ընօւթիւն-ին , գործածուած միշտ նոյն իմաստով նաեւ հետեւեալ տողերուն վրայ (կ. 84 , 419) :

Յոզմնատախտ-ը կը գառնայ նոյն իմաստին չուրջ , բայց աւելի մասնաւորուած , նշանակելով թիերուն բազմութիւնը . յոզմնատախտ-ը զրուած է Բաղրատունիէն յունարէն ուօլուշլից , ևօս-ի գիմաց , որուն իմաստն է ճշդրիտ կերպով լստ Bailly-ի «aux nombreux rangs de rameurs» : Այսպէս է Բ. 175 եւ կ. 88 տողերուն վրայ : Բայց Բագրատունի այլուր (Բ. 74) յոզն-ի տեղ՝ յոլով-ով կը բարդէ բառը , յոլովշտախտ , որ իր նշանակութիւն բոլորովին նոյն է : Դապիկեան կը գործածէ լոկ յոզմնատախտ-ը :

Իտալ թարգմանութեան մէջ յունարէն բառին թարգմանութիւնը շատ յատակ արտայայտուած է , միշտ նոյն ձեւով բոլոր համապատասխան տեղերը . con le navi ricche di remi , sulle navi ricche di remi<sup>7</sup> :

Կը մնայ վերջին բառը այս շարքին . մազգեզ , որ նոյնութեամբ անցած է Դապիկեանի մէջ «Մազգեզնը Լայերտեան , փոխանակ ըսելու» որդիդ Լայերտեան» : Մազգեզն լստ ՆշԲ.ի է «Որմզգի՞ այսինքն Արամազգայ ազն կամ մաշտօնեայ , դիւցազն , մող , դիտակ կենին , կրօնիւք պարսիկ» : Եւ իսկապէս այդ բառը մազգեզականութեան մէջ գործածուած է որպէս մող , հմուտ մազգեզական կրօնիւքն : Սակայն հոս միտքն է որդի՝ աստուածային զարմէն : Յունարէնը ունի այդ տեղ՝ ծիցընէ Առերւածն , ուր ծիցընէ Bailly-ի մէկնութեան համաձայն կը նշանակէ «né de Zeus, originaire de Zeus» :

7. ROSA DI CALZECCHI ONESTI, *Omero, Iliade*, ed. G. Einaudi, 1968 (II. 74, 175, VII. 88).

Rosa di Calzecchi Onesti-ի թարգմանութիւնը կը վերածէ զայն «Figlio glorioso di Laerte»-ով, ուր ծոցենէս քաջի իմաստ ունի եւ կամ կը նշանակէ մէկը՝ որ փառք շահած է իր քաջութեան համար։ Իսկ Մոնթի «generoso»-ով կը բացատրէ։

Բագրատունի անդամ նոյն ծոցենէս բառը՝ այլուր (Բ. 337) վերածած է քաջ-ով. Արի՛ քաջդ, Պատրոկլէս (ձևականացնելու ժամանակակից պատճեն), իսկ յունաբէնի համազօր բացատրութիւնը ծուս թարգմանած է «աստուածազարմ» բառով հիլականի առաջին էջին վրայ։

Կան ծուս Աշլաւն (Եւ Աքիլլէս աստուածազարմ, Ա. 7), որուն իտալերէնն է Achille glorioso (Rosa di Calzecchi Onesti), կամ «e il divo Achille» (Մոնթի)։

Դազիկեան ունէր իր առջեւ ամէն դիւրութիւն աշխարհաբարի պահանջներուն գոհացում տալու, եւ աւելի մօտ դարձնելու ժողովուրդի լմբանումին՝ այդ քիչ մը խորհրդաւոր տողը «Մազդեզնըդ Լայերտուան»։

(Ծար. 2)

Հ. Մ. ՃԱՆԱՇԵԱՆ