

ԳՐԱԿԱՆ ՀԱՍՏԱԿԵՐ

### ՀԱՆԴԻՍ ՀԱՆԴԻՍԻՑԻՑ

LE MUSEON, REVUE D'ETUDES  
ORIENTALES, LXXXIII, 1-2,  
Louvain, 1970.

Ընդհանրապէս արեւագիտորեան նը-  
փրուած զիտական լուրջ հանդէս։ Հոն  
կ'երեւին երբեմն հայագիտական ուսում-  
ներու վերաբերեալ հարցեր, ննուրքիմ-  
ներ, եւ երբեմն ակնարկներ։ Նկատի  
առնել կու տաճք՝ որ յիշեալ թիվն մէջ

**J. M. Fiey**, Պատասխան գրող մը, իր  
«Les Marcionites dans les textes  
historiques de l'église de Perse» խո-  
րագրով յօդուածին մէջ ունի ակնարկ մը  
Մարկոսի աղանդին շուրջ՝ ուր արք-  
ուած աղբիւթինքը կրնան օգտակար ըլ-  
լալ մէր Հնֆիկի։ Գ. գրքին համար։ Հե-  
ղինակը կը յիշէ արդէն հայ իմաստակ-  
րին հերքումը, որ՝ կ'ըսէ, իերան եկա  
այն տաճքն երք պահնդր Ե. դարուն ար-  
դէն վասակար սկսած էր դառնալ։

**L. Leloir**, ծանօթ թենեդիկունան հա-  
յագէւը, թնօնորեան կ'առնէ։ Ս. Յակորո-  
սի Կարորիկեաց բուղբին հայերէն  
քարգմանուրինք, որ աստրականին հետ  
միասին ունեն համաձայնուրեան կէտքը  
ին լատին քարգմանուրեան հետ, կրա-  
տարակուած Walter Thiele-էն «Ve-  
tus latina»-ի մէջ (Beuron, 1956-  
1969)։ Այս նմանուրեան կէտքը՝ ընդ  
մէջ ին լատին քարգմանուրեան եւ հայ  
ու ասորի քարգմանուրինքու՝ դիս-  
ուած երեւոյք մը էին եւ գրերէ ան-  
ժամանիլ։ Աւետարամներու եւ Գրքէ Ա-  
ռամենիցի հետ։ Այժմ ձեռնարկուած է  
համեմատական աշխատանք մը Յակորոս  
առաքեալի քուրքին հետ, որմէ կարելի  
պիսի ըլլայ յոյն բնագրի նմանակն իրա-  
տարակուրին մը պատրաստել, նկատի  
առնելով այն տարբերակները՝ որ պիսի  
յայտնուին վերյիշեալ համեմատուրե-  
նեն, որուն ձեռք զարկած են Kurt A-  
land, Jean Duylacy եւ Boniface Fi-  
scher։

Leloir բառական լատին վերածումով  
մը հայ եւ ասորի քարգմանուրինքու-  
րուն՝ նպատակ ունի նպաստելու այդ  
ձեռնարկին։ Այդ բառացի քարգմա-  
նուրինքուներն են ահա, որ հրասարակ-  
ուած են հանդէսին մէջ։ Էջ 192-  
208։ Ասորի բնագրին քարգմանուրինքը  
ըրած է թէ՝ «Բէշիրքայ»-էն (որ Գ. դա-  
րսու վերցէն է՝ եւ կամ Ե-ի սիլվանէն) եւ  
թէ՝ Փիլոսինեան քարգմանուրինքն  
չուրց դպր մը եսքը կարգուած է Պօ-  
ղիկարուսու նորհյանկապուսէն, ինդրամենով  
Փիլոսինեանուին։ Խալ հայերէն բնագրին  
համար գործածած է Զօհրապեան իրա-  
տարակուրինք (1805)։ Տարբերակներու  
նշանակուրեան մէջ զանց ըրած է սկզբ-  
ունենով տառական տարբերակուրինքը,  
կամ անօնք՝ որոնք ազդեցուրին չունին  
իմաստին վրայ եւ անշան կը համար-  
ուին։

**Gérard Garitte**, գրայօսական մը  
ունի Ա. Ե. Տէր Ղեւնանեանի «Ակաքան-  
գեղոսի արաբական նոր խմբագրուրինք»  
գործին մասին, էջ 267-269։

**Tito Orlando-ի Testi Copti 1)** En-  
comio di Atanasio. 2) Vita di Atana-  
sio. Edizione critica, traduzione e  
commento (Testi e Documenti per lo  
studio dell'Antichità, XXI. – Istituto  
di Papirologia dell'Università  
degli Studi di Milano, Studi copti,  
3), Milano e Varese, Istituto Editore-  
iale Cisalpino, 1968, 162 p., 6 plan-  
ches, 190×125 mm. Prix 2500 lire.

ԿԱՐՈՒԹ էջ 269-272ի վրայ մանրամասն  
տեղեկասուռեամբ կը ներկայացնէ։ Ս.  
Արամասի գործերուն վերաբերեալ իրա-  
տարակուրինքներ, և կը ծանրանայ մա-  
սնաւանդ Թորիմոյն եկպատական քանգա-  
րանին պապիրոսի մէջ պահուած Ս. Ա-  
ռամասի երկու գործերուն դպտի բնա-  
գիրներուն վրայ, որոնք կը իրասարակ-  
ուին առաջին անգամ Թիրոյ Օրիանուին։  
Հայրայօսական տեսական շահնիկան  
կրնան ըլլայ անշուշտ մեզի ալ այս ան-  
դրագարառուրինքները եւ ծանօթուրին-  
քները. ահս թէ ինչո՞ւ անը մասին հա-  
մառու ակնարկ մը ըրիսի հնա։