

դեան թուրքիքէն խօսող ցեզերն էլ Արմական ծագություն ունենալու են Ալյավէս ասած՝ նախանի բնակչութերը արիական և ոչ թուրքական (տարածական) եղած լինելու են :

Լէրիմնֆէլտ փորձուած չէ Մամիկոնեանց Կեդրուի՝ «Տարօն» և «Տօռը – ուժեր – ան» մէկնելու «Տուրան» անունով :

Հ. Ն. Անդրիկեան «Խուզանդիք Մամիկոնեաններ» գրքին մէջ Մամիկոնեանց անուններուն վրայ հնատուած զանոնք իրանեան կը նկատէ և անուանց նմանութեան վրայ յեցած՝ կասկած կը յայտնէ Լուսաւորչի և Մամիկոնեանց ազգակցութեան մասին (էջ 17); — Համառու թնառնթիւն մը՝ «Ալպարա» կը Պարթևաց թագաւոր նախանցը հայրապետական տռամին և հայ սպարապետաց» Բազմավէտ, 1906 էջ 390) ջանաց ապագանեան որ Մամիկոնեանք Ալրակունեանց առաջին ճնիւն են Պարթևաստանէն Հայաստան Փափած Արտաշը ձեռքէն, Տրդատայ օրով, և թէ չենաստանէն զաղթած ըլլալու աւանդութիւնը յառաջ եկած է Պարթևաց ծագման զրոյցին (էջ 396); Անանինեան (Բանասէր 1904, թիւ 7–8) Պարսից արքունուած մէջ կը գտնէ Մըմսիկամբ՝ Փորթուգալ փաշա դիտիկ կու տայ որ ծննդացիները Մունիզու կը կոշեն Մոնդոները՝ Բազմավէտ մէջ կը դիտուի՝ թէ Հնդկոները Մանկու կանուաննեան հոկայ գն մը, որ կիրակ ազգական էակ մը նկատուիլ (1906, թ. էջ 391):

Այսպէս ուրեմն եթէ հարեանցի կերպով միայն դիտուի՝ կարօղ են Մամիկոնեանները կատակնի ամէշ ազգութեան. Թուրք, պարսիկ, հնդիկ, մննդիկ, այս ինքնին կը ցուցնէ՝ թէ նիդիրը որդեան մթին է զեա:

Յամենայն գէպս՝ ամէնէի հաւանականն այն է որ Մամիկոնեանք Պարթևաց վերջին թազաւորի՝ Կրտսանի բնասարինէնքն ըլլան՝ Հայաստան հաստատուած, ժամանակագրական, պատմական, աշխարհագրական, ցեղագրական այնպիսի իրողութիւններ կան որ հարկ է ամէն ինչ մթութեան դատապարտիկ զամբ շնորհնելու համար: (Տե՛ս Բազմավէտ, 1906, սեպտեմբեր, էջ 390):

Իսկ Մամիկոնեանց թիւրի ծագութէ ըլլապը՝ ո՛չ ըստ բաւականի հիմնեալ է, և ոչ ալ – ույն իսկ – նորութիւն մը:

Ս. 8.

ՈՂԶՈՅՆ ԱՐԺԱԼՈՅՅԱՆ

— — —

Քայլներ կան անհաւատափիօրէն գեղեցիկ, երազ մը եռւելու ասովին գեղեցիկ:

Արեւելքի երկնօնքը կախարդաւունք երախախութեանց մէջ է. Թէ սրբայ ժապավագր-ները Սամենմատրութիւնը կ'ողջունին:

Թշուսութենէնց քարացած սմբուժը կը զգայ որ արինը՝ իր երախներուն մէջ բարս-ի կեանցի շերմանթիւնը արծարծել, Արտասուքը՝ անցեալ կը պօյէ. ողբերը Եւ ամէջբնիջը կը հայն միւլակութ ժաղացած միջունքին մէջ: Մարտուներու, անխանկաններու, յուղու գիւղութեան օրը՝ Արեւելքներու գերեզմանին վրայ կը խորին տաէն որ Խէ նայու անոնք աւելի երկարակեաց չեղուն: Ամբոխը նըշշուառն է՝ որ կը յիմարի առասպեսական ժառանգութեան մը լրաբավ: Կէս գիշերին ճագած արքայի արքեւր այնքան պիտի չափեցնէր աշխարհի:

Կաղապարը պլիւս մոտածում մը չէ, այլ զգացում մը, որ հարիւր հազար հոգիներ յառաջ կը շար Էւ նայն դրօշի խանդավառ ծալքերուն տակ: Եւ երբ գարսփարը զգացումի փիշուած է՝ բայլ մը միայն կայ դէպ իր ինքն ործում: ամէն պատուար բայլերու ծանէն կը ջերթըսպա:

Մարտիրոսներու գաղափարականը՝ զրպանակնեռու կը պատկերէն, իրենց մասն էր կանգնաստ. անոնց գերեզմանը կը բացուէր՝ այս անզամ նախապաշարմանց ըստուերները նշտունելու համար:

Ո՛չ արքարութիւնը ստասապել չէ. Ֆրշմարտութիւնը ցնորդ չէ: Հաւասուրը կը մէր բարտառնայ, հաւասուրը կ'արծարծի, գարնան պէս կը նուռու իշ բարը այն հոգիներուն մէջ՝ որ անկարող դարձեր էն յուսարու Խէ գաղափարը կարող է յաղթավան ըստանիւան վրայ: Բայց ծովը կրանիւրը կը փշրէ, խօսքը՝ դարերու մուշը: Չեան անազին հիւսք մէջ որ կը փշի:

Գարապութիւնը կը բազուի, ամենուն համար, ի հնչ վասի արձանագրեն Հայերը պատմութեան մէջ: Ցանդուլզն մաները ազատ կեանընը կը ծնանին: Ալապէս մուսեց Հայութիւնը սոգայնն-բատարականն կ'անքին համար: Եթասթափ եղաւ: Ալքան թրուցներ շեռը կը եռարւն երկնօնք ենարու նուննը՝ բայց մատունոր կը գորին: Երազուած թիւրքի գորութիւնը չունէր, այն՝ զոր կը վայեթինք կրտսուած էր. խարիսխման քաղաքականութիւնը մասեցեր էր միայն:

ԼԱՄԲՐՈՒՆԱՅԻՒՆ

առ Հ. Գ. Ն.

Ս. Ներսէս Լամբրունացի առ Լոռի գրած թուրքին մէջ (Անեսարկ, 1815, էջ 215) կը գրէ. «Գնուա առանց գատուելոյ թողար յանօրինութեան անշարժ մնալ, որ լեզուագրք են և անդուն թրամաք, ի քան զո՞վ ճարտարք»:

Պէտք չէ՞ ուղղել. «Եւ քան զո՞ճ ճարտարք»:

Տ.