

ԳԵՂԵՑԻԿԸ ԼԵԶՈՒՆԵ ՄԷԶ

(ԵՐՐՈՒՆԱԿ. ՏԵՍ ԲԱԶՄ. Էջ 4)

5

Մեսրոբեամ դպրոցի թթապատ մը. — չկը ենա-
բա դպրոցի անգամ ներկայական թիւ. — Խորհրդացին ուս-
ման միջավայրը, — Աւումանական թիւ Թէկա-
րագիր ուժիկի թիւ զարգացնելու Աղեղնանալիքն.
— Են թարկի սակ Ներառուցքան հելլենաբար-
ութիւնը, — Ի՞ւ է հելլենաբարութիւնը. —
Աքայայստութիւնը հելլենաբար գործակի մը,
— Ուրկից կու զաթ իր աստիճանակորութիւն-
նը, ո նիշէց և իր հելլենաբարութիւնը. —
Լեզուի երփառութունը Խորենացին զրոհ-
րութ մէջ. — Դաւիթ Ամյալթի չափազանցու-
թիւնը. — Ի՞ւ որ ուզեն կայ հելլենաբարու-
թեան մէջ. — Ի՞ւ որ ամբու կայ հելլենա-
բամներու լեզուիթ մէջ.

Լեզուի այս անհաւասարութիւնը ամբողջ հելլենարան դպրոցին է: Ոչ որ կը ցիրցիր է բոլորպվին հաւատարիմ մալ իրենց հնարած գրութեան : Փափաք մը խօսելու Մեսրոբեան լեզուով, իրենց միջաւայրի լեզուով, իրենց պայմանադրական լեզուով, ամենուն է ասիկայ: Լոյսի և ստուերի մերթ յանկարծական երեքն աստիճանաւորեալ յաջորդութիւն մըն է իրենց մտածութեան կերպը: Նոյն իսկ իրենց պետք՝ Խորենացի չէ կը ցած միաւ կերպութիւն ունենալ իր ամէն զրուած ներուն և երեքն իր իւրաքանչիւր զրուածին մէջ¹: Իր խօսքի կազմութիւնը Պիտոյից զրբին մէջ ծանր է, զրեթէ անշարժ, չարածայն, գոյները թանձր ու անախորժ, արուեստապէս հանդիսաւոր : Պատմութեան մէջ ընդհակառական խօսքը միշտ կտրուկ է, միշտ աշխոյժ, հելենարանութեան յատուկ զիծերին շատերը լիածենն սփռուած, բայց բառերը խառնուուն մըն են իրենս զրուածիւն և հաւա-

բէնի: Մերթ ազդուելով մերթ իրեւ վա-
ւերաթուղթ գործածելով վահագնի երգէն
մինչեւ իր ժամանակ զրուած ամրող հա-
յերէնը՝ իր պատութեան լեզուն շատ ան-
համակիր տարրերով կը կազմուի, որոնց
ուրիշ բանի մէջ չեն լուծուիր ու ձուլուիր
բայց եթէ իր խօսքի հոսանքին, սրբնթաց
ու անդիմազբելի, ինչպէս Երասմիի հո-
սանքը: Իր միւս գործերէն պատութեան
լեզուի նկարագիրն ունին ամենէն աւելի
լուննու, Ամասիա քաղաքին ստորագրու-
թիւնը², և Խափեռու Միեւսացիին Բիւզան-
դիոնի պատութիւնը: Ասոնց մէջ այլ և
այլ հայերէններով վաւերաթուղթեր գոր-
ծածելէ ազատ, լեզուն աւելի հաւասար է
եղած: Ասկէ զատ հեթանոս գոյն մը ա-
ւեցուցեր է ։ չէ յարզած այն խտիրը
զոր Հացեկացին ու Սահակ Պարթեւ գը-
րած էին հեթանոս ու ըրիստոնեայ զա-
ղափարներուն մէջ: Ճշմարիտ անտարբեր-
ներ, բառերը իրենց նախնական իմաստին
կը վերածեն: Ոչ միայն չեն բանազրեր,
չեն հալածեր հեթանոս մատենազբութիւ-
նը, այլ և կը փնտուեն զայն ու իրենց
յատուկ բառերով:

Ասեմ թէ Արգիացիքը առաջինք աստուածա-
հրամածովն վարեցան, զամս որոյ ասացաւ այս-
պէս ... Աստուած նրան կողին թէ ի սրբազնն
ասանեմն ծով՝ ուր ծովկն ի հզեցնու առ մի-
մամբը ճարակին, առ միմանսն առնելով զմի-
մանց քամակութիւն յայսմ փայրի, յորում կողա-
րու այլ և թիւսովն փառ զնու առնեմ մին ի
հնիսիս և միւսն ի մուտու արինու ծագիլու,
և առ Սիմեոնին հարսին բազմն ի ծով խանութիւն.
Ազք ի բախնամ հասանակը՝ և զնինք զնիքայրինս Խ-
աշտացեցիւ դիս, պառա օմն ի քանամայա-
քոքութիւնէ յափասակիւլ սուլ մասն իհը մոսոյ՝
յայլ փոխարկեաց տիերի, ու ուժի զնոսպրուսի
զառասացութիւնն. Նախորդի ումնեմց ցուցեալ
զառաւ Մթիչս, յորմէ և Արջաւարօտ վայր կո-
տանա 3.

Առանձին նկարագիր մ'ունի Աղեքսանդրի վարորդ, աւելի էղուշէի առներն ունի

քան խորենացիին, զուտ հելենարան տար-
րը ոչինչ, դարձուածը, բառերը ժողովը-
դական, մէջը նոյն իսկ թիգանդի շունչն
բան մը կայ, առատութիւն մը ըսուածքի,
զգացում ու շարժում: Գրեթէ բոլորովին
բացակայ է այն ցամաք, կանոնաւոր,
կտրուկ խօսքը՝ զոր շատ կը սիրէ Խորե-
նացի: Հելենարան զրուածներէն ամենչն
աւելի մօտն է Մեսորետան զպրոցին: Կ'ե-
րեփ թէ Աղեքսանդրի եռամդը և համբաւը
ազդած են այս հայերէնին վրայ, որ զու-
նաւոր է, աշխոյդ ժողովրդական ու մերթ
խառնաշփոթ:

Ալլ իրեն երկոցութեան կողմանց կու առները
պատերազմուականն փող, բազում թնդիւթ ի մի-
մեանս բախեալ մայթունս ուժգին և զոփիւթ
սառակի առնելին, և կանչիւթ և զուումն զօրակա-
նաց՝ ամփոց որոտումն զործէր, և մհծաւ յօժ-
արթեամբ զումարտակիւան հասամեթի ի զործ
պատերազմին:

Են կանս ումսներ քարածիւի լինել և ոմանք նեստա-
առաքէին մինչեւ լիրկինս, իրը այս թէ ծածկել
և ստուերացուացնել զախտակ որակութիւնն
տուրեննեան առաջապետիցն, և այլք կիսա-
խոփին մարմիթք անկեալ թէիք յերկիր, ներ-
կեալք յարին յապատճէ և առնասարակ թա-
թաւակար: Են ի կողմանց գարսից բազումք սա-
տակեած վահանաւոր սրով, նոկ Նարեկ ընդ
կրոնէլ գարծեն՝ թերեաց զերասակ կառացօց
և ի բազմութենիւթ ի բաց փոփիեա յամնմայն
կուոյթ: և զերանդիք յըթթամալ կառացօտ հիմ-
ծիս գրազմանէ պարսկն, որպէս յարտորայսն
զմանի մշակք նմծինքն, Են կեկալ յարեալ հա-
սանէր ի Ստրանեա զետմ: իմբն և որը ընդ ըր-
մայն էին, և անցն զանել զեեան սասուցիալ
վարելով զեանը զկա ուղղի: բայց այլ բազու-
թին զօրականաց կամեցիալ ընդ զետմ ամցա-
նել, ի ստորուսա յուծաւ սասն, և ալիք յափշ-
տականի էսու զամինսին զշել ևս ամցանուս:
Խոյ այլք՝ որ ոչ մամանցին անցնել թդ զետմ,
և Մակեդոնացութ անողորդ կոտորեալք լիմէին:

Հելենարանութեան գոյները որ հոս կը
տժունին, գրեթէ կը կորսուին, դարձեալ
կը պայծառանան խորենացիի մտքին մէջ
կազմելու համար փիլնի արտայայտու-
թիւնը: Ասոր մէջ, կարելի է ամրող թը-
րակացիի երեականութեան լեզուն ճանչ-
նալ: շատ որոշ ձեւեր ունի մասնաւորա-
պէս կրաւորականի: Ունի իր քանի մը ժո-
ղովրդական բառերը, իր դասական ա-
ծականներու նախլնարած ձեւերը, իր բառե-
րու իմաստին բռնազօսութեան բայց իր
խօսքերուն մէջ ամենէն աւելի զգալի է

հելլէն նախադասութեան շեշտը: հոն իսկ
ուր բառերը յաջողեր է լաւ հայացնել,
չէ լուծ այս երաժշտութիւնը: Բառ առ
բառ կը հետեւի իր ժամագրին թարգմանե-
լով խօսքի իրարացնչիւր մասն ու մաս-
նիկ ինչ կարգի և ինչ պարագայի մէջ որ
կը զսնուի, ճիշդ այնպէս ինչպէս որ կը
կանոնազրէ երեականութիւնը: Մարդ կար-
ծէ թէ խզմանանցի պարտը մըն է կատա-
րած: Ասկից իր խօսքի շեշտը եղած է
թոյլ, բեկրեկած, կազմիկաղ: Եւ մէկ շեշ-
տով անկարելի ըլլալով լսել ամրող խօս-
քը՝ շուտով ալ չհասկցուիր. պէտք է քիչ
մը ժամանակ անցնի մինչեւ որ ձայները
ամփոփուին ականջին մէջ ու բառերը
մտցին մէջ րորշուին և պատկերին ամբող-
ջութիւնը պայծառանայ:

Հոյակեալ է այժմ գիտաբրուացթ ամիսայի ու-
նեք գործ, բայ ֆափաքման խտադակամ բաց-
մասան խրախօսաթութեամ և փափկութեամ ընդ
որ նախանձեցած ելլենացիք և բարրարոսը, առ
ի ցոյցս ատակը քան ի բարեհեցութիւն առնելոյ
զպարասասութիւն կազմածոյն: Եռակըմպա-
նոց և բացմակըմպանոց, տաճարս ի կրայի պա-
տիմից և ի փոկուրէ կազմեալս և ի պատուակա-
նացոյն թիթից: որոց բահանի իմէ որ յափնա-
պակապատ է: ամփոփին ծիրամի ունկնուո աթ-
կական, և այլ ծաղկամերկի յամենապատի երամ-
գոց, առ երեսաց զգում և կրզզում: բաժա-
կաց և բամբէաց բազմութիւն կազմեցից և մի
սա միոյն եղելոց ըստ իրապատիր տիսակի:
Ափսէր և տաշար և բամբիկ և պատժամակի, և
բազմանձեւ արունսակամազոյն նաւակի և ծա-
խարպեայր, իմաստութ համարել բարաց ըն-
դրութ սուուգութեամբ կազմեալ ծնակործք: Են
պաշտօնեալք սպասաւորք ծառայք և պախնայք
զեղեգիկաբերք և յոյժ զեղաղէքք: որպէսզի եր-
ենակը անդ որ յալազ սպասու առակի քան
թէ երեւոյն զեսուզաց զերնս ի միշաւ յան-
կութիւն ծովի: Քանզի ի սոցածէ մատկագոյնթը
որ ի՞ զգինի պաշտօն և ոզգուրծ բերեն հուժ-
կուագոյնթը, լուգացեալք, և ուուցեալք, և ողո-
կեալք զգէմսա յարտարեն և նկարագրեն, և զնե-
զինոյ զեղեցիքի իմս օրթակաւ յարմարեալ ին-
սութ, և փարակաւաս յօրթամա լցութեան քանի
թամագէսք են, որ ոչ սա սպիրիտ ամենեին: բայց
զուաշի նակատոյթ միայն զեհերս քանի
այլաւ մինչեւն նարթել և ի զուգի բոյրածեն
զենոյ կազմականի կերպարամ, և պատմուածն սազ-
մանուու և սպիսակս ութիւն, և զուի ածեալք: ի
փիր կոյս զնամեղերձ ժողովեալ, զաւաշի կող-
մանիս նոտարացայք քան զբարձու ի ներքո-
յնկի: իսկ զկիմս ի վեր սակաւ մի թդ քամա-
կան, և իրաքամահիր որ կողմէ զամբածե զե-
ղեցիք ինորպաֆ արարեալ և վերայ միմանց
ծալմամբ, բայ նոցուց մատմուածն ամ-
փումանը, ուն յերկոցութ կողմանց ինթէ ի վե-
րայ թողարցուակ կափեալ զնովսազոյն կող-

մամցն, ու ամցեալ կամ առ ծոսին այլք պարմա-
թիք առաջին տէզ մօրուացն արժակեալ, մօրուք
այժ իմ դեռադեռ ծաղկեալք¹.

**Փիլոնի լեզուի ազգեցութիւնը կը թո-
ղուն նաեւ նիւսացիի և նապիհանզացիի
ճառերու ընթերցումը.** ասոնց նիւթը աւելի
ժողովրդական շեշտ ունենալով, ազատ
նացեց են զուտ հելլենարանի տարերը-
ներու թանձր գոյնէ մը: Խօսքի նոյն շեշ-
տին նոյն բեկելուումը, համաձայնութեանց
նոյն խղճմուռութիւն, խօսքի իւրաքանչիւր
մասի ու մասնիկի հանդէպ նոյն անճարակ
երկեղածութիւնը: Լեզուն աւելի ճկեր է
զաղափարները նուրբ ու նուազկոս կեր-
պով բացատրելու. այս թարմ արտայայ-
տութեան մէջ զիծը կազմած է կլաստրա-
կանի յաճախութիւնը, որ շատ սովորա-
կան չէ հայերէնի մէջ: Հելլէն խօսքի
կազմութեան վրայ հայերէն բառեր ընդե-
լուզուած են. ասկից է կ'երեւի այն քոյը
աշնային մշուշներու պէս թոյլ ու տարտամ, որ
ամբողջութիւնը կը ծածկէ:

Արդ զի՞՞ ամայութեան. վաստ զի կամի՞ս, իր-
ին զարի վաճաւապան, ամինայի ուստեր շա-
նել և աստուստ բերի իմ ծեղ շահ: - Զգայի
այթպէս առանձին ի խոնարի աւործ: և հո-
վերդ զ զալայի սենի. զի և սովորեցի այթպէս
իմ զաշնատութիւն զրօսանօրը այթպիսօր լու-
ծամել: վաստ զի ոչ բերէ լի զրկել զրաքանզու-
թիւնը միշտ լարմ պրկեալ, և կարուսայա վորքը
իմ ի խոտից ի բաց լուծամի եթէ համեմեծնալի
իցէ գրածեալ լարի և ոչ ամպիսամ լիմեն զրա-
ծալ աղեղամաւրիմ և ոչ անօստու ի շամաժակի
պիտոյից: Արդ զգայի և ոտք բերեալ լիմէին.
բայց աչքի հայէին ի ծովմ, և տեսութիւն էր ոչ
ափորմէի, թէպէս և այլ ազգ հեշտապի յորժամ
նանցարատութեամբ ի հարամանայ և կամ խաղայ ընդ
եղերս հեշտութեամբ իմ և հանգարաւութեամբ,
Այլ զի՞ ասեմ: բայէն իսկ իրուն զրամ գրոց,
մեծան հոդուն շնչեցիով ի վոր յալեւը, և մը-
ութէր իրուն յանացն:

Գարս էր համդիպէլ յայթպի շարժմուսն, ի
հետուստ ի վեր կամզիւ, և առ սակաւ սակաւ
պարծանալ և ապա նուազանզոյի, ու եզերս լուծամի: Եւ այլք զրաքի վիմօքն ամկեալ, և
բայինալ ի սամբութիւն փրկարկան և բարձրա-
գոյն ցնէէին. ուրանու խթքն և մասուռքն, ըս-
պումզը և ինցիսորթացն անսուրազոյը արտաքր
մղիմ և ի բաց թքամին: Է իմ որ և յափշան-
կեալը լիմէ զրածեալ հետամակ պեացն: ո՞ո՞
ո՞ո՞ էին ամշաքք և ամթօթափկիմք. ո՞իմ չ

Յուազ և վտամգեալը ոչ յումիքէ, քայց որբան
ընդ ալեօքն ամկամիլ: - Ամդանը զիտամ իմ մօ-
տ իմաստասիրութիւնն օգտան, և որպիսի ոք
է զամնամեր կարկառելով ու իմ իմքն որպէս, որպէս
զի մամաւան հանդիպիցին ի դիպուածոց ցու-
րիլ զոր և այժմ կրեցի².

**Այս մշուշը կը փարատի իմաստասի-
րաց առածներուն, Ողիմպիանու առակ-
ներուն և բարսեղ կեսարացիին Հայեաց ի
քեզ ճառին մէջ: Երեց մանրացանդակ-
ներ են՝ պայծառ զիծերով, ապիտակ մար-
մարի վրայ: Ասոնց մէջ խորենացի դար-
ձեալ կը գտնէ իր պատմութեան կտրուկ
ու կանոնաւոր խօսքը: Զուտ չելլենարան
տարրը շատ թեթեւ է. աւելի միտքը կը
սթափեցնէ քան կը ճնչէ: Քանի մը բա-
ռերու առումները ազնուացած են ոչ այն-
չափ որովհետեւ գունաւոր պատկեր մը
կ'ամփոփեն իրենց մէջ, այլ որովհետեւ
զաղացակը թութեան բարձր աստիճան մը
կ'արտայայտեն՝ համաշափ ու յատակ: Այս
երեցը ամենէն պայծառ կտորներն են,
ինչ որ կայ հելլենարան զպրոցի ամբողջ
մատնագրութեան մէջ:**

Նպիուրոս ասէ. Ոչ երբէր զանկացայ բազ-
մաց հանոյ լիմել, բանի որ նոցա նաւոյ էր՝ ոչ
ուսայ, և զոր իմ սաացնայ էր՝ սենի է ի նոցա
տրամադրութիւնը. - Սոկրատէս ասէ. Որք եկ-
րարս ուվիմ և սիրիս խոնին, մամա և՛ որք
գիւրեաց ամպատասն թուկնի գտարին զրոնին. -
Որք միշտ զբարկամացն խօսին, որ ի նոցա-
նել հնշուտիւնը են յիտոյ ի թշնամ զառ-
նան: - Պիփիոսս ասէ. Որչաք առաւել ցարեցոր-
ծես զբարկամաց, այշափ առաւել զորուան քո
առնիս. քանզի առ քեզ զարձեալ փոփակըն: որք
ի նոցանէ քաջամտութիւնը իմ թէ:

**Խորենացին թէեւ պեսն է չելլենարան
զպրոցին՝ բայց իր գրչի տակ իր զըու-
թիւնը զսպուած է. իր գրուածները աւելի
ժողովրդական նկարագիր ունին. և ուր որ
ժողովուրդ կայ, չոն չելլենարանութիւնը
ազատ ասպարէզ չունի: Հելլենարանու-
թիւնը զասակարգային լեզուն է, զիտու-
թեան լեզուն է, և այս տեսակի գրու-
թեանց մէջ է մանաւանդ որ անիկայ յօ-**

1. Փիլոն, Յաղաց վարոց կնաց տեսակեալ էջ 19.

2. Յոփերց, Հատ. Ակ. էջ 18-9.

ժարութեամբ կը խօսի, ինչպէս են դա-
փթ Անյազթի գործերը¹: Այս հեղինակը
ամենին խիստ ու խրթին հելենարանն է
իր դպրոցին մէջ: Միայն հայերէն գիտ-
նալով շատ թերակատար, շատ սխալ պի-
տի հասկցուի իր միտքը. պէտք է իրենց
պայմանադրական լեզուն ալ ոռվիլ. աշ-
խատութիւնը պէտք է կրկնապատճել:

քատորդ յեղանակ հակակայից ստորատութիւն
և բացառութիւն՝ զորմ յայսմ անկոչ ուսւուցա-
նէ. քանի միտի հակոդրութեամբ յայլոց զստ
բացորչէ յեղանակաց. քանի յայլոց և ոչ մի
ոք զաշմարիտն և զուտն յայլուէ. իբր զի իրա-
քանչիւն որ սոց յայլոց շարամանութեամ ա-
սին. նոկ զաշմարիտն և զուտն որոշողին ըստ
շարամանութեամ, Այս ուրիմն յառաջ ասացան
յեղանակին ոչ որոշին զաշմարիտն և զուտն
բաց միտի բայ հակասութեամ ասացանքին, որ-
պէս ստորատութիւն և բացառութիւն. Եւ զի
զանդիւանայր յումանց հակարութեամց յեղա-
նակն, Կարծէն իբէ որդէս զուտն և զաշմա-
րիտն որոշողին բայ շարամանութեամ ասին,
այսպէս ամենայն բայ շարամանութեամ ա-
սացնելին զատուցան զաշմարիտն և զուտն².

Այս լեզուն բնականարար իր ամենին
թանձր գոյնը պիտի ունենար Դիռնիսիոս
թրակացիի քերականութեան մէջ, որ օ-
րինագիրըն է եղած հելենարաններու դր-
րութեան:

Քերականութիւնն է հմտութիւն որը ի քրթու-
զաց և ի շարազրաց իբրու բազում անզամ առա-
ցիոց. Եւ մասսում են նորա վեց. Սախ իրծա-
նութիւնն երկուու բայ ասուամութեամ երկիր՝
զուցարարութիւն որս երգոյս քիթողական յե-
ղանական. Երիր՝ իրուուց և նուզիր պատու-
թեամց տանիս բացասրութիւնն. չորիր՝ սուուզա-
րանութեամ զիս, իմէնքիր՝ համանասութեամցն
տեղինութիւն, փեղիր՝ զատումն քերաբացան,
Յա՝ են լուազոյմն է յամեննեցումց որք ներար-
իստիւն են,

Այս զարգացումէն դուքս ուրիշ աստի-
ճանաւորութիւններ, ուրիշ երփնաւորում-
ներ կարծէմ թիշ մը գուուար պիտի ըլլայ
զանազանել հելենարան դպրոցի գործե-
րուն մէջ: Հասած իր ամենին նկարագրա-

կան արտայայտութեան առջեւ, կ'ուզեմ
գիտակցութիւնն ունենալ այն ազդեցու-
թեան զոր այս զպրոցը կը թողու վրաս:

Որատիոս կը տրանջէր թէ լատիներէնը
տկար լեզու մըն է, անկարող իմաստասի-
րութեան և գիտութեան բոլոր նրութիւն-
ները բացատրելու: Եւ Որատիոս տրանջէ-
րու պէտքը զգացեր է Օգոստոսի Դարուն,
լատին լեզուի զարնան եղանակին: Բնա-
կանարար աւելի իրաւացի պիտի նկատուին
Հելենարաններու ըրթմն ջինները նկատ-
մամբ հայերէնի որ շատ չէր հրահանգուած
մտածելու ու զբելու արուեստներուն Հել-
ենարանները իրենց այս պահանջը գո-
հացնելու համար թիշ ճաշակ ցոյց տուած
են: Եթէ Եզնիկ առիմն ունենար գիտու-
թեան և իմաստասիրութեան ամրող հա-
յերէն մը հայթայթամտելու, մնեց զայն
պիտի հասկնայինց առանց հարի ըլլալու-
ուրիշ լեզու մը սովորիւ: Շատ էջերու մէջ
անիկայ կը ցոցնէ արդէն թէ իր իսկ հա-
յերէնով կընայ ամէն բանի վրայ խօսիւ,
առանց հարի ըլլալու ուրիշ գրութեան մը
զիմելու: Հելենարանները՝ երեք չորս հոգի,
որովհետեւ կը հասկնային իրենց պայմա-
նադրական լեզուն, կարծէցին որ բազմու-
թիւնն ալ զանիկայ պիտի դիւրաւ լսէ,
ախորժի: Բայց իրենց հնարածը կեղծ,
բարդ լեզու մըն է, ծայթ հայերէն մը,
այսպէս ըսկելու համար, ինչպէս կային
ծայթ հայեր, հայ հոռոմներ: Պէտք է գիտ-
նալ հայերէն իւրաքանչիւր բառ վերլուծել,
պէտք է գիտնալ նաեւ յունարէնը. ասկէ
զատ վարժութիւն մը ականջով հայերէն
լսելու և մտքի մէջ իսկոյն յունարէնը
արթնցնելու: առանց այս ծանօթութեան
անիրանաւոր լեզու մը պիտի երեւնայ հել-
ենարանութիւնն, որ իր անտեղութեամբը
կիրք պիտի հանէ մարդը: Կը տեսնուի որ
պարզ լեզու մը չէ, միտքը առանց յոդ-
նելու չի կրնար հետեւիլ անոր, ինչպէս
պիտի հետեւէր շիտակ զիծի մը: Պէտք է
ուրեմն բոլորովին աւրել հայերէնի մէջէն
այս կոր զիծ՝ որ այնքան հետեւ թո-
ղուցեր է մեր տասնուշորս զարու զրակա-
նութեան մէջ: Ժողովուրդը սովորեցուցեր

1. Անկն. Սասորաց. հրատ. Անեն. էջ 440-1.

2. Գուշիք Անապիթ ամրող մատենագրութիւնը ըս-
տասարակուած է Վենեսիկ: Այս հրատականութեան
մէջ կը պակի Դիռնեսիոս թրակացիի քերականութիւնը
ու իրենն է:

է մեզի արդէն թէ ինչպէս պէտք է վարուկի անոր հետ ։ Ժողովուրդը ոչ մէկ բառ առեր է այս դրութենէն. ինչ որ քիչ մը ընդհանրացեր են, գիտնական դասակարգերէ իջած են վար: Հելլենարանութիւնը պէտք է ուրեմն զիտնական հայերէնի մէջ մտնէ միայն և չափով մը. կըրնան աւրուկի ուրեմն բոլոր այն բառերը՝ որոնց մակարոյժ վանկերը բառին միայն յունարէն վանկերու չափակցութիւնը կազմելու համար կցուած են և ոչ իմաստը ո և է կերպավ մը եղանակաւրելու: Կըրնան աւրուկի բոլոր այն բառերը՝ որոնց համապատասխանը կեցեր է հայերէնի կամ Մեսորոբեան դպրոցի մէջ: Եւ երբ այսպէս բոլոր կեղծ կեղենները թափթին յերեւան պիտի ելլեն քանի մը ազնիւ զիծեր՝ որ արդէն մեծ ընծաներ են զոր հելլենարանները իրենց Աղեքսանզրիոյ կրթութենէն բերած են հայերէնի: Ոգի մը բառերու սահմանները որոշելու, դասակարգելու, ոչինչ թողլով տարտամ, առաջական:

Ոգի մը հայերէնը գիտութեան ալ լեզու ընելու, դրութեան մը վերածուած, խոտացած: Ասկէ զատ, ժուշկալութեան ողի մը, ինչ որ չափազանց անհրաժեշտ էր ցածցնելու համար այն յաւումները, քիչ մը ամրոխային, որ նոյն իսկ Եզնիկի զրչին տակ ստէպ աւելորդաբան է և երբեմ ուռուցիկ: Հելլենարան խօսքը եւ ընակայութեան, կիրքերու հետ չի խօսիք, զրական է ու միտքի հետ միայն կը խօսիք. անիկայ չափաւոր է, կանոնաւոր, պատճառաբանող՝ կատարելութիւններ որոնց անհրաժեշտ էին, արեւելեան հրդեռուածերեւակայութիւններէ գիտնականներ հրապարագիրներ և հրապարակախօսներ պատճառելու համար:



Ը.

նզթիլի հայերէնը կը մէկ հրեսութ տարի միոց. — Փարպեցի. — Պարուութիւնը ասսիման մը կը խոժարնի առկի յառաջ հեկած ազդեցութիւնը լիզուիմ վրայ. — Ամցման շրջամը. — Իր մարագիրը. — Որ մը եմ իր անձարթութիւնն պատճառնեմը. — Դմէայսու կարուի է այս շշամիմ մէջ արուեստի մը տիրամալ. — Թ. գորինանար ուսկէ է իր լիզուի հզակամութիւնը. — Գ. նարեկացի. իր լիզում ամենն աւելի կը բոված պակէ նայ արուստաները. — Բաղզառութիւնը. — Հայերէնը ժ. զարէն վերջ. — Կարելի էր ազին լիզու ումենալ. — Դատաստան մը.

Այն արտայայտութիւնը զոր ունէր հայերէն Մեսորոբեան դպրոցի գործերուն մէջ երեսուն տարիէն բոլորովին կ'այլայլի: Կ'երեւելի թէ լեզու մը կեանքէ մը աւելի երկարակեաց չէ: Թերեւս ժողովուրդը Վումշապուհի դարուն ալ այնպէս կը խօսէր ինչպէս Վահանի մարզպանութեան օրերուն, բայց հայերէնը այն ձեւերուն տակ, զոր տուած է իրեն Եզնիկ կը զարդի միտքերն իրարու հաղորդելու սովորական միջոց մ'ըլլալէ: Եզնիկ ազնիւ լեզուն այնպիսի բարձրութեան մը վրայ բիւրեղացուցած է, որ եթէ փողոցներու յատակին վրայ ինայ փշոր փշոր պիտի ըլլայ, ինչպէս բազմաջաէ մը լըռուած տաճարի մը առաստաղէն: Լեզուն գետ մընէ. Եզնիկ անոր ալիքներէն էն գանգրագեղները վիմատանեց. իրեն լեզուն արուեստի գործ մընէ, նմանելու նախանկար օրինակ մը: Եզնիկարաններու համար նոյն իսկ Եզնիկի դարակից մը պէտք էր ուսումնասիրել այն բոլորը ինչ որ անոր կատարելութիւնները կը կազմեն: Բայց հայերէնը չդադրեցաւ հոսիլ շըթուանքներէ և ուրիշ ձեւեր առնել: Երեսուն տարի վերջ Եզնիկի մահուանէն՝ տարբեր արտայայտութիւն ունի Փարպեցիին մէջ:

Փարպեցի շատ ուշազրաւ երեւոյթ մընէ. Արուեստ ըններ, ամենէն աւելի կը խօսի այնպէս ինչպէս կը խօսի ժողովուրդը, ամենէն աւելի անպատճուակ կը ցուցադրէ իր միջավայրի ու ընկերութեան ոգին, իր հայերէնը Վահանի մարզպա-

նութեան ժամանակի հայերէնն է: Ոչ մէկ զպրոցէ ազգեցութիւն չի կրեր. երբէք շի-
կասկածիր թէ Մեսրոպեան դպրոցին մէջ
աւելի ընտրութիւն, աւելի նրբութիւն, ա-
ւելի բարձր ձեւեր կան. երբէք չտագնա-
պիր թէ հէլլենարանները ամբողջ պայ-
մանազրական զրովթեամր մը կու զան հա-
յերէն զիտնական, զասակարգային լեզուի
մը շեղել. իրեն մէջ ոչինչ կայ ստրկա-
կան ազգեցութիւն և զոնիկէն ու խորենացի-
էն: Խոյն սկզբնազիր մըն է. ժողովրդենէն՝
և իր ժամանակի ժողովրդնէն գուրս Հա-
յերու ուրիշ ընկերութիւն չիմանչնար. անմիջապէս անկէ կ'ազդուի: Եւ հակա-
ռակ Վահանի զիւանագիտական և ուազմա-
գիտական տաղանդներուն՝ իր դարու Հա-
յերը նոյն ոգին չունին, որով զուերուած
էին հօրոն Արտաշմասէն մինչեւ վատա-
րափատիկն Արտաշէս: Թագին և ծիրանիին
չետ Կ'իյնան նաեւ այն փայլում գոյնե-
րը, այն զիւցազնական շունչը որով աւիւ-
նաւորուած են Մեսրոպեան դպրոցի գրա-
չէտները: Բարձր, հպարտ զգացումներու
ընկերութիւնը չկայ այլ եւս. անիկայ աս-
տիճան մը կը ցածնայ, աստիճան մը զէպ
ի ժողովուրդը կը մօտենայ և ահա հոլով-
ներու ընտանեկան ձեւեր, բառերու ըն-
տանեկան առումներ, բայերու ընտանե-
կան ժամանակներ աւելի համարձակ ա-
ւելի բնական Կ'ելլեն վեր ցան որչափ որ
չեն Նախագործերուն ու կորիւնի մէջ: Այն
զօրաւոր, այն ներկուու, այն շարժուն
արտայայտութիւն՝ որ հայերէնի գեղեց-
կութեան նկարագիրը կազմած էր, կը
ծանծաղնայ, կը թուլնայ, կը նուազի:
Փարպեցիր բարդած յատուկ բառերը, որ
շատ են, իր ամբողջ խօսելու կերպը ժո-
ղովրդեան շնորհներն ունին. պարզ են,
բայց թոյլ, անինամ առանց յատուկ նը-
կարագրի մը: Եւ երբ լեզու մը սեփակա-
նութեան, անհատականութեան կնիք չու-
նի, միշտ թիչ մը հասարակ է: Նոյն լե-
զուին ազնուութեան աստիճանացոյցը պի-
տի ըլլայ այն ատեն զինց խօսող ընկե-
րութեան զարգացումը: Եւ հայ ընկերու-
թիւնը Փարպեցիր առողուն ան էլու աս-

Հած իին ազնուականութենէն, բայց եթէ միութիւնը՝ որ ցայցայուելու վրայ է, և պարզութիւնը՝ որ պղտորելու վրայ է:

Եւ Աշուշայի տհսեալ զայթ և թէկալիսլ ի թա-
գաւորէ զմենթ պարզու, յարուցիս ի խորամին
առաջի ամենացու ամկահայ յիրկիր՝ նորովու այսը
և մերը, և առա հարկամալը զգուիր ի գիտիթն,
այսպէս կատարէր զերկապագութիւնն. Եւ տհսեալ
զայթ թագաւորիք և ամենացու որ ի իրացիթն
էին, և զարմանացար մեծավէլ թէ զի՞ս արար
այրմ, հարցանէր ցմա թազաւորը թէ՛ Վրաց ըր-
դիրն, զի՞ս է ալու մոր իմն գործ զոր մի մեծ այսու,
ու պատասխամի տուու Աշու-
չայի ասաց, թէ բարիրար արքայ, ուոք իմն մոր
պարակի շնորհէցը զոր ալ ոտք թէկարաց ծա-
պայից ի մէջը է առածալ և իմն արժամէ է ոտք
երկրապագութեամբ երկիր պազամի ծիզ, զոր
ծիր յաջ ծուայէ զայլպիխ երկրապագութիւնն թա-
րքը չէր տեսնալ, եւ լուսու զայլպիխ բանն թա-
ցարուիթ՝ Աշուչայի, և ամենամաս բազմութեամ
աւազամոյն, յոյժ զովիցին զայրմ և միհապէն
զարմացած:

Հայերէնը անցման շրջանի մէջ կը մտնէ
Զ գարէն մինչ ժ դար: Անցման շրջանի
նկարագիրն է ցայցայումը եղած ձեւերուն
և վերակազմութիւնն ոոր ձեւերու: Բայց
այս երկու զործողութիւնները յանկար-
ծակի չեն ըլլար, մէկ օրուան մէջ: Դաս-
եր կ'անցնին մինչեւ որ մարդիկ զի-
տակցութիւնը կ'ունենան թէ բառարանի
և գերականութեան ձեւեր կան որոնք այլ
եւս ընտանի չեն իրենց, հին են, ուրիշ
ձեւեր ալ կան ընդհակառակն որոնց սո-
վորական զարձեր են, մայրենի և Փոփո-
խութիւնները շատ անզգայի ըլլալուն հա-
մար, ամէն մարդու փափկազգացութիւնը
ձիրուած չէ վերջալուսող և արշալուսող
ձեւերու նրբերանզները զանազանելու: Չա-
տերը զանոնց իրարու հետ պիտի շփո-
թեն, և ահա լեզուն կը կորսնցնէ իր պար-
զութիւնը:

Ուրիշ հանգամանք մը որ կ'արգիլէ
անցման շրջանի զրոյներուն պարզ ձեւե-
րու տիրանալու, նախընթաց գպրցներու
ազգեցութիւնն է՝ անհաւասար, ճնշող կեր-
պով մը: Իրենց զարու լեզուն զեռ հաս-
տատուն ձեւեր չունենալով բոլորովին ա-
ռանձինն ըլլալու համար, և ալ բոլո-
րովին նոյն վարամշապուհի դարս լեզուին
չեն եւ ճնշուածէ իւ անհաւած է:

նենալ, Ասոր վրայ աւելցնելու է Նաեւ
հելլենարան զպրոցը, որու զրութիւնը ոչ
միայն գիտնական զրութեանց մէջ սահ-
մանուած կը մնայ, այլ յիստագայ զարե-
րուն կը տարածուի նաեւ ցիշ մը զրու-
թեան ամէն ճրւղերուն մէջ:

Բոլոր գրողները Զ դարէն մինչեւ Ժ
դար այս արտայայտութիւնն ունին, կո-
միտաս կաթողիկոս, Յովհան Մամիկոնիան,
Աթքոս, Կազանկատուացի, Շիրակացի,
Յովհան իմաստասէր, Մտեփանոս Սիհնե-
ցի, Ղեւոնդ Երէց, Յովհան կաթողիկոս,
Թ. Արծրունի իրենց գրուածներուն մէջ կան
էշեր որ զուտ հելլենարան են, ուրիշ է-
ներ զուտ օրինակութիւններ Մեսրոպեան
պարոցէ, կան իրենց ճեւերն ու բառերը,
կան Մեսրոպեան պարոցի բառերուն սխալ
առումներ, ընտանեկան մտքով առումներ,
կան նորաձոյլ բառեր յաջող կամ անյա-
ջող: Եւ այս բոլորը անհարթ, անհաւա-
սար կերպավ մը. Ազաթանգեղոսի խօսք
մը Խորենացիի խօսքին բով Եզնիկի ոճ
մը ի կամ թ զարերու զարձուածի մը բով:
Երբ Կ'ուուկն ընտանի ըլլալ՝ կը ուամկա-
նան, կը տիրացույանան, բարձրանալ Ճըկ-
տած ժամանակ՝ արուեստի տեղ՝ արուես-
տակութեան կը դիմեն: Հասարակաց ըը-
նազդ մ'ունին բառերն ուռեցնելու, բար-
դութիւնները շատ իիս ընելու, շատ զգաց-
մամբ լեցնելու, մեծ ճիզ մ'ունին զօրու-
թիւնն զգացնելու, և ճիշդ այս իրենց ճի-
զը կը ցուցնէ թէ հայերէնը զօրութիւնէ
ինկած է, ծերացեր է:

Ղերիմիք մշտականուորք և ծորք ամենդայինիք ա-
լիկոննեալիք՝ հնազանձեալ կամ բաթիք Աստուծոյ.
Քաջագի վիրապառա հրամամօն՝ յորուած ճայի յի-
կին գողացացամք զամա, և ի մերիկի յի իրիմ՝
ծիկիմ, Որուս և այժմ անա յերեսաց Ցեանո՛
բարձրացանա բըլորք հնաբեալ հաւասարեցան,
ալէկարթամ խորոց ջրայինց բութիւնիք,
ամէկէ յիթիանսն սուզամ, Զի անազիմ փառ
Պարսից տէրութիւնս խոնարինցաւ. զամբաւ ին-
րինս բարձրութիւնս Մորա խոր ծանեցին.
լուցից թեւալոր արձամք խորոց ի հոգուուոյց
ինալիմանէ. և փուրչ ազարակի՞ օգասաց
թուամար կեկալ տաղաւարինցան ի գիրայ մկա-
նաց լայատարաք ծովում. Զի որպէս շնոր-
բազումք կոնկազարք բութիւննեամբ ծոփասոյց
առնեմ զերկիր, Սոյնպէս յերբեմն ժամանակի
թագաւորք չոռուուց ամբոխակամ զօրօր հիմածա-
ծուկ զընդամենակամ աշխարհու առնեկի բազ-
մութիւն, Կառնեկատացաց

Անցաման շրջաններու մէջ, ուր միջաւավայրը ոչինչ ունի ներշնչելու, միայն անհատական ճիգերու կը մայ յատուկ ձեւեր գտնելու, եղած ձեւերէն զումանս նախբնարելու, և անոնցմով առանձին արտայայտութիւն մ'ունենալու; Աւ մէնք Զ զարէն մինչեւ ժ միայն երկու հոգի ու նեցած ենք՝ որոնք կրցած են Հայերէնի նոր ձեւ մը տալ. Թէոդոր Քոթենաւոր և Գրիգոր Նարեկացի. Քոթենաւորէն եւ ըեց Կտոր ունինց. Ինչո՞ւ Մայրապումացյան, Ներրողական ի Ասորք Խաչի, Գովիտա ի Ասորք կոյսին, իր գորուածներու խորագրին մէջ ինք կը կոչուի զգնաւոր միայնակաց: Ծնորհիւ այս երկու մակղիբներուն է որ ինք լեզուի արուեստ մ'ունեցած է: Միայնակեաց ըլլալով, իր կարողութիւնները չեն ցըտած անցման շրջանի անորոշին մէջ. Կեղորոնացեր է իր մէջ և միջավայր մը ստեղծած է իրեն՝ զոր ինք միայն կը լեցնէ. ինք իր լեզուն ամրող դարու մը, ամրող ընկերութեան մը արտայայտութիւնը չէ. այսուհանդերձ արտայայտութիւն մըն է, թէեւ միայն իր անձին: Ջինք հասկնալու համար Հայերէնը գիտնալ միայն չի բաւեր, պէտք է իր հայերէնը գիտնալ: Իր քառասուն էջ մատենագրութեան մէջ աւելի նոր բառ կը համրուին, քան ուրիշներու հասորաւոր գրուածներուն մէջ: Առանձին լեզու մը ունի:

Այս լեզուի արտայայտութիւնը արդիւնք է իր ճգնաւոր մակղիբին։ Զափազանց ճիշդ, ինք աւելի որոշ կը տեսնէ զգացման մը վերլուծութիւնը, զըր բացատրելու համար աւելի յարմար կը գտնէ հելլենարան զրութիւնը, քան Մեսրոպեան դպրոցը։ Ինք հելլենարանները ուսումնամիաժամանակ կեան, քը դիւրա պիտի համակրէր անոնց դասակարգային լեզուին։ Բայց իր քով հելլենարաննութիւնը կը շեղի իր նպատակէն, այլ եւս զիտութեան լեզուն չէ, որուն համար հնարուեցաւ և զոր այնքան հաւատարմութեամբ զրոծածեց Դաւիթ Անյաղթ։ Վոթենաւոր զանիկայ զրականու-

թեան լեզու կ'ընէ։ Խր լաբուած ուշադրութեան արդիւնք է միանգամայն զգացումներուն ոչ միայն վերլուծութիւնը ուրոշ տեսնել, այլ և քանի մը զգացումներ միաժամանակ տեսնել, իրեն այս տպաւորութիւնը բոպէաբար բացատրելու համար բնականաբար բարդութեան դիմած է։ Բայց երկու բառ միացնելով, զոր միայն կը թոյլատրէ ազնիւ հայերէնը, գոհ չըլլար. ինք անոնց թիւր երեքի, չորսի կը հասցնէ, հանդերձ իրենց ածանցներովն ու յօդակապերովը։ Անխտիր քաղած եմ իր էջերէն ասոնց քանի մը նմուշներ. Խոյրապասկապարդ, յոդուգանացունակ, բազմայիշանակարտնե, երկնախորվակասու, հոսանանորվաշարժ, սաղարրաձեմփրիր, վերագագարեակատարաւերճ, հրայրասակաձահնաղեղեւրին։

Խօսք մը՝ այսպիսի բառերով հիւսուած՝ շատ բաղցը չըլլար. ամէն բառի վերջ շունչը պիտի հատնի, և շեշտը պիտի բեկրեկի։ Եւ ամբողջ էջեր՝ այս լեզուով զըրուած պիտի ունենան արտայայտութիւն մը եզական, բրգային, խժածայն, դանդաղ, չափազանց ներկուո, չափազանց թանձր։

Այդ երկիւու ի թութիւնն, իւ ամերկիւութիւն ի յանձնելչիւթամ կամսն իմաց, Յաղազս այսորիկ անդէն առնենեալ օրինացահում, զիրական հանոյիցն բրինդիսամոլը Կասուոյ առ ամ միազիք զմիրոյից առներով զկամսն նորա իթրինամութեամբ թիկնազրեալ զերկիր օրինացան, ուստի միծագութեամ ցամեացիւ յանձնիլին մեր ծեմայր փայտ ապարասանաբարպ, և գեղազէշադիսակ զիայրիթ կապտէր յաւակմազեղծ։ Դակոյն ի ծաշակելու ի նիսազգեցիկ արտամերկանացի ի փառացն, և ապա ներգործէր մամ յեշումն օրինացին։¹

Այսօր մեծ խնդութիւն ամենայթ տիեզերաց. քամզի բացա զուու արեկնամ աստղամշան նախապարհամ մոզու հանձնուու թօնայրեն, երկաւուր հրեշտակաց արքայիթ մատուցաներով ուսկի արքայական իթրամահողարուսակ արտեսամինարագործութեամբ մաքրութեամբ, կրծքուկ երեւիկ ամուշանոտ, և զմուռս պիտանին և խորդուայից։²

Որ զմափազասական ապացուցութեամցից զմա-

կերեւութիւն բաղադրեալ նոգիաներկ և մարմթացմար երգողիթ, ի վաղմջուց նետէ ծաւեալ ճայ. Եէր զսերկածին էսկմ զի փերայ փայտի բաղադրական գերածութեամբ արտաշատացեալ անդամանու նշան և լոյս երիսաց, ամսուուրիակա կամ իրակիալ թերգործիւ աստուած ելով բամթա-

ինդրայի հայերէնն ալ ազնուականութիւն մ'ունի, քանի որ մինչեւ է դար կ'եւէ անոր հնութիւնը։

Միւս արուեստագէտը, Նարեկացի, յաշողեր է աւելի աւարտուն ձեւ մը տալ հայերէնի։ Ինք միակ հեղինակն է, որ ամենէն աւելի կրցեր է զգացնել իր էկազուին մէջ հայկական նկարչութեան, ճարտարապետութեան, երաշտութեան ոգիին այն ձեւերը՝ զոր տուած է անոր քրիստոնէութիւնը։ Մարդ առջի անգամ նարեկ կարդալուն կարծէ թէ խոր, բուռն զգացման մը արդինք ըլլայ, գրուած բորբոքման վայրկենի մը. բայց այսպէս չէ։ Գրեգոր նարեկը զրած է, որպէս զի իր անունը մնայ, որպէս զի բոլորովին չմեռնիմ, ինչպէս կ'ըսէր Որատիոս։ Ոյս զիտակցութիւնն ունենալով բնականաբար պիտի նայէր իր զգացումներուն նախամինծար համարած ձեւերը տալ, արուեստ մ'ունենալ:

Իր արուեստը հայերէնի ոչ մէկ փուլ շիմերժեր. բայց ամենէն ալ միայն այն գիծերը կ'առնէ որոնց աւելի յարմար են իր շնչարին ամբողջութեան։ Մեսրորեան զպրոցէն առած է իր բառարանը, հելլենարան դպրոցի զուտ հելլենարանութենէն ցիչ բան ունի, միայն քանի մը բառեր, ունի անոնցմէ շատ բարդութիւններ, յատկացուցիչը յատկացեալէն, ածական զսուցի կամ խօսքի ուրիշ մասնութեամբ մասնութեամբ վարդութեամբ կազմակերպութիւնը, կամ զանոնք հոլովով ու թիւով համաձայնեցնելու վարժութիւնը, որ իր երաշտութեան մէկ ճայնանիշը կազմած է, ունի քանի մը հատընտանեկան բառեր կամ բառերու ընտա-

1. Բնդգէմ Սայրագումեցոյն։
2. Պովեստ ի Ալոր կոյսն։
3. Ներուզեան ի Ալոր խաչն։

4. Եւ թէպէս վախճան ընկալայց իր զմահացու, այլ յարակայութեամբ բանի այսր սովերի գրեցայց կճնանիք. — Նարեկ, բան ԶԸ, էջ 543.

նեկան առումներ, ունի իր յատուկ բարդութիւնները՝ որոնք կունակուու են ու համաչափ, ունի ամբաւ բազմութիւն մը փոխարենեալ բառերու, երբեմն վնասուած՝ բայց միշտ պայծառ պատկերներով։ Զայնարկուններէն իսկ առած է անոնց խօսքերը միենայն յանգով վերջացնելու սովորութիւնը։ Ինց իր խօսքին վրայ այնպէս կ'աշխատի, ինչպէս մարմարի վրայ, նոյն հաստատուն, նոյն որոշ ձեւերը կու տայ անոր. զիմաւոր առաջարկութիւն մը, ստորակարգնակ մը, միջանկեալ մը՝ ունի իր վանկերու չափը, իր ամանակի. չափը, որ արձագանգ կու տայ յաջորդին մէջ, և այսպէս հետզհետէ ամրողջ էջերու մէջ։ Յատկացուցիչ յատկացեալի ե ածանակն զոյկանի երկայն շարունակութիւն մը։ Շարժում կայ՝ բայց շատ կանոնաւոր շատ միակերպ։ Իր խօսքի միակերպութիւնը յառաջ բերած է միակերպ ալ երաժշտութիւն մը որ որոշ կը ճնշէ, բայց կար կը աեւէ, ու քիչ ծալը ու ծաւալ ունի։ Մոթիվ մը կը գտնէ բայց մինչեւ որ ուրիշ մոթիվ մը գտնէ, ունկնդիրը կը սկսի մրափել արդէն։ Եզնիկի հակառակն է։ Անշուշտ իր դարու ընթերցողները աւելի համբերութիւն ունեն։ Իր արտայայտութիւնը ներկուած է բայց տիրութեամբ ընկնուած՝ լուրջ՝ առանց ճնշող ըլլալու, ըլլալով հանդերձ քիչ մը թանձը, թիչ մը ծանը, շարժումը միակերպ՝ բայց ոչ բընազդէ յառաջ եկած, միաբը որոշ է, բայց խոր, հեռու, զօղաւորուած, աղամանդ մ'է, խաւերու տակ, աստղ՝ միջոցին մէջ, հրաշակերտ մը՝ ցողաւորուած։ Տեսնելու համար պէտք է ծոփէլ, մօտենալ, տեռապերծել։ Իր խօսքի մեջենական կազմութիւնը և իր արտայայտութիւնը բացատրել կ'ուզնեն կարծես հայկական ցրիստոնէական եկեղեցին, որու կաթողիկէն երկնասալաց շարժում մ'ունի, բայց միակ շարժումն է, պատերը ծոյլ, թանձը, սրբաւաշ ու համաչափ ցարերով, պատուհանները նեղ ու քիչ։ Ներսի արտայայտութիւնն ալ բընականաբար պիտի ըլլայ լուրջ, անշարժ, նսկմաստեսկո, ուր ցորեկ այ տեսնելու

Համար ճրագի պէտքը պիտի զգացուի, և
ուր շարականներու անվերջանալի միօրինակութիւնը մրափեխ տալու չափ կրկնուի:

Այս լեզուն իր փայլուն փոխարերութիւններովը իր զգացման ու բառերու տեսողական առատութեամբը, իր խուռն ու սուռելամած բարդութիւններովը, իր խօս-

բերու չափակցութեամբը, իր երաժշտու-
թեամբը որոնց ամենուն խորը պայծառ
պատկեր մը, իմաստ մը կը ծածկուի մտքիս
մէջ իոր մանկութեանս յիշատակ մը կ'ար-
թնցնէ, հայկական կեանցի և արուեստի
նկարագրական զիմ մը: Երկու հայ աղքատ
ողորմութիւն ինդրելու եկած էին մեր
տուն. ի փոխարքէն՝ մեզի հաճոյք ընելու
համար, դուրս քաշեցին իրենց տուրքիչն
ծրար մը. ամէնքս հետաքրքրուեցանք: Ա-
նոնց սկսան բանալ, ծալց ծալցի ետեւ.
վառեր՝ հիւսուած զգայշ մատներէ, շղարշ-
ներ բանուած փափուկ ձեռքերէ, ուրիշ-
ներ՝ ասդնեգործուած ծաղիկներով, հրեշ-
տակիներով, հայրապետներով ու սուրբե-
րով, ուրիշներ ոսկիով փայլվուն, — մեր
համբերութիւնը կը հատնէր, անձկութիւն-
նիս կը նեղուէր, — և անոնց կը շարու-
նակէին բանալ ծալց ծալցի ետեւ, ան-
գ եր չ յաջորդութիւն մը նմանօրինակ
շղարշներու և ծաղիկներու ու գէմքերու,
և ահա, — dulcis in fundo, — յերե-
ւան ելաւ հայկական խաչ մը, նուրբ բա-
նուածքով, շղղողուն մարգարիտներով,
զմբուխտներով և ազնիւ քարերու ուրիշ
շատ տեսակներով, չնորհուած քարեպաշտ
տիկնոջ մը, կատրամիջէի մը կամ Զա-
պէլի մը պարանոցէն ու բազուկներէն ու
բոլորն ալ խունկի և ժամանակի ալիքնե-
րէն մթարուած ու նսեմաստուեր:

Տասներորդ դարէն վերջ հայերէնը անց-
ման շրջանէ դուրս կ'ելլէ: Ազնիւ հայե-
րէնի և ընտանեկան հայերէնի ձեւերու
տարբերութիւնը այնքան կը շեշտուի, որ
այլ եւս վտանգ չիկայ զանոնց իրարու-
հետ շփոթելու: Դիտակցութիւնը կ'ունե-
նան որ երկու որոշ հայերէններ կան, մէ-
կը զիբցերուն՝ զոր չեն հասկնար, միւր
խօսակցութեան, որոն չեն հանիր: Մէ-
կը բարձր լեզուն է, պատմութեան մէջ
լուսապակուած դիւցազներու լեզուն, միւ-
սը ցած լեզուն է, դեռ փողոցներու մէջ
քալող ոսակին: Անջրպետն այս երկու լե-
զուներուն մէջ այնքան մեծ է, որ անզի-
տութեամբ այլ եւս կարելի չէ շփոթիլ եր-
կուրին ձեւերը: Կամ պէտք են մեսրո-

բեան հայերէնով զրել, կամ իրենց խօ-
սած հայերէնով: Յածէն կը խորշին,
բարձրին չեն համարի: Հինի և նորի կոփու-
րուն այս զարերուն կը սկսի: Եւ իրենց
այս պայքարը աւելի ներքին, աւելի հո-
գերանական ու բնական էր, ցան տաս-
նեակ տարիներ յառաջ մեր լրագրութեան
մէջ ծեծուած աշխարհարար — գրարարի
հարցը, որ զուտ արուեստական կոիւ մըն
էր: Մէկը իր զարաւոր հեղինակութեամբ
կը ճնշէր իրենց մտքերու վրայ, միւր
ինքնին կը ճնանէր մոցերնուն մէջ: Մտի-
պուեցան երկուցն ալ զործածել: Գրարարը
սեփականելով աւելի պատմական և եկե-
ղեցական մատենագրութեան, աշխարհա-
րարը զիտութեան, բանաստեղծութեան,
առանկներու, ազատ մտածութիւններու ու
զգացումներու: Գրարարը աղէկ զրելու հա-
մար, մեծ տաղանդ, նուրբ ճաշակ և սուր
փափկազգացութիւն պէտք էր ունենալ: Բայց
անոնց կ'երեւի թէ զրարար զուուած զիր-
ցերուն մէջ բնաւ տարբերութիւն չեն զրած:
Մխրորեան զպրոց, հելենարան զպրոց,
անցման շրջան իրենց համար հաւասա-
րապէս բարձր լեզու են: Իրենք ամենէն
ալ ազգուած են: Գրարարը աւելի վար-
ժութեամբ կը զրեն քան զիտակցութեամբ,
աւելի ականջով սովորած են զայն քան
մտցով: Այսուհանդերձ Արխտակէս Լաս-
տիկերուցի, Մխիթար Գոշ, Ցովհաննէս
Արկաւագ, Ներսէս Շնորհակի, Ներսէս
Լամբրունացի և ուրիշներ կրցած են առե-
րեւոյթ պարզութիւն մը տալ իրենց զրա-
րարին, որ ընտիր ըլլալու պատրանըը
կու տայ. Միայն ցիշ մը մօտէն զիտել
պէտք է տեսնելու համար թէ որքան ա-
նորոշութիւն, անհարթութիւն, օտարու-
թիւն, խեղաթիւրում, և այլասերում կայ
իրենց զրարարին և Մխրորեան զպրոցին
մէջ: Ոչ որ կրցած է զգացնել այն պար-
զութիւնը՝ այն յստակութիւնը և այն առոյզ
թարմութիւնը որ նիմիայական ու ձրիա-
տուր շնորհցներն են Յովսէփ Պաղնացիի,
Սամուէլի, Կորինի, Աքրահամ Զենակացիի,
Սահակ Պարթեւի և Եզնիկի հայերէննե-
րուն: Քանի մը ժամանակապիրներ, ինչ-
A.R.A.R.:@

պէս կիրակոս, Վարդան, և մանաւանդ Մատթէոս Ուսէայեցի, մերթ նոյն իսկ Լամբրոնացի, զրաբար գրել ուզած միջոցնին ալ անակնկալ կերպով մը բարձր ձեւէ մը կ'ինան ցած ձեւի մը վրայ, իրենց լեզուի առերեւոյթ միակերպութեան կաղի մը, կոտրածի մը տպաւորութիւնը ընելու աստիճանն Նոր ձեւերը իրենց ներսը կ'եռան, պողթկալ կ'ուզեն, զոր ալ բուլորովին չեն կընար զսպել, Ասոնցմէ խոտորիլ ուզած միջոց՝ ստիպուած են օդին մէջ կամ ուրիշներու ցով փնտուել բառեր ու ձեւեր, ինչպէս ըրած է Մագիստրոս՝ որուն լեզուն անյարմար խառնուրդ մըն է իրմէ նախընթաց բոլոր գրողներու նկարագրական ձեւերուն, իր ժամանակի ձեւերուն և ուրիշ բառերու, որոնք իրմէ հրնարուած կամ հայարնակ ո՛ և է հովտի մը մէջ խօսուած, բայց միշտ առեղծուածային կերպով անիմանալի են հայերէնի մէջ: Եղնկարաննելու համար ուրիշ միջոց չեն զիտեր, և ուրիշ հնարք չեն գուած՝ բայց եթէ հաւատարմութեամբ օրինակել զինք, ինչպէս ըրած է բարեմտութեամբ Սարգիս Շնորհալի:

Ինչ կրնայ շահիլ հայերէնը Անցման շրջանի մատենազրութենէն: Ոչ շատ բան, անշուշտ: Թ. Քոթենաւորէն և Գ. Նարեկացիէն դուքս, ոչ ոք կատարեալ նախանընկար օրինակ մը կաղապարած է: Գեմ ուզեր բայլ թէ Քոթենաւոր և Նարեկացի դասընտիր օրինակազիրներ են, բայց նոր տեսակ մը կը կազմեն, անթերի, որուն համար անձնական ճաշակի կը մնայ, բայց որուն կրնայ նմանցովիլ նորութեան, քըմահանոյցի, արուեստի համար: Միւևներէն պէտք է ընտրել, բառ կամ բան, ինչ որ ազնիւ է, ինչ որ յաջող է, ինչ որ կը յարմարակցի ազնիւ լեզուին: Մնացած՝ ինչ որ աւելցուցեր են հայերէնի բառարանին մէջ, պիտի ծառայէ միայն նոյն դարու, նոյն անձի կեանքի կամ լեզուի պատմութիւնը հասկնալու:

Հ. Ն. Աւորուսա

Շարայարելի

Մ. Պէտիկթուշիւնը

ԿՐԵՑ

ԱՐԴԱԿ ՉԾՊԱՆԵԱՆ

— ՀԱՅՈՒ —

Տաճկահայոց ամենէն սիրելի, համակրելի, ժողովրդականացած բանաստեղծներն են Գուրեան և Պէշիկթաշլեան: 1894ին մեզի տուաւ պ. Զօպանեան Դուրեանի բանաստեղծութեանց և թատրերգութեանց հաւաքածոյն, վաղամեսիկ գրագէտին սրտայոյզ կենսագրութեամբ: Այսօր նոյն բննադատ գրագէտը մեզի կը ներկայացնէ Պէշիկթաշլեանը՝ նկատելով զինքը իրրեւ գործիչ մը, վերածնութեան միջի մը և բանաստեղծ մը: Հիմայ Զօպանեանէն ունինք այս երկու բանաստեղծները, որոնց ապրեցան և պիտի ապրին հայ ժողովրդին հետ՝ մշշաւ խօսելով, երգելով և հառաջելով:

Պէշիկթաշլեանը իրրեւ բանաստեղծ՝ եթէ չունի Դուրեանի խանդը, զգայնութիւնը, կիրքը՝ բայց «որքան ատեն որ ապրի հայ ազգը, մեր սերունդները (անոր) բանաստեղծութեանց մէջ պիտի ուսանին քաղցրացնակ զզացման և նուազաւոր հայերէնի գաղտնիցը. ինչպէս և անոր կեանքին մէջ պիտի գտնեն ազգանուեր գործիչի ամենէն օրինակելի տիպարներէն մին որ երկրագնդիս վրայ յայտնուած ըլլան»:

Ահա այս տողերով գոցել կու տայ մեզ Զօպանեան իր գիրքը. և այս մի քանի տողերն արդէն մանկանկարն են թէ ստուար գրքին և թէ Պէշիկթաշլեանի մեծ դէմքին:

Պէշիկթաշլեանի կեանքը գրելը թերեւս այնքան պիտի չյոգնեցնէ ո՛ և է գրագէտ մը, բայց պ. Զօպանեան՝ Բանաստեղծն դէմքին հետ մեզի կու տայ անոր ամրող դարուն պատմութիւնը, զոր յաջողապէս գրելը, պատկերելը պիտի տագնապեցնէր ո՛ և է մասնագէտ մը: Եւ մենք կըկին կը զնահատենք Զօպանեանի այս գործը՝ վասն զի նա հոն անկողմնակից պատմացիր մը կը դառնայ, ո՛ և է ազդեցութենէն