



ԸՆԴՈՒՆԵԼՈՒԹՅՈՒՆՆԵՐ ՎԵՆԱՐԱՆՈՒՄ

Ամենայն Հայոց Կաթողիկոսն ընդունեց

3 hnկություն

Առողջապահության նորանշանակ նախարարին



Յանդիմանն Ամենայն Յայոց Կաթողիկոսը շնորհավորեց Նախարարին, հաջորդություններ եւ արդյունավետ առաքելություն մաղթեց՝ արդյունահարութան բարը եւ ոժմարի օգոստոս:

Սովորական մասին և դպրության ոլորտում:

Նշումն Սրբագրության հայութեց, որ Աս-
խարան ամեն չափ կգրծարի ոլորտի զար-
գացման աղջողակամարտ, որը ձեռքբերութեավ
այս կարուդացածի մի նոր մակարակի, Եւ ըն-
օծեց, որ Հայոց Եկեղեցին՝ ի աշխարհականու-

4 հոկտեմբերի

ԴՐԱՆԿՈՐՆԻ, ԿԱՐԻ ԵԼ ՏԵՂԵԼԱՏՎԱԼԱՆ ՏԻՎՆՈՒԹՅԱՆԵՐԻ ՆԱԽԱՐԱՐԻՆ



Ամենայն Յայց Կաթողիկոսն ընդունեց ՀՅ տրանսպորտի կապի և տեղեկատվական տեխնոլոգիաների նորանշանակ և նախարար Վահագի Սարտիքոսյանին: Ամենայն Յայց Կաթողիկոս, չըրոշակիրելով պար Վ. Սարտիքոսյանին՝ այս պատասխանություն պահպանության կազմակերպությամբ, վստահության հայությունը, որ վերըն ին ծանալության միջաց-ընտ Երկնակարի օնությամբ կվարողական քաջուն օգոտական ծնորթքամբներ արձանագ-րության համար համարվենք արագությամբ:

Այսուհետեւ երախտագիտության խոր ասաց Նախարար Վ. Մարտիրոսյանը եւ Վեհա-
րէ ի նպաստ հայրենիքի առաջըսթացի:

թեմերով, ուսեցած հնարավորությունների սահմաներում պիտի շարունակի գորակություն ընդունուի արքունակությունը:

ՈՐԾԻ, ԿԱՐԻ ԵԼ ՏԵՂԵԿԱԾՎԱԿԱՆ ՈՂՋԻԽԱՆԵՐԻ ՆԱԽԱՐԱՐԻՆ

փառ Յայրապետին Ներկայացրեց իր տեսլականներն ու առաջիկա ծրագրերը:

Հրապարակությունը հաջողաբար եղած է առաջին շրջանում՝ կապված ետեղապահական աշխատանքների հետ և առաջ առաջ աշխատանքների հայցահամանսն ուղղված միջոցականությունների: Անսամբլական հոսությունը երկու ապագայի համար մեծ կարենությունն եթերապացուն տեղապահական աշխատանքների համար աշխատանքների աշխատանքության մասին:

Համեմատած ներկա և նոր Վարչությունը պահանջանառ է աշխատանքների տարրերի մասին տօնությունը:

Ավագ Եյտելան Սարգս Գաբրիելյանին

զարդ ուղղությունը պահպան է ամսան Սահմանադրության:

Հայրեական պահպանն ասան Սայր Արքու Ս. Էջմիածնի Եւ Կայլարայի Ս. Նազարեթ Եկեղեցու Վագրտության և հիմանածությամբ ու աշակերտությամբ ամփոփակ բրուժություն է ստացել Հայության և Տիգրանական Եւ Օրբելի առաջ վերադարձն հայություն:

Ամենայն Յայց Կարողիկոսը, քաջարի ծառադաշտն համար ի հայտափառական զնահատակն ու որինսպայնը թերենու պավագ լեյտենանս Ս. Գարբրիելյանին, խոր ցավով ալո-

թեց, որ Աստված Խաղաղութեան մեջ պահի ու պահպակ Խայրիկը սահմաններու, Եւ հետապն այսօնիկակ ցավին ի հրորդելունները տեղ գտնեն հայոց կյալքում:

www.english-test.net



10 Խոկտեմբերի

ՀՀ-ում Նույնաստանի նորանշանակ դեսպանին

Ամենայն հայոց Կարղութեան ընդունեց ՀՀ-ում Հունաստանի Հանրապետության արտակարգ և լիարար դեսպան Նաֆիկիս Նեսիք Ե-ան Վրայացին:

Եթեկո Ժողովութեան պատմական առաջակցությանը խոսեց և ասան Օսմանան Կայսրության ծանակակաշղաւանս Եթեկո Ժողովութեան կրած ծանու և բողոքական կրոնաների մասն

Նորին Սրբությունը, Նշանակման առիթով շնորհավորելով դեսպանին, արդյունավոր արածեություն գալիքացան Խոսկ:

Կենաչափ Յարապատեն կուրտերեց Երկու երկների միջև առկա բարեկամական հարաբերությունները, որոնք ամուր հիմք են ծանալու ներկա համագործակցության առավել զարգացման համար։ Նորի Սորությունն անդադար ազ

ମାତ୍ରା ପରିମାଣ କରିବାର ପାଇଁ ଏହା ଅଧିକାରୀଙ୍କ ଦେଖିବାରେ ଆବଶ୍ୟକ ନାହିଁ।

ՎԵԼ զորացման ի խսդիր:





Սկիզբը՝ թիվ 14-18

4.

Ասացինք, որ «Յոթևապատու» գրից ուսուուն քայլայ տղի չեղ գտել «Երկերի» առաջին հատորում. իշխո՞ւ է կամ ի՞նչ եղան դրանք՝ առայժմ հնարավոր են ոչ թե ստույգ, այլ հյավանական պատասխաններ. միայն: Յավանական կարող է լինել, որին այս, որ դրանք կամ ենթադրակը շնակը շնավաւելով, անկատարություններ հասնակեցն է դրու թողել 1-ին հատորից. կամ պահել է հաջորդ հատորներից մեկու ներկու համար, կամ է զլավիլսն աննպատճակահամրա բ բուց դրան նորից տպագրությունը:

«Յոթևապատու» գրից ուսուուն քայլայ տղի չեղ գտել «Երկերի» առաջին հատորում. իշխո՞ւ է կամ ի՞նչ եղան դրանք՝ առայժմ հնարավոր են ոչ թե ստույգ, այլ հյավանական պատասխաններ. միայն: Յավանական կարող է լինել, որին այս, որ դրանք կամ ենթադրակը շնակը շնավաւելով, անկատարություններ հասնակեցն է դրու թողել 1-ին հատորից. կամ պահել է հաջորդ հատորներից մեկու ներկու համար, կամ է զլավիլսն աննպատճակահամրա բ բուց դրան նորից տպագրությունը:

«Յոթևապատու» գրից ուսուուն քայլայ տղի չեղ գտել «Երկերի» առաջին հատորում. իշխո՞ւ է կամ ի՞նչ եղան դրանք՝ առայժմ հնարավոր են ոչ թե ստույգ, այլ հյավանական պատասխաններ. միայն:

Կերևագդերի փոփոխությունը ոյսությամբ կարեն է Անատօն, քանի որ դրակը մենք բարի փիխարձն արդեն առնվազն երկու բարագիշեներով բարակապացություններ են դրածել: Այսպես, 1-ին հատորում քայլակերի արբորությունն այլևս լուսն «Յոթևանապատօւ» գրից սկզբունք դրված՝ Վերօ հիշկած քսարան-սաներգան քայլայը, ընդհանուր խորագիրը դարձել է «Յոթևապատօւ քայլակեր», որի եւթարամիների վերնագդերն են՝

Սի բան հսկակ է. «Յոթանապատում» գրի յահանգիստեր Խոյսլությամբ է ծիծ դրվել «Երկերի» 1-ին հատորում, այլ՝ որոշակի ընտրությամբ եւ Նոր խմբավորմամբ: Քեզ այս իրդուությունը, որ հեղինակ փոխել է Յաջակաների ընդհանուր խորացին ու որ բաժինների վերնագրերը եւ ավելացրել մի նոր բաժին, խորի է տախու, որ առ ինքնահարություններ առաջ

որ սա փոփոխություններ արած կարող է լինել ինչպես բուս քայլակներում, այնպես էլ բաժինները դրեթ ունիչ չասող՝ Կեռապատում վերևագիրը (կարելի է կրահել՝ հեռվում մնացած, հեռա-

ԵՐՎԱՅՐԻ ՔՎՈՅՎԿՆԵՐԻ ԱՇԽԱՄՐՃ

Վոր դարձած հայրենիքը Ակատի ուներ), Եւ կրա փոխարեն ավելացվել են Շիրազ բանաստեղին առավել ըլորու երկու վերևագր՝ «Քայոյակներ հայոց Խճվապատումի» Եւ «Քայոյակներ մասիսպատումի»:

Պարզ համեմատությունից ել երեսու է, որ «Յօթամասությունը քայլականներ» ընդհանուր խորպից տակ հրականության ձևափորել է ոչ թե յոթ, այլ ութ Ենթարածին փոփոխված հաշորժականացնելու անհակին բաժիններուն գետեղված քայլականներուն:

Աստված, թի կաս՝ ին հայ
ազգին այսպես մարդու միշտ
պահիր,
Իր զլին տեղու մի Ենոքաբարու,
հավերժն ըույր միշտ պահիր,
Որ հայ լեզն Ենեանը մի սոր
Ամի չբառնա,
Գալիք հոդմադարեռու Է մեծ
անշեց հուր միշտ պահիր:
1, էջ 274

Գրեթե հավասար իրավունքը եւ ասառարկելիորեն այս քայլակը կարող էր տեղ ունենալ մատանշաշահք երբ Եփարաժմիներում, որովհետու արծագուն է թե՝ հավատի, թե՝ հայոց լեզվի, թե՝ մեր քանազավակած հայութիքի խորհրդանշի Ասիր իրավակի, թե՝ հայութան հասանելության հիմանախնդիրներուն։ Սակայն այս ասառաջաւում

Այս օպերայի այս գործադրությունը
էական կատարություն է հավատի
հիմնախնդիրն է, որը բացա-
հայտվում է հարակից մյուս խն-

զիրքը, փաստ է նաեւ լրանից ըստ մարդ հետո լրու և սահմանագործությունների մասին՝ «Երկերի» 1-ին հատորի «Յոթ-Նապաստում քայլաշկեր» բաժինը, որում և ախտորի համեմատ կարարվել են Նկատինի կառուցվածքային, առանձին քայլաշկեր և այլ գործառնություններ:

Արդ, ուստիմասահրելիս ո՞րը
պետք է հիմք ընդունենք, առա-
ջի՞նը,թէ՞ Երկրորդը:

Առաջինը, գրական փաստ լի-

Եվ քանի որ հեղինակն ինքն է կազմել թեմատիկ ներպարագին սերու ո կատարել քայլակների տեսակաբորբոք ըստ բռվազակության, ապա դև է մեզ համար կունենա ուղղորդիչ նշանակություն նրանց բռվազակությունն ու գեղարվեստական յուրաքանչկությունները ըստության:

որ կարենը բանից զրկեց: Ո՞չ երթեւ, այլ կտայ, դեռ մի բան է աւելի, միայն եթ մենք արձանին խնդրենք հրեանց: Սակայն Սրան՝ մեր Տիրոջը, եւ Կստահ Եղիոն՝ ՀՅանըն անդամ արքային կաթողիկոս Աստվածուն եղեւ արքայի թիգեանն Աստծուն եւ արքայութեանը Սրա, ու այդ ամենը, եւ որ միայն, այլև աւելին, կտամ ձեզ» (իմաստ Աստված. Զ. 33, Դուկ. թիւ. 31):

Տեսն՞մ եւ Պարգևատովի առատածենդրիքն, տեսն՞մ է շըրիներն անսախանձ, որ մեկն եւ խնդրով, իհա և երկուոց եւ սոյսիկ բիրապատիկն է պարգևուն թեզ, որոյինեն բիրապատիկն են մարմական բարիները, որ Աստվածա պատրաստեց մեզ համար, այլևս ինչ ասեմ հանդերձանեմիք մասն, որ ան-

Ճողով լոյզի պատճանակը թերու, թէ՝ «հրեի մահուան թօշակ եւ պահուս փողը, որդիկենու գրուած է՝ «[Նըրանք] իրաւացի եւ երազով պարուղթեան մատուցեցին, իսկ մեր փրկութիւնը պահու իլիս մեր զանձերի շըլուի» (իման. և ասալ. 19. 6). Եւ [մասեց] պնդում են, թէ սա մահուան մասին է աստած, որդիկենու աղքարաբեամբ է ուրութեալ լրած, իսկ ինչոքը փրկութիւնի վիճի մահուան դատապարտութեալ է:

Թթանից:
Եւս սա ասելով՝ Նախ Եւ առաջ
ճիշտ չես մէկնում մարգարեղու-
թիւնը: Այժմ կրացատրեմ քեզ
հօսքը, որ գրուածներով չգայ-
թակողութեա:

ԱՐԳԻՍ ՎԱՐԴԱՊԵՏԸ ԸՆՈՐՑԱԼԻ ԽՐԱՅ ՀՅՈՒՅԹԱՆ ՄԱՍԻՆ

որպեսին եթք [Մէկն] արհամար-
հնու է Տիրոց արքայութիւնը եւ
կորստան որդի Տօնայի պէս
սկզբ դիմաց վաճառում է այն,
այլևս պատրի արօննի ի՞նչ պի-
տի լինի իր եւ իր նմանների հա-
մար: Մինչեւն տրութեան ազդի
[Խօսքը] պարզողոց քաջարուուն
է: «Եթէ կարող, - ասում է, - ծառա-
յել Կաստոն եւ մամանախն»:
(Խմն. Սատր. 2. 24. Ղուկ. ժ2.
13), նյուն, թէ լիս, որ Աստծոն
ծառան է, չի կարող ո՛չ ծառայել,
ո՛չ ինապանուու մամանախն:
Խոկ ով մամոնսայի ծառան է,
Աստծոն ծառայութիւնից ի բաց է
ընկնուն եւ կրապաշտների հետ է
դատաստան արքանանու, ու
որպեսին եթք Օրիստոսը «շղթու-
թը»՝ արաբեաց Պողոս, արքի-
սիթերին կրապաշտ է համարում.
«Ազգանիքին», - ասում է: կրա-
պաշտութիւն է» (Խմն. Ղուկ.
9. 5): Ուրիշ ինչ վար օրինակ եւ
վկայութիւն եւ կամենում լին
այս ծածոնկ կրապաշտութեան
սահման:

თოსი არძანავალით, უჩიოს თე
აუზის, [ასაკა] ჩინებული თავი მა-
ლის: ცერტებე დღ უჩიოს თე ერა
ხეს ჯე მალის თე ცენტრალუ-
რალუ ჰელის ძირში, [საჭაპოვის ერ-]
სტრი ასაგ. ორთულ ბორ კანალ
ე აუზის სასახლეს სასა ბორ უ-

խանի՞ր. ինչո՞ւ ես տքնում եւ քրտնում, որ վաստակեն եւ հողում թաղես: Եթէ մարմնական, կենսական, ծերութեան, հիւանդութեան կամ մանաւանդի կարիքների համար ես անում, ճշգրի եմ լուսաբույ ոռութեան:



տերոյ (հման. Դուկ. ԺԲ. 34):
Քո Տեր Երկանաւոր Ե և հրամա-
յում է Երկնքում կուտակել զան-
ձեր ու այստեղ պահել միրու,
որպասի դու եւս Երկնանակ
դառնաս, մինչեւ դու, անխնապ-
ակ լինելով, Երկիր խորցում ես
պահու ունեցուածք, որ ասն-
արաբամետականին հաղորդ լի-
նես:

ամսոյն ես Թրիստոնի հանդեպ, թէ չկայ Նրա նախախևամութիւնը, եւ չի հղում մեր մասին, եւ ո՞չ էլ Նրան յայտին ես մեր կարիքներոց, եւ կամ մեր օգնելու բաւական հնարաւորութիւն չու-
նի: Մի՞ր մեծ շնորհեց [մեզ] եւ
փոքր բանեն անտեսութեա-
ւ: Մարմինս ստոդեց, հոգի շնոր-
հեց, երեւացող արարածներ
պագուեցաց, արքայութիւն եւ ան-
ծան օքանի հոստապան եւ իս-

ՀԱՅՈԲ ՕԵՎԿՎՆԻ ՓՈՔՐ ԱՐՁԱԿԸ՝ ԲԱՐՁԵՐԻ ՈՒ ՍՈՎՈՐՈՒԹՅՈՒՆԵՐԻ ՀԱՄԱՊԱՏԿԵՐ

Սփյուռքահայ գրողները, պատկերելով իրենց Կորցոս ծննդավայրը ու նրա մարդկանց, Ներկայացնելով կենացն ու բարեթը, նախատեսկ ունենալու օտարակի տակ ապրու հայրենակիցների սրտում բորբոք պահել հայրենի տան հիշատակները, իրենց սերն ու կարսոր, Վերադարձի հոյսու, հսկ գալիք սերունդների համար Կեննանագործ կորսանած հայրենիի պատկերը եւ այս Վերադարձնելու հավատն ու գտումը: Այս նախատեսկն յուրաքանչյուր գրո՞ն իր Երկերում հասաք իրեն ընորոց գեղարքստական ձեւերով ու միջոցներով:

Հակոբ Օշականն իր պատմվածքներով, «հերթաթերով» եւ «ծանր վեպերով» ամենից առաջ մոռացնելով փրկեց իր ծննդավայր հայոց գյուղու Թեթև Օշականի ապահովութեած գյուղու Վենետիկայաստանի գյուղը չէր (Օշականը (Յակոբ Թյուֆենալ) ծնկել եւ կյալքի 28 տարին ապրել է Թուրքիայի Սիկոն զավառում, պատկերել է այդ զավառի հայ գյուղուում (անա Բրուրա քաղաքում) ապրող մարդկանց կյանքը), այն «հայրենիքի (Արեւմտյան Հայաստանի) գյուղոց շատ քանի տարբեր եր՝ պայմանավորված թուրք միջավայրի աղեցությամբ բարեկի փոփոխություններով», բայց «գրողը լրացնում, ամբողջանում եր զնդիմանապես Թուրքին մեջ ապրող հայ գյուղացիության պատկերը» (Կազմին Գարիբելյան, Սիյուռքահայ գրականություն, Եր., 2008, էջ 59): Հայ գյուղն իր կենացքով, վարու ու բարով, հոգեկան եւ քարոյական աշխարհու թրածավ Օշականի գրականության առանցքը: Օշականը այս ուսումնասիրել, ճանաչել, ու

սիրել է հայ գյուղը, հայ գյուղացուն, Նրա նպատակը հայ գյուղաշնարիդ ու Նրա մարդկանց պատկերում է, այդ աշխարհի բարերի Վեհանումը: Նրա գեղագիտական հայացրների հանճ-կարգում սա կարենոր խնդիրներից էր. «Բարերուն հանդեպ անոր զգացածը տառացի տարփակը մըն է, պաշտո-մւունը մը գրեթէ», - ասուն է Օշական-ինց իր մասին (Յ. Օշական, Համա-պատկեր արեւմտահայ գրականու-թեան, հ. 10, 1982, էջ 149): Գրելով, որ «Խոնարհներով» շարուն աչքի է ընկնում բարերին և ի հիմքությամբ» Օշա-կանն ավելացնում է, որ շարուն լուր-քանչյուր հերոսի կյանքի ամեն մի գիծն առնված է գոյուի ըստիանուր բարերից (Են՛ նոյն սեղում, էջ 110): Սարդարանալով Օշականի ստեղծա-գործության այս առանձնահատկու-թյանը՝ գրականագետն Կ. Աղարելյանը գրում է. «Պատմվածքների սյունենքը զարգանաւ են նշ միայն բարերի ոլ-եկցությամբ կամ հարեւանցի սկա-րագրությամբ, այլև ողդակի բռնաց տիրական ազդեցությամբ» (Կիմ Աղա-րելյան, Հակոբ Օշական, Եր., 2006, Էջ 71): Գրականագետն Վ. Գարեթելյանն օղնային անունում է խնդիր սահմանները՝ գրելով. «Այդ հեռուների կամքի առօ-րյա պատմությունների ու հոգեկան թաքուն ապրումների միջոցով Օշա-կանը պատկերում է անեւ բարեր, սո-լորություններ՝ փոքրեւու հայտնաբ-րել ոչ կյան մարդկային, այլև այլ, որ «հայեցի» ե, «հայ հոգին» ե» (Կազ-գեն Գարդեման, Սփյուրահայ գրա-կանություն, Եր., 2008, էջ 55): Գրակա-նագետն այս կարծիքին է, որ Օշա-կանն իր «Համապատկեր» ստեղծ-

լիս առաջնորդվել է Նույն մղումով՝ «պատմել արդեն անցյալ կորուսայալ կյանքի» բարերի ու հայ օգոս մասին, իր ժողովորդի ստեղծած արժեխնդիր մասին» (այն նոյն տեղում, Էջ 63): «Պաշտամունք եւ արտահայտություն հայ հոգվույս» (մեջբերում միջնորդավորքած Է. Լ. Մաշականան, Քական ընեադասությունը «Նախապարհ» եւ «Սէհյան» ապրեքրամաններում, Եր., 1988, Էջ 16) դրույթը, որ մեհյանական-ների («Սէհյան» ամսագիր (1914 թ.) խմբագիր հետինականները (Կ. Զարյան, Դ. Կարուժան, Շ. Ջլուֆեճյան (Օշական), Ա. Տառլույան եւ այլք) առաջնային սկզբունքն էր, որը պետք է պահպաներ յուրաքանչյուր հայ գրող, շարունակում է կարեւորվել նաև հետեւնային տարիներու պայսահայ, ապա եւ սիլիուրքյան գրականության մեջ:

Օշականի յուրաքանչյուր պատմվածք՝ իր ուրուս շեշտով ու գոլուսագեղ դությամբ, դարձավ իր գյուղի ընաշխարի, սփորութիւնի ու բարքերի մի կենակի պատսէիր, հայ դրանց ամբողջությունը՝ գյուղի համապատկեցր: Այս խնդիրն Օշականը հաշողությամբ կանքի կուցեց և ասեց «ծանր վեպեր»-ում, որոնցում «Կիպասանը կոշական գրել սպաս է ու իր բարքերով համարիք մը (Պերճ Պոռշեանց, Ծիրականաց), այլ՝ իրեն արևոտսագետ մը, որ մարդկային տրաման միայն ունի փառափրութեան զապանակ, ինչպես յանգումի կէտ»: Եվ այդ «մարդկային տրամա»ի բացահայտումներն եւ Օշականը իրականացրեց արվեստագետի՝ իրեն ընորոշ գեղարվեստական միջնորդուով:

բուստ փրկած է նաեւ մեր քաղաքը՝
ուր այսքան հարուստ ներախոն Ար-
ևկա բարքերով (Պոլիսը, Գահիրէն Ե-
պայլն...)» (*Ծուշիկ Տասնականեան,
Յակըր Օշականի վեց, Պէյրութ,
1994, էջ 35):*

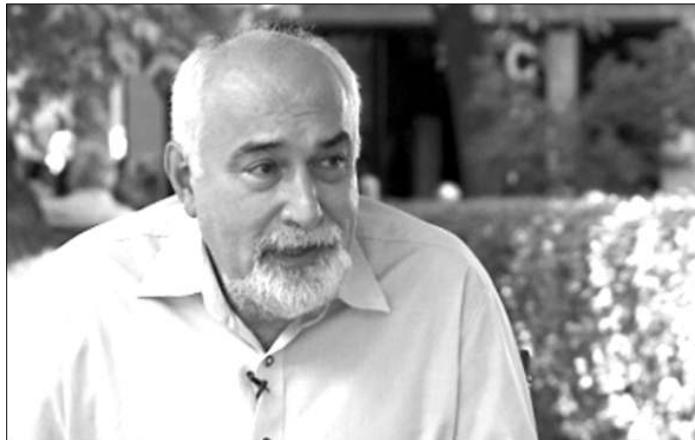
Օչականի արձակը հայ Նահապետական գյուղի կյանքի, տոների ու ծիսակատարությունների, բարքերի ու սովորությունների համապատեր է:

A detailed black and white charcoal or pencil sketch of a man's face, showing a beard and mustache. The drawing is signed 'M. B. 1977' in the bottom left corner.

Այս ամենը Օշական ի ցուց է դնում ոչ թե սոսկ Ավարագրությունների միջոցով, այլ հեռաների հոգեբանական բացահայտումների համարությամբ։ Հակառակ դեպքում ևս կիամարգեր բանահանակ կամ ազգագրացնում։ «Օշական գրել սկսած է ոչ իր բարերու հաւաքիք մը (Պերճ Պողոսանց, Ժիվականտ), այլ՝ իրեւ արուեստագում, որ մարդկային տրաման միայն ունի փառասիրութեան զապանակ, ինչպես յանգումի կետ»։ Եվ այդ «մարդկային տրամա»-ի բացահայտումներն եւ Օշական իրականացրեց արկեստագումի իրեն բնորոշ գեղարվեստական միջոցներով։

Օշական իր հերոսների մեջ պատկերեց հայի ընավորության ընորոշ գծերը՝ որանցուն ընդէլու հատկապես ապագայի նկատմամբ նրա անդեռ հավատու ապրել՝ հայացն ապագայի լույսին հառած։ Կերտեց կենդանի եւ ընական կերպարներ, որոնց հիմնականում նրան ծանոթ, իրական մարդիկ եին։

ԸԱՐԱԿԱՎՈՐԺՈՒՆԻ ԵԶ 11



Սկիզբ՝ էջ 4

Սպասվում է նաև Թայեաթի գործակալ Յարույցին Ակրտչյանը, ով կազմել էր 1915-ի ապրիլի 24-ին արտաքսված 300 հայ մսավորակաների ասպահնության: Վեպս այս հասկածությունը ընդգրկում է 1895-1922 թթ. ցեղասպանության համապատեսքը:

«Ծավալսերի մատյառում» ոչ միայն շշովկերի անձնյա խոսք է, այլև լորդայա խոսք՝ շշովկերի լուս մասը: Այսուհետ (6-րդ մաս) համաժամանակյա հոգով հիշվու են մի բայի տարբեր տարբերելու 1949, 1957, 1964, 2005: Աշխաթ վաղաժամ ծերու է, առանձին ոճեմբ, որ հիշողությունն այս ազգայի տղոգորու են գոյությ կուեկտիւացման հրայածություններուն:

Նոյն բռնությունները, ունեարկումը, պահումը: Եվ այդ ամենի կենտրոնում՝ Ուսումնական ապահով Կենտրոնում առաջին քառորդ շրջանում Հնկալաց Զարչեսկուն, ուս Ազգային փրկության ճակատի կողմոց ակադեմիայի հեջակելու օրն ինչ ձերքակալեցին են: 1989-ի դեկտեմբերի 25-ին կոչ հետ մեղքուն մասհապատճի ենթակա գեցին: Ինչո՞ւ: Որովհետեւ դաման բռնություններով եր անցել կուտացածան գործիքի կրա ճամապարհօ: Այս կերպարներն իրենց բռնու գործակետությունն ընթացքով շատ սման են՝ կաշէ բազկուն, կաշէ կեցիք, անցափոր կաշէ կոչիկներ են դաման ամսարկայնություն:

Զարչեսկոն այստեղ կերպավորվում է կոլեկտիվացման գրոհի օրերին. իրեն տր-

ված կլուսակցական հրահանգը ևս կատարում է պայմանագրական ներքի եւ աքսորի միջոցով։ Այսպես իրար են շաղախվում Յայց ցեղասպանությունը, Օսմանինայի համայնչավարացուն ու զրա հետևականությունը, տարեբա ժամանակ են տարեբ իրադարձությունների մեջ գործող հեռուությունը, բայց բոլոր փափական ճիշտ կապերի ու կապակցումների մեջ են, որովհետո միահանակ է պատմում դրաբանի հիշորությունը կամաց մասունք։ Ուս գոյն վայրէնին

**Հարուսակելի
Դավիթ ԳԱՍՊԱՐՅԱՆ
Բանասիրական գիտ. ողկուտու, առողքեսոր**

Ծարունակելի

Սկիզբն՝ էջ 8

Նա, գեղարվեստական ընկալումների իր յուրահանկությամբ, վարպետության ցուց ավել այդ մարդկանց հոգական աշխարհը, որն ինչ-որ չափով նաեւ Օշականին ներաշխանուի եր՝ Այս աշխարհը նախ եւ առաջ մեր առջևի բացվեց գյուղացի մանկան պարզ ու ամեն երաներով, սերերով, անընհատ մի լավ բանի սպասումով, մի կտոր հացի համար պայտարով, հարուստների Կառավարի նման Կառանդ ու նէնեսալու, Խեղծությանը չիամակերպելու ճատումով. Ասածուն ուղղական բողոքով, որոնցից ել հետագայում ծնվեց Օշական գրողը, ըստադատոր:

Օշականի հեռուստերը կոնկրետ ժամանակի մեջ ապրած մարդիկ են, բայց կրաք հրեեց հոգեբանությամբ կարող են համարվել բոլոր ժամանակների համար հարազատ մարդիկ։ «Բայց նրա արևտեսուս ունի մի զարմանալի առանձնահատկություն, որի շնորհիվ պատմվածքները ճեղքում են այդ կոնկրետ ժամանակի տարածքը եւ ձեռք բռում «յայերծական ժամանակի» մեջ մնանելու անձնագիր» (Կիմ Աղաբեկյան, Յակով Օշական, Եր., 2006, էջ 71)։ Իսկապես, բոլոր ժամանակներում եւ եղել են այս կամ այն մարդու կողմից հիմքած մատքեր, աղքարիկներ, արթիններ, աղքատության մեջ տվայստով գործներ, ստեփաններ, բեկած ճակատագրերով սողմեններ, եվաներ, իրենց կյանքը փոխել ցանքացող պաղտոններ, տղաւաններ, ավանդության ուժին դիմադրել չկարողացող վարդաններ, որոնք գալիք են ժամանակի խորքերից եւ զուում են դեպի հեռուներ։

Օշականի հերոսները հասարակ գյուղացիներ են՝ հողագործներ, այդ գործներ, որոնք ներկայ են, հովհաններ, տարրեր զարդումներ ենք մարդիկ, որուց բոլորն եւ աշխատում եւ վաստակում են սեփական ռոտիկորով:

ՀԱՅՈԲ ՕԵՎԿԱՆԻ ՓՈՔՐ ԱՐՁԱԿԵ՝ ԲԱՐՁԵՐԻ ՈՒ ՍՈՎՈՐՈՒՅԹՆԵՐԻ ՀԱՄԱՊԱՏԿԵՐ

Գյուղացիների գործերը տարբեր են, բայց ցավս ընդհանուր եր. «Հացին աշակը ամենուն լեզվին կառա կըլլա մշխո» (Հայով Օշական, Երկեր, Եր., 1979, էջ 55): Տարեցարդի պակասող բերքը աևհանգստացնում է մտած-մունքի տողե եր տակս բորիքը: «Մատուց, որքան կուես ան մերե գեղին մեց, հայու գետ մտիր, ամեն

բան թաղված պիտի գտնես մոայլ մստմուրի մը մեջ» (Խոյն տեղուու, էջ 52): Սի խոսքով՝ զյուր կըս Եռ հոգ-սերի տակ՝ մէտնուուն ժամանակ Անդրկան զգալով չերքեց, ալբանացի եւ թուր թալակիների շունըը («Տո-պիթը», «Համարը», «Պաղտոն», «Գո-լոն», «Ծանազար»): Այս տանչող ցավու մ տմտութեւ է, միջուցեւ, պատճա են հոսնուու, որ մտերիմիք, բայց ան-տեսաների մի կաս մինչան կատեր Յովիկները մէծ հոգատարություն եւ սրտացավ Վերաբերմունք ունեն հո-լի և կատամար: Սա գուց պայմանա-վորված է այս հանձնամասքով, որ դա կարս սեփական հոտու էր, եւ սիրուն ու քանակ եր յուրաքանչյուր այս, յուրա-քանչյուր ոչչար: Սա էլ պայմանավոր-վունք էր «ապատոնի» անցումը հորից որդուն: Որդին էլ մէծ ոգեւորությամբ էր ստանած այս հոր՝ «Երես ճեր-մակ» քարձնենու պայմանուն:

առաջամատ, որ վագ ըլոյաց վական գոլոյացիներին, հատկապես Երևանի սերին:

Կիբառ ու որք տղաները ստիպված էին սեփական աշխատանքով հաց վաստակել: Գյուղը որդերի Նկատմամբ ներողամիտ էր, մինչեւ «Երկրորդ ակրաները բուսին»: Դրանից հետո որք պատավոր էր աշխատել: Գյուղի հանրությունը աղեքը (օտար տներում վարձու աշխատու) էր դարձնու «շեն ու կարող» բնավորությամբ տղաներին, իսկ «աղեքը ըլլալու արձակն իւնեցու մը փրկված է սատկել» («Տոքանար»):

Տուների հիմնական գրասուրությունը գաղտնական էր գաղտնական գործություններին, այսպէս ու այլուր գործություններին:

Տիամանքը հիմնավաս զբահսիւսպ-
սը պատշութեաւս»):

պարտավաստիքը լոռ կովություն էր: Հոգիվ կնքվում էին պաշտօնապես: Պաշտօնական հոգիվերը կապում էին կարմիր գոտի, հագնում պաշտօնական տրեխ, «սեպիական սիլահզբ» եւ, հակառակ դեռևս չենարգված հոգիվերի, թեատրակին առնում կաշվէ տորարա: Ծուն, մահակն ու «կապ հոնակն» եւ անպակաս պետք է լինեին նրանցից:



Մայիսը Նաեւ շերամապահության շրջանն էր: Գյուղում համընդհանուր խրախճանք էր շերամի համար և աշխատարաստվերը: Օչական այլպես մակարանան է Ավագորության շերամապահության գրքօնթացը, որ կարելի է Վերականգնել շերամապահության արվեստը, իմանալ Նրա գաղտնիքները. «Զայսը (շերամի - Ս.Դ.) որքան բարակ մլլա, շերամն այնքան առողջ կըլլա» (նույն տեղում, էջ 57):

Հարասահիքըները նույսպես ունեին իրեց շրջանը: Դրանք սկսվում էին գարնանը, ավարտվում աշխանը՝ մինչ էլ «ինկնու ծյունը»: Կենսակի պատկերներ են նաև հարասահիքների նսառացողականներ:

Ակիզբը՝ էջ 10

三

Սկսած Խորենացու «Ողբից» մինչեւ Ստեփանոս Օքբյան հայ գեղարվեսանական գրականության մեջ առանձնանում է մի ուրույն գաղափար, այն ԵՇայաստահի ազատագրման զաղափարը: Եվ Վերը ըստարկոված բոլոր չըսու հեղինակների (Սովոր սես Խորենացի, Ներսոս Ընդրիփի, հաշատուր Վեշանեցի, Ստեփանոս Օքբյան) գործերն եւ ունեցել եւ այդ զաղափարի հրականացման որոշակի նպատակ. զաղափարապես փայփախել են հայ ժողովով, միասնականություն եւ նախապատրաստել հայոց պետականության Վերահաստատումը:

Յա՞ ժողովրդը, որը դարեր շարունակ կեթեցվէ Եր օտար և վաճռողների ծակը Ծի տակ, պես է հաստատե՛, Վերաբանզերի իր պահապակն ինքնուրույն լույսում, Վիշտ լուծեր իր գրկանութենի համար: Այս լավասնությամբ եւ շնչում Վեր հիշտակված հեղինակների թերթավածները: Այս լավասնությունն իր վերածարունակ է տատեց: Մեր մեջ վիպասան Րաֆֆու դրագության խոսքում: «Կրկնում եմ, հայ ազգը Մի բանտավոր ապագա ուի՛: Արդարեւ, Նորա անցյալն անցավ արտասուրով, լացցու եւ արյունով: Նորա Ներկան դարձյա ավագի է, բայց Նորա ապագայն մասին բոլորուն անհինու շնչ: Ժամանակների մեծամեծ կոռուսներու կերպ,

Դայրենասիրական ողբ



մատեցին ամբողջ ազգեր։ Եվ կրօնըներու շատ անգամ պատճառ դարձան, որ մի ազգ կլի զևս մյուսի թշ։ Յասաւում է աշխարհագրական հրովարտության պատճառ ենակ այլքան շատ հետեւ կրոսյան, որի վեհետեւ այդ երկիր վրայով անցան դեպ արեւմուտք դիմոն Ասիայի բրոլ արյուն թափողերն եւ այդ երկիր հաստիցի յուրաց կատար բարքարության առաջն զարկը։ Բայց հայ ազգը յուր դաշն

კუსახებ ძლიერდოւ კასთართ აუ მთელი
არყისით, მაა ჭავალი ჩამოიტესინ,
აუქნებ, იქნასალი რაოდის ისებრ
აუქნას ცირუსამზე ჩარქაბესტებს, სა
ადამიანი გაზამის აუგ მრა ერი ი ქან
შექინი ჩატე, თუ ჩასყინ შესტე თავ-
სტესტერი ღარის ცხრები ქასამაზინ-
შესტე ძალასას აუ სკეპტი მშესა-
უამასინ. (რაფხ. ტელეტ ძოლიკაშვილი,
ჩ. 2, თე. 1962, ფ. 67).

Մեծ պատմավիպասանի խոսքերին համահունչ՝ դրանց հաջորդելու է գալիս հանճարեղ Տեղյանի ընառը.

Ծառ է տեսել երկիրն իմ ցավ ու
արհավիրք,
Լաց է այստեղ ամեն երգ եւ ողը
սպիտ ածոց

Որպես Փյունիկ կրակից Կելնես,
Կելնես նոր
ԳԵՂԵԳԿՈՎՅԱՄԲ ու Քառորդ վառ ու
ԼՈՒՍԱՎՈՐ:
Վահան Տեղյան, Երկեր, Եր., 1989, Էջ
177-178

