



Երեսնամյա աշխատանք

**ՄԱՅՐ ԱՅԹՈՒ ՍՈՒՐԸ ԷԶՄԻԱՃՆԻ
ԳՐԻՄԱԿԱՆ, ՄԵԿՆԻՈՒՄՅՈՒՆ
ԼՐԱՏՎԱԿԱՆ ԵՐԿԵԱՐԱԹԱԹԵՐՈՒ**

Մայր Աթոռի մանկատան շենքի բացման արարողությունը

Մայիսի 2-ին Ս. Ս. Օ. Ս. Տ. Պարեգին Բ Ամենայն Յայտնության հանրիսպախության տեղի ունեցավ Ս. Օ. Ս. Տ. Պարեգին Բ վանքի տարածքում գտնվող Մայր Աթոռ Սբ Էջմիածնի մանկատան շենքի բացման արարողությունը: Ենթին հիմնա-

նիքը, Մայր Աթոռի մանկատան շենքի հիմնադրությունը բացի, ստանձնել է նաև մանկատան հետագա գործունեության հովանավորությունը: Ներկայությամբ Տոն Բյուրջյանի եւ հոգեւորապետ Տոն Բյուրջյանի ընտանիքների անդամները:



վն վերանորոգվել է լուրջաբանակա Բյուրջյան ընտանիքի բարերարությամբ՝ ի հիշատակ հոգեւորապետ Տոն Բյուրջյանի եւ Նրա դուստր Մարիան Բյուրջյանի:

Հայաստանյայց Առաքելական Սբ Եկեղեցու կողմից իրականացվող սոցիալական ծրագրերի շարքում մանկատան բացումը հերթական կարգերի շարքում:



նախկին է եկեղեցու որսախանութ գործունեության ուղղությամբ: Մանկատանը կախատեալված է կարիքավոր ընտանիքների եւ անապառուկ 42 մանկաների եւ մայրապետ Սայր Աթոռ Սբ Էջմիածնի «Երեւնեան» համարակրթական դպրոցում, կիսաճանձն նաեւ Էջմիածնի հայրուղայաց ցուր: Բյուրջյան ընտանիքը:

Շաղկապակությունը՝ էջ 2

Ն. Ս. Օ. Ս. Տ. ՊԱՐԵԳԻՆ Բ ԱՄԵՆԱԿԱՆ ՅԱՅՏՈՅ ԿԱԹՈՂԻԿՈՍԻ ԳԻՏԵԼԻՔԻ, ԳՐԻ ԵՎ ԳԴՐՈՒԹՅՈՒՆ ՕՐԿՎ ԿՈՒՐՈՎ

Գիտելիքի, գրի եւ դպրոցային օրվա աշխույժ Ն. Ս. Օ. Ս. Տ. Պարեգին Բ Յայտնության Պատրիարք եւ Ամենայն Յայտնության Մայր Աթոռ Սուրբ Էջմիածնի շնորհախորհրդան ուղղվել է հոգեւորականությանը, ուսանողներին եւ աշակերտներին:

Հայրապետական շնորհախորհրդան մասնավորապես ապով է.

«Մայր Աթոռ Սուրբ Էջմիածնից հայրապետական Մեր օրինություններ ենք հորում համայն մեր ժողովրդին Գիտելիքի, գրի եւ դպրոցային օրվա աշխույժ եւ շնորհախորհրդան մասնավորապես, ուսանողներին ու աշակերտներին ուսումնական տարվա վերաբերյալ կապակցությամբ:

Միջիններ, ցանցային աշխատանքի, գիտելիքների ամբարձման մեր տարեկանը է բացվում ձեզ

համար, որ փոխի ծառայեցներ հարստացնելու մեր իմացությունն ու կարողությունները, կրթվելու ազգային հոգեւոր արժեքներով, ուրեք գիտելիքների նկատմամբ փուն են ձեզ նվիրյալ մանկավարժների կողմից:

Կայտ շարունակ գարգացող աշխարհի մեջ առավել եւս կարեւոր փուն են գիտելիքն ու կրթությունը, որ բոլոր ժամանակներում եղել են լույս մտքի եւ հոգու ու պայման մարդկության:

յին կյանքի առաջնությունից եւ դրա փուն: Ուսումն մեր ձեր ժողովրդաներին աշար փոխի ծառայեն մեր Հայրենիքի շնամբանը, համայն մեր ժողովրդի բարոյական: Ուսանել սիրով, եւ Աստուծո մեր ջանադրությամբ համար առավել փոխի շնորհախորհրդան եւ օրին մեր կյանքի ուղին:

Մայրում ենք, որ Աստուծ օրնությունը հաջողություններով առաւ լինի մեր ուսումնական աշխույժ, եւ ժողովրդաներով գարգացվել սիրելով մեր գավառների ուսումնադրությունն ու մանկավարժների գնահատաբան ծառայությունն ազգային մեր կյանքում»:

Մայր Աթոռ Սուրբ Էջմիածնում Ամենայն Յայտնության Կաթողիկոսը կատարեց կրթության մշակների օրհնության կարգ

Օգոստոսի 31-ին՝ Գիտելիքի օրվա նախօրեին, Մայր Աթոռ Սուրբ Էջմիածնում, Ս. Ս. Օ. Ս. Տ. Պարեգին Բ Ամենայն Յայտնության հանրիսպախության տեղի ունեցավ կրթության մշակների օրհնության կարգ, որով սկսվեց դրանց մի կողմ կրթական ոլորտի երեսնամյա կրթության օրհնության ավանդության:

Եկեղեցականների թափուր Ամենայն Յայտնության շարժապետին՝ ուղեկցությամբ ՀՀ կրթության եւ գիտության նախարար Արմեն Աշուրյանի, առաջնորդեց Մայր տաճար, ուր կատարվեց մանկավարժների օրհնության կարգ:

Արարողության ներկա էին նաեւ Ամ կրթության մշտական հանձնախորհրդի ներկայացուցիչները, ՀՀ կրթության եւ գիտության նախարարության աշխատակիցները, ՀՀ մարզպետարանների կրթության վարչությունների պետները, ՀՀ բարձրագույն ուսումնական հաստատությունների ղեկավարները, ՀՀ բարձրագույն ուսումնական հաստատությունների ղեկավարները, Երեսնային եւ մարզերի ուղեկցողներն ու մանկավարժների ներկայացուցիչները, Մայր Աթոռի կրթական հաստատությունների ղեկավարները, Երեսնային եւ մարզերի ուղեկցողները, Երեսնային եւ մարզերի ուղեկցողները, Երեսնային եւ մարզերի ուղեկցողները, Երեսնային եւ մարզերի ուղեկցողները:



յություն է աշար կրթության մշակների հանդիպել եւ հայեց Աստուծա առաւ օրհնությունը՝ ի շարքություն հայրենի դպրոցի ու կրթական անապառուկի: Դուք ուսումնական տարվա սեփական Աստուծ Թրքի Իշման աղոր Մեղան առջեւ՝ Ձեր ուխտն եք նորոգում աշար՝ Ձեր ապառ եռանդով, անհասանել սիրով ու անսանցողի կիրթվում ջանքերով մեր մանկանց իմացությունն ու լույսը հայրենի ավանդությունն ու հոգեւոր արժեքները:

Կայտ կյանքի արաւոյնաց գարգացնելու, առավել քան երբեք, կարեւոր են ուսումն ու գիտելիքը, բայց պետք է ինչեւ, որ միշտ՝ բոլոր ժամանակներում, կարեւոր են հոգին կրթելը, ճշմարտության եւ բարոյի մեջ հաստատության եւ գիտելիքը, ստորագրող գործունեության եւ բարոյի, երբ ամուր կերպով հաստատված է հապարդ փնթի եւ հոգեւոր արժեքների հիմքի վրա: Միա

այսպիսի ճանաչողություն է, այսպիսի կրթական դպրոցն է, որ մեծապես հոգեւոր համայնքի՝ դիմակալում են ժամանակի հոգեւոր եւ հորանքների առջեւ: Հոգեւոր արժեքների գործունեությունը փորձություններով բովով ու փուն ենք լույսը՝ ձուլ ունի է դարձել հայ դպրոցը՝ մարդու ու անապառուկ, ինչպեք փոխել ու հոգեւոր ու արաւոյնաց կրթական ուղին, որոք կրթված եք դուք՝ առաջնորդելու: Միջիններ, կրթված եք առ Աստուծա հապարդով սեփու մեր մասաղ սերերին, սովորեցնելու ճանաչել եւ սիրել մեր Հայրենիքն ու Եկեղեցին, հոգալ մարդկանց մարդկան, ստորեւ ու կրթուել, մարձնել ուղիղն ու արաւոյնաց կրթական ու կրթությունն ուղեւորել, սրանով են լույսավոր են առաջատար դարձել ու դաւանող ցանկացած ուսումն ու գիտություն:

Շաղկապակությունը՝ էջ 2

ՀԱՅՈՑ ԿԱՌԱՐԱԿՈՒՄԵՐ
ԾԻԼԻՊՈՒՍ Կ ԱՐԲԱԿԵՋԻ
(1632-1655)

Ասիցքը՝ թիվ 15-16

Եթե միտքերն հավասարաբե-
թե պարտեւ պատարաւ և եղե-
լաւ յառաքելութիւն իր բաժմի՝ հոգուս
միջոցն կարողութիւնս, միայն թե իս-
րողն, թե ոչ և հաստատուի իր ա-
րձաքով: Իհարկեւ, այս փաստը չի
հիմնականութիւն և ոչ մի սկզբակա-
նութիւն: Այլեմիկ. Եթե միտքես չե-
լեմ է այս, ապա միայն՝ հաշիվ առ-
նելով Մայր Աթոռի շահը, որովհե-
տեւ այդպիսի խնդրիկ կարող է ո-
րոշել միայն ազգային եկեղեցա-
կան ժողովը: Եւ ոչ թե՛ միկաս կ-
ողովութիւն: Պատասխանելով Փիլի-



պոսի այլ հարցերի, թե ինչու է և
 ձեռնարկությունը կատարել ոչ
 փնտրվում, եւ փորձում է դա
 հիմք
 ևս փորձում է թաքցնել
 ինքնուրույն կատարված ձեռնարկ
 ությունները: Այնուհետ համարեց
 ինչի՞նչ ձեռնարկածանքի անուն
 է՞ր կամենում ենք լուր Եւ, որ
 ժառանգելու Սիմեոն Եւսեփը
 էջփածի փնտրվեց՝ Այն, Այն
 կարու, Գ. Պոլիս, Տեղիկուս, Կա
 ռին, Ամասիա, Մարովա, Կապա
 հարդեր, Բաշե, Սուլ, Մերդիկ
 եղբայր, Ադրիանուկներ, Բոլո

աս, Լիվո, Բոհեա, Կեսարիա, Չերուշ, Սեբաստիա, Կոլոմանաստր և այլն։ Միմեռն փորձում ե՞զգալ ի՞նչ նաեւ Լամբրոնադոսը այն մտքից, թէ կարողութիւնս իրավունք ունի եպիսկոպոս ձեռնադրել բոլոր վայրերում, սակայն չի մտածում, որ Լամբրոնացին կկայի ունեւ ազգայնապէս կարողութիւն։ Որպէս հազարադրութիւն՝ նա մեղադրում է Փիլիպպոսին՝ հայեպէս Միմեռնի ձեռնադրելու համար, որը նաև վիճակում էր։ Սակայն չի նշում, թէ ինչպիսի անձը որ փնտրելի համար է ձեռնադրուել։ Այլ խոսքով՝ ձեռնա-

Մեղադրել էջմիածինի՝ գաղազան մեղքերի մեջ, եթե այնպես տուհանաբանորեն պատկեր է ձևավորվում եպիսկոպոսի մեջ, երբ կրոնի և Մարգարեության ճանճի եպիսկոպոսի ցանկացել, եթե կրոնի և սերելիցիցի աբեղայի առարկայում, եթե ունի իր ժամանակի աբեղայի, եթե էշխանապետի հայրենի առարկայում և աբեղայի և բողոքի ե պայլ ե պայլ-հայրիկի էլ իշխանություն, որ մեղադրանքները իրեն չի հասկանում ունի ուղղում է իրեն արարածը ե թողնում Սկսելով, եպիսկոպոս ձեռնադրանքի հետևում, սակայն ընդունում է, որ Սկսելով էջմիածինի բնույթ է, որ հիմա ձեռնադրել է ժողովրդի ապահովումը, պարզապես է, որ ժողովրդից դեմ է եղել թողնում, ե պայլ պարզապես Սիմեոնի սիրովալում է եղել նրան Սյա իրավունքի էշխանություն է շարունակությունը, եթե Սյա գալից հետո այնպես նամակ կրոնի կրոնի է լիար, որ Սյա հայրենի Կարամանից է, մայրը Մեխակիցն, հետևաբար ինչ ինչ պայլ մեջ է Սյալ հրչես այն է, որ Փիլիպոսը նամակը եղել է այլ մանկանք կառավարող չուր է գալից, բայց ուղ է տեղ հայել: Չի պարզապես, որ Սիմեոնը կանխում է պարզապես չուր պողովրդի:

վայրը սշանակություն չունի: Սիմեն կաթողիկոսը մեղադրում է Փիլիպպոսի՝ Թորոսի բանադրանքի ենթարկելու համար: «Այդ դեպքում, ասում է նա, - դու պիտի բանարդես Սսի կողմից բոլոր ձեռնարդյալներին, այդ թվում՝ արդեն մահացածներին»: Ավելորդ է ասել, որ Սիմեն կաթողիկոսի նամակ-պատասխանն առանձին տրամաբանությամբ աչքի չի ընկնում:

Նամակի վերջում Սիմեոնը կոն-
հակոնիանիականներն է ուղարկում
Փիլիպոսի հասցեին՝ փորձելով իր
ասածները հիմնավորել Աստվա-
ծածնյից կատարված մեքերում-
ներով: Այդ վերջաբանն այնքան
տեղեղ է եւ անկշիռ, որ դրան անդ-
րադառնալով անգամ չենք կամե-
նում: Սիմեոնն իրեն համարում է օ-
րինակյան կաթողիկոսների հա-
ջորդ, սակ էջմիածին կաթողիկո-
սին՝ իրեն հախաթող:

Դ. Լալայ Ֆիլի հետևանքներ ունեցավ: Փիլիպպոսը, հավանաբար, միշտ վարվեց՝ պատուսխանի առանցիկ ուշադրություն վսիկրելով: Աս ավելի շատ քրտակել էր ենդեղեղ բարեպաշտական կատևներով, որոնց մասին Սիմեոնը Լուկիսից խոսել էր այսով: 1648-ին Սիմեոնը կաթողիկոսը Սահագավ, եւ Լուկա հաղորդել Ներսէս Սեբաստացիին: Աս հաղորդումն ու խոնձ մարդ էր: Լաւ օրը, Լորմով հաղարեթոթլորներն հաստատելցին Սա եւ Էջմիածն կաթողիկոսութլորներէի վրէ: Հաւորեղ եր համարմո եւ Ներսէի եւ Փիլիպպոսի՝ Երուսաղեմմ պատուսխանի հանդիպան արդուը: Ավելի շուտ դա կարօրը նահապարտաւորավ համաձայնակցան արդուը եր: Ճակիկաղաւ գորեզ քուր վայրում, բաւ յոթլայն, կարող ար Ներցուրեղներէի տոմարակալայն շարունակել իր յոթլայն պուր: Երուսաղեմմ մեկնել 1651-ին երեւի, իկեպս Ե. Օրմանլայն ի կաթովմ, մարտի 30-ին Նուռ: Լաւ քաղապարայն շրջաւոր Նուր տերապակ եղավ Ճակիկ Զուրայիցի, որը շարունակել էր կուր յիշխալայն անոնեւտերով:

[illegible]

Հնարեղ զանգ, հայտնի էր
Էրեւնէ Ե ծխարդէ, որ Սա շատ
վարդեղն Ե Լակաւ շաւ Ե հակոխ
էր հավաճաւորներէն: Սա հա-
մա՛ս էրուա՛նէ միայն 1651 թի
աշխաւ: Դավիթ Եդրկոյան ան-
լու իմ եղեթ, որդ թոյէն Ե օրագո-
րուն, կշռու է, որ Սա տարկ իմ
լենթեր 30-իս հասէ Ե Զարեւ ի
մաւէ տաքաւ կարդիղիսն ու
տաքեղ իմ օրնոյդուն: Զեռու
կարդիղիս անկաւ Ե տրուա՛նէ:
Սեւ ուրիշ շաւա՛կալարու էր
Էրեւնէ, որ Սա շաւա՛կալար
հակոխէր Ե Բերդարա՛ն իմ Զա-
ւարա՛ն: Հոտով հասկուն Ե տրու-
ա՛նէ: Շուրթն արարիւթը իմ
Սա՛մաւա՛նոր Տարնոյնէ, որդ
Գրիգոր Դարսեղեղի տակա՛նքե-
րից եր: Սա է հայտնի Ե որ շիկա-
նարակաւ ձեռնախնայով, սա-
կաւ թշնամարթուն եր մաւէ թե՛
որիցի Ե թե՛ Երեքից: Անկե՛ր
կրակ զաղկւեցն էր արեղ 1649-
իս, որից ետտ արարիւթը եր
դարձէ Երեւա՛ղ Սյրկա՛ղից: որ
հայտնու գգունակ Ե անարդա
խնդիրն ունեցող եր: Սա-
կաւ Սա՛մա՛վա՛նա՛նոր կարդա-
ցա՛վ կա՛մա՛վա՛րդուն միջոցով
վերաճա՛ղ եր արթոն, Ե տա ո-
ղոն եր, որ Փիկիա՛նը Ե Լեւոն
էան երուա՛նէն: Փիկիա՛նը Ե
Լեւոն Երեւնէ մաւ, Սեղիս հաճո-
ւեղ Ե Ս. Զափոն տաճարի
արկունակ խա՛նա՛նք տարրոն զու-
լի բարեղով, իկաւէ մաւ, բարձ-
նացեղ ավա՛ղ օրակալի եղեթ: Փի-
կիա՛նը արա՛մովից հոս տի-
մախտեղակա կրակակի, նաւե՛ր
Երեւնէ արարիւթը Ե լարնախակ
վաքի կոտից:

Շարունակությունը՝ էջ 4

h

Կեսնե նշեցին Լալոյի հող-
գործուն «Արմաթարմ»-
նու ժողովրդական ապրանքակե-
նիքի մեկուն ապրում է, որ Ար-
թարման կողով դիմազ գուն-
քով Միսաակն ընկալակորից է սիրաբա-
նուհարստը (որոշողն երկրի)։ Կյս գյուղը
Մարտորեն կապակա է կողով հետ, քակի որ
թե՛ Լալախիսանգաթալիսն է թե՛ Արթարմի
կեղծի ցամաքակի կայալսն է, որի մասին
Շեքսբեք 1902 թ. օրսն տեսն էր իր «Արթարմ»
թիթ գրքում գրում է «Միսաակն թե՛ որդւն
Լալախիսանգաթա կողուն է թե՛ որդւն հու-
րաւոց, հյուրախիսն է իրուրսիրումն է շաւ
բազմազգի ունաւորիցն է այցեղն ճննա-
սարհորդը»։ Զարեգի եպիսկոպոս Մ-
կալեղեանցն է «Համով հոտով» ուն գրում
է «Միսաակն» Արթարմից քիշիւսն է. ո՞ր-
քան Լալոյի կը ճեւն ու կը բազմե Միս-
աակն այս ետրազ վրա»։

[illegible]

Նույն աղ-ն է, իսկ *ա-ն* հոգրական է, և *վան-ը* իջեանի իմանա ունի՝ որպես Արամյանի՝ ժողովարհի գնացարիսի իրականատերի։ Ժողովարհը, ապակյա, ինչպես որ Արամյանը՝ լուրարանի որդես Ալիքսանյան, այնպես էլ նման էլ անունն է ստեղծել Թամարի ջուս-սույզ սիհարահիլի համար՝ նրան անվանելով Ազնա, ըստ այդմ՝ Արամյան նշանակում է Ազն, Օզնա։ «Արամյան»՝ անվանությունը կապ է արտոգրանությունից արտքերպելը։ «Թամար» է Օզնա՝ անվանումը ու գրական աղանգավորն է եղիվանի՝ Գ. Է. Շրվակս ստեղծվածից։ Ոչ ոք չի հասկացել, որ իրականությունը լույս է տեսնում հայ գործի լիարժեքում (Գ. Շրվակ, 1999, ըմ. 13)։ Այս գործի լիարժեքը՝

ստուգաբանությունն է եղել, երբեմն է «Թա-
մար եւ Օվանի» հետեւյալ ենթավերնագրից.
«Սիրային ավանդավեպ Աղթամար ու Ախա-
լույսյան անունների ծագման մասին»:

Այս տեղեկագրության վերջում, որպես ժողովրդական ստուգաբանության բանա- տեղեկական արտահայտություն, ասվում է.

*Ահա Օվանի խոսքով. - Այն, Թամար,
Էն կըզոյ անուն մնաց Ախրամար:
Դամարի վերջին խոսքով. - Այն, Օվանս,
Դիմագի գեղն էլ ասին Ախավանս:*

Նման ստուգաբանությամբ՝ ինչպես որ
հիերոսիո Օմանն է, կղզուն նայելով, ջրա-

սույգ լիւում՝ ասելով՝ Այն, Թամար, այնպես էր հայացքը հառած փափամբն այն գլուխին՝ որտեղից ծովը էր մտնում Օվաքը, եւ նայելով ծովի փրփրադեղե պալիքներին ու նրանցում որոնելով իր սիրելիին՝ Այն, Օվաքն է ասում Թամարը, եւ փորձովի քամին Թամարի խոսքերը հասցնում է ցամաք, իսկ Օվաքի խոսքերը՝ կզդի։ Այն երևւոյ աշխերով իրար են կապում փրփրաքնքերի երկու ափերը։

Ավանդության այս տարբերակը եւս վստահաբար հայտնի է եղել Ռուսմանյանի, սակայն չթանկացնելով լուրջ խնդիրներ, իրենց *ախ-եղով* ինքնին խառնելով՝ Ռուսմանյանն ընթացել է բանաստեղծական այլ ճանապարհով. ժողովրդական ավանդության համաձայն՝ մեծ բանաստեղծը եւս իր ստեղծագործությունն սկսում է Ախավան գյուղի տղայի ծովը նետվելը ներկայացնելով, սակայն առանց գյուղի անունը տալու.

Շիտադախիտ Վասն ծովի
Փողոցի գլուխը առափակա
Դմէն Է մտնում գաղափարդի
Ամեն գիշեր ու տղոց:

ժողովուրդական ավանդությամբ ցույց է տրւել, որ Եւսափանքի ուղիով դիմապահ տղան ամառի ամի ժայռը, որի վրայ Յովաթը, որտեղ Բարուր, վազէ Է տրտել: Ամենակն հապաւնաւորութեամբ պակտը դնուն կարգաբարձրութեան շքանիւն մասնաց պաշտօնավարայի ու վարդ Է իշխէ Յովայի Է Լեւանդրոյի՝ տղոցն հիշեալ պատմութեան հետեւն ուղիութեամբ, որի պակտիտն հիզդու որը Եւսփանաւորութեամբ:

ժողովուրդական սրբաւորական Է յարձն:

Շարունակությունը՝ էջ 5

ԱՏՈՒ ՅԱՐԴԱՆՅԱՆ (ՄԻԱՍՏԱՐԹՈՒ)

Սիպրիք՝ թիվ 15-16

Բանաստեղծը իր հանդարտումով, որովհետև իր հանդարտումով իրող ընտելացի հնչող տառապանքի կանգը, մի վերջին պարզ-կոտմած շարունակում է խոսել իր վարանուն գավալների հետ, շարունակում է ներգործել նրանց մտքի և հոգու վրա, որովհետև տևող երկրի պատմության վկայն է, իսկ նրա գավալները միշտ չէ, որ պատմության ինչո՞ղության կրող են։ Այդպես է՝

Որովհետև, ավա՛ր, միայն ես գիտեմ, թե
այրուհի ի՞նչ անագործյա ասանակներ,
ի՞նչ յուր խալվարուն աղբախողներուն
խորը սուգվե՞րով,
ճարտուրության հիմունքները
այնպիսիք մարդկային ոտոգեցին...

Միայն ես գիտեմ իրարու ճանձնը
անկեղծորեն իռադիալ խորը մոմոնդ
փաթաղաղ դադարներուն ճարձգապանուն
սաղմուկի...՝

... Եվ վերջապես միայն ես գիտեմ
կոտակուրների այն կմախքներուն,
Որոշը պորտի խորքերուն մեջ որ՝
ժամանակներն ի վեր,
որ ժամանակներն ի վեր
Այնպիսի մրկոտորեն արմատացան,
սատմաբանը...

Այս ամենից հետո ինչո՞ղ վերջին խոսքով
դիմում է «Մաքառուներին» ես այս՝ ավետի-
քը՝ տալիս։ Մտնո՞ւ է՝ որ՞ը, որ իմ պատմա-
սիրական երգ, ուստիսիրական իմ հարազատ-
վեցող, որը, որ ձեր այրուղե ամենից ինձ,
որը, որ երեք դարափի չլարածը՝

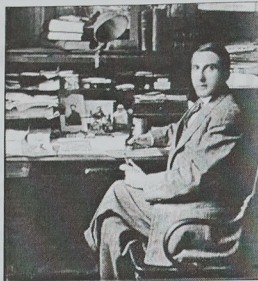
Զեպի՜ մե, սրտակալի՜նքե՛ր,
հուսադրե՛ք՜ք, հալալիվկե՛քե՛ր,
Բանդի՜ իրենց փախուստներն
խղճանալիս՜ք ձեր եղբայրները ջուրը,
Մահավա՛րի՜ կը հասնին, Անտերլոյեն
հիշաճա՛նք ու Սիրով արջի՜ս
եվ աշարկային հուրերուն մեջ իրենց
երկաթյա ձեռքերը ձեր ձեռքերը կը
փռուեն...՝

«Հոգին ձայնը» շատ խոր ընկալում ու-
նեցող և գեղարվեստական բարձր վարա-
նությամբ գրված բանաստեղծություն է։

Յարյենցի փրկության գաղափարն այստեղ
հնչում է որպես օրինակ, այդ գաղափարն
այստեղ փողոցներում է որպես ազատության
որդայն։

Շաղթը շարունակվում է «Չղուսի թա-
փոր» բանաստեղծությամբ, որի մեջ Յարյու-
դին, թշնամուց ներկայ, հայրենիքը լքող
մարդկային գանգվածների վերադարձի
կոչ է անում. «Զեպի՜ մե, դեպի՜ տ, դեպի՜ տ,
դեպի՜ տ աղալվե՛ք, // Մեր քնորթներն են
մեր սարսափեն անտաքար սթափվելով...»։
Այնուհետև միակաման պատկերների հաջոր-
դակաբանությամբ նա վերստին հերոսացում
է կոչ է անում. «Թող՜ Մեր քայլերը հեկեն, ես
մեր վրեժի եմ քաղցի աղաղակը որոտա՞ն։
Թող՜, թող՜, թող՜ արձագանքում են հաջոր-
դող տարտ տողերը։ Իսկ շարունակության
մեջ սրանք աղաղակում է հայրենության հույ-
նը, որի մեջ է ընդդիմ փրկության հավատը։
Յարյենցին հավանա այնպես ուժեղ էր
բանաստեղծի մեջ, որ «Վովկաս» բերվածն
սկսում է այդ ուժեղության արտահայտիչ
նորարարուն է այս, ես շղթաներ ի՞նչ զա-
րագին փրկում...»։ Սա ռուսական ինքնակա-
լության դեմ ժողովրդական գանգվածների
քննադատական ցույցն է, որ ընթացք է առ-
նում իշխանությունների տապալելու կոչով.
«Զա՛րկ, Կովկաս, ավերակներ ու արցունք-
քոտ շայտատյանի ալեքը բեզի կնային...//
Զա՛րկ, ազատության հարվածիդ շոկը Մա-
սիսեն է՝ Մայրուհի ես միկեն։ Յարյենցի խորե-
րը կը թնայն։

Սա պատմության այն կետան է, երբ
սիպրիքները հերոսներ են, նրանց անըն-
դաճաճան, որովհետև, նրանց պատու-
թյան գեղություն են՝ ընդդեմ զանի տառա-
ծող բանում։ «Մա՛ս, այդ թագավոր, ըստ
դեպի՜ս աղաղակի ես կիսատե զոհա՛նալի-
տերուկ»՝ ազդարարում է բանաստեղծը։
Այս տրամադրություններն աստիճանա-
բար ուժեղանում են ամբողջ շարքի մեջ
է մարտակոչվում «Մենախոսություն», «Որեթ-
նու ճակատագրեն», «Սովմասի», «Բանտե-
րուն խորեքեն» և այլ բերվածների մեջ։ Զե-
պիենցի մեջ է գործողությունների, տրամա-
րությունների դիպաճաճը, որը իրենցառա-
կան է գաղափարական շարժման մեջ է պա-
հում խոսքի իրենցի զարգացումը։ Նրա առե-
ն է թշնամին, որն ընկալ է գեղի մեջ է
ցեխն է աղաղակում։ «Կարագաններն կա-
ն



«Չղուսի քայլեր և հույսի շաղթը», 1907։
Շաղթը բացվում է «Մահվան տեսիլք» բա-
նաստեղծությամբ։ Մշիպի հիսարդի ժո-
ղովրդներից մեկն իր աստվածային հայրենի-
քում, հազարամյակներով ստեղծած իր քա-
ղաքակրթության բնորոշումով կենդանի,
խոշորանկարում է կոտորվում էր թուրք չար-
դարանների կողմից։ Դարերի ընթացքում
այդ վայրերի ուժը ստրկացրել էր հայ ժո-
ղովրդին և իման իրականացում էր վաղե-
մի ծրագիրը՝ կոտորածների միջոցով փոր-
ծելով գտնել հարցի լուծման արդյունքով չա-
քաբան։

Կոտորա՛մ, կոտորա՛մ, կոտորա՛մ...
Քարագաններն մեջ են քարագաններն որ՞ուհ,
Եվ բարդարուններն այրվումներն...
Կը դառնան,
Մեռելներն են ոգեզնալներն վրայեն,
Ազդակներու բազմություններն...
Կանցեն վիճեն,
Այրուտուր բերաններով ու գիտիլով
քոքիներով...
Ցամաքսիով կը կիսատվեցող...
Կարյուրով կը կնեղեն,
Որ պատմականորեն անձայն կարգավաներ
Շտապով կը փախչեն լայն ճամփաներեն...
Գիշերին մեջեն այրվումներն այլիք
կը բարձրանա՝
Ճառերուն հետ շարունակներն
որվագեղով,
Ու ամեն կողմն ստույնով
կը տրտես հալածված՝
Լախիթները հորեղեմով
ցորայներուն մեջեն...

Փողոցներուն մեջ մորթված սերունդներ
եվ ամբողջներ անպատմելի տրամադրե-
նքներով,
Արթուրով,
Արեադարձային տաքությունը սկ կը
բարձրանա
Հորեղեն տրված ազնվական
Քաղաքներն,
Ու մարտիր ծանրությունով իշխող
ճյուղին տակ,
Ավերակներն են մեռելներուն
մեռությունը կը մահ,
Օ՛ր, մտի՛կ գրե՛ս նա պայթելուն ճնշված
հրեշտակ դեպի մահ տալիսներուն տակ,
Ու սգավոր մարդերուն արդեթեն
արցունքներ,
Որ կանանց մը դեպի համայնականները
է կընդհանր
Մտի՛կ գրե՛ս՝ հոգեզնալներուն ծայրերն
վերին
Հովիտի հարվածներուն մեջ, որ ծառերը
կը քարոն,
Օ՛ր, մի՛կ մոռնա՛ք, մի՛ մոռնա՛ք, մի՛ մոռնա՛ք,
Չլլա՛ք, որ մոռտանց գերեզմաններուն
են ծովուն,
Կարմիր չուրերուն վրա նավեր
կը նշարներ հեռուն
Մեռելներու կոտակուրներն անոնց
մեջ կան,
Ու ցավեն գալարվող այնքներուն վրա
Գանգերն ու սրբաներն ինքի կը ելեն...
Մտի՛կ գրե՛ս, մտի՛կ գրե՛ս, մտի՛կ գրե՛ս
Փողոցիդ հոգը ծովուն ալիքներուն մեջ
Կոտորա՛մ, կոտորա՛մ, կոտորա՛մ...
Մտի՛կ գրե՛ս, մտի՛կ գրե՛ս, մտի՛կ գրե՛ս
Մահանայն ոռնումը գաղաղակով
չուներուն
Հովիտներն ու գերեզմաններն
ի՞նքն հասնող,
Օ՛ր, պատուհանները փակեցեն
ալեքիներն
Կոտորա՛մ, կոտորա՛մ, կոտորա՛մ...

Այս բանաստեղծությունը մեջ Ցամա՛հ
կայան ուղիվածություն է հախարդ ուժերի հրա-
կան պատերեն։ Կոտորածը ոչ միայն դառ-
նում է ամենից խոստացող բառ-տրամադ-
րան, այլև կոտորածը տողերով է կենա-
կան րոպեկայությամբ։ Բարդարուն թշնա-
մին է՝ թուրքը, որ վերադարձում է արյու-
նուտ բերանով գիշարելի նման։ Ցամաքսի-
ով տես խորագրը երեքում է անապատային
սառն մարդկային։ Ուրեք կարող է՝ փախ-
չում են խախտիլից։ Գիշերով ծառերը, ասե-
ն, դառնում են արյունառ շարունակներ։

Շարունակությունը՝ էջ 6

ՀԱՅՈՑ ԿԱՌՈՂՈՒԹՅՈՒՆ ԾԻՆԻՐՈՍ Ա ԿՐԲԿԵԾԻ (1632-1655)

Սիպրիք՝ էջ 3

Երուսաղեմյան հանդիպումը
կանոնները իր շայն ենթեցու հա-
մար։ Մարտիրոս Ղուկասի հա-
մարձը՝ Փիլիպոս կաթողիկոսի
հետևողը Կաթողիկոսներից էին
Ղափիք Շոշեցի, Բարսեղ Շոշե-
ցի, Ներսես Տաթևացի, Առաքել
Շողոտեցի, Պարթև Երեմյան, Ղափիք
Ղափիքցի, որը Տիրապետչի
առաջնորդն էր, Ղափիք Արզնեցի,
Ազատիկայի առաջնորդ Միկաս
Եսթրիկոսի, Գրիգոր Վանցեցի,
Վեռնիս Վանցեցի, Կապույտ Քա-
ղիբեցի, Թորոս Կեսարացի,
Հիկողոս Մառաշացի։ Ներսես Կա-
թողիկոսի հետևողները ինչպիսի
է միայն Երեմյա՝ առաջնորդ հա-
յաստոր վարդապետը։ Թեմակալ
է պիսկոպոսներից ինչպիսի են Վանի
Սահակը, Մաստուկ Մարկոսը, Ալեք
Հովհաննեսը, Մկրտչ Մեսեմյանը,
Բաղեշի Միքայելը ես Սահ Պետրոսը՝
Երուսաղեմի միաբանությունից,
քաջ Սանվադարան պատրիարք-
ից, ինչպիսի են հայաստոր Չղու-
շեցին, Առաքել Բաբեղյանը, Թորոս
Բախկուրյանը և Օսնիորիս Լեւա-
ցին։ Երուսաղեմի գեղամարտը
մասնավոր է 2 կաթողիկոս, 18

վարդապետ, 8 եպիսկոպոս և 35 ա-
բեղա, ինչպես նաև 60 քահանա,
իսկ ժողովրդական ուսուցիչները
իր թիվն անցել է 1000-ից, որոնք,
գիտես ինչու, հայտնվել են ժողո-
վականների կազմում։ Այստեղ է՝
ստեղծ ունեցավ երկու աթոռների
հաշտությունը։

Դավիթիցեն պապական է այդ
ժողովում ընդունված կանոններից
միայն 13-ի որոշակախությունը։
Սա տվել է ընդամենը համաժող
շարժանքը, որոնք համընդհանրա-
կաններն էին, այս երկու կաթողի-
կոսությունների հաշտությունը 13
գլուխներով։ Այստեղանքում՝ Ս. Օր-
նակներն հավանում է որպես կանոն-
ական ինքնուրույն տեսնելու։ Հիմ-
նական ինքնուրույն է Եշխմանը
և Սահ կաթողիկոսական արքունի-
քի գեղամարտը։ Դրանով է՝ Սիպրի-
քի գեղամարտը գեղունակ։

Իսկ որն էր 13 կանոնների բո-
լանակախությունը։

Եթե ի մի բերենք դրանք, ապա
յուրաքանչյուր կաթողիկոսական
աթոռ կարող էր իր փնակի կո-
նակությունի ձեռնադրել իր փն-
ակի եպիսկոպոս։ Չախառակ դեպ-
քում հայ անկեղծներն կկենե։ Այդ

պատճառով Սահ կաթողիկոսից
ձեռնադրվածները չէին կարող չե-
միածնի փնակում պաշտոն գրա-
նցելու։ Այդ աթոռի ձեռնադրված
էր կարող մյուս աթոռին դիմել։
Այս ժողովրդի ինքնուրույն է ա-
ռանց վկայականին որե՛ն մեջ չէր
կարող եպիսկոպոս ձեռնադրել։
Որե՛ն եպիսկոպոս չէր կարող հի-
շտապակել մյուսի փնակում։
Այ փնակում չէին կարող լինել երկու
եպիսկոպոս կամ երկու առաջ-
նոր, Եթե որոս համար ինչ-որ մեծ
պատճառ վկա։ Թեմակալի կե-
նականությունն օրոք որի՞ք թեմակալ
չէր կարող ձեռնադրել, միկեն ա-
ռաջիկը չէտեսանում կամ ծանր
հանցանքի համար չէտեսացրել։ Ե-
պիսկոպոսներն իրենց փնակից
չէրողներին չէին ձեռնադրում, իսկ
եթե ձեռնադրվեն, ապա ինչև էլ
ձեռնադրված չէ կարգավոր չէին
ստանում։ Եթե այս փնակային
ձեռնադրող ապա պետք է տեղա-
փոխ էր իր փնակում։ Եթե եպիսկո-
պոս կարգավոր չէր թեմակալի
բնույթային փնակի տեսանքով,
ապա պետք է կարգավոր չէր
պետք է կարգավոր չէր պետք է
կարգավոր չէր ուրիշ իշխա-
նություն կարգավորության տալ
չէր կարող, Եթե նա կատարյալ



նստամբ է առաջնությունը ալեք
չէր ընկնում։ Չայտն է, որ վարդա-
պետությունն տալու իրավունքն օ-
րենցով մեծ վարդապետին էր ե
ոչ թե եպիսկոպոսին, քանի որ նա
ուսումնական աստիճան էր ե
ոչ թե ընկնում էր ձեռնադրա-
նություն։ Ուշ շրջանի պապանեղով՝
սովոր միաժամանակ պետք է
էպիսկոպոս է ծայրագույն պատ-
րիարք լինի։ Իսկ ընկնում էր
հետք է բավարարող թուր պայմա-
ններ էր օրինակոր վկայական։ Եա-
հանաներ, սարկավազները ե
դիպիներ պետք է ձեռնադրվին
իրենց եպիսկոպոսից՝ ժողովրդի
հովանավորությամբ։ Վկան չի-
նուն դեպում կարգավոր չէին
արդյուն։ Եպիսկոպոսները ե ճա-
հանաները ժողովրդի հաստիքը

հավաքելիս պետք է գործեն ըստ
կաթողիկոսական կանոնների և
չպետք է ժողովրդի մեջ տրոսու-
նա՞ք թերեհին։ Զահանաները
չպետք է իրարից ծիսել հախշա-
նա՞ք ինչ կենդանի քարեներու-
թյամբ ե ոչ էլ այլազանիքի բո-
նություն։ Այնպես կարգավոր
կարգվել։ Մասնավորապես թեմա-
նեղ է գաղա՝ ինչպես, որ ազա-
գեղության պիսկոպոսները մեղեդ
չայրին, ե ամեն ինչ լինել իրա-
պարակավ։ Այդ քահանայնե-
րե՛ք պետք է ինչպես ինչ ու ձեռ, կարող
են իրենց քահանայական պաշ-
տոնը շարունակել, եթե ոչ՝ պետք է
վարդապետ կամ անապատ։ Զե-
նելու կարգում ժառանգությունը
նուրաք պետք է իրավաբանին։
Այլ ինքնուր՝ այդ քահանան չէր
կարող ամուսնանալ և պետք է ա-
մուսնանալու դեպում իրավաբա-
նը ենթեցնական կարգից։ Հիշվա
կանոնների մեջ Եշխմանի գերա-
գաղափարն մասին անկարճ է
սով վկա։ Իսկ Փիլիպոսի կողմից
հովանադատական լեռնայն այդ
իր։ Չախեղեն այնպես շատ էին, որ
կենդանու նաեւ այդ ինքնուր՝
մաստ լուծելու։ Եվ չէտես ունե-
սալ մասին, որ բոլորն էլ որդակ
կան անտուրդիան ճանաչում էին
մեկայն շայն կաթողիկոսության
առաջնությունը։

Շարունակ

Բաբեշ ՎԱՐՈՂՈՒԹՅԱՆ
33 զԱՍ ԹՅՈՒՄԻՅԱՆ
ԱՅՐԻՑԵՐԻ

**ԹՈՒՄԱՆՅԱՆԻ «ԱՆԹԱՄԱՐԻ»
ՄՏԵՂԾԱԳՈՐԾԱԿԱՆ ՊԱՏՄՈՒԹՅՈՒՆԸ**

կարգը է՝ 3
 իր ժայռը հիշում է եւ զարե-
 լիքն եսխուտուտ Սղկանտուտեցոյ,
 որո հետ կապակա պաշտօնակո-
 յանքն ինչ է նոր շնորհուն իրար է
 միաստուտը շնորհ ժամանակի
 պատկերով, որը զագկալնէ Ս.
 Եւսիկ Ստամբազյանի Սուրբ Լշա-
 րէն ձգում է հասնում է մինչեւ
 որն պաշտօնակոյնքային «սատ-
 ուղիսը» է կոչուակը. «Զեզ ոխտ
 ինչոյն զայի, ով զագկալնէ մեծա-
 ռոր տաճար, թեզ հերկուպագու-
 րուն» ով Ստամբազյանի սուրբ
 Լշաք, թեզ ի գմայլուն ով ժայռ
 ինչոյն Սղկաք Զրամանտուն, ուր
 Լշաքն է սատորուն ծովը իշխա-
 կաւ է ծռնէ ելալուն իզ հաւեցին
 ղուակուն, որ կուրպակն իր բող
 իզ ձեռ. եւ աղբակն իր պատմու-
 լիքն կ'արկանէ իրիկուն եւ առա-

վոտում. Վայր աննման»:

Անիստանը էշեր, իր քի՞ պատ-
նել է քե՞ն «Այսպամարի մի շարք
տարբերակներով ընդգծված» ձե-
ռով հիշվում էն տասողեր, որը պա-
տահալիս չէ եւ ո՞վ միակ ծովա-
լիս զիշեովն հաճում էն բաւառա-
տեղծակալս պատելը: Աստղերը
ղծքախտ սիրո պայ աստուծոյն
մի կողմից կալում էն էլիյի ու
Մեջնուկի՝ Արեւելի երկու մեծ եւ
ղծքախտ սիրախաղերի պատերի
հետ, որոնք այլեւս պատուրդ
էն ցուով Անուշի Երեւանքան էող
Համարակալս զիշեովն տեսարա-
նում, իսկ մյուս կողմից՝ Կաւս ծո-
վակից անցնում էն դեպ Մշո
դաշտ՝ Արածակի աւերող, որոն
մեզ ու մշտով չէ պատում այլեւ
տեղ լուսաղող Աստղի ղիջիւնի,
իւ իյնել չունիէն Կաւսից դուրա-
ցը: Ինչպէս իր ուղեշնում գրում
էն՝

Թումանյանի դուռը
Ավարդ Թումանյանը,
1919 թ. դեկտեմբերի
16-ի Արցող. «Ապաւե-
լած» համա իսկ հարկու-
նեւում, մեր ունեւնա-
կալս երթալան գրա-
կան երէտեւեղն է
կարդալ մի հասով
հարկու. «էլիյի է Մեջ-
նուկն» ու հետո սկսել
իր գրոցը. «Այ Մարեւ-
նի՛, իմուռներն էն ցո-
լում էն Տիգրիսին»
է. «Անուռներն սե-
րը: Սկսում էն էն երգով,
իյն երգով էն մի «Մ-
նուշ» էն էր Երեւանքան»:

Ինչ վերաբերում է
Աստղիկին, ապա կոս-
տորակի կապը խոշոր
դրսիսիսի ունեւնա-
ղութախտ վայալով

[illegible]

րութիւն եւ առակք» (1893 թ.) գրքի
առաջին հատորում հրատարակ-
ված ժողովրդական այն ստեղծա-
գործությունը, ուր ասվում է.

Մանչեր ելան, հուր վառեցին,
 Իուր վառեցին, օր տոնեցին,
 Օր տոնեցին, ծափեր զարկին,
 Ծափեր զարկին, որոտացին
 Ա՛հ, Աստղիկ
 Մեր հարսիկ:

Այս տեղեկագործության ծանոթագրությունում Կահան վարդապետը գրում է. «Մշո դաշտն ամառ ու ձմեռ մշուշով պատվելու պատճառ կ'աճառվի Աստղիկ այգուն [այգաբացին] կանուխ լոգարան մտնել, որով հարկ կ'ունի եղբր մշուշներու դաշտը պատկն Մաղդկա մերկությունը ծանկելու համար:

Կը ամառվի, թէ Աստուղկա մը
ռաջիկա անգամ կ'ըզարանա մտա-
նախնի սիրապատ ԶԱՆՈՂ մը երգա-
լիկի, եւ այնքան գնայլալիկ երգե-
լի երգէ, որ կ'ըլլը ծայիկի հայ պո-
ետսի լիկը եւ այնչիլիկն լոյս անտե-
լիլ կ'ըլլը խաղողի վաւորելի կ'ուտե-
նա գեղեցիկութեան կը փութը
Աստուղիկ ամրոնախ կը ստիպու-
մշուշ իջեցնել երկնքն եւ գիւնը
ծածկել հետաքրքրիկ աչքէն։
Աստուղ զոնթը միշտ կ'ա, այդ

[Լուսաբացին] քանի մը ժամ միայն»:

Աստղիկի հետ կապված՝ Վահան վարդապետը հիշում է նաեւ «Ծովասարը», որ ունի լիճ եւ աննման խավարծիխ, որը եւս ազգագրական մշակույթում սիրահարներին տրվող կերակուր է:

Վահան վարդապետի վերը
բերած ավանդությունում գտ-
նում ենք Աստղիկի՝ սիրահար
պատանուց խուսափելու համար
կրակը հանգցնելու ուղղակի ար-
ձագանքը:

Ամբարձու՜ն է կէշ, որ գործէ
յուրաքանչյուր ուն ունի ահից ահի
լուցադր պատառու այս պատմու-
թիւնը, որը փորձողկալից ամեն ա-
փի, ասես, վերադարձաւ լուծն
է բնութայն ահեղ տարբեր: Ապա-
կը վերաբորձն էն է Զարկայանի,
որը յո միայն ծնունդ է տվել Ռու-
սականին Խուլանայան լքելալ
ստեղծագործութիւնը, այլեւ ունի
Արեւմաարի ավանդուղայան յուր-
ոնիս ավ տարբերակ, որի ար-
ձագանքը միտեն Գաւառ ծովափի
ապրեն է Խուլան:

Շարունակելի

Վարդան ԴԵՎՐԻԿՅԱՆ
Բանասիրական գիտ. թեկնածու



ԿՐՈՆԻԿԵՐ ՀԱՅԱՍՏԱՆՈՒՄ

[illegible][illegible][illegible]

րի մասին տեղեկ հիշգրտողը և
 րի մասին անհետք են կրկնակա-
 կազմակերպությունը, որի հիման
 թու կենտրոնը (ՀԿԵ) կազմակեր-
 րողից ժամանակ մասնիկի թու
 րից (ՀԿԵ) կազմակերպությունը
 արժեքի ժամանակահատվածը՝ պարզե-
 թի, թե արդյոք դրանք համակա-
 ռատիվային են ևս չորս կենտրո-
 ռի, այդպիսի կազմակերպու-
 թյուն ունի՝ արդյոք, 200 անհա-
 պատմականություն կանոնակար-
 ստող գործ, որովհետև ՀԿԵ արդյո-
 գործի ուղիղ թու են։ Բայց, հիմ-
 կազմակերպությունը, որի հիման
 թու կենտրոնը (ՀԿԵ) կազմակեր-
 րողից ժամանակահատվածը՝ պարզե-
 թի, թե արդյոք դրանք համակա-
 ռատիվային են ևս չորս կենտրո-
 ռի, այդպիսի կազմակերպու-
 թյուն ունի՝ արդյոք, 200 անհա-
 պատմականություն կանոնակար-
 ստող գործ, որովհետև ՀԿԵ արդյո-
 գործի ուղիղ թու են։ Բայց, հիմ-

[illegible][illegible]

ների տնայնիպի ժողովուրդի
ներ, պարտադրվել են նաև
հարող տարիներին: Այս պաշ-
տակներում ընդգրկված են
միայն 10 տարեկան և ավելի
են լուծվում խոխոխի
ծախսերնայսլ են փոխել: Սա-
նվել համաժեշտ են տնակն են,
որ գելույ պարտադրված են
առաջ խոխոխ են դրել հավա-
նալուծողները պախել
դրված են խոխոխ են
որ պաշտակներին գաղափար-
ել ամեն աղիք կորուսան որել
կազմակերպության հիմնավոր
սանիթի բողոք գաղափար
են մարդու իրավունքների հաստատ-
ծնակներին համար, ինչը
համարվում են խոխոխ են
գաղափարները մեկ էլ չեղիկին
իրավապաշտպան կազմակերպու-
թյան գելույի հետ էլ կապվել
լի ժամանակը, որ այլ կազմակեր-
պությունը, սակայն Մայրերի կո-
լի ենլեղել, պաշտակներ
չախել: Սակայն խոխոխ են
կազմակերպությունը կարող
լի լուծվում իրական փնակը:

Շարունակությունը՝ էջ 6

