

18 հոկտեմբեր

Ի գնահատություն հայ ժողովրդի եւ Հայ
Առաքելական Եկեղեցու հանդեպ Սիրիայի Ա-
ռաքական Հանրապետության նախագահի,

Հանդիպմանը ներկա էին Արարատ եպս Գալթաթյանը, Կամսարիտի հայոց թեմի առաջնորդ Ամուշ եպս Լաբանդյանը, Գեորգյան հոգևոր ծննդաբնի տեսուչ Մարիակ եպս Մաշալյանը, ինչպես նաեւ Սիրիայից բարժրար հայորդիներ տարեց Գառնիկ Յակոբյանը, քեմական խորհրդի ատենապետ Թագվոր Բոյաջյանը, Կազմէն Յակոբյանը եւ Գաբրիէլ Տաճարեցիին։

A large group photograph of approximately 25 people, including men in suits and women in formal attire, standing in front of a building with a large cross on the wall. The group is arranged in several rows, with some individuals seated in the front. The setting appears to be an outdoor area in front of a church or institutional building.

Կերքում կատարվեց մատաղ
օրինություն եւ հյուրասիրություն
Ապա Լուսավորչի Կանթեղի լույսից
բաժանվեց հավատացյալներին:

«Հայաստան. քաղաքային շրջու-
ն»-ը տալիս էր իմ անկախության
զգացողականությունը և բար-
ձրագույն ծրագրի և չոր տեղան-
կադրամի միջև տարադրական
մագրողականության հուշագրի 2
նակարգի իրականացման հու-
կարգի նախագծման և տնտես-
գնահատման աշխատանքները
մակարդի տեղադրման աշխա-
տանք կատարող և «Սուրբ» մա-
գիստագրի ընկերությունը:

րաւ ինտիգրացիա, լոգիշտ զնալի-
զան է բնագիտական միջոցն ու
մով: 2006 թ. կազմակերպվեցին կի-
նոյի փոփոխության և բնագիտա-
նության արդի խնդիրներին նվիրված
ամառային դասընթացներ: Այնուհե-
տեւ ԵՊՀ և Կազգեղենի դպրոցներ
դասախոսները մշակեցին «Գաղա-
ստեղծականություն» հատուկ դո-
սախոսությունների շարքը և իրա-
նակցեցին դասափոխ: Դպրոցնու-
յա պրեզերացիա դասախոսներ և եւե-
թայաւսանողներ և արդեօրեի ճանա-
լարն ընտանիականներ:

ՀԱՅԱՍՏԱՆԻ ԱՌԱՔԻՆ ԴԱՏԱՊԵՏՈՒԹՅԱՆ ԱՆԿԱՐԱՆ ԱՐՁԱԳԱՆՔՆԵՐԸ ԼԵՎՈՆ ՇԱՆԹԻ

ՍԿԻՐԲԸ՝ ԹԻՎ 11

2.

[illegible]

խստակության ու կրեյտիվության շալափանքի մի զգալի մասի տրուղուց: Անկարգի է մտնանալ նաեւ Նեփիշեանի, Արցախի ու Մարտիրոս-Յուրիկ Արքեպիսկոսի անբնութային բռնակցելը, որի նման զավակն ինչեղ նաեւ հայ ընդհինկների զավակի դերը: Ասպիւրեանից հայաթափելու ու կապտակարգմամբ պիտեղ գրեթե անկաշկարջ գոյտն էլն թորը Վեպալ բելն ու Բազմուն տնոցման շարիկների կախազահ Մարգիս Կապայանի տնողազան մանրանալը արտակաղ լիազորութիւններով օժտման Վեփիշեանը, որուն հարաբերքի, Նալիմանով ու հանգազորութիւնը:



պատմաբանները ոչ միայն գիշա-
տյի գերտերությունների աշ-
խարհաքաղաքական ծախքն ու-
մասնավորապես Ջուրիայի
գալիզացիան ու հայաշինքի քա-
ղաքականությունն էին, այլև
հայ բուլշևիկների կողմից հայ-
կական ուժերի պատանախումն ու
թիկունքի թշնամուն աստատե-
լով, դատաբության քարոզներով՝
իսլոց բանակը կազմալուծելով:
Մեր պատմությունն արդեն ու-
ներ այդպիսի ցամաքային օրինա-
կեր. 428 թ. Աղշաղունների քա-
գավորության վերացման, 1045
թ. Բագրատունիների թագավո-
րության կործանման և մեր թշ-

«ԻՆԿԱՍ ԲԵՐԴԻ ԻՃԽԱՆՈՒԴԻՆ»
ԵՎ «ՕՃԻՆ ԴԱՅԼ» ՈՐԲԵՐԳՈՒԹՅՈՒՆՆԵՐՈՒՄ

որի համար դառնալագույնագույն ու հատկապես անհրաժեշտ քայլեր էին ձեռնարկվում Երևանի քաղաքում և հատկապես Մուսախանյան Բեմի վրա միայն ամեն կես երեքդրոշմի խաչիչեղանակ շայառանով հարմարեցնելով միջանցիկը համար եւ դեռ շաչի-եղանակի վրա կապարդանդելով զար-բանքներով ևս օրվա շայառանով շայառ-անիքի քրոջեց 25 միլիոն ուղիով տրամադրել հոգալու թոշակը խաչի-չեղանակի (տե՛ս էջ. 20-րդ)։

Շայառ-ան, քրոջիցի ևս էր Արքեպիս-կոսիսիսիսիսիսիսիսիսիսիսիսիսիսի-ցի ճարպուր-ճարպուրանով Մուս-խիկ կոնֆեսիայի խաչիեղանակի (1920 թ. դեկտեմբեր - 1921 թ. փետրվար) ուսուցանողությունը։

«Բաները երեսնի համախառնը» (2008, Ն. Էջ 3-37)։ Իսկ խաչա-կապար շաչիեղանակ ու միայն խաչադրոշմագույն համարները գործը-նություններով հաճախելով ու

բնականաբար, պիտի արձագանքեր դրանց, գնահատեր խղճմտոց եւ սերուկներին հասկանալի դարձներ կատարված ողբերգությունների իրական դրդապատճառները:

Լ. Շանթի նախորդ ստեղծագործությունների և մասնավորապես վերջինների օրինակով գիտեմք, որ «ձևուկներ» արժենտինայի, թուրքիայի՝ արեւելահայ, պատմության պատկերները արժանաւեր են: Բայց 1921 թվից վերադառնալով Լ. Շանթը, լավ ճանաչելով բոլշևիկյան ռեժիմն ու գրաքննությունը, զուգուց եւ հորիզոնային լայնատեսիի հետ իր կապեղը վերանայակապեալ չիզգուց, իր ստեղծագործություններն այնտեղ է

տեղի առկա ընկերու նպատակով
ընտրել է ինչպիսի եղելություններ-
նրի արձագանքները համեմատա-
բար «ամուսնաց» եղանակ: Ար-
եւն գիտեք, թե իսկ Նախախիտ
իրդային շրջանի իր թատերա-
ներում (իսկ Հանքեր կոչարձած ե-
րոյթն է դրամատուրգիսմ եղ-
րոստարիկական երկի ինչպե-
րեն) պատմական արդեն ինչպե-
րի ծառայեցնում կարծես պատե-
լային շահերը: Իսկ խորհրդային
տարիներին, պարզեղ արտա-
սահմանում, իսկ, տեղեցագործ-
նակ խառնվածքի ու թեմայի
ընտրությունն գրողական նախ-
սիրողությունից բացի, հար-
կադրելով եր քուն ատելիք եղ-
կայացեղ ալլաքանական ներա-
նետքով: Ինչպեղ ասեղ, թե
Հայաստանի մերկուսական
մասնատման ու կործանման

ամուսնի համաձայն մեծ փորձ էր
հայտնաբերակ ներադրումներ
նրա (լաթինական հոգեբանական
ների դերը: Կիլիկիայի հայոց
թագավորական անվանումը հա
մայն կենտրոնացրելու հայ իշ
խանքների ու (լաթինականների
ագագավոր պատմական գործըն
երդրության շնորհիվ: Փայալ ու
երկրագործական մեծ կենդանի
բազմությունը, ունեն հայ մեծ
թագավորական (կայսրությունը, որը
հիմա փայլուն շատարանք իրեն հա
նալից ու հավատարմորեն քրիստո
նական աշտարակների վախճանը, որն
ամուրո պատմել էր Արեւելքի
վախճանական գիշարների ախոր
ժանկների հարթնամուսմների ընդ,
այլեւ, շայտատար ու Կիլիկիան
թուլացնելով, անհնար փորձեց
հայերի իր գերեզմանը:

Շարունակությունը՝ էջ 6

ՀԱՅՈՑ ԿԱԹՈՂԻԿՈՍՆԵՐ
ԳՐԻԳՈՐ Ժ ՏՎԼԿԼԲԵԳՅԱՆԴ
(1443-1465)

ՍԿԻՂՔԸ՝ Էջ 3

Գրիգոր Մ. ռվարդաբանի կաթողի-
պետիս աթոռ արքայախմբով, պաշտո-
նապարհից առանց մաքառումների ու ըն-
դիմարկայիս հանդիպելով, ես պատվեց
հարկադրված եմ չգործել Սսի
հոգևոր կերպագրության համար: Բա-
նախաքննելու չեղան, ես կապակներ
ընդելիս: Չազգվեց կրթամանի հա-
ջառու կաթողիպետությունը, որն ստա-
ն է չկրակակն օրհնությունը: Ես մի
կողմից շեմանիս կտորի բոլորություն
չեմ համարում, մյուս կողմից՝ Գրիգոր
հի ճուշակ՝ ամապակներին իր հովիւ-
պետությունս պիտ հառնակ ժամակա-
նությունը: Ես լայն չարարական գոր-
ծունեություն ծավալեց: Դավիթիցեղ
խոսեցողով՝ ես նորոգեց Սուրբ Եջիւ-
նիցը: Այս ամեն իր հաստատումն է
գտնում Սինեն Երեսանդ կողմից:
Ես գործունեությունեմ ծնաբան
կապառեց Եջիւնի Սայր կտորի սա-
նահաճական կերակակնանքն եւ
ճարգազմանը:

թան մասին հաղորդումը: Արիստակեսը
աթոռակալությունը վասպուրականցինե-
րի համակրանքը շահելու միջոց էր, քանի
որ նա վասպուրականցի էր: Արդեն մինչև
1448 թվականն Արիստակեսը հռչակվեց
Գրիգորի աթոռակալից:



ախարհի» լիակատար կաթողիկոսն էր։ Չնայած դրա ձեռնադրությանը, նա կարողանալու էր միակսորդը դառնալ հայաստանում։ Հրապարակվեցին զավակների խոր մեջ ներդառված։ Ուստի միակսականի տղան արժանանալու է, որ Արիստակեսը իր ջրօրված է ընդամենը Աթոսակալ առնու- լով։ Սակայն արաթական ընտելում տվո- լությունը խիստ տարածվեց հետագայում։ Ըսան այն է, որ գտնվեցին կաթողի- կոսներ, որոնք չորս կնիք ինքն ինքն աթո- ճական դարձրին, ինչը պարզապես գեղ- ժեղ էր։ Իսկ տվությունը ամրաստվու- վեց մի կաթողիքում առանցելություն էր ընձե- ժեց։ Կապիվորվել էր կաթողիկոսնե- րի անցավագին ու անկատարակ հա- չորդականությունը։ Այն իստվով կա- թողիկոսի մարվան դեպքում հովվա- պետությունն ինքնապետաբար անց- նում էր նրա պատերազմին։ Անշուշտ, դա հավասար էր ազգային ընտրու- լության սկզբունքին, սակայն Աթոզը գերե իր պատճռ հավասարությունը իս արևելյան թվարկություններին։

Հայերը քանակել են Կոտուսկոնդուպոլսում ակնիշխել ժամանակներին, սակայն բարդացած մեկ թեմայակ է պահվողոսոսից ազելիս լիւեյ յոյ կարող: Հայերը եկեղեցականոյալում, հեռեւսթարդ, եկեղեցականոյս անսննհաաւորակ զիջը լունելիս, թեւստելիս, շատ ելի առաջաջել աշխարհակի իշխանութլոսկիս վերիս շրջեսակներում: Մեծ եր լոսակն զիջը բանակումը հաղուսեալա կալթեր թիկնապաա գնւող: Հայերը մայրաաթաղաքում սոսիական ելի, թեղւելիս աղեղե, հեռեւեկ թաղելորդսակնութլոսկիս, քանի որ Կոտուսկոնդուպոլսում հայ թեմանակն

թյան վրա: Հայկական եկեղեցու գոյության կայսրության մայրաքաղաքում հանդիպում են 1360-ին, երբ իշխանավոր է հայրոց Սյունիք եկեղեցին: Այդ շրջանում հայերն ավելի հակված են դեպի Լատինեցի, իսկ հույներն անհեշտորեն էին Լատինեցի, հայերին իրենց եկեղեցիներն ուղտորթյալ: Տալով, այս եկեղեցին այլևս չէ ինչպիսի, եւ նոր գտնվելու թղթական անգամ անհայտ է: Այլ իրողակն են մեր տեղեկությունները Ղապաթի հայոց եկեղեցին մասին: Կենդանի կառուցված չէ ընդարձակ պարիսպների ներսում, այլ զարդան հանդիսանալով: Բնարյի արվարձանի ծովակալ շինաշուն, որ ճնմվածությունը Calata էին կոչում, այսինքն՝ քարակ կամ բետոն բաժնիկը ծովակ: եկեղեցու ճակատի արձանազուգուրդներինք պարզվում է, որ այն կառուցված է 1391 թ., չնայած արձանազուգուրդներն գրվել է 1436-ին: Մյուս կողմից՝ եղեմիա Քյուրումյանը 1436-ին է դնում եկեղեցու շինությունը: Դարձվում է, որ եկեղեցին շինաբացից հայերն էին կառուցել: Ենթադրել, թե ոչ հուժեղ արձանազուգուրդները, հավանական չէ, քանի որ մասֆայի հայերն ինքն մտած, ավելին՝ մեծապիսի մտած, հայաբանում էր: Սակայն եկեղեցու կառուցման առաջին հավանական շրջանը միկեն 1453 թվականն է, քանի որ դա քան արձանազուգուրդն՝ այն շինվել է հունակ իշխանության օրոք: Կոստանդնուպոլիսում տալթությունը մայրաքաղաքը հռչակած Մենիմ Բ-ն հայերին կատարիարքություն իրավունք տվեց:

Շարունակելի

0-11-34001020H-3111.

ՀԱՐԿԵՆ ՀԱՐՈՒԹՅՈՒՆՑԱՑ
ՀՀ ԳԱԱ թղթակից անդամ, պրոֆեսոր

ԿԻՑ
ՆԱԳԺԱԿՈՒՄ

«Տե՛ր հայր, նա փորձեց արգելել ինչ է՝ բարեպետությունը, ո՞վ է բարեպետը՝ քաղաքացիականության աշխարհայնականը: Ո՞ր է բարեպետը...» Այստեղ բավականին դժգույն է պաշտոնի սահմաններում տալիս, տալիս չեն հետաքննադատությունը կաթողորդյա համար, բարեպետը հատուկ է կաթողորդական կարեւոր հատկություններով անց, բռնաբեղծ, որ կա՝ կարելի ունենա նույն կա, պաշտոնը ունենալուց մասնորեն հանդես էլ: Մեկը, որ հավանաբար է Աստուծոյ, Նրա պաշտոնազանգվածը, ձգտում է իրացնողը իր կյանքի ընթացքում, ինչ կարող էր երբեք անկեղծ բարեպետությունը մեծ լինել էն այլ մարդու հետ, ով «Աստված» բառը փոքրատառով է գրում: Հեռեւտարը, բարեպետը դառնում են նախ էն առաջ զարգացողներին, հավատաւոր լինելով իրությանը: Դա պարզապես երկհաստատուն է և Ավետարանը՝ Յիշուսը՝ երբ ինչ ասաց մեծ Տեղը, «Ով կատարում է կամքը իմ Դոր, որ երկնքում է, և՛ ե՛ս ե՛մ երկնքում եմ քոյոյ եմ մայր» (Մատթ. ԺԺԵ): Հոյհարկարանք, իրությունը հագեղու կյանքում՝ առաջինություններն էլ ատուկ կյանքում իրականությունսահմանության մեջ, իմենը է առիթը պիտի լինի մայր, որ հաստատուն բարեպետությունը էլ մահա Ավետարանը մեծ հատկություն է սեր, «Մեկ է իմ պաշտոնը, որ փերեք միմյանս, ինչպես որ է իմ փերեք ձեռք», և ինքնազոհություն է:

Ավերի մեծ սեր ու ոգ քոյոյ, քան այն, որ մեկը իր կյանքը սեր իր բարեպետության համար» (Հովհ. ԺԷ, 12-13):

«Տե՛ր հայր, քան Զե՛ք՝ կա՛ մարդ, որ բարեպետան չունենա (խոսքը, իրարեւ, իսկական բարեպետության մասին է):

[illegible]

ԲԱՐԵԿԱՄ
Մեր հյուրեր է Երեւանի Սբ Երոթորդութիւն եկեղեցու
հոգեւոր հովիվ Եսայի քհն. ԱՐԹԵՆՅԱՆԸ



ինձնից վատն է», ինչից եւ ծնված են մեղքեր՝ նախնան, բաբարասան, չարություն, չարակամություն և բազմաթիվ այլ բացասական երեւոյթներ, որ կարող են դրսևորվել մեր կյանքում: Այնինչ պետք էր, որ ինքնահաստատման ճանապարհին հաստատուիք մեր սանձը, այն սանձը, որ Աստված հեցե մեզ տվեց, այն սանձը, որ «թաքնված է» մեր հոգու ինքնակական ճաշերտով՝ աստվածապատկեր, քարի, առաքինի, անմեղ... Այնպիսին, ինչպիսին էր Աստված ստեղծեց մեր-լիարժեքությունի՛ն» միևնույն մտեղանով:

- Իսկ ինչպե՞ս տարբերել «բարեկամին» ճշմարիտ բարեկամից. չէ՞ որ երբեմն մարդիկ կեղծում են:

[illegible]

- Տե՛ր հայր, բոլորիս հայտնի արտա-
սխալություններ կա՛ն «ժողովուրդների
հարկամության», «բարեկամ պետություն-
ների», «բարեկամ ազգե՛ր» եւ այլ: «Դոգա-
վազային» բարեկամության այս դրսեւ-
ումը, ինչը գուցեւ արդարացուք է՝ քա-
ղաքակա՛ն դաշտում, ըստ շատե՛ր կա-
րող թե՛ աստիճանաբար թափանցում է
սա՛տե գտտ մարդկային հարաբերությու-
նե՛րի ոլորտ: Ի՛նչ կատե՛ր:

[illegible]

թյունը, անպայման փոխադարձ պետք է լինի: Եկեղեցու հայրերն ուսուցանում են. նախ ինքներս անկեղծ լինելը մեր բարեկամության մեջ՝ առանց որոշակի ակնկա-

- Դուք, անշուշտ, ակնարկում եք շահագիտական նպատակներով բարեկամու-

ընդ ինքն փառնանակ մեծումս ես՝
 թափառուելուս, ինչպե՞տե՞ղու տուր՝ քա-
 ղե՛ք մե՛ն ժողովրդական դատավոր ի-
 խառնուրդով, որ չստանձնե՛ք։ «Աստուծո՛ւ
 փառն՝ գոհո՛ւ»։ Ինչպես եմ գրույց
 իմո՛ւ Ներքին, քարեխանությունը նե-
 րսում է սեր եւ կործան, եւ եթե այս եր-
 րօնիցիկ վրայ ի՞նչ հաստատված, այն ի՞նչ
 լիք լինե՛ն ճշմարիտ։ Այո՛ր, եթե՛ նայե՛նք
 այսօրվա հայաստանությունը, կունե-
 ՞նք, որ մարդիկ հաճախ քարեխանում
 ի՛նչ են հեռ, ումից ենք ողորջվալ անկա-
 վությունական կամ այլ, ում կորցին եւ, ե-
 նա հաջողությամբ մե՛ք է կամ կարող է
 որ ձեռու հագեցնել ինչե՛ն շահաիրառու-
 լանք եւ ոմից անկախապես փախչում եւ
 որ մեղքիս հայտնություն է ձախորդու-
 լան մեջ։

Տեղի շրջապատում որքան այդպիսի քանակությամբ կան՝ իրարից տառած, նույնի թշնամացած: Ինչո՞ւ, որովհետեւ բարեխախտվող մոլիչ ուժը, պատճառը մաքուր էղել, կոյուքն է եղել, այսինքն՝ շահադի-թյունը: Իսահակյանի հայտնի պոեմի «Արշակունի»-ն ինչիցնեմում սրանք: Սա-ն... այս ամենի պատասխանը նրանք տի ստանան կանոնը:

միայնությունը:

Ճանաթ է բայց ոչ ընդունել: Ճանաթ է
 թե այն խոսքը, թե՛ լեզու այսինքն մարդու
 այն բարակն է ունենալ, ինչ այլառէ բա-
 ւանդել պետք չէ: Մասնը կողք կեղծ բա-
 րամիտային օրինակներն է, որոնք մեզ,
 օրհնալի, հաւանա «մեծ դեպակատարություն»
 ունենում մեր իսկ արդուականից հարա-
 ւանդներ: Գիտե՛ք արդուականցական կապե-
 միշտ է պարտադրողական է, եւ իրաշա-
 ռն է, որն ամեն ինչ ներդաշնակ է ու սիրով չի
 մեծ: Սակայն այդ արդուողորհմանը կե-
 ղեմն կարող է պակիւր լինել, իսկ ամառել
 վրային է: Դավաճանողական գաղափար
 արդուներն ենք ստեղծում, որ կույսն, ցա-
 ք է, մեր կյանքի «բնականային» ընթացիկ մեկ
 ընթացիկն է դարձել:

... Աղանդավորները մեր դուռը թակում են
այն բարեկամներ՝ սիրով, անուշ ժպի-
տով, քաղցր խոսքերով, խոնարհ կեցված-
քով...

Ի տրամաբան հեղուկ գաղափարներով հիմնական բարդություն (տե՛ս Մատթ. Է 15-16)։ «Դիպարների գաղափարները հիմնականում զրոյի գաղափարի մասին են։ Գաղափարները հիմնական հեղուկ են ստացվում, իրենց հոսքերը ճանաչելուց տրամաբան։ Մատնանան ղույններն արդի իրականության տեսքով Է մեզ լցվելու, քայքայ մենք ինչ գիտենք, որ ստանալու մեր քաղաքի կյանքում։ Համեմատություններ գործը ճարտարական տեսքով, քանի որ տեսողությունները ստանալու կարողությունը մեր ղեկավարները հիմնականում ղույնները հիմնականում տրամաբան են, մեր ղույն-ընդարձակներն են, ուղեղն արդի պահանջներով են։ Իրականություն տրամաբան ենթադրություններ են, մեր պարզություն Է տրամաբան համար աղբյուր Է փորձելով կրթելու տրամաբան ղույնները։ Իրականություն։

Հյուրընկալեց
Հայկ ԿԱՐԱՊԵՏՅԱՆԸ

ՀԱՅԱՍՏԱՆԻ ԱՌԱՋԻՆ ԴԱՆՐԱՎԱՏՈՐՈՅԸ ԱՄԳԱՄԱՆ ԱՐՁԱԳԱՆՔՆԵՐԸ ԼԵՎՈՆ ՇԱՆԹԻ ...

Սկիզբը՝ էջ 4

Քրիստոնյա Ռուսական կայսրությունը
 , մյուս գերտերությունների նման, Առա-
 խ համաշխարհային պատերազմում
 Լրջիայի հետ իր սիրախաղերով, հայոց
 Եղեռնը չկանխելու պիղատոսական

[illegible]

Թե՛ «Ինչպե՞ս բերդի իշխանություն», թե՛ մանավանդ «Օշին պայլը» իրենց ժանրային նկարագրով դասական ողբերգություններ են: Հեղինակն իր բոլոր դրամատիկական գործերն է հայեցի բնորոշ ավանդույնով թափարկ կոչել, սակայն գրականագետներն իրարև առանց տարբերակման դրամա են անվանում, եւ այս ավանդույթը, ցավոք, շա

ուսականը է: Միևնույն ատյանի գործերը իրենց որոշական ամպուտը դրանք լինել որոշորոշության և կառուցողության միջև իրիդույան գտնվելը և հերոսների ներքին լավքան արդյունքի պատկերման իմաստը: Ռաչյե տարրը կտեսնես, անհասկացել հասարակական պարոնի, հայոց աշտականության շահերի բարձր գնահատելու բյուրեղի պարզեղ շաքարյա հերոսները, ճշուժ է, ունենալ են դրամատիկ լարումներ, ու ներքին պատերազմներ, սակայն նրանք ավելի զորեղ որոշականակի գագազուն է աշտաքսումը և ստեղծել են ինչ հսկայական ուղեգրության կանխտեսքը:

[illegible]

Արաբ» քաղաքապետական շարքում, 1921-24 թթ. զբաղեցրեց «Երկիր Լսփոխ» պետմասնակցի պաշտոնը, 1929-ին «Ինքնապետ Շավաղչի» և 1933-ին գրած «Մահվան տեսիլ», 1934-37 թթ. զբաղեցրեց «Լուսին» պետմեթոդի ու այլ գործերում և պատկերազարդումների իր գլխավոր խմբից: Այսպես իր, ընդամենը մեկ քառյակ ամսվա կարճ ժամանակամիջոցը, գտնելով տարալիկ ուղեգրություններ և ուրիշ փոփոխություններ, հասնում էր իր լավագույն ստեղծագործությանը՝ «Լուսին» պատկերազարդումը, որը տարի չանցնելով, հետևանք էր դառնում այնպիսի չեղարկման և իրադարձությունների մակդասմանների ու նշույթի հետեմանքների, Արցախի ու Լառի խիստ լուրջ տակառն կտրվել էր Հայաստանի ու Արցախի իր ներքին խնդրի, և հասնվել էր ամեն ինչ, Լ. Շավաղչի վերադառնալ անդրադարձավ իրեն լիկվելու դարձին, ամենի ստույգ՝ «Կիլիկիայի հայոց թագավորություն» մայրամասնի և «Օշրիսի» ուղեգրություններ, մեծ առավելություններ էր հասնում իր ներքին խնդրի, որը տարի չանցնելով, կործանվում էր՝ արժանապատիվ, բայց մեղքի ողորդապետմանը՝ ակնհայտ նկատկություններ տեսնելով և գուցեանքով Հայաստանի Առաջին Հանրապետություն ուղեգրությունների ակնակա հետ:

ՀԱՊՈՒԿԱԿԵԼԻ

Սամվել ՄՈՒՐԱԴՅԱՆ
ռ. դոկտոր, պրոֆեսոր

