

ԳՐԱԽՈՍԱԿԱՆՔ

Ա Ե Խ Ա Ր Հ Ի

ԱՄԵՆԱԳԵՂԵՑԻ ՀԱՅԻ ՊՐԻՋԸ

Այս կողմին կամ թուղթերուն կողմանէ, անշուշտ. այդ ոչինչ է « աշխարհի ամենագեղեցիկ գիրը » կոչուելու համար, գէթ զրականութեան մէջ:

Այն ո՞ր բաղդր չունի հեղինակի մը գրութիւնը բնագրին մէջ կարդալու. այս հանգամանըը կը լրացուի թարգմանութեամբ: Բայց ամէն մարդ ալ առիթը կամ ժամանակը չունի՞ բոլոր մատենազիրները կարդալու. այդ սիրուն պարտքն ալ՝ յանձն առած է ծաղինքաղը. կարեւոր և գրեթէ անհրաժեշտ գործ մը, որ զժրախտաբար իր արժանի հոգը չէ վայելած մէր ազգէն: Գառասնական տարիներ առաջ, — մի քանին միայն յիշելու համար, — Ա. Ղազար կը նշայէր ազգին՝ օտարազգի մատենազիրներին ինամբով կազմուած ծաղկաբար մը, երկու հասոր, արձակ և ոտանաւոր: Արդէն հսկայ քայլ մ'էր ատ, ամայի ասպարէզին մէջ: Բայց ինչ ընս, շատ մատչողներ չունեցաւ. միակ յանցանըը՝ զրարար գրուած ըլլալն էր: Համենատաբար, աւելի ընդունելութիւն գտաւ. Այսոն Գարամանեանի « Հաւաքածոյ ընտիր գրուածոց »: Ասոր մէջ, բաց ի « աշխարհիկ լեզուով » ըլլալէ, հեղինակը մատչցած էր վերլուծութեած, զրուած՝ յօդուածներուներքեւ, բացատրելի բառեր, գեղեցիկ զուրցուածներ, զրականական կանոններ, և այլն:

Բայց մարգարէ չէինք, 1907ին է եղեր որ պիտի առնէինք Պ. Արմենակ Արամեանի ձեռքէն « Աշխարհի ամենագեղեցիկ գիրը »: Որչափ վերնագիրը նոր, բիշ մ'ալ

տարօրինակ, այնչափ ալ բովանդակութիւնը յանդուզն կամբի մ'արդիւնք: Պ. հեղինակը հոն, այդ 230 էջերու մէջ, յաջողած է սղմեցնել « հատուածներ 26 զանազան ազգերի գրականութիւններից »: Ապանիացի, հայ, յոյն, շվեյտացի, ո՞ր մէկը համբեմ: — Կեցի՛ր, հոլանտացիներէն կայ. — Ի հարկէ. Հիւղէրրանդի « Օրոցքի մօս »: — Էյ, հնդիկներէն. — Կայ, Քաշիդաշահի « Պատգամարեր ամպը »: — Ա՛ մնաց. չինացիներէն. — Չինացիներէն, ... ատ մնաց. մողոցւեր է: Ավակյան պէտք է խոստվանիլ, որ Պ. հեղինակը « գալիս է մի պակաս լրացնելու » հայ գրականութեան մէջ: Ըսելից մ'ալ չունինք ճաշակի կամ ընարողութեան մասին. Բայց բիշ մ'աւելի պրավուումը, կարծենք, կրնար աւելի սիրուն յօդուածներ յայտնել: Արարները, օրինակի համար, համոզուած ենք որ լաւագոյն բան մը պիտի ունենային՝ ցան անձանօթէ մը գրուած « Գիշեր » րանաստեղծութիւնը. Ինչ սիրուն էշեր կան « Անթար »ի մը, « Ղազար ու մէկ գիշեր »ի մը, և այլն մէջ: Նոյնը նաեւ ճարտնացի թանէվիդոյի նկատմամբ: Այդ ծաղկաբարդը, ինչպէս հեղինակը կը կանիւ ըսելու, ոչ միայն մանուկներու՝ այլ ամենուն համար է. ամէն ո՞ր ուրեմն իրաւունք ունի հոն փնտուելու 26 ազգերու « ամենագեղեցիկ » ծաղկիները, բանի որ մէկ հատ միայն ներկայացուցիչ պիտի ըլլայ իւրացնչիւր ազգէն: « Զարգացած անհատ »նաև հոն պիտի գտնէ զարգացումի նոր պատճառ մը:

Ավակյան պահանջ մ'ալ կայ, որ ամէն ծաղկաբաղի մէջ գոհացնելու է, — զրական վերլուծութեած կամ խորհրդածութիւններ հատուածիկին վրայ. Ինչ որ աւելի յայտնի ե երագ պիտի ընէ անոր ընթերցումին արդիւնքը: Այս կէտը բոլորով վին անտեսած ալ չէ Պ. Արմենակէն. Բայց բիշ մ'աւելի ինամբը փափագելի կը թողու մեզ:

Հարայարելի
Ճարայարելի

Հ. Դ. Բժիշկնեան

1. Ամէսանդրապու, 1907, տպ. Շերակ. Ասմեան, Արամեան,