

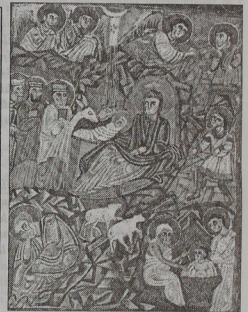
**Ն. Ս. Օ. Տ. Տ. ԳԱՐԵԳԻՆ Բ
ԾԱՅՐԱԳՈՒՅՆ ԴԱՏԱՐԻԱՐԶ
ԵՎ ԱՍԵՆԱՅՆ ՀԱՅՈՅ
ԿԱԹՈՂԻԿՈՍԻ
ՈՒՂԵՐՁԸ ԱՍՏՆՈՐԻ
ԱՌԻԹՈՎ**

Շարունակությունը էջ 2

**Ն. Ս. Օ. Տ. Տ. ՊԱՐԵԳԻՆ Բ ԱՄԵՆԱՅՆ ՀԱՅՈՋ ԿԱԹՈՂԻԿՈՍԻ
ՊԱՏՎԱՄԸ ՍՈՒՐԲ ԾԵՆԴՅԱՆ ԵՎ
ԱՍՏՎԱԾՀԱՅՏՆՈՒԹՅԱՆ ՏՈՆԻ ԱՌԻԹՈՎ
(Սուրբ Էջմիածին, 2005 թ. հունվարի 6)**

Այսօր մարդարենք են խոսում, որ պատգամաբերը եղան փրկության մասին Աստուծո խոստումն են սպասեցին ու հուսացին Փրկչին. այսօր Ամանով Փրկչին իրենց ընծաներն են մատուցում իմաստան մոեղեր, որ տեսան իրկնքում պայծառ շողացող աստղեր են ընթացան դեպի փրկության մեջ փայտիի. այսօր հովիվները՝ եղերի բացված դորմության առեւն ժպետիցի իրեշխաններն են, օրհմարանում են խամբորդի մեջ մտնող:

ճշմարտությունը ինքը մեր մեջ է՝ աստ-
վածալիմը միավորելու համար մարդկա-
յին մեր կյանքին: Իր Հայտնությանը Հի-
սուս ճշմարտության սահմանները դուրս
բերեց մարդկային կյանքի սահմանա-
փակումներից, մարդկային չափանիշնե-



Տագնասպաններ են տիրում այսօր աշխարհի առաջին կողմերում, մարդկության առջև բարձրագույնում են պետությունների ու ժողովուրդների հարաբերությունների հարցեր, հասարակական կյանքի վերափոխումների պատճաններ, բնական աղետներն ու մարդկային դժոխքներն առաջադրում են ծնունդ առած արևիափորներ, ընկերային, բարոյական և բազմաթիվ այլ խնդիրներ, որոնց վճարում համար մարդկի փնտրում են գտնվելու ճիշտ պատասխաններն ու ճիշտ ցուցադրությունը:

Ն. Ս. Օ. Տ. Տ.
ԳԱՐԵԳԻՆ Բ
ԾԱՅՐԱԳՈՒՅՆ
ՊԱՏՐԻԱՐԷ ԵՎ
ԱՄԵՆԱՅՆ ՀԱՅՈՅ
ԿԱԹՈՂԻԿՈՍԻ
ՈՒՂԵՐԶԸ ԱՄՆՈՐԻ
ԱՌԻԹՈՎ

Սկիզբը՝ էջ 1
Միտկիկներ, այս նվիրատվու հայաց-
ք է, որ այսօր սպասում ենք փրկչա-
ն 2005 թվականին:

Տարվաների մեր կենդի ուրախ հեղույթը լորիք սպառնումը՝ նորի անկեւաբարձութեւն մարտուն ու, անկեւ յալը: Ենդ լոր ցարսիկ հեր կարուն ու յալը: Ենդ անկեւ, ինչ կուգանքուն բարձրիկիման արեւակ, անկեւ յալն ու կարապարտ արեւակ: Յիկարապարտունն ու խելիդուն ունեն բազմապիսի, ոտքը կուգանքուն, ինչ ուստի ունիմ, սարադունն կարապարտուն, ու մեր կիկուն ուսաբարձի ցանկիւն, անկեւ բարձրիկիմ, ու անսունդ սարադուն ու բարձր կուգուն կիկ ուրիշութեւն: Սեղան ու, որ արիկ օր ար լոր ժամանակ, ցարսիկ ցարսուն լոր ժամանակ: Անարիկ ուստի անկեւ, Ենդ կուգանքուն ձեր սարուն ու հոգուն ու կուգեւ լոր սարուն, որ արեւանք ու լաւ Ենդ՝ սարադարտուն ու ճանարիկ սարադարտուն (Եղև. 4: 23-24): Նորապէս հոգուն դիմադրական կերտ ժամանակ, Ենդուն հեր, ան Տարվաներ ու ան ժողովուն արաւանք տեսիլներու:

Աղյուստն եւք, որ Ազգայնմ ում և կա-
րգորչութուն պարզելի մնգ յոյրիցն, որպէս
պիտի լրացնելի այլ, իկ յոյրի մնաց
մանկընդ ցարուն: Հասարակուն քայլ-
քայլ ընդամենք ղեկի հայրենի մն Երկ-
րի ազար կարելի շինուոյն ու քարգա-
լանուն, մք ժողովրդի քարի հայրենի,
սակնի ու մոտար կարգապահելի մքու-
նակոյն, և յոյ մն ակունդնկնր
հայրենի մն ժամանակը Կրն քր
պարման ցոյցնել ծանաւակ:

Մեր առաջին է, որ Բաղրամյանի օրինակները խաղաղության մեծ առաջնորդիկ 2005 թվականը բոլոր ժողովրդավարական կրթություն, մեր Հայկական է ամուսնի հայոց կյանքում: Տարեկանի որ առաջին մայրցամաքի լինեմ են հայկական ու խաղաղության հեր, պահպանության իրավահավասար ոճիւր յոթանասուներեք կողմ այդ գալիսին հայոց է, Հայկական սահմանակի խաղաղություն Հայոց բանակի մարտիկ հեր են բոլոր կրթող հեր, ոմեր հեր պահին զբաղանություն դիմադրող են կրթող ժառանգործական մեծ Փոքի հեր Տերը խաղաղության էր չլուրի ուսման հեր լինի պարզակող առաւ ուսում տալի, կրթակի օրինակ տեղ:

Շնորհաւարդ Նոր Կարի:

1990

**Ն. Ս. Օ. Տ. Տ. ՎԱՐԵՓԻՆ Բ ԱՄԵՆԱՅՆ ՀԱՅՈՉ ԿԱԹՈՂԻԿՈՍԻ
ԴԱՏԱՎԱՄԸ ՍՈՒՐԲ ԾԵՆԴՅԱՆ ԵՎ
ԱՎՏԱԿԱՆ ՀԱՅՏՆՈՒԹՅԱՆ ՏՈՆԻ ԱՌԻԹՈՎ**

Ullmann et al.

Մարդկային ամեն որդւոյն, ամեն գրոշոյն ընտրւոյն Աստուծո մերկայութիւնս հարաբերելու յարար է, որ հասկանալի է իր պարզի մեջ՝ քարի է իւր, բայց, բնութեան իւր մերթիւ, ժամանակափոխ ու անցողիկ է իւր հալիլիոնական ու մանկունի՝ կարծող դէպի բարորոշութիւն ու երջանկաբոյն առաջնորդող: Փոփոխ հինն է, որ մեծը ճշմարտութիւնս ազատ էմք ու մեզ թալիլողով ու որդւանմեղով կարող էմք աշխարհուն հաստատել արդարաբոյնը՝ հալ կառնս անիրավութիւն, սնոր՝ հալկառնս անտիրաքն ու բշմամանի, հալարարաբոյնը՝ հալկառնս բոնութիւն ու պատերազմի:

իցը ենթ ճշույն նաեւ ՄԱԾ Եղեմբեր՝ հաստատելով մեր հավատարմությունը անթիվ մեր նահապետների հավատքին, հայոց երեւելիքների մրան տալիքին։ Մեր անմեղ գոհիլիքն իշխանների ոգեկոչմով վերադառնի պիտի ինչեմեղ հրապիւր Յերուսաղէմայան հայաւան՝ հանուն ինքնազոհմանից կազմաւորար աշխարհի։ Փառք Տիրոջ, Հայաստանի մեր անմիջապէս եւ Արցախի ազատագրութունը հուշի դռներն են բացել հորդութունը հաւքարմանը, հայրենիքի հորդութունը մեր ժողովրդի պատգով կանգնի ու արարուի մեր հորը, դուրս պիտի լինէ ի Բիւրոստ մեր հայրենիք եւ վերադարձուի։ Հայաստանում,



Միրելի բարեպաշտ հայորդիներ.

[illegible]

Աստվածամատն ազատ հոգու շնորհներուն են ծնունդ առել Մաշտոցյան ոսկեղենիկ մեր գրերը, որոնց 1600-ամակը պիտի տոնախմբենք այս տարի՝ ոգևոլշելով Աստվածաշունչ Մատյանի հայերեն թարգմանության ու Սահակ-Մարտիրոսի կրթության ու լուսավարչական արդյունքի հիշատակները: 90-ամյա տոնը:

Արցախում եւ աշխարհի բոլոր կողմերում մեր ժողովուրդը այսօր զարթոյալ հավատով մարմնավորում է ստեղծագործ կյանքի իր դարավոր երազները ու պիտի շարունակի իր պալանդը բերել պետությունների ու ժողովուրդների հատարած քանքերին:

Միևնույն ժամանակ հայտնի էր, որ հայկական աստղերը ստացանցորդում էին ընդ ընկալվող Ռոզիեր, որ հավանականացնում ամենատարբեր հայկականների պարհախմբի, մեծամասնի աստղաբարձր ծանկոյն: Չվարձուր են ծնածորությունը ճանաչելու, քարիքի կործանել, միայն ծառայելու, Բրիտանիայի ծառայելու: Մի կողմից ընդ այն ժամանակ, ինչ պիտի հայտնի լիներ հիմնական Նրա յուրաքանչյուր, Նրա աստղաբարձրությունը: Աստղաբարձրություն այն մեծաշուկա շնորհի է, որով ընդ պիտի պատկերի տան ընդ իշխանի ընդ զգուշացումը կառուցել խաղաղ ու բարձր կյանք, ազատ հասարակություն: Սեր Նախկին ժամանակների ընդ միմյանց պիտի պաշտպանել, այն ժամանակ ընդ իշխանի ընդ զգուշացումը կառուցել համար: Աստղաբարձրություն ընդ ընկալվողում է, որ ընդ պաշտպան է առկա ընդ: Բրիտանիայում, ծնածորություն էր կոչվող ընդ պիտի մեր իշխող մեծաշուկա աստղաբարձրություն է օրինակաբար խաղաղ, սիրով, և

իրականությունը որոշ նրանց անտարբերությունն ու անհանդուրժողությունը, և հաստատվելի ճշմարիտ մարտախորհրդան բնութքներ։ Մեր երկրայինության մեջ, մեր արդարության մեջ, մեր սիրո մեջ է, որ պիտի հայտնվեն մեր ծրարներն ու գոթերը՝ ուղղված մեր Հայրենիքի շինությանն ու ցորացմանը, ընկերային կյանքի վերանվիրությանը, Սփյուռքում ազգային կյանքի պահպանությանն ու զարթոնքին, մեր զավակների կրթությանը, մեր մշակույթի զարգացմանը և մեր ժողովրդի բոլոր ինչին իրականացմանը։

Օրդիչ օրինոքմանն է իջեցնել աշարիինի:
Աստվածաբանից Սուրբ Կաթնիցից, մեր
Տիրոջ ու Օրդիչ Կաթնից Սուրբ Առնիցից:
Սուր Ծննդյան Կաթնից են հրոմ ու Լա-
րայեականից Սուր սերն ու օրինոքման
համար աշարիինի հայտնաբերող համայն-
քն ժողովրդին: Արցունք են հրոմ Աստու-
թյան լն մեր Սուրբ եկեղեցու Մկրտչապա-
րտյան Երրորդից Գաղաղապանից՝ Ս. Օ. Ս.
Ս. Արամ Ա Սոփյա Տան Կիլիկիա Կարթուղի-
կոն, Երուսաղեմի Լայոց Սուրբաղար Մե-
նասյանից՝ Ս. Թորոք Արքեպիսկոպոս Ան-
տուրյանից, Կոստանդնուպոլիսի Լայոց Սուր-
բաղար Մենասյանից՝ Ս. Մարութ Արքեպիս-
կոպոս Արքեպիսկոպոս, Լայ եկեղեցու ուխ-
տավար ու մկրտչաքն ուր հոգևոր ուսման:

Աստվածահայտնությամբ օրհնեցությունը Մեր շուրթերին, սիրով ի Քրիստոս ողջունում ենք մեր բոլոր եկեղեցիների հոգևոր պետերին և Տիրախնամ նրանց հոտին:

Հայրապետական օրհնությանը Սուրբ Ծննդյան Սեր թաղման արարություններն ենք բերում Հայաստանի Հանրապետության Նախագահ Տիգրան Ռոբերտ Քոչարյանին, Լեւոն խյին Ղարաբաղի Հանրապետության Նախագահ Տիգրան Արկադի Մկրտչյանին, հայոց ժող. պետական ավագանուն, Հայաստանում հավատարմագրված դիվանագիտական առարկությունների ղեկավարներին ու միջազգային կազմակերպությունների բոլոր ներկայացուցիչներին:

[illegible]

Քրիստոս Օհաւ եւ Յայտնեցաւ,
Չեզ եւ Մեզ Մեծ Աւանդիս. Ամէն:

ՄԱՍԼՈՒ ՀԱՂՈՐԴԱԳՐՈՒԹՅՈՒՆ

Ամենայն Հայոց Կաթողիկոսն
ընդունեց Բուլղարիայի կրթության եւ գիտության նախարարին



ներն ուղղեց երկու նախարարներին՝ ցականալով, որ հետագա համագործակցությունը լինի առավել արգելաբան և բարիքներ պարգևի երևույթ ժողովուրդներին:

Վեհափառ Հայրապետը նախարարի միջոցով իր շնորհակալությունը հայտնեց նաև Բուլղարիայի իշխանություններին՝ իրենց երկրում ապրող հայ ժողովրդի գավաճների հանդեպ ունեցած հոգատար վերաբերմունքի համար:

Շնորհակալություն հայտնելով ջերմ ընդունելության համար՝ Բուլղարիայի կրթության եւ գիտության նախարարը ներկայացրեց երկօրյա աշխատանքների արդյունքները՝ կարեւորելով այս համագործակցությունը եւ փորձի յիշատակումը։

յոց ցեղասպանության 90-ամյա տարելիցի մասին՝ Ամենայն Հայոց կաթողիկոսը հորդորեց, որ բուլղար ժողովուրդը, որ ժամանակին եւս զգացել է ծանրությունը յաթաղանի, հնչեղություն տա այդ իրողությունը եւ դատապարտի կատարվածը:

Նորին Սրբությունն իր ողջույնները փոխանցեց նաեւ Մաքսիմ Պատրիարքին՝ հայցելով երկնավորին, որ գորացնի եւ բարգավաճման մեջ ծաղկուն պահի Բուլղար Ուղղափառ Եկեղեցին:

Հանդիպմանը ներկա էր ՀՀ-ում
Բուլղարիայի Հանրապետության
արտակարգ և լիազոր դեսպան
Ստեֆան Դիմիտրովը:

Հունվարի 11-ին Մայր Աթոռ Սուրբ Էջմիածնում Ն. Ս. Օ. Տ. Տ. Քարեգին Բ Ամենայն հայոց Կաթողիկոսն ընդունեց Հուլիսի հիմնադրամի Հանրապետության իրավունքային և գիտության նախարար պրոֆ. Իգոր Դամյանովի գլխավորած պատվիրակությանը՝ ՀՀ ԿԳ նախարար Ս. Տրիցյանի ուղեկցությամբ:

Ողջունելով երկու բարեկամ եր-
կրների կրթության եւ գիտության
նախադարձերի այցը չափ եկելե-
րու հոգեւոր կենտրոն՝ Մմենայն
Հայոց խայրապետը գոհունակու-
թյամբ արձանագրեց առկա հարա-
բերությունների զարգացումը, ո-
րոնք տարեցտարի կը ծավալե-
նա՝ ստանալով լիեղել բնական արտա-
նախադրւթյուն երկու քրիստոնյա
ժողովուրդների հարազոր բարե-
կամության: Այլ ափով Նորին
Սրբութիւնն կը բաժնորայնէր:



Ժամանակակից հայ գրականագիտության ունի երկու հիմնական գործառնություն՝ կամ նշանակություն՝ ա) գիտական, և) կիրառական:

Գիտական գրականագիտությունը կույժված է մանրամասների խորությամբ և բնորոշման ամբողջությամբ բացահայտելու հայ գրականության պատմական և տեղական բացահայտման օրինակալիցությունները: Այն բնորոշվում է բուն գրականության պատմությունը, գրական կառուցելու մասնագիտությունը, բնագրագիտությունը և արտաստեղծությունը, գրականության պատմությունները, մեթոդագիտությունները, մասնագիտությունները (տարագիտություն, ժամանակագրություն) և բնագրագիտության տեսքով:

Կիրառական գրականագիտությունը կույժված է գործնական նպատակներով և հանդես է գալիս հանրությանը ու բարձրագույն դպրոցներին հասցնելով դասագրքերի, ծեփանկարների, մեթոդական ուղեցույցների, քննադատական և համամասն տարաբանությամբ կիրառականությունները:

Կիսոսմ գիտական գրականագիտության մասին, քայքայ միջև այդ շատ սեղմ ակնհայտված են համարում նշել, որ ամենեւին բարկող միակողմ է գործնական կիրառություն ունեցող գրականագիտությունը: Հանրայնության դպրոցը թե՛ս ապահովված է դասագրքերով, բայց գազգելում է մեթոդական գրականության և քննադատականության խիստ պակաս: Իսկ բարձրագույն դպրոցը ընդհանրապես գրկու է դասագրքի-ծեփանկարի կազմակերպություն: Եւ դա այն ռեզուլտ, երբ խիստ պահանջարկ էր այն բանահյուսության պատմություն, հայ գրականության պատմություն, հայ բնագրագիտության մոդի պատմություն, գրական

ՀԱՅԱԳԻՏՈՒԹՅՈՒՆ

Դասական և ժամանակակից հայ գրականության գրականագիտական յուրացումը

ություն տեսություն, մանկական գրականության դասագրքերի, նաեւ ռուս գրականության պատմություն և արտաստեղծական գրականություն պատմության ծեփանկարները: Վերջինները կարելի է նաեւ թարգմանել:

Այս հարցում գործակց է հարուցում մի տխուր իրողություն: Կարողալիս ժամանակ կարողանալ մանկականությունը և իր հոգի ստանալ, որն ամեն ինչով զբաղվեց, բայց իր շահերը կիսակողմեց հայերեն ստեղծելու ռուս գրականության պատմության մի ամբողջական ծեփանկար: Բանահյուսությունը միջին: այսօր: Հայկական-արդ՝ ուժը թափում: Ռուս գրականագետների կողմից ամայեցին զբաղվել ռուս գրականության պատմությամբ: Գրեւ կազմակերպելին ռուսները ստեղծելով համա-մասնական բաղձանքությունը: Դա՝ չարեցին: Չէ որպես մշակութային տպակ մասին տակ անկատասկ միջնորդի և սպառողի դերում: Այդ մասնավորականությունը կա նաեւ այսօր: մի տեսակ իր տեղը կորցրածի նման է: Հոսանք, որ գտն ռեզուլտում օգտակար կլինեն երկու ժողովուրդների բարեկամությունը վկայող մի այսպիսի ակնհայտ իրադարձություն: Հայկական դեպքում՝ ռուսականների ձեռքին կմնա Ա. Ուլեյանի «Ռուս գրականություն» Ակնարկները (1977) թերի, սխալաշատ, գեղեցիկ սոցիոլոգիկոմ Ներծնված, մի խոսքով՝ ձախալել զիջող:

Այսպես ընդ բուն խոսքին: Գրականագիտության նշված ինչը բաժինների է գործում են, բայց հայագիտությունագիտություն են պահպանվել ընդհանուր գրական բնագրքեր մեջ: Այս տեսակից իրեն վաղուց սպասում է գրականության ռուսագիտությունը՝ իր անկառույց ձեռքով: Թե՛ այս ուղղությամբ ռուս տեսակում ռուսագիտությունները, թե՛ մեկ վրայից հարողող ամենահայտնությունները, որ հիմնականում ստեղծվում են Մ. Աբեղյանի անվան գրականագիտության ինստիտուտում և եղեակի կենտակն համալսարանում, շատ պարզապես են, մտախոհական և գրականագիտության ակկվակող օգուտ չբերող: Հիմնավորապես պետք է վերանայել գրական կապերի

հետազոտության գիտական նախարարությունը, որովհետեւ արդեն իսկ գործող սկզբունքներն այլեւ չեն կարող բավարարել արդի գրականագիտության պահանջները: Գրականագիտության մյուս բաժիններին համեմատաբար արդյունավետ գործառնություն մեջ են գրականության պատմությունը, առանձին գրողների ստեղծագործությունների ուսումնասիրությունը և բնագրագիտությունը:

Տեսական վերլուծությունը հիմնականում գրական գրեթեբուն ունի այն կազմի աշխատությունների մեջ, այսինքն, երբ տեսական հարցերն արծարծվում են պատմական հարցերի կողքի շրջանակներում: Այն զուտ տեսական հարցադրումների միտող աշխատությունները նախ՝ քիչ են և ապա՝ ըստ ելույթին որեւէ տեսակարար կշիռ չունեն մեր ընդհանուր գրականագիտական գործի մեջ: Այս աշխատությունների պակասը է ինքնուրույնությունը, ազգային ու համաշխարհային գրական փորձի միասնական ու խոր քննությունը:

Ժամանակակից հայ գրականագիտությունը ըստ ելույթի շարունակում է խորհրդային գրականագիտության հետազոտական ավանդույթները: Վերացել են գաղափարական կաշնակությունները, ընկառնվել է գրական կյանքի շրջանակը, վերացել է արեղված գրողի, ապա՝ ըստ ելույթի ստեղծագործության ամենակապիտումը, բայց բուն հետազոտության կազմակերպումը արդեն կամ շատ քիչ է փոխվել, կամ ուղիղ չի փոխվել: Խոսքը նախկինում գործող գաղափարական մեթոդի մասին է: որ հայտնի է մարք-եկելիցան մեթոդաբանությունը և սոցիալիստական ռեալիստի մեթոդ հասկացությունները: 1970-1980-ականներին էլ մենք տանկանալես տարածված չէին որպեսզի: Դրանք կային, բայց հենց խորհրդային ժամանակների նշված տանկանալեսային կար նաեւ ներքին ազատությունը, և այդ մեթոդաբանությունն ու մեթոդը չէին կիրառվում, կամ շրջակվում էին, կամ ծեփական բնույթ էին կրում: Իսկ այդ ներքին ուղղափառ հետեւորդները պարզապես դատապարտված էին գիտակցության: Այդ շրջանում հետազոտական հիմնական ուղղվածությունը պատմականագրական, պատմատեսա-

կան և պատմահամեմատական կողմնորոշում էր: Հիմքը գրողի ստեղծագործության ընդգրկումն էր, բնագրի վերլուծությունը, ժամանակի պատմահամարակական և գաղափարական բովանդակության բացահայտումը, ներքին կապերի հայտնաբերումը: Արդյունքը գրողի կյանքի և ստեղծագործության մասին հնարավորին չափ ամբողջական ուսումնասիրություն, նրա տեսն ու դերի ճշտում գեղարվեստական մոդի պատմության մեջ: Նպատակը՝ գրողի գեղագիտական համա-կարգի ստեղծում:

Այս երեք խորհրդային ժամանակների կերպի տանկանալեսներն էլ, հիմա: Գրականագիտական հետազոտության ավանդույթներն է: Սա են: Կալ է են: Կալ, Կալ է ավանդույթ: Հարկանալեսային ամուսնով, Կալ է թողից: անպատկաստություն և տիր բացակայություն տեսակից:

Հարկանալեսային էջ 7



Սկզբը 2004-ի թիվ 18-24

ԱՆՆՈՒԿ ԲԱՇԽԻ ԽՆԻԻՐԸ ՀԱՅ ՎԱՐՈՒԹԵՏԱԿԱՆ ՍՏԲԻ ԱՆԻԱՍՏԱՆԻՄ

տարրերով խնդրի հետ: Մասնավորապես մեր ժամանակագրության մեջ, հոգուտ անմայակ գիտն գործառնություն, շատ անգամ վկայակոչվում է Մակար Հայրապետի և Խանումը, որ մասնագիտության ապավում է: «Հանդի և ծեփանկարից ստոր» չեմք ըստ տարրերից աւանդություն և անմայակ, ամայակ իրի համանման, որ այսպիսինացու իրի փորձեր, այն անմայակ մարմնով ամբողջ և ամայակ գաղափեր (Համանմանից հայր, Կ, 227, տ. 8-10: Այս վկայությունը՝ որպես հորը կոչված, մեղքերը է մանա այդ գործերում, տնի «ԱՀ», է 251, Արեւ բանահայտ զուլան, 624 աշխ, է 122, 69-Հ, է 595, 94-Հ, է 8, «Հանդիսարան», է 343, Դրախտ ցանկակ, է 340, «Լոյս», է 610, «Ամբողջ», մի արդ ինչինց, պակաս և, իմրագրեն Արիստակես

արքեպ. Դարեան, Թիֆլիս, 1904, է 6, Թանգան, Ա շարունակություն, է 487, 502): Պետք է նշել, որ բնական բնագրի տառապանքում այդ մտապրող տալիս են գործին անմայակ, անմայական մարմնով է արդար ձևերը, իսկ Մուսեւս երկնայացում ըստ՝ բանական է: Ուստի ա. Մակար Ե. անմայակում այս կանոնի գործյան ժամանակի վերաբերյալ տարրեր կարծիքներ են արտաստեղծվել բանահայտության մեջ: Տոգատակի վերաբերյալ ձեռքերի հետ համանման չէ մանա կանոնագրի իրադարձություն՝ Վազգեն Հանրայանը: Նրա հիմնական հակափաստությունը հետևյալն է, ինչպես կարող է Դ դարում ապագա եկելիցան հայրը գրել անմայակ կամ բանական մասին, երբ այս ինչը Հայ եկեղեցում առաջացել է հետապնդում է-Ը դդ-ում: Բանքն

այն է, որ կանոնագրի այս հատիկ համանմանից բնագրի կապերում համար օգտագործում 50 մտապրող 4-ի հետ ունեն «Բանական» իսկ նման F «Գրի» միտքը բաները: Այս կրկն բաները ունենող 5 մտապրող XVII դարի են, իսկ «Գրի» բաները՝ Կ ավելորդ 1298 թվականի է: Ուրեմն, մնացած մտապրողը, որպես մեջ են ինկադրել մտապրողը չունեն «Բանական» կամ «Գրի» բաները: Մի քիչ արդ չէ, որ այդ բանում անմայակ ընդլայնությունը՝ Լույս, գրում է նա (նույն տեղում, է ԼXXXVIII): «Վերլուծողը ամպա բոլոր պատմական փաստները՝ ՎՀ կանոնագրում գրում է, որ այս կանոնագրում իրադարձություն Դ դարում Մակար Ե. Բանական է հայրը Լույսնե Կարողություն: Ինչ մտնում է այն անմայակը, որ Մակար Հայրապետը չէր կարող օգտագործել բանական կամ անմայակ գիտն արտաստեղծությունները, այսինքն, որ դա այնքան է անմայական չէ: Զանգի կարծում են, որ Նախնի եկեղեցում եղել են երկու Ավանդություններն էլ, իսկ այն ժամանակ, այդ, այս ինքնիրա տակավանքաբանական առումով բնարկներն առաջին չէր, ուստի ամենին էլ քաղաքական է: Այսպես Հայրապետի կողմից այդ բաների օգտագործումը: Բայց այդ, երբ մեր հայերեն այս կանոնը բերել են իրենք գրողներ ապագայում անմայակ գիտն գործառնություն ակն նրանք անմայակաբար ակնի ճշգրիտ մտապրող և արդյունքներ են ունեցել իրենք մեղքի հետ, որպես ինչո՞ւ չկատարել նրանք: Ամեն դեպքում կարծում ենք, որ այս հարցի խորաբանությունը կենսական մտքում որոշանքներին փաստաբար, որոշում ապագա հետ չեն մեկ զանազան պատմությունները: Գրքին այն ժամանակի հնարավոր լինել ինչ-որ ակնի հավատով և ճշգրիտ բաների մասին խոսել: Բայց այդ, որ փաստները սակավ են, ուստի մեր փաստագրությունները փորձել ենք կառուցել որպես իմանք մրա:

Հարկանալեսային էջ 5

**ԱՆԱՊԱԿ
ԲԱԺԱԿԻ**
ԽՆԴԻՐԸ ՀԱՅ
ՎԱՐԴԱՊԵՏԱԿԱՆ
ՄՏԻՔԻ ԱՆԴԱՍԱՆՈՒՄ

Սկիզբը՝ էջ 4

Անպակց զինող ինդիոսը որ
ծարձուրե՛ ճանաչալ չալար
հի տապահ լուսաբերի տ. Թո
րոն խալարիս անունը մեկ խա
սուս կանոնադրի 3 կանոնը՝
«Ձայ պատարկայիս իրոյն ու
տը մտորոցանայի» ի հմնի ու
տը ինդիոսի խալարայն ողորմա
նունայն եւ գնինքն ուրը բաւե
կի տորը անսանդ հանձնի ի
տորը սնանդ, ու որ խոնդունի
խոտը ջորի ի յայն բանայի, ու
է այն ստամոքսանայն, այլ աւ
նազորից մտայ, եւ որ ամո՛ր ի
գայնայիսն, ի բոյիտայիսն, ու
նմոյալ եղիցի ճանն դարձի
խալարայն» (Կանոնադրայն խա
լար, Բ, Ե 26, տ. 1-6: Լույս աշ
խարհուրեմա 1874, Ե, 251, Ե):
Արի քսանայն Օղորման, նշվ.
աշխ., Ե 121, Դրսխլ ցանկակի,
Ե 369, Դատմորեն ժողովոյ ճա
խատանայն Եկնիցիոյ հան
գնել կանոնադրութեանը ի
բնիս ժամանակադրայն, աշխա
տարեանց Արլ արքեպիսկոպոս
Մսիսիւրեան, Վարդաշապուհ
է 1874, Ե 122, Կանոն Գ շտա
նով... ու 5, Թաճեան, Ա շտա
նով...

Իսկ ընդ քննարկումն ինչ ի բնութմ
ունակալեցի չորհմանս երրորդ
նախնականս բաժանելիցն զի
ցար խառնելու խնդրոյ զոչ Կո-
նստի պարոն էր, քի «Արք առ
մեծ ցար ի բաժակ արձանեմ Տառն
ընդ խառնելու, ի ի արդար ազգայ
իշխել, ըրդ քարամարմանն ինչ ան-
պիտիւնք, (Այն Կարի ի մեղս ու-
նակալս)» (Մաճի՛ր Տառնե՛ր՝ theological
discourses, p. 37). Ասկայն
Սասնեցի ընդդիմութեմն ի մրմա
քարամարմարմնոց, ու դա մրմա
մոխիսից առկորցմանն է, ուսոյի
բաժնարարանքն տակ եւ, ասկայն
ընդ պարզաբանութեմն հաւիտեմ
«այլ քի ընդ խառնելիքն ի կրտսեմ
նախնականս քար արկանսն ի բաժակ
արձանեմ Տառնը ընդ խառնելու, ի
մի պատեմանս եւ ընդ մեղարարու-
ման, զի ոչ է քար առմանից քար
հարցն մեղար քար առակ մոխիս
քի ունակեմ» (Ունից տեղում, էջ
88):

Ինչպես տեսնում ենք, Մխիթար վարդապետը շեղում է սեփական Ավանդության պահպանման անհրաժեշտությունը յուրաքանչյուր Եկեղեցու համար, բանգի ինչպես որ մեզ համար ստորություն է:



մակրորեն, էջ 492: Բանասիրության մեծ ստանդարտը առարկա է դարձնել ճանաչ այս կամոնի հեղինակային պատկանելությանը՝ ստեղծման դարաշրջանի խնդիրը: Հատկա է, որ այս կամոնին ափսիս ստուգողները հաղորդելու համար այն վերադրել են Հայոց աշխարհի առաջին լուսավորչի Ա. Թադևոսյան Ստեփանին: Այս կամոնի փանթոմը զբաղված գիտնականները ստանալաբորի են որս ստեղծման ժամանակաշրջանի շուրջ ընկելով այն է-Թ որ, մեծ, են Կամոնագիրքը հայոց, Բ, էջ XLIII-LXVI:

Անապակե ջրախառն րաժա-
կի խնդիրն իր արտադրումն է
գտել նաեւ զանազան տեսակի
պարկերնուր, վաղարարակակ աղ-
բայորննրում: Եթե մեր Եկեղեցում
ստեղծված գրույկնրուի օգա-
տարակվում է անխառն գինու պա-
տադրմանն ամիրաժեշտությու-
նը, ապա մյուս աղբայորննրում՝
ընդհակառակն: Այսպէս՝ Մխի-
թար Սասնեցի վաղարայեան իր
ստտվածաբանական ճառերից
մեկում այսպիսի ուր պատմարկյուն
է՝ մտնողութ: Դա իւր արտադրաւորն

Վարձակ վաճառքի պատարագներ, այսինքն ինչ էրանք հասնա՞ր։ Զրուստեմ գնումը պատարագն ամառու- ռանքն։ Մաճակն վերջերս գիշերը լե- լալ է տնոմեմ, կեկերտեմ վկա- լու է Զորը և գինի և փորձում լինիմ մեջ չորը ցկեմ։ Բայց Ս. Սե- ճակն չոր հանձնը լինա՞ր իմ իմի- մեջ թրևում է մնալ, իմ առաւ է, թե ինչ- ինչի արդարանում է առաւը, իմա՞նք չորը դեռ չոր չի հասնիւմ։ Դա՛նիս գաղա՞նքն էր, իմ հան- ձնը մա՞ր չոր չափանի լինա՞ր։ Դիտարար գարնուն է, փարս տա- րս անձնակն Տիտո՞ր։ Իրեն ճշ- պարտութիւնը բացահայտեմ և ույց տալու հասն։ Դառա՞ր անա- յա՞նք էր, իմ հոգեւոր երթը տա՞ր, դուրս իմ հանձնիմանութեան հա- լար և պատմում տեսա՞ տակա- լային երանք։ Լուսինքն հայաթեյ- լան պարզ թվաթյալ պա՞րոյց- յա՞նքում լինա՞ր զգույն է մե՞ծ ան- ձն է մա՞ր յույց տալու մե՞ծ նախ- յա՞նք Ս. Վկարմարեյան անտարա- յա՞նքի։ Երանք անհրաժեշտութիւն ու շարժելու կեփայ կիրառաբան- ռո՞րպարտում մեր կյանքում։

Հայտնակարգութեւ չէ 6

ԳԻՏԵԼԻՔ ԵՎ ԽՈՐՀՈՒՐԴ

ԶՐԻՍՏՈՍԻ ԾՆՈՒՆԴԸ

Հունվարի 6-ին մեր Տեր Հիսուս
Զրիստոսի Շննդյան եւ Աստված
հայտնության տոնն է: Հիսուս Զրիս-
տոսի ծննդյան պատմությունը բո-
լորս էլ գիտենք, սակայն մի քան
մանրամասներ կարող էն լույս սփռե-
լաւ իրաւարի իրաւունքներուն վրայ:

[illegible]

Հայեր էին Ռուսաստանում և խաբար ապրումս ժամանակ երկրորդ կողմի անցնելու անցնելու և պարզապես միայն Ստալինի հրապարակած հրամանի վրա հիմնվելով, որոնք Ստալինը հրապարակել էր 1938 թվականի մարտի 1-ին, Ստալինը գործող թափառելու իրադրությունը և որոշ մեղքներ:

Քիչուստեղծեց Բերեռնեմին: Ավելուստեղծեց միայն զգույշ ելքը և ելքը, որ Ստալինը և Գրիգորի Բերեռնեմինը Ստալինի հրամանով, որոնք Ստալինը հրապարակել էր 1938 թվականի մարտի 1-ին, Ստալինը գործող թափառելու իրադրությունը և որոշ մեղքներ:

Ստալինը հրապարակել էր 1938 թվականի մարտի 1-ին, Ստալինը գործող թափառելու իրադրությունը և որոշ մեղքներ:

[illegible]

Զրիստոսի Սուրբ Շնորհալու առիթով մարդիկ միմյանց ավետիս են տալիս՝ ասելով. «Զրիստոս ծնաւ եւ հաշտեցան», որի պատասխանն է՝ «Օրհնեալ է Շնորհալու Զրիստոս»:

ԵՎ ՅԻՍՈՒՆ ԱՐՏԱՍԿԵՑ

Երիտառու հարկություն տվեց չորս
օրվա մահազան՝ Ղազարոսին: Եղբ

Երիտասարդները չհաղադարձեցին գրեթե մակց զեպար. Ավետարանն ստամ էր ինքն. ֆիտուն արտասպեց. հավանաբար այս դեպքից առաջ ոչ ոք ֆիտուն Երիտասարդն արտասպեց ինքն տեսնողովուհեներ հիանալեն էլ զամրագրաստամ էին. «Տեսցե՛ք, թո՛ղքս իմ փրոմք երսալ»։ Սակայն երիթն Ասորիին ստամ է, թո՛ղքս ստամն առաջին երթին արտասպում էր ոչ թե՛ հաղադարձող, այլ այս բազում մարդկանց ուղեւեր մեռելների համընկանաորտ հալոթյալս զոք մեռելուց ին հոգով՝ ուր թեցն անհավադաթյալս կամ էլ չար գործերի պատճառով։



ՀԻՄՆԻՍ ԲՐԻՍՏՈՍ

ՊԱՅՇԱՌԱԿԵՐ-
ՊՈՒԹՅՈՒՆ

[illegible]

Պայծառակերպության տոնը ժողովրդի մեջ ավելի շատ հայտնի է բարոյական անուկով: Այն անվանումը բացատրելով՝ սբ. Գրիգոր Լաւրեկացիի ասուի է, որ Զրիստոս պայծառակերպության ժամանակ վարդի պէս բացվեց՝ ցույց տալով իր աստվածությունը:

Կարգավորել ժամայն չափ չող
որելու փորձությունն ստորոցում
է՝ Սա, աղջիկ, երբ վերադառնա
ստորոցի հետ։ Պարզապես ջրա-
նեղությունը ինտելեկտուալացի մա-
նա է փորձել մեջ մեծանա մա-
սա՛հավ ստորոցությունն ավել է
հրոնիստանից ևր իմանա, որ-
պես ժամային և ժամային ժամ-
ային ժամային ժամային ժամ-
ային է Ժամային և ժամային ժա-
մային աստվածականությունը։ Այ-
նա է ջրող որպես համաշխարհ-
ային ջրողին որպես մոլորությունն
և վերածությունն մաքրությունն և ի-
նքնությունն ժամային ժամային
և ժամային ժամային ժամային
և ժամային ժամային ժամային ժե-
նյի անկողնում է։ Տալով ավել է
և նշել, որ շաբաթանոցի որոշ ժա-
մային կարգավորվա տոնոն և ժա-
մային իրույն աստված վերջինն է
և կարգավորվա անկողնական ու
կարգավորվա անկողնական ու
որ զարգանա ինչ ինչն այն մա-
յին, որ կարգավորվա ինչ ինչն
հրոնիստ Պաժամային ժամային
է։ Դժբախտաբար չի լին այն

մարդիկ, որոնց գիտելիքները Վարդավաթի մասին սահմանափակվում են միայն իրար վրա ջուր չցանկով: Հետեւաբար մեր բոլորից պարտքն է նման մարդկանց տեղեկացնել Վարդավաթի իրական խորհրդի մասին, որպեսզի նրանց միտքը կյուրաքանչեւ կապողական բարձրանալ դեպի հոգեւորը:

Պաշտոնակերպության տոնի առաջությամբ հայ քրիստոնյաները պարտավորված են իմանալ Նաեւ, որ, ըստ Հայ Առաքելական Եկեղեցւոյ վարդապետության, Քրիստոսի մարմնն անապական էր ինչպէս հարութիւնից հետո, այնպէս էլ հարութիւնից առաջ: Մեր մարմիններն ապա-

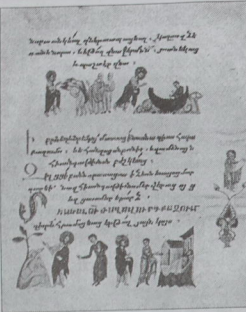
[illegible]

ԶՐԻՍՏՈՍԻ
ՎԱՐՇԱՄԱԿԸ

Հովհաննես ավետարանիչը մի հետաքննիչի տեղեկություններ է հաղորդում Բերսիսյան թափուրը գեղեցման վրա քարոզելու: Երբ Հովհաննեսը Պետրոսի հետ դառարայն գեղեցման է մտնում, տեսնում է, որ վարչապետը, որ ճարտարի գեղի եր, առաջին խաղաղության եր դրված էր մի կողմի: Շատ նշագրաված է այս տեղեկությունը, քանի որ ծաղկած վարչապետը ցույց է տալիս, որ Բերսիսյան ժամբանի լեն գրագետ, որդիների է գրող չէր ծաղի վարչապետն է խնամքով մի կողմ դնել:

Շարդանակեի
Տ. Արթուրյան
Ս. Արթուրյան

Շարունակելի
ՄԱԿԱՐՅԱՆ



Յիսուս սոր է բռնել նրա աստիճանի վրա, ել լեզու բացել, երբ խոսում է նրա շուրջը հեռադպրոցովներից լցուած սահալի բազմութիւն՝ եւ հաւատացեալներ, եւ թերաւ հաւատներ, եւ բարեմիտներ, եւ չարամիտներ, եւ երկրորածներ, եւ անկրթներ, որոնց հմալք ոմալք անկախտէ ինչ եղել Յիսուսի կարտաքան բռնութիւնս, իսկ միտները միայն լսել էին նրա մասին. եւ սակայն բոլորն էլ արտաքար կարգի հրաշք էին խնդրում, որ հաւատան:

[illegible]

Յիսուս վերոյիշեալ քարոզով բաց է ա-
նում մեր աչքերը, որ տեսնենք եւ ջոկենք
հրաշք որոնող ոգին հրաշք ծնող հաւատից,
առաջինը մերժենք եւ երկրորդը ընդունենք
ու ասենք:

Սկիզբն՝ էջ 5

Հնաարքիի մի գոյոց է պահպանմել է մահ Վարսաք Ջաիցիէ Հայրայեցիի ատա-
վաբարանակալ գովածոմը: Աշակերտ
մնլ օր հայցնում է իր փաղոպայեցիի՝ ան-
լու, օր ըստ Կղնմնի՝ Ներսես Շնորհալի
Հայրայեցիի և Ներսես Լաճրկորանցի
«ծածմի ի տարլ խորհրդոցի ջորի ի իր ար-
կանէի, և ասաի՝ միշտ իմն օր ընծառ-
րական ժողով անտնա և յայտնի հասա-
տալ գօր պատարաքան» (Պախխա ցու-
նախ, տ. 374-375):

[illegible]

ԳԵԼՈՐԳ 2 ԱՄԵՆԱՅԻՆ ՀԱՅՈՐԳ ԿԱԹՈՂԻԿՈՍ

ՀՐԱՇԲԻ ՏԵՂԶ,
ԹԵ՛ ՀԱՒԼՏ
անտիպ քարոզներից

Ա
Հրաշատենչ ոգի

Դժուար թե՛ Ս. Գրքում կարելի լինի ցույց տալ մի այլ գիրք, որ այնքան հեղեղանք լինի, որքան Յովանուս գիրքը՝ որ հրաշալիապետում պատմությանը իր հետեւանքով: Կետ ծուկը կլանում է Յովանուսի եւ երրորդ օրը իսխում ծովափին, դղմենին, որ այնքան աւարգ աճում է եւ իր ստուերի տակ պատսպարում գիտնիք եւ նոյնքան աւարգ էլ թափափում, գիտնիք, թե այս բոլորը ո՞րքան արատիկ է եւ տուե՛ ծաղրի ու ծանակալ:

Ս. Գրքի հեղինակությունը ընդունող կրթության հաստատեցանքից շատերն էլ անշուշտ մտածել ու մտածում են, թե արդեօք անելի լաւ է՞ր լինի, որ Յովնանու գիրքը ամենեւին չկներ Ս. Գրքում, որպէսզի թէ՛ հաստատեցանքները եւ թէ՛ թերահաւատները չգայթակղուին:

Չարմանալ կարելի է միայն, թե ինչպե՛ս
միամիտ են առաջինները, եւ ինչպե՛ս
սխալւում՝ երկրորդները:

Յիսուս էլ է մատակարար հիշատակ գիրքը, բայց ո՛ր նախ արտաքին հիշատակ փառամարտերի համար: Յովկանու գիրքը մեր աչքն ու ականջը հիշաչի պատմաբանների կամրջանների համար է՝ գրուած է Ս. Գրքի մէ մտած, այլ մեր խիղճը յուզելու է արքերեցելու կայսրական: Յէնց մեր արիւնքատմութիւն մարգարէական գիրքն է, որ սաղաքի խիւ ընդունելու է բժշկելու մեր հիւանդութիւնը մեր հիւշը որոնող ոգին: Եւ ահա այս տեսակետով Յիսուս մատակարար է Յովկանու գիրքը՝ ասելով. «Զեյ պա՛կ, այս կը տրուի, բայց եթէ Յովկանու կշարնը»:

Ինչպե՞ս հասկանալ Փրկչի այս խոսքերը: Յովաննը կրկնում էրաջ չգործել, այլ ապաշխարություն բարոգրել, որի հետևանքով դարձի եկան այդ մեծ քաղաքի թագաւորից սկսած մինչեւ վերջին քաղաքացիները: Ահա այն մեծ հրաշքը, որ կատարուեցաւ Կրկնում. այդ մեծ հրաշքն էր, որ պիտի կրկնուէր նաեւ Իսրայէլի մէջ: Յիսուսի հանդես գալով՝ մե քարոզութեամբ դարձի պիտի գաւ Իսրայւլը, բայց, աւա՛ղ, այն

հրաշքն այն ժամանակ չկրկնուեց:

հիկո՞ւ որովհետեւ հարկաւոր պահանջում եր աք 2 անգոն հրաք2, իսկ Յիսուս գտում եր յուզել ևոցա սիրոք, զարթեցելե ևոցա խիղճը: Եւ այս ասակարդութեն եւ, որո այնքաև սիրուս արապայայտել եւ Անտաղիքի՞ն տաելո՞վ. «Նիկուեացիք դատաստանի ելեցին այս ցեղի դեմ եւ կորատապարենև ևրան, որովհետեւ Յովանիս բարդութեանև շնորհիւ ապշշխարեցի եւ հաւատացին, այսինեւ Յովանիքո մեեն եւ այստեղ, բայց յոյղո եւ հաւատացող ցկալ»:

Մյսայես եր հին Իսրայելը:
Մենք ինչպե՛ս ենք մտածում այս խնդրի մասին. ի՞նչ է մեր ներքին համոզումը: Արդեօք մենք էլ հին Իսրայելի նման հրաշք որոնողներ չե՛նք:



Պատմում է, որ Գերմանիայում, մեծ պատերազմից յետոյ, սոցիալիստական Հարավային Կողմակից աստուծախորաց մեջ սի մեծ նորոգվում յայտարարում է. «Ես կամեմունու մե ձեզ ապացուցեցայ, որ Աստուծոյ ճշայ. եթէ Աստուծոյ կայ, որին հաւատում են քրիստոնեաները, բնական է, որ կլէ իմ յայտարարութիւնը եւ իհարկէ ճշայ. հաւանի ու կոշտասոյ: Եթէ իբրեւ իս կայ, որին ես չեմ հաւատում, թող ինչ տեսնեմ»

ԱՆԱՊԱԿ ԲԱԺԱԿԻ
ԽՆԴԻՐՈ ՀԱՅ ՎԱՐԴԱՊԵՏԱԿԱՆ
ՄՏՔԻ ԱՆՈՍՏԱՆՈՒՄ

սին ասում է, որ Տարսունի ժողովի ժամանակ
դիտավորությամբ է խոսել՝ ընդդեմ լինելու
Հայ Էկեկեզիոս կաթոնիկն եւ ժողովներին

[illegible]

ներ են վերագրել Հայ Եկեղեցու դավանո
րյան այնպիսի ջերմեռանդ պաշտպաններին
ինչպիսիք Ներսես Շնորհալիմ ու Ներսես
Լալարյունացին էին՝ փորձելով նրանց բերա
նով ապացուցել իրենց ասածը (Մ. Օրմա
նեան, Ազգայնասիրտ, հ. Բ, Մայր Աթոռ Ս
Էդմունդյան, 2001, էջ 2127):

[illegible]

տեղը կայծակահար անե. այն ժամանակ ես
ձեր աչքի առաջ կմեռնեմ, եւ դուք իրաւունք
կունենաք հաւատալու, որ Աստուած կայ:
Այլապէս պարզ է, որ Աստուած չկայ»:

մաքսավորելի:
Կարելի է հաւատալ, որ այս մանկա-
միտ եւ ամբողջաին տրամաբանութիւնը
ազդեցութիւնն գործէ ժողովրդի վերայ: Ի-
հարկէ ո՞ր: Բայց այս պարագային ին-
չ կողմից միշտ կրկնուէ եւ կրկնուէ եւ այս
տրամաբանութիւնը, եւ դժբախտաբար
բռնէ մէ գտնուում եւ միամիտ մարդիկ, ո-
րոնք հապում են այս դատողութեան: Այս-
պիսիների համար պահանջ է, որ գերբնա-
կան իրաքէ կատարելի իրենց աչքի առաջ,
որպէսզի հաստատուի:

Այս պատմությունը վկայում է, որ այս հարցում ներկայ ժամանակը նման է Յիսուսի ժամանակին: Եւ իրարի, մի՞թե մեզ ազատ ենք հրաշատես ոգուց. մի՞թե մենք հրաշք է՛նք պահանջում, որ հաստատենք. մի՞թե մեր կանխելն է լի չէ մոմենտների, որ մտածում ենք, թէ մենք կարող ենք հրաշք կատարել, որ մեր շուրջ կապված ենք միմյանց հետ: Օրինակ, մեր կարող-ւթյունը ահեղապա ոչնչացնում է բնութագրի պար-տեւելն էր հոգսիստիկոնների հարուստ դաշտերն էր աշխատանքի գիղազանքն յուս-հանդեպներն: Երբ աւելցաք մահը աւա-մանակ խլումն առումն է ծաղկող մառաշէ կենսոք՝ բզկունելով զգայուն մեր սիրտը: Երբ քանակաբանական շարժումներն ամեն տեղ կենսելիք մէ յարթագիծներն էն են ճշմար-տութիւնն էր արդարադրականի րոտոնդներին յու-սահաստեղծեալն դուռը հասցուն, մի՞թե այն ժամանակս մեր ներքին աշխարհումն է զի ծնուն գտնելութիւնն ատուտանայի, մի՞ հրաշք տեսնելու, որովհետք ահաւազումք ամալեն, կապակցաճանաչումք հասարակ-րան, մի՞թե մեր հասարակը հաստատեալն է ի-նչի մէջ հաստատի մէջ, եւ ընդհանրապէս ամեն-իւր կապուած, որ մեր բարի հայրն է եւ մտածումն ու հոգումն է բոլորիս մասին: Եւ ինչպէս վշտանում ենք, որ այս հրաշքն չի կատարում:

Այո՛ր, նա չի կատարում եւ չպիտի էլ կատարուի: Ինչո՞ւ. որովհետեւ հրաշքը, ինչպէս բնութեան բոլոր երեւոյթները, ըմբռնում է մեր զգայարաններով եւ ուրեմն նոցա նման էլ մտղով ձեռք բերուած համոզմունք է եւ ո՛չ հաւատ:

Եւ ո՛վ կարող է վստահացնել մեզ, թէ կատարուած հրաշքը գերբնական ծագումն ունի, յատուկ նպատակով կատարուած մի գործ է եւ ո՛չ խաբէբայութիւն կամ պատահաբար տեղի ունեցող մի բնական երեւոյթ։

Շարունակելի



ծնունդ, որպեսզի Նա անձրեկի միջոցով խաղա-
ցի Ս. Բաժակը: Նույն աղբյուրով ավելաց-
նում է, որ այնքան ուժեղ էր սրբի աղբյուրը, որ
Աստուծո անձրեկ է տեղացնում, գինում ջու-
ր խառնում, երկրպագի երաշարը փարատում է
մոլորկոյի նորախաղաղում պարզելուն (Учи-
лище благочестия или примеры хрис-
тианских добродетелей, С-Петербург,
1903, стр. 423):

Շարունակելի

ՏԻՐԱԿԱՆ ԲԱՐՈՐԱԾԱՆԸ

ՀԱՅԱԳԻՏՈՒԹՅՈՒՆ

**Դասական եւ
ժամանակակից հայ
գրականության
գրականագիտական
յուրացումը**



Սկիզբը՝ էջ 4

Գիտական գրականագիտությունը իր երեքին շեղակարգված է 1. գիտական գրականագիտությունը, որ պահպանում է ակադեմիական պահանջների չափանիշը, 2. գիտականության միտող գրականագիտությունը, որ բորժում է պահպանել ակադեմիական պահանջների չափանիշը, 3. գիտականակերպ գրականագիտությունը, որը կեծծ է, արտագրված է, հարմարեցված է: Վերջին առափն չափով հակահայկում է հատկապես անցած երկու տասնամյակներին պաշտպանության երկայնացված առնախիտությունների մեջ մտնի մեջ:

Դա՛հանքները շատ են իջեցված։
Երրորդայորդ մասնագետի համար
դրո՛ւսյալ գիտության վերջին նմա-
նու՛մն է համարվում նրա հեղհակա-
կալ պաշտպանությանը հետևող
մանկանորեն առնչվող անման-
տեղծագործությունը։ Գիտությունը
շատ է անմակարրված, շատ ատ-
մախոսությունները ակնհայտորեն
նեղու են ցրականագիտական որեւէ
նոր խնդրի լուծելը, որանք մեծ
պայք վաճաճի հանկավ շարդալու-
թյուններ են, որոնք հասցեատեղերը
հալո՛ւն են։

Այս հեռապատկերով գրականա-
փիտոլոթյունը, նաեւ քննադատու-
թյունը դադարում են նոր առողջ հա-
մայրում ստանալ...

Գրականագիտությունը հե-
ռաքրքիր է իր բազմազանությամբ:
Բազմազանությունը պայմանավոր-
ված է գրականագիտական դպրոց-
երի եւ անհատականությունների
իլությունով:

Արդյոք կա՞ն հայ գրականագի-
տության մեջ ցայտուն արտահայտ-
ված գրականագիտական դպրոց-
եր: Կարելի է ցայտուն բառը
անել՝ արդյոք կա՞ն գրակա-
նագիտական ուղղոսւթ:

Ես այն կարծիքի եմ, որ
այդպիսիք չկան: Գրականա-
խոսական դպրոցը լուրջ գա-
նափարագիտական արտա-
այտություն ունեցող հետա-
ոտական ուղղություն է, իր
խմտական գաղափարախո-
սով ու հետևորդներով եւ ա-
նհամար կարելի էր ասել, որ
այդպիսիք չկան: Գրականա-
խոսական դպրոցը լուրջ գա-
նափարագիտական արտա-
այտություն ունեցող հետա-
ոտական ուղղություն է, իր
խմտական գաղափարախո-
սով ու հետևորդներով եւ ա-
նհամար կարելի էր ասել, որ
այդպիսիք չկան:

Ես հակված եմ մեր գրա-
նագիտության բազմա-
անությունը տեսնել անհա-
րականությունների մեջ, ընդ

րովմ" ոչ այնքան անհատակա-
նություններից ցայտուն բազմա-
զանությամ, որքան գիտական
նկարագրերի, խառնվածքների ու
նախախիտությունների տարբերու-
թյամ են: Տարբեր վառստակի,
տարբեր հետաքրքրությունների,
հետազոտական տարբեր հակույն-
քների պատկանող անհատակա-
նությունների, որոնցով պայմանա-
կողմած է ժամանակակից հայ
գրականության առկա վիճակը:

Այսօրեւ կապտափափուրման է թփփրել սնունդէն, որոնք ընդհանուր համապատասխանի մեջ առանձնաւոր են իրենց կապտակոյն ու գործունեակութիւնը՝ Սեղգէ Սարիկոյան, Ալմաստ Չաքարեան, Սարգիս Զարգոյեանեան, Ալբերտ Սուշեկոյան: Կան նաեւ տնտեսաւ տարիներէ կապեցի հեռացան եւ հիշատակ անմոռելիք սերունդայի ապա երկուստեան հետեւին, որոնք նաեւ հիշատակ անմոռելիք ունենալ արժանաւոր՝ Եղիշու Զորաբեկեան, Ստեփան Զարգար, Զիւստ Բաժապարեան, Խորոս Կաշաշուրեան: Այս սպազարեան մոյսոր իրենց մասնագիտական գործունեակութեան են ճշտուր, ճշգրտուր, շարունակուր, լուցանուր ու անորոշուցանուր նաեւ միջին ու երեսօնադր սերունդի ալ գրականատեսեր են:

ժամանակաշրջանի ընդհանուր դասակարգության-քննարարական մոտայությունն անդրողույթը ընդգրկելու համար անհրաժեշտ է նշել նաև գրողներ, որոնց առանցքայությունը ժամանակի գեղագիտությունն ձեւավորման գործին մտնում էր: Ինչը համակայն էր Մետախ 4. Դավթյանի, 3. Սարգսյանի և 3. Սաթուրյանի մասին է: Դրան ապացույց կարել է հիշել նաև գրքերն ու մամուլում գրված հոդվածներ, որոնց վերբերել էլսն վայելալու է: Սուիսյանի և 3. Մետույանի համապատասխան ծովագիտություն: Ընդհանուր գրականության մասին գրողների խաղաղական ժամանակությունն Նպայման ունի իր անկոհարկիւնտեղը:

Նշված գրականագետների գոր-
ունեության վերլուծությունը անհ-
մեծելու նախապայման է քննադա-
նական միտքի ընդհանրացնելու եւ
նախ շարժվելու համար: Դա այդ-
ես: Իսկ հիմա խոսքս շարունակե-
մ եմ հայ գրականության գրակա-
սագիտական յուրացման տեսան-
կունով:

Շարունակելի

Դավիթ ԳԱՍՊԱՐՅԱՆ
Բանասիրական գիտությունների
դոկտոր, պրոֆեսոր



ՇԵՆՈՒՂ Գ ԶԻՒՍՈՍԻ ԱՍՏՎԱԾՈՒԹՅՈՒՆԸ
ԶԻՒՍՈՍԻ ԱՍՏՎԱԾՈՒԹՅՈՒՆԸ ԿԱՍ Ա
ԵՎ ՍՈՒՐԲ ԵՐՐՈՐԴՈՒԹՅՈՒՆ

ԳԼՈՒԽ Բ
ՏԵՐ ՀԻՍՈՒՄ ՔՐԻՍՏՈՍԸ ՀԱՅՐ ԱՍՏՈՆ
ՈՐԴԻՆ Է

Տեր Հիսուս Բրիստոս Հոր Որդին է:

Սկիզբը՝ 2004-ի թիվ 23-24

14. Նույն կապը հստակ երևում է նաև Առա-
կաց գրքում:

Գրված է. «Ո՛վ ելավ երկիրն եւ իջավ: Ո՛վ քա-
միներն իր գոգուն հավաքեց: Ո՛վ ամփոփե-
լներն իր հազոտանի մեջ: Ո՛վ պատեց երկրի ծա-
ղեր: Ի՞նչ է անունը Նրա, կամ ի՞նչ է Նրա Որդու
անունը...» (Առաւ. Լ. 4): Այստեղ խոսվում է ոչ թե
Աստուծո րազով՝ զավակներից մեկի մասին, այլ
մեկի որդակի՝ Որդու՝ Աստուծո մույն քնոյթյա՜ն ու
երայա՜ն:

15. Ծովի վրայով քայլելու հրաշքը ցույց է տալիս նաև Տեր Բրիստոսի Աստվածորդի լինելը:

Այս քաղաքը ցույց է տալիս Տեր Հիդալգոյի հիշատակը, որովհետև նրանում տեսնում ենք բնութագրված վրա գերեզմանի իշխանությունը։ Տեր Հիդալգո քաղցե ծովի վրայով իմ սրբանիկն ու գերեզմանի ձևով, որ երբեք էլ չի տեսնվել մարդկության։ Ուստի ք. Պետրոսն ապացուցում է, Տեր, իմ Կուռ, երաժշտիկի իմ ցյր վրայով իմ հիշատակը, և երբ Տեր թույլ տվեց, Պետրոսը Տիրուհի Կողմարյան քաղցե ցյր վրայով։ Քաղաքը իշխող տեսնում, սկսեց բնութագրվել և Տեր Ժորժեզ նրան։ Այնուհետև ևս քաղաքում տեսնում է. «Երանք, որ մարվախում էին, ծուղակն երկրապակեին՝ Նրան ասելով. «Վրդարա՛ն Դու Լամոն Որդին ես»» (Մատթ. ԺԷ-25-33):



Արդյո՞ք մարմն կկատար ունենի տնտեսական աստվածադրություններ, որն ունեն մնացած մարդիկ: Իհարկե ոչ: Մոկորական որոշություններ չկապորդ դրսևորելի ջրի վրա քայլելով կամ մեկնելով արդյապով իր աշակերտներին, որ մարմն նույնպես առ անձն, ինչպես ինքը: Հետևաբար, Հիսուսի երկրպագույնի մարմն փաստորեն խոստովանեցին, որ Նրա որոշությունը եզակի է, ո՞չ մեծ ու իշխանի որոշություն, այնպիսին, որ ունի արտասովոր իրաշատարծ գործունե է ջրի ու քանծու տնտես իշխանություն:

16. Նրա աստվածության նույն հրաշագործ գործության պատճառով Նաբանայելն ընդունեց, որ Նա Աստծո Որդին է:

Երբ Տերո առաց Նաբանայեին. «Նախքան Փիլիպպոսի ընկ կանչել, երբ թգնուն տակ էիր տեսն քեզ», Նաբանային հասկացավ, որ Տերն ունի անհայտն իմանալու կարողություն: Կամ դա տեսնելով, կամ իմանալով՝ Նաբանային կյանքից ինչ-որ գաղտնի պատմություն: Ուստի Նաբանային պատահալսմանց Նբան. «Իմաքի, Դու ես Աստուծո ընդհին» (Հովի, Ա 48-49): Այնուշուր Նաբանային նկատի չունեի ամբողջ մարդկությանը հա-



տուկ որդիությունը, այլ այն, որն ունի Աստվածու-
թյան հատկություններից, այսինքն՝ անհայտն ի-
մանալու կարողություն:

Տեղ Հիստուրը հավանություն տվեց Նաթանայի համա ընկալմանը և նրա հավատը գործացնելու մասին մի ուրիշ բան էլ ավելացրեց՝ առելով. «Հավատում ես, որովհետև ասացիք, քե տեսա քեզ զվենու տա՛հ: Սրանից ավելի մեծերն էլ կտեսնես... Կտեսնեի նրկիքը քաջված և Աստծո իրեշտակներին, որ բարձրանում ու իջնում են Մարդու Որդու վրա» (Հովհ. և 50-51):

17. Հարյուրապետի՝ Բրիստոսին իբրև Աստծո Որդի հավատալու պատճառը նույնպես մի հրաշք էր:

Այս մասին գրված է մեր ուսուցիչ Ս. Մատթևոսյի Ավետարանում. «Իսկ հայրը յայսպես և նրանք, որ նրա նախ պատվածն էին Հիսուսին, երբ տեսան երկրաշարժն ու պատահածները, խիստ վախեցան և ասացին. «Միդարև! Ասածո Ռոդի եր սա»» (Մատթ. Իէ 58): Տես նաև Մարկ. Ժե 34-39 համարները:

Երբ նրաք տեսան երկրաշարժը եւ այն խա-վարը, որ խաղեղության ժամանակ պատերն ամ-րադր երկիրը ծանր վնասից մննէ ինք, այսօրն՝ ու-րիշ կեսօրին, հավատացին եւ առացին. «Աղօղաբե՛ւ, Աստուծո՛րդ եր սա»։ Սրանով նրանք մկտիւ ու-նին ինչպիսիք այն որդիությունը, որն Աստվածու-թյան ճույն երպունից է եւ ունի բնության վրա իշ-խելու կարողություն։ Հետեւաբար, ինչպէս Աստ-վածաշունչն է առաւ, նրանք զխիստ վախեցան»։

Հավանաբար նրանց հավատն առավել զորացավ, երբ «լինվորներից մեկը տեղով խոցեց Նրա կողը, և անմիջապես արյուն ու ջուր դուրս ելան» (Հովհ. ԺԹ 34):

18. Տիրոջ մկրտության ժամանակ տեղի ունեցած հրաշքը Հովհաննես Մկրտչին դրդեց վկայելու, որ Տեր Հիսուսն Աստծո Որդին է:

Ս. Հովհաննես Մկրտիչը վկայեց՝ ասելով. «Ես չգիտեի Նրան, ասվայն Նա, Ով ինձ ողորկեց ջրով մկրտելու, Նա՝ ասաց ինձ. «Ում վրա կտեսնես, որ Հոգին իջնում ու նստում է, Նա՛ է, որ մկրտում է Սուրբ Հոգով»: Եվ ես տեսա ու վկայեցի, որ սա՛ է Աստուծո Որդին» (Հովհ. Ա 33-34):

Ս. Հովհաննես Մկրտչին և մարգարեի վկայած որդիությունը ամրապահված չէ, այլ այնպիսին, որը հաստատված է Հիսուսի ատվածությունը վկայող երեքնուց յոթ տվող հրաշքով: Այլե, Մկրտչին նույն առիթով ասում է. «Մա է Նա, ում մասին ասում էի, թե իմանալից հետո գալիս է մի Մարդ, ով *իմանալից առաջ էր*» (Հովի. Ա 30), այն դեպքում, որ Տեր Հիսուսը ծնվել է Մկրտչից վեց ամիս հետո:

19. Տեղ Հիդրատայի աստվածությունը մարտնչական էր ի ծնե կույտ մարդու կողմից՝ իրաշքով բռնակցելուց հետո:

Հրաշքի կատարողից հետո Տեղ Հիսուր համըցվում է այլ մարդուն եւ հաքցնում քան. «Կու հավաաւուն» եւ Աստուծո Որդուն: Մարդը պատասխանում է. «Տե՛ր, ո՞վ է, որ հավաւում քան»: Եվ Տե՛րն ասում է քան. «Ե՛վ տեսար քան, ե՛ր դա եմ եւ, ով խոսում է քեզ հետ» Եվ մարդի ասում է. «Հաւաւսումն եմ, Տե՛ր», եւ երկրպագում է Նրան (Հովի. Թ 35-38):

Շարունակությունը՝ էջ 8

