

թեան նախախսայրից յիշեալ շաբաթաթերթը չէ չեալ շաբաթաթերթը չէ ունեցած յիշատակութեան արժանի բեղնաւոր կեանք մը, զուցէ ակընկալած նպաստը և աջակցութիւնը զլացուած ըլլալուն համար, ինչ որ արդէն դժբաղդար մեր շատ մը թերթերուն ճակատագիրն եղած է:

Հ. Ե. ՏԱՅԵՑԻ

ՍԱՆԴՈՒԽԻՆԻ

ՎԿԱՆՑԱԲԱՌՈՒԹԵԱՆ ԹԱՐՄՄԱՆԻՉԸ

Անցեալ տարի «Բազմավէպ»ի էջերուն մէջ Սահերոյիստի վկայարանարկան վրայ տեղիուրիններ՝ տալ ուզելով, յօդուածիս ի զլուկ դրած էի նոյն գրուածքին յիշատակարանը, որ այսպէս կը հնչէ. «Ես Սամուել եպիմիպոս նախարձան ծառայ Քրիստոսի, թարգմանեցի վկայարանութիւն սուրբ տարգելոյն թաղէոսի, և զսրբոյ կուսին Սանդիսոյ, և ետու ամենան Հյայստան աշխարհի» և յօդուածիս ընթացքին մէջ կը գրէի «աեղեկութիւն չունինք ... թարգմանչին վրայ, Սամուել եպիմկոպոսին: Սովերքի հրատարակիչը կը տարակուի թէ մի զուցէ ասորի Շմուէլ կաթողիկոսն ըլլայ» ինչ որ առանց փաստի ալ կը նայ ապացուցուի թէ՝ չամուէլ ասորին, զոր Վուամ կերպով մը հակաթոս կը զնէ Ա. Սահակին, հեռու աշխատելէ հայերէնի զարգացման, զոր թերեւս չէր գիտեր ալ, հակառակը պիտի

ընէր մանաւանդ, չնջելու զարգացում մը, զոր Ա. Սահակ ու Ա. Մեսրոր կը ծաղկեցնէին, որ կը Կոտրէր ասորին լեզուի ու նուրբապետութեան ազգեցութիւնը, զոր զօրացնել ոչ միայն իր ազգային զգացումը կը հարկադրէր, այլ և պարսիկ իշխանութեան հրամանը: Այսէ զատ «և սակաւ ինչ կացեալ ժամանակս՝ վախճանէր» և այս քիչ ժամանակը բաւական եղած պիտի չըլլայ իրեն, թէ գրականութեան զրացելու և թէ «ըստ կրօնիցն իրեցնիցի» ապրելու:

Ինչ որ այս բանս կարծել տուած է հրատարակողին այն տիրական շեշտն է որ կայ այս յիշատակարանին մէջ «և ետու ամենայն Հյայստան աշխարհի»: Այս լեզուն խօսողը հեղինակաւոր անձ մը պէտք է ըլլայ, անտարակոյս: Եւ իրաւցնէ այսպիսի մէկը կ'ապրի Ա. Սահակի և Ա. Մեսրորի զարուն և իրենց աշակերտ բուրովին անձանօթ մացած, մինչ միւները՝ որոնցմէ ոմանց վրայ հարեւանցի ակնարկ մը հազի եղած է, ստէպ յիշատակուած են նորագոյն զրբերու մէջ:

Առ Սանդուխիսի վկայարանութեան թարգմանիչը, Սամուել եպիմկոպոսը, Ա. Մեսրորի աշակերտն է, վրահայ, կորիւնի զարմանկեր, և իր զասին մէջ առաջինը՝ իր զանազան բարեմանութեանց համար, վրաց Արքիւլ թագաւորին օրով, արցունական տան եպիմկոպոս կը կարգուի, յետոյ իր իրաւասութեան տակ կը մտնէ նաեւ Տաշրաց գաւառը, հանգերձ իր իշխանովը, հոչակաւորն Աշուշայով, որ վերջէն վրաց բղեաշխ կ'ըլլայ⁴:

1. Տես «Բազմավէպ»: 1905 թիւ 12:

2. Փարագեցի էջ 74 ապ. Վենետիկ 1873:

3. Ա. Մեսրոր երր Վրաց թագաւորին ներկայանաւուի իր ըրտած նոր վրացը և անոն օգնուները կը բարարակի «Հրաման ասոյ այսուհետեւ արթայն Վրացի ի կողմանց կղդանց», և ի իստավանձ զաւատաց իշխանութեան իրոյ՝ ժողովին մանկուն՝ տալ ի ձեռն փարզապետին: զոր ասեալ արկանէր ի բովս փարզապետութեանն և բաժանեալ լեզուացն ժողովիցն, միով ասուածաւրարա պատաման մի ազգ կապեալ՝ փառարանիցը

միոյ Ասուուծոյ յօրինէր: յորոց և իմ անարժանին՝ եղաւ ի կարդ եպիմկոպոսութեան վիճակ: որոց ասացիմթ Սամուել ամութ, այլ սուրբ և քարիպաշտօթ եպիմկոպոս կացեալ տաթօթ արքունակամիր»: Կորիւլ էլ 26 ապ. Վենետիկ, 1894:

4. «Խակ Նորոյ (Պետրոպայ) անցեալ զիմեալ ի կողմանն, առ որով ժամանակաւ Արքիւլ միւն թագաւորեալ Վրաց, որոյ առաւելապէս պայծառացացեալ ծաղկեցնէր զվարդապետութիւնն: և նորա լըջեալ զամնայն աշխարտօթ, պատուիրեալ կալ ի ճշմարտութեանն, Յայնժման իշխանին Տաշրաց ան պատուաւ:

Շարք մը հանգամանքներ կը հաստատի թէ ճիշջէ այդ Ամառէլ եպիսկոպոսը նոյն անձն է Անդուխտի վկայարանութեան թարգմանչին հետ ։ Մեր նախորդ քննութեան մէջ ըսած էինք թէ 1. Անդուխտի վկայարանութիւնը Մեսրոբեան զպրոցի լեզուն ունի, հետեւարար 460 թուականէն ասդին գտուարաւ կրնայ զըրուած ԸԱԼԱ¹, — 2. թէ Ագաթանգեղոս և Բուզանդ ոչ միայն լեզուական ընդհանուր նկարագիր մ'ունին այս գրուածքին հետ, այլ և շատ յատուկ բառեր ու բացատրութիւններ՝ ասկից փոփ առածք, իսկ 460 թուականէն յառաջ Ամառէլ անունով եւպիսկոպոս մը, որ մեսրոբեան լեզուով Սանդուխտի վկայարանութիւնը թարգմանէն և ազգեցութիւն ունենայ Ագաթանգեղոսի և Քիւզանդի հայերէնին վրայ, որոնց նըմբարագործ թարգմանչին է կորին ինքնին, — ուրիշ մարդ չէ և չի կրնար ըլլալ, բայց եթէ այն Ամառէլ եպիսկոպոս՝ որ Մեսրոբայ աշակերտ եղած է, կորինի հայրէնակից² գասլնկեր և գասին ալ զլուխը, և արցոնի տան եպիսկոպոս։

Հինգերորդ գարու բազմաթիւ թարգմանութեանց մէջ Սանդուխտի վկայարանութիւնը միակն է զրեթէ, որու թարգմանիչը յայտնապէս կը ճանչնանց հիմայ։

Հ. Ա. Անդրբաննան

ԱՆՏԻՎ ԱՌԵՎՐՈ

Ներսէս Շնորհալոյ « Բանք չափաւ » հաւաքածոյն 1830ին Ա. Ղազարէն լոյս տեսաւ. այդ հատորը կը բովանդակէ նաև այն ամէն հոգեւոր տաղերը որոնց եկեղեցոյ մէջ կ'երգուէին։ Բնականարար այսպիսի հաւաքածոյ հրատարակութեանց համար՝ չէ կարելի պնդել թէ ամբողջական հաւաքածոյց են։ Հատ մը տաղեր ծանօթ են ինձ որոնց Գանձարանի մը կամ Տաղարանի մը անկիւնը մոտցուած են՝ թէեւ մեծ արժէք մ'ալ չունենան, — հետեւալն ալ անոնցմէ մէկն է որ չի զբանուիր վերոյիշեալ հաւաքածոյին մէջ և իննունան մօտերը ըլլալով կը հրատարակներ զայն։

Չեսապիրը, ուսկից առի այս տաղը պահապար և մաշեալ Գանձարան մ'է 1899ին ի Պարսկանայոց Ա. Ղազար հասած։ Թուական չունի, քանի որ յիշտակարանը կը պակսի, բայց լաւ որ գրիչը քանի մը տեղ լուսանցքին մէջ իր անունը կը յիշէ « կարապետ ». և տեղ մ'ալ (Պետրոսի և Պօղոսի) զանձին վերջը, կը գրէ. « Զկարապետ գրչակս յիշեալ, ըզբաղիշեցի անմիտո ». ուրեմն ըսել է սա մեր Ա. Գանձարանին զրչէն օրինակուած է և երկուձեռագիրները բաղդատելով՝ արդէն յայտնի կը տեսնուի մի և նոյն զի՞ն ըլլալը, բայց զժրախտարար Ա. Գանձարանն ալ անթուական է։ Մեր Ա. Գանձարանէն զիւեմ որ ինքը կարապեա թաղիշեցին տապասաց է և զանձասաց, և սա Ալաքել թաղիշեցոյն բոլոր գանձերը հաւաքած և օրինակած ըլլալով կամկած կու տայ անոր աշակերտած ըլլալուն, որով ըստ ինքեան այս գրիչը ֆջ դարուն սկիզբ պէտք ենք համարիլ։ Բայց սակայն այն ձեռագիր զժրութիւնը՝ որ հայ զինոնական վարդապետները և անոնց աշակերտները կը թուարկէ՝ զիսարապետ թաղիշեցին Ալմէնն Ապարանեցւոյ աշակերտ կը համարի որով

կանի և առտուածասիրի, որ անուանաւ կոչէր Աշուայ, ի ծեն ապր նման ամենայն գաւառութիւնու և նորա ամենափիռ վարդապետներին, ոյնն զակառաւ թեամբ քան զայլոցն զաւառաց անցուցեալ, և յանձն արարեալ զնոսս որբոյ եպիսկոպոսի Սամուէլի, այթմ՝ զոր ի վիրոյ նշանափիցար, ինքն զաւառայ և կողման չայց Մեծաց » կորին էլ 82.

1. Մեծ, զիանականն Նորայր՝ որ Մեսրոբեան գարու զտամծելը այլ և այլ զատեր բաժնեկ է, ըստ կանց լեզուին (Կորին վարդապետ, էջ 16-36) մոսեր է տեղ մը տալու այս վկայարանութեան զրու, ըստ իս, Կորինի դաշնի մէջ պետք է զետեալ։

2. Աչ Սամուէլէ, ոչ ալ կորինի հայունները զիանաց, բայց երկուցն ալ ինչըցէ կ'երկի կորինի խօսերէն, վրաց կողմերն եղած պիտի ըլլան։