

ԹԵՀՄԻՆԵ ՄԱՐՏՈՅԱՆ
TEHMINE MARTOYAN

«ԿԱՐՄԵԼՅԱՆՆԵՐԻ ՏԱՐԵԳՐՈՒԹՅՈՒՆԸ»
ՈՐՊԵՍ ԻՐԱՆԻ 17-18-ՐԴ ԴԱՐԵՐԻ
ՊԱՏՄԱԳԻՏԱԿԱՆ ԱՂԲՅՈՒՆԻՐ

"THE CHRONICLE OF THE CARMELITES" AS A HISTORICAL SOURCE
OF THE 17th AND THE 18th CENTURIES OF IRAN





ՀԱՅԱՍՏԱՆԻ ՀԱՆՐԱՊԵՏՈՒԹՅԱՆ
ԳԻՏՈՒԹՅՈՒՆՆԵՐԻ ԱԶԳԱՅԻՆ ԱԿԱԴԵՄԻԱ
ԱՐԵՎԵԼԱԳԻՏՈՒԹՅԱՆ ԻՆՍԻՏՈՒՏ

ԹԵՇՄԻՆԵ ՄԱՐՏՈՅԱՆ

«ԿԱՐՄԵԼՅԱՆՆԵՐԻ ՏԱՐԵԳՐՈՒԹՅՈՒՆԸ»՝
ՈՐՊԵՍ ԻՐԱՍԻ 17-18-ՐԴ ԴԱՐԵՐԻ
ՊԱՏՄԱԳԻՏԱԿԱՆ ԱՂԲՅՈՒՐ

ՀՐԱՏԱՐԱԿՈՒՄԸ ՀՀ ԳԱԱ ԱՐԵՎԵԼԱԳԻՏՈՒԹՅԱՆ ԻՆՍԻՏՈՒՏԻ
ԳԻՏԱԿԱՆ ԽՈՐՀՐԴԻ ՈՐՈՇՄԱՍԲ

ԵՐԵՎԱՆ
«Լիմուշ» հրատարակչություն
2011

833646 947.925 + 327(479,25) ✓

NATIONAL ACADEMY OF SCIENCES OF THE
REPUBLIC OF ARMENIA
INSTITUTE OF ORIENTAL STUDIES

TEHMINE MARTOYAN

թ 2000 ց 9
"THE CHRONICLE OF THE CARMELITES"
AS A HISTORICAL SOURCE OF THE
17TH AND THE 18TH CENTURIES OF IRAN

THE BOOK IS RECOMMENDED FOR PUBLICATION BY THE SCIENTIFIC
COUNCIL OF THE INSTITUTE OF ORIENTAL STUDIES, NATIONAL
ACADEMY OF SCIENCES, REPUBLIC OF ARMENIA

YEREVAN
"Limush" publishing house
2011



Խմբագիր՝ Վ. Ա. Բայրուրդյան
պատմական գիտությունների
դոկտոր, պրոֆեսոր

Մարտոյան Թեհմինե ևորիկի

Մ 396 «Կարմելյանների տարեգրությունը»՝ որպես Իրանի 17-18-րդ
դարերի պատմագիտական աղբյուր»/Թ. Ռ. Մարտոյան;ՀՀ ԳԱԱ
Արևելյան պատմության ինստիտուտ; Խմբ.՝ Վ. Ա. Բայրուրդյան.-
Եր.: Լիմուշ, 2011.- 143 էջ:

Աշխատության մեջ քննարկվում են 17-18-րդ դարերում
պատմաբանագիտական, տնտեսական նոր ձևավորումներով հանդես եկող
կաթոլիկ առաքելությունների շարքում Կարմելյանների գործունեության բուն
պատճառները, նրանց գործակարույթների հեռահար նախակներն ու
հետևանքները:

Կարմելյանների գործունեությունը որոշակի ազդեցություն է ունեցել ոչ
միայն ժամանակի Իրանի արտաքին և ներքին համակարգման վրա, այլև
ընդգրկել է իրանական միջավայրում գոյատևող և գործող ազգային տարրեր
փորրամասնությունների և հատկապես հայկական տարրը:

Աշխատությունը հասցեազրված է արևելյան պատմության,
միջազգայնազետներին, պատմաբաններին, ինչպես նաև ընթերցող լայն
շրջաններին:

Նպարութ եմ ուսումնական և տատիկական՝
Մնաթափան և Նազան Աղաջանոյանների
Հիծառակին

ՈՂՋՈՒՅՆ ԲԱՐԵՍԻՏ ԸՆԹԵՐՑՈՂԻՆ

Իրանի՝ հազարամյակներ ընդգրկող պատմության մեջ ուշ միջնադարը և մասնավորապես 17-18-րդ դարերը հանդիսանում են առավել բուռն իրադարձություններով հազեցած ժամանակաշրջաններից մեելք, որը նշանավորվեց նոր հիմքերի վրա զարգացում ապրող աշխարհատարածքային, ուզումարադարձական անցուղարձերով, Եվրոպա-Արևելք քաղաքական, տնտեսական հարաբերությունների վերաիմաստավորումներով:

Պատմագիտական ոլորտում այս ժամանակաշրջանին են նվիրվել բազմաթիվ ու բազմաբնույթ գիտական հիմնարար ուսումնասիրություններ, որոնցում արծարծվել են Իրանի տվյալ ժամանակահատվածին վերաբերող պատմական, քաղաքական, տնտեսական, հասարակական, կրոնական, մշակութային և այլ իրողություններ: Դրանց բվում քննարկման մասնակի խնդիրներից է եղել և Եվրոպական (կարողիկ) աշխարհի, մասնավորապես Հռոմի ու Իրանի միջև իրականացվող փոխառնչությունների ոլորտի բացահայտման հիմնահարցը:

17-18-րդ դարերում կարողիկ տարրեր առաքելությունների (Դոմինիկյաններ, Ավգուստինյաններ (Օգոստոսյաններ), Ճիզվիտներ (Ճիսույաններ) և այլն) ակտիվ այցերն ու արմատավորումն Իրանում և նրանց կողմից իրականացվող «աշխատանքները» նպատակատրված էին նպաստելու Սևֆյան պետության եվրոպամետ քաղաքականության կողմնորոշմանը: Այդ դեպքում շահական կառավարությունը ստանում էր Եվրոպայի և Հռոմի աջակցությունը Օսմանյան կայսրության ուզումական վտանգի դեմ, սակայն և կրօնում իր դիրքերը միջազգային առևտի ոլորտում, որի հիմնական իրականացնողներն իրանահայ առևտրական ընկերություններն էին և կամ խոշոր դրամագլխի տեր անհատները: Կարողիկ քարոզչական առաքելությունների կողմից տարբեր գործներացի առավել ակտիվ ջատագովներից էին հատկապես Կարմելյան միաբանները, որոնց վարած «քաղաքականության» հիմքում դրված առաջնահերթ խնդիրն Իրանում կաթոլիկության տարածումն էր: Դրա հետևանքով իրանահայ հաճայնքում կրուսանար լուսավորչական եկեղեցու դիրքը, կամրապնդվեր

մեծահարուստ իայ խոջաների եվրոպամետ կողմնորոշումը, իսկ նրանց ձեռքերում կենտրոնացած հզորությունը կուղղորդվեր դեպի Եվրոպա: Այս առումով որոշակի հնչնորյուն է ստանում ««Կարմելյանների տարեգրությունը»՝ որպես Իրանի 17-18-րդ դարերի պատմագիտական աղբյուր» աշխատությունը, որը փորձ է հնարավորինս առավել ամփոփ ներկայացնելու 17-18-րդ դարերում պատմաբաղարական, տնտեսական նոր ձևավորումներով հանդես եկող կարոյիկ առաքելությունների և նրանց շարքում հատկապես Կարմելյանների գործունեության բուն պատճառները, գործընթացն ու նրանց ակտիվ գործակարույթների հեռահար նպատակներն ու հետևանքները: Գաղտնիք չէ, որ նրանց գործունեությունը որոշակի ազդեցություն է ունեցել ոչ միայն ժամանակի Իրանի արտաքին և ներքին համակարգման վրա, այլև ընդգրկել է իրանական միջավայրում գոյատևող և գործող ազգային տարրեր փորբանանությունների և հատկապես հայկական տարրը: Առաջադրված խնդրի ուսումնասիրության համար հիմնավոր տեղեկություններ են պարունակում Կարմելյանների գործունեությանը վերաբերող օրագրային գրառումները, Վատիկան ուղղված նամակ-հաշվետվություններն ու վերլուծական դիտարկումները և այլ փաստագրումներ: Դրանց համալրումը աղբյուրագիտական հարակից տեղեկություններով և նաև նամակահատումներով հնարավորություն են ընձեռնում վերագննահատելու 17-18-րդ դարերի Իրանի պատմագրության դեռևս լիարժեք չլուսաբանված որոշ հարցադրումներ, ինչպես և նորովի անդրադառնալու շրջանառվող որոշ տեսակների, որոնք կարող են մեծապես նպաստել և հայ ժողովրդի պատմության այս ժամանակահատվածի համարժանը:

Աշխատությունը, ըստ Էռլյան, աղբյուրագիտական-քննական հետազոտության փորձ է, որի համար հիմնադրյուր է ծառայել «A Chronicle of the Carmelites in Persia and the Papal Mission of the XVII-XVIII centuries, Vol. I-II, London, 1939» (Կարմելյանների տարեգրությունը Պարսկաստանում և պապական քարոզությունը 17-18-րդ դարերում) 1939թ. Լոնդոնում հրատարակված փաստաթուրերի երկիատոր ժողովածուն, որում տեղ գտած փաստագրական նյութը

և ներարկվել է որոշակի պատմագիտական համադրության և վերլուծության¹:

Այս հիմնանյութի համայրումը եվրոպացի ուղեգիրների գրառումներում տեղ գտած հիշատակություններով և կաթոլիկ քարոզիչներին առնչվող Իրանի արքունական հրովարտակներով

1 «Կարմելյանների տարեգրությունը Պարսկաստանում և պապական քարոզությունը 17-18-րդ դարերում» անանուն հեղինակի աշխատությունը բաղկացած է չորս մասից: Առաջին մասում հեղինակը ներկայացնում է ներածական պատմական ակնարկ մինչև 1585թ. անդրադարձությունը՝ Կարմելյանների ծագման, զարգացման պատմությանը, իրանական առաքելության ճախապատրաստմանն ու իրանում, բարքական սպառնալիքին, քրիստոնյա ինքնիշխանների միավորմանը ընդդեմ Օսմանյան կայսրության և այլն: Աշխատության մեջ ծանանակագրական կարգը, բացառությամբ առանձին դեպքերի, պահպանված չէ, սակայն նյութերի մեծ մասը խճափորված է: Օրինակ՝ առանձին վերագրեր, որոնք ներառված են առաջին զլուստ, նվիրված են Սէֆյան շահերի զահակալություններին (Զահ Արքա Ա-ի, շահ Սաֆիի, շահ Արքա Բ-ի, շահ Սուլեյմանի և այլն): Բացի նմանատիպ մասնակի համակարգություն՝ միևնույն խնդրին վերաբերող փաստերը սփոված են գրեթե ողջ աշխատության մեջ: Աշխատության երկրորդ մասում անանուն հեղինակն անդրադարձում է դեպի Իրան և Հնդկաստան կատարված առաքելությունների դեպավարմանն ու ֆինանսավորմանը: Երրորդ մասը վերաբերում է 1600-1775թթ. Իրանում հաստատված և գործունեություն ծավալած Կարմելյան կրթնավորների կենսագրական գրառումներին, իսկ աշխատության վերջին՝ շրորոր մասը հեղինակը նվիրել է Կարմելյանների քարոզական կայսանների գործունեությանն առանձին-առանձին (Ապահան, Հործուզ, Շրազ, Նոր Չուղա, Խարք և այլն):

Թեև աշխատության ժամանակագրական սահմանները հանդիսանում են 17-18-րդ դարերը, սակայն հանդիսանում ենք նաև ավելի փառ շրջանի տեղեկությունների: Եվ բանի որ սոյն աշխատությունը ընդգրկում է տվյալների լայն շրջանակ, ուստի այն կարենի է դժուկ նաև որպես սկզբնալրյուր ինչպես Հայաստանի, այնպես էլ Օսմանյան կայսրության պատմության համար:

«Կարմելյանների տարեգրությունը Պարսկաստանում և պապական քարոզությունը 17-18-րդ դարերում» աշխատությունն ունի նաև հավելվածներ, որոնք արժեքավոր սկզբանդրյուր են: Օրինակ՝ Հոռմի պապերին հղած պարագաներն անանակների բնօրինակները, Հոռմի պապերի նամակները՝ ուղղված պարսից շահերին, այլ նամակներ, պարսից շահերի, Կարմելյան միաբանության իհմնադիրների, առաջնորդների, կարդինալների, պապերի նկարները և այլն:

Ուստինաապարկող սկզբանալրյուրը քազմակողմանի հետազոտության արժանի առարկան է, բանի որ այն, բացի Իրանի պատմության զանազան հարցերից, միաժամանակ տեղեկացնում է նաև այլ ներկների պատմության մասին, հաղորդում շատ տվյալներ. որոնք բացակայում են միևնույն դարաշրջանի հայ և օստար պատմիչների երկերում:

առավել ամբողջական են դարձնում ուսումնասիրության առարկա համդիսացող նյութը:

Միևնույն ժամանակ Հայաստանում, ինչպես նաև Իրանում կարողի քարոզիչների գործունեության ուսումնասիրության համար առավել հարուստ տեղեկություններ պարունակող աղբյուրների թվին են պատկանում ժամանակագիր Առաքել Դավթիմեցու (1595-1669) «Պատմությունը», Գ. Դարանադու, Խաչատուր Զուղայեցու աշխատությունները, Սիմեոն Երևանցու, Ղ. Ալիշանի և Ս. Օրմանյանի հայագիտական բարձրարժեք ուսումնասիրությունները, որոնք կարևորագույն աղբյուրագիտական նշանակություն ունեցող աշխատություններ են:

Կարողի աշխարհ-Իրան-հայեր պատմաքաղաքական համակցման որոշ խնդիրների պարզաբանման համար կարևոր պատմագիտական նշանակություն ունեն Մ. Թաղիաղյանի, Մ. Ռոդուրյանի, Հ. Տեր-Հովհաննիսցի, Ս. Տեր-Ավետիսյանի, Լեոյի և այլոց կողմից կատարված հիմնարար ուսումնասիրությունները: Ատենախոսության մեջ արծարծվող հարցերի լուսաբանմանը մեծապէս նպաստել են պրոֆ. Վ. Բայրուրդյանի՝ Իրանի 17-18-րդ դարերի պատմության բազմաբնույթ հարցադրումներին նվիրած գիտական հիմնարար ուսումնասիրություններն ու աշխատությունները:

Ներկայացված աշխատության հարցադրումների մեկնաբանման համար զգալի նպաստ են քերել Մ. Զուլայյանի, Ա. Արքահամյանի, Տ. Արգարյանցի, Հ. Փափազյանի, Ա. Հովհաննիսյանի, Վ. Հակոբյանի, Հ. Աճեմյանի, Վ. Դուկասյանի, Ա. Չամինյանի, Լ. Սինասյանի, Լ. Դանելյանի, Շ. Խաչկրյանի և այլոց աշխատություններն ու հոդվածները, որոնք ծանրակշիռ ներդրում են 17-18-րդ դարերի Իրանի և Իրանահայ գաղթօջախի պատմության առնչվող խնդիրների լուսաբանման հարցում, ըստ որում ակադեմիկոս Մ. Զուլայյանը եկրոպացի հեղինակների առանձին վկայություններին նվիրել է ծավալուն մենագրություն: Արժեքավոր են նաև օտար հեղինակների մի շարք աշխատություններ: Վերը նշված աշխատությունների մեջ ներկայացված հարցադրումների քննարկման ընթացքում դիտարկվել են և պարսից պատմագիրների ու պատմաբանների՝ Իսքանդար-քնկ Թորքեմանի, Նասրուլլա

Ֆալսաֆիի, Լորֆալլա Հոնարֆարի, Աբդոլազին Ռեզայիի, Մարիամ Սիրահմաղիի և այլոց ուսումնասիրություններում արտահայտված տեսակետները:

Իմ երախտագիտությունն եմ հայտնում ՀՀ ԳԱԱ Արևելագիտության իմաստիտուտի անձնակազմին և բոլոր ճրանց, ովքեր ուղղակի կամ անուղղակի կերպով նպաստել են այս աշխատության լույս ընծայմանը:

Գիտության բնագավառում հաստատուն քայլեր կատարելու համար սկսնակին ամենաժեշտ են այնպիսի դեկավարներ, ովքեր իրենց մասնագիտական հմտության հետ միասին կտիրապետեն ճան մարդկային հարաբերությունների գաղտնիքներին: Այս առջևորյանք հատկապես երախտապարտ եմ իմ գիտական դեկավար, պատմական գիտությունների դոկտոր, պրոֆեսոր, արևելագիտ, պատմաբան, միջազգայնագետ, դիվանագետ, ԻԻՀ-ում ՀՀ առաջին դեսպան Վահան Առաքելի Բայրությանին՝ գիտական իմ գործունեության առաջին քայլերին վաստակություն հաղորդելու, դեպի գիտություն տանող ճանապարհը պատրաստակամորեն և համբերատարությանը կիսելու համար: Ծնորհակալ եմ իմ առաջընթացին նպաստող խառնության, ուժերիս նկատմամբ հավատի և անկեղծ գնահատանքի համար:

Թեհմինն Մարտոյան

ԳԼՈՒԽ ԱՌԱՋԻՆ

ՍԵՖՅԱՆ ԻՐԱՆԸ ՇԱՀ ԱԲԲԱՍ Ա-Ի ՕՐՈՅ

Սեֆյան շահ Արքաս Ա-ի ներքին ու արտաքին
քաղաքականությունը: Իրանա-Եվրոպական քանակցային
գործընթացն ու կաթոլիկ քարոզչությունը:

Մերձարևելյան աշխարհատարածքի առավել հզոր պետական
միավորի՝ Իրանի պատմաքաղաքական ընթացակարգութ
խոշորագույն պետականությունների շարունակականը կազմող
Սեֆյան տոհմի գահակալությանը (1502-1722 թթ.) հիմնավորվեց նոր
համակարգ, որի ամենանշանակալից ձեռքբերումներն առնչվում են
Իրանի մեծագույն տիրակալներից մեջի՝ շահ Արքա Ա-ի անվան ու
նրա գահակալության տարիների (1587-1629թթ.) հետ:

Շահ Արքա Ա-ի ձգտումները՝ վերադասավորելու
քաղաքական ու տնտեսական գերիշխանության նժարը հօգուտ
Իրանի, հանգեցնում են ռազմական նոր ընդհարումների Օսմանյան
կայսրության հետ, որի մասնակի լուծումը եղավ Կոստանդնուպոլսում
կնքված զինադադարի պայմանագիրը: Իրանի և Օսմանյան
կայսրության միջև ռազմա-քաղաքական և տնտեսական առավել
սրված առճակատման պայմաններում (1587թ. Բաղրամի մոտ՝
«Կոռունկների հովիտ» կոչված վայրում, Ֆերհադ փաշան ծանր
պարտության է մատնում պարսիկներին) երիտասարդ և հեռատես
քաղաքագետ շահը դիմում է բուրքական կողմին հաշտության
առաջարկով, որը կնքվում է 1590թ. մարտի 21-ին: Իրանի Օսմանյան
կայսրությանն է զիջում Արևելյան Հայաստանը, Արևելյան
Վրաստանը, Շիրվանը, ողջ Ասրբատականը՝ քացառությամբ
Արդեքիլի, Թալիշի և Լորեսարանի մի մասի²: Համաձայն
Կոստանդնուպոլսի պայմանագրի՝ շահը պարտավորվում էր
օսմանցիներին վճարել տարեկան 200 բեռ մետաքս, չմիշամտել

²Զովայրան Ա. Կ., Հայ ժողովրդի ԽIII-ԽVIII դարերի պատմության հարցերը բառ
Եվրոպացի հեղինակների, Գիրք Ա., քաղաքական պատմություն, Ե., 1990, էջ 133,
Քայլքության Վ., Իրանի պատմություն, Ե., 2005, էջ 313, Աճառյան Հր., Հայոց
պատմություն (հյուսված ընդհանուր պատմության հետ), Ե., 2004, էջ 301:

բուրք- ռուսական հարաբերություններին, այսինքն՝ չխոչընդոտել բուրքերի հիմնավորմանը Կասպից ծովի հյուսիսարևմտյան ափերին: Ավելին՝ Մուրադ Գ-ի պահանջով պայմանագրի մեջ մտցվեց մի կետ, համաձայն որի՝ Իրանում արքունի աղօքքի ժամանակ («խորքա») բուրքերի պաշտելի առաջին երեք «քարեպաշտ» խալիքները չպետք է նզովքի ենթարկվեին³:

Այս մասնակի գինաղաղարը հնարավորություն էր տալիս շահ Արքաս Ա-ին զբաղվել երկրի քայրայված տնտեսության կայունացման և աճրապնդման հարցերով, ստեղծել կառավարման կենտրոնացված համակարգ, հզոր և նարտունակ բանակ, ճնշել և վերացնել ընդվզումները, որոց չափով ընդլայնել պետության սահմանները⁴: Շահ Արքաս Ա-ի կողմից ստեղծվում է տասնինգիազարանոց հեծելազոր՝ «ղուլլարներ» (ծառա, ստրուկ)՝ մահմեղականացված հայ և վրացի երիտասարդների հիմնատարրով, որոնց հրամանատարներից («ղուլլար-աղասի») են եղել հայազգի Ղարշխա խանը, բեզլարբեզ Ցուսուկ խանը և իրանական արքունիքի առավել ակնառու դեմքերից մեկը՝ Աղլահվերդի խանը⁵: Սակայն Իրանի համար առաջնային էին մնում երկրի արտաքին քաղաքականության և տնտեսության հրատապ լուծում պահանջող հարցերը:

Ռազմական և վարչական ապարատը վերակառուցելու հետ մեկտեղ Արքաս Ա-ն ձեռնամուխ եղավ երկրի արևելյան շրջաններից ուզբեկներին վոնդելուն, ներքին ապստամբություններն ու տեղական ավատատերերի միջավատական երկապառակորդությունները ճնշելուն, երկրի կենտրոնացմանն ու տնտեսության աճրապնդմանը⁶: Այսօրինակ ծայրահեղ լարված իրավիճակում Իրանի համար առաջնային նշանակություն էր ստանում նաև մայրաքաղաքի հարցը: Շահ Արքաս Ա-ն մայրաքաղաքը Ղազվին քաղաքից տեղափոխում է երկրի կենտրոնական, առավել ապահով և վերահսկվող մաս՝ 1598թ.

³Քայրուրյան Վ., Օսմանյան կայսրության պատմություն, Ե., 2011, էջ 261,

Քայրուրյան Վ., Իրանի պատմություն, էջ 313-314:

⁴Քայրուրյան Վ., Համաշխարհին առևտուրը և իրանահայությունը 17-րդ դարաւանդին (17-րդ դարաւանդին մեջ 1996 (այսուհետև՝ Քայրուրյան Վ., Համաշխարհային առևտուրը և իրանահայությունը ...), էջ 32-35, Wilson T., The Persian Gulf, L., 1959, p. 131-132.

⁵Քայրուրյան Վ., Համաշխարհային առևտուրը և իրանահայությունը ..., էջ 33:

⁶Քայրուրյան Վ., Իրանի պատմություն, էջ 314:

Սպահանքը հոչակելով Սեֆյան պետության նոր մայրաքաղաք: Ըստ Արքաս Ա-ի կանխատեսման՝ Սպահանք, գտնվելով պարսկական գերիշխող տարրով բնակեցված Յազդ, Քաշան և Շիրազ խոշոր առևտրա-արհեստագործական կենտրոնների հանգուցակետում, պետք է վերածվեր ռազմա-ստրատեգիական, քաղաքական և հատկապես տնտեսական բարձր կարգավիճակ ունեցող կենտրոնի, որտեղով պետք է անցնեին հյուսիսից հարավ և արևելքից արևմուտք գնացող առևտրական քարավանները⁷: Մտահղացումների իրականացման համար մայրաքաղաքին անհրաժեշտ էր տարածքային ընդլայնում, կառուցապատում, քարեկարգում, բնակելու և առևտրով գրադիվելու համար պայմանների ստեղծում և քազմազան բարեփոխումներ, որոնց իրականացման համար անհրաժեշտ էին բանինաց ու բազմաշնորհ արհեստավորներ ու գործարար առևտրականներ: Այս խնդիրների լուծումն անմիջականորեն պայմանավորված էր Իրանի քաղաքական և հատկապես տնտեսական հնարավորությունների գգալի նվազմամբ՝ Օսմանյան կայսրության հետ ընթացող պատերազմի պատճառով, որի տրամարանական հետևանքն էր իրանական զանձարանի սնանկացումը:

Արևելյան տարածաշրջանի երկու խոշոր պետությունների՝ Իրանի և Օսմանյան կայսրության միջև ընթացող անընդմեջ ուսումնական խոշորածավալ ընդհարումների բուն նպատակը ոչ միայն գերիշխող դիրքի գրավումն էր, այլև առևտրական խոշոր տարանցիկ ուղիներին, առավելապես «մետաքսի ճանապարհին» տիրելը: Օսմանյան կայսրության աշխարհաքաղաքական և տնտեսական գերիշխանության նկրտումները թեև ունեին ընդհանրություններ Սեֆյան Իրանի նույնօրինակ ձգումների հետ, սակայն և որոշակի տարբերակնամբ, այսինքն, եթե Օսմանյան կայսրությունն ուներ Եվրոպան գրավելու հետահար ծրագիր և գործում էր տարած հաղթանակների վառ հուշերով, ապա Իրանում նորաստեղծ Սեֆյան պետության գահակալ շահ Արքաս Ա-ն իր նպատակին հասնելու համար ակտիվ քայլեր էր ձեռնարկում ընդհանուր թշնամու դեմ՝ եվրոպական գերտերությունների հետ դաշնակցային մերձեցման համար:

⁷Քայրության Վ., Համաշխարհային առևտուրը և իրանահայությունը ..., էջ 34:

16-րդ դարի 90-ական թվականներից արդեն շահ Աքքաս Ա-ն դեսպանություններ է ուղարկում Եվրոպա: Նա հասուկ ուշադրություն էր դարձնում հատկապես այն երկրներին, որոնք խևապես գտնվում էին բուրքերի և Դրիմի խանի ներխուժման վտանգի սպառնալիքի ներքո կամ էլ բուրքերի տիրապետության հետևանքով Արևելք-Արևմուտք առևտրական ճանապարհների վրա տուժած երկրներին⁸: Գաղտնիք չէ նաև այն փաստը, որ շահ Աքքաս Ա-ն իրանա-եվրոպական բանակցությունների ժամանակ սկսում է օգտագործել հատկապես հայ բանագնացներին⁹: Այսպես, օրինակ, 1597թ. որպես Էջմիածնի նվիրակ, բայց իրականում որպես շահի դիվանագիտական հանձնակատար, Եվրոպա է ուղարկվում Հակոբ Մարգարյան Համդեցին: Նրա առաքելությունը խիստ զաղտնի էր, սակայն հայտնի չէ, թե ինչպիսի լիազորություններով էր նա օժտված: 1597թ. հունիսի 22-ին և 23-ին Վեհետիկի իշխանություններին պարզ է դառնում, որ վերջինս Եվրոպա է մեկնել շահ Աքքաս Ա-ի իրահանգով, եղել է նաև վրաց Ալեքսանդր և Սիմոն իշխանների մոտ և Հռոմի պապին ու «առ դեսպան կայսերը ի Հռովմ» նամակներ ունի հանձնելու: Հետաքրքրական է նաև այն փաստը, որ հայ բանագնացը «Քղեր» ուներ նաև վրաց պատրիարքից, բայց միևնույն ժամանակ ոչինչ չի ասվում այդ «Քղերի» բովանդակության մասին¹⁰.

Շուտով շահ Աքքաս Ա-ն համոզվում է, որ Եվրոպա ուղարկված դեսպանությունները չեն կարող արդյունավետ լինել, ուստի սկսում է պատերազմի նոր նախապատրաստություններ տեսանել՝ Օսմանյան կայսրության դեմ: Դեսպանական այս առաքելության մասին իրանցի պատմաբան Ն. Յալսաֆին նկատում է, որ այն նպատակառողիկա էր բանակցությունների միջոցով

⁸ مصراط الله فلسفي، زندگانی شاه عباس اول، جلد ۱، ص ۲۰۰، ۱۶۷۱، هجر، ۱۳۷۱، م.

⁹ Քայրության Վ. Ա., Իրանահայերի մասնակցությունը իրանա-եվրոպական հակառարքական դաշինք ստեղծելու փորձերին (16-17-րդ դդ.), ՀՍՍՀ ԳԱ «Լրաբեր հասարակական զիտուրյունների», Ե., 1984, N 9 (501), էջ 43-52, Քայրության Վ., Նոր Զուղայի վաճառականությունը և արևմտանվորական կապատավի տառևսական էրսպամախան Իրանում, ՊԲՀ, Ե., 1966, N 0 3 (34), էջ 217, Գանեղյան Լ. Գ., Առաքել Դավթիքեցու երկը որպես Սեֆյան Իրանի XVII դարի պատմության սկզբնավրյուն, Ե., 1978, էջ 162-163, Յուլայն Մ. Կ., Արmenia և ուրիշ պետություններում պատմության առաջնային գործություններ, Ե., 1971, էջ 33.

¹⁰ Ալիշան Ղ., Հայ-Վեհետ կամ Յարդնչութիւնը Հայոց և Վեհետաց և Ժ-Դ-Դ և Բ-Զ դարս, Վեհետիկ, 1896 (այսուհետև՝ Ալիշան Ղ., Հայ-Վեհետ...) էջ 353-354:

միավորնելու Եվրոպական պետություններին իրանական կողմի հետ ընդունելու Օսմանյան կայսրության և առևտրական պայմանագրի կնքման՝ իրանական կողմի վերահսկողությամբ իրականացվող մետաքսի կենտրոնացված վաճառքի համար նույն Եվրոպայում¹¹:

Դեսպանության վարած եռանդուն ջանքերի ձախողումը բնական էր, քանի որ 17-րդ դարի սկզբին Իրանը լիարժեքորեն ընդգրկված չէր Եվրոպայի առևտրատնտեսական շահերի շրջանակների մեջ: Դրանով է պայմանավորված այն հանգամանքը, որ շահն ուղղակի ստիպված էր դիմել հայ վաճառականության ծառայություններին¹²:

Միևնույն ժամանակ Եվրոպական պետությունները և մասնավորապես ավստրիական կառավարությունը բանակցություններ էին վարում Մոսկովյան պետության հետ հակառամանյան կողմիցիս ստեղծելու նպատակով, որտեղ ոռուսական կայսրությունը իրանական կողմին ներգրավելու համար պետք է միջնորդի դեր ստանձներ¹³:

Իր հերթին նմանօրինակ քայլեր էր ձեռնարկում և Վատիկանը՝ փորձելով համոզել Ռուսաստանին մասնակցելու քրիստոնյա պետությունների կողմից կազմավորվող հակաբուրքական դաշինքին¹⁴:

Այդուհանդերձ, Վատիկանի և Ավստրիական պետության համառ ջանքերը անարդյունավետ էին և չհասան տրամարանական ավարտի¹⁵: Այս պարագայում առավել հետաքրքրական հնչեղություն է ստանում իրանական կողմի դիրքորոշումը հատկապես ոռուսական պետության նկատմամբ: Այդ մասին նն վկայում շահ Արքաս Ա-ի կողմից Մոսկովյա ուղարկվող մի քանի դեսպանությունները և

¹¹نصرالله فلسفی، زندگانی شاه عباس اول، جلد ۱-۲، ص. ۳۰.

Рудных С., Иран, М., 1940, стр. 8-9, շահ Արքասի Ա-ի ուսումնական քարենիչումների մասին տես՝ *Armajani Yahya, Middle East, Past and Present*, Prentice-Hall, Inc., Englewood Cliffs, 1970, p. 166, 182.

¹²Baibourtian V., International Trade and the Armenian Merchants in the Seventeenth Century, New Delhi, 2004, p. 46.

¹³Նաջարյան Հ., Թուրք-իրանական հարաբերությունները XVI դարում ու XVII դարի առաջին կեսին և Հայաստանը, Ե., 1961, էջ 184, William S. Haas, Iran, New York, 1946, p. 27.

¹⁴Նաջարյան Հ., նշվ. աշխա.. էջ 184:

¹⁵Մույն տեղում, էջ 184-185:

Ուստաստանից Իրան ժամանող դեսպանական խմբերը, որոնց քննարկման առարկան ուստական լուղարական կողմի ուազմական օժանդակության հարցն էր ընդդեմ ընդհանուր թշնամու՝ Օսմանյան կայսրության¹⁶:

16-րդ դարի 80-ական թվականների վերջերին բարեկավվեցին ուսւ-իրանական հարաբերությունները, որոնք հակաբորքական դաշինք ստեղծելու հարցում առավել իրատեսական էին: Ավելին՝ այս երկու երկրների միջև սկսվում են հաստատվել կանոնավոր դիվանագիտական հարաբերություններ: 1603թ. օգոստոսի 28-ին ուսւ արքա Բորիս Գոդունովը (1598-1605) շահ Արքաս Ա-ի կողմից դեսպան է ընդունում Շիրազի մարզպետ Լաշին բեկին¹⁷: Լաշին բեկի դեսպանությունը հետապնդում էր նպատակներ, որոնցից մեկը վերաբերում էր հակաբորքական դաշինքին: Սակայն, Պ. Բուշի խորին համոզմաք, դաշինք չէր կնքվել: Եվ, ինչպես նա իրավացիորեն նկատում է, «... շահ Արքասի նման ուժեղ կամքի տեր մարդը՝ լի էներգիայով, չէր տառապում անվճականությամբ ու անվստահությամբ դեպի իր ստեղծած կայսրությունն ու մասնավորապես բանակը: Ուստի շահ Արքասը, 1603թ. սկսելով պատերազմը, այնքան էլ չէր կարևորում արտաքին ուազմական օգնությունը...»¹⁸:

Սակայն «Կարմելյանների տարեգրության» մեջ հանդիպում ենք փաստերի, երբ շահ Արքաս Ա-ն տարբեր դեսպանների հետ ելքուպական արքունիքներին ուղարկած նամակներում նաև նավորապես նշում է. «Պարսից շահն իր բարեկանությունն ու բարյացականությունն է առաջարկում բոլոր քրիստոնյա արքաներին: Այս բարեկանությամբ ատելություն առաջացնենք ընդհանուր թշնամու՝ բոլոր նկատմաք, որի դեմ Նորին Սևծությունը (շահ Արքաս Ա-ն և Թ. Մ.) շուտով պատերազմ կակավ, եթե միայն համոզված լինի, որ պատերազմի ողջ ծանրությունն իր վրա չի կրի»¹⁹:

¹⁶ Սաջարյան Հ., նշվ. աշխ., էջ 195-196:

¹⁷ Բյուշեվ Պ.Պ., История посольств и дипломатических отношений русского и французского государств в 1586-1612гг., М., 1976, с. 381.

¹⁸ Նույն տեղում:

¹⁹ A Chronicle of the Carmelites in Persia and the Papal Mission of the XVII-XVIII centuries, v. I, L., 1939, p. 27, 72-73 (այսուհետև՝ "A Chronicle of the Carmelites").

Քաղաքական նման «հաճոյախոսությանը» Հռոմի պապ Կղեմես VIII-ը (1592-1605) պատասխանում էր նույն կերպ. «Թեպես երբեք չենք տեսել, այնուհանդերձ, բազմից լսել ենք Ձեր հերոսության, արքայավայել մեծահոգության և Աստծու շռայրած բազում շնորհների, այդ թվում՝ քրիստոնյաների նկատմամբ Ձեր բարյացակամության և հարգանքի, ինչպես նաև՝ Ձեր թագավորությունում եկեղեցիներ կառուցելու և քահանաներ փնտրելու մասին»²⁰: 1592թ. սեպտեմբերի 30-ին Կղեմես VIII պապը շահին հրավիրում է միանալու քրիստոնյաների լիգային՝ ընդուն օսմանյան սուլթանի, ում բնութագրում է որպես «... մարդ՝ բոլորից ամենահիմնար ... և բոլոր լավ (անկասկած նկատի ունենալով կարողիկ աշխարհը և Թ.Ս.) մարդկանց թշնամի»²¹:

Այստեղ կարեռվում է հատկապես այն հանգամանքը, որ շահ Արքաս Ա-ն, առաջարկելով դաշնակցային համախմբում եվրոպական (կարողիկ) պետություններին, պատրաստակամություն էր հայտնում նաև «Եվրոպական առևտրականների ու քարոզիչների առջև քացելու Իրանի հյուրընկալ դրսերը՝ հատկացնելով նրանց ամեն տեսակի պաշտպանություն, առանց որևէ խսրության նրանց և տեղացիների միջև»²²: Այս առնչությամբ հետաքրքրական է Իրանում և հայերի միջավայրում երկար տարիներ ապրած և պատմական բնույրի երկասիրություն բողած Կապուչինյան քարոզիչ Հայր Ռաֆայել ոյու Մանի (Ժակ Դյուտերտր) այն դիտարկումը, որտեղ նա մասնավորապես նշում է. «...Պարսկաստանն իրեն ճանաչել է տալիս օտարերկրացիների մոտ՝ շնորհիվ նրանց նկատմամբ Շահ Արքաս Առաջինի լավ վերաբերմունքի. նա (Արքաս Ա-ն և Թ. Ս.) ամեն զնով ուզում է ֆրանկների (Եվրոպացիների կամ կարողիկների և Թ. Ս.) հետ դաշնակցել»²³:

Այս իրողության հետ է ոյու Մանը կապում Կարմելյան հայրերի ժամանումն ու հիմնավորումն Իրանում²⁴: Շահ Արքաս Ա-ն, հասնելով որոշակի հաջողությունների երկրի ուազմաքաղաքական

²⁰"A Chronicle of the Carmelites", p. 84-85.

²¹Նույն տեղում, էջ 69:

²²Նույն տեղում, էջ 71, տես՝ Հռվիաննիսյան Ա., Դրվագներ հայ ազատագրական մարի պատմության, զիր երկրորդ, Ե., 1959, էջ 112:

²³ Զոլայան Ս. Կ., նշվ. աշխ., էջ 294-295:

²⁴ Նույն տեղում:

կայունացման հարցերում, ակնկալելով Եվրոպայի հետ հետագա հարաբերությունների խորացում և սերտացում, 1599թ. կատարում է աննախաղեազ քայլ՝ հայտարարելով Իրանում քրիստոնեության դավանման ազատության մասին: Տեղեկացնելով այդ մասին Կղեմես VIII պապին՝ նա առաջարկում է Իրան ուղարկել մշտական ներկայացուցչություն²⁵: Օգտվելով պատեհ առիթից և առաջարկից՝ պապը 1604թ. Սպահան է ուղարկում Փող Սայմբին՝ բոկոտն Կարմելյան քահանաներից կազմված խմբով, որին տրված հրահանգում ներառյալում էր գործերի շուտափույթ ավարտ և ետղարձ, որը, սակայն, իրականանում է միայն քառասուն տարի անց²⁶:

Աշխարհաբարձրական նոր հարցադրումներից բխող խնդիրների լուծմանը կարող էր նպաստել հատկապես Եվրոպական պետությունների հետ հարաբերությունների ակտիվացումն ու աջակցության ապահովումը, հետևաբար Մեֆյան տիրակալին անհրաժեշտ էին փորձառու, բանիմաց, համաշխարհային շուկայական տարածքներին ու գործակարույրներին քաջածանոթ անձինք, ովքեր լավ գիտենային նաև Եվրոպան, իսկ նոյն Եվրոպացիները ճանաչեին նրանց: Այդպիսիք արդեն իսկ գտնվում էին հեռատես շահ Աքրաս Ա-ի տևսադաշտում. Հայաստանի՝ մասնավորապես Իրանի սահմանակից Երևանի, Գողբն, Նախիջևան և Երնջակ զավաների բնակչությունը և տարածքի կենտրոնը հանդիսացող Զուղա ավանը՝ հայտնի վաճառականությամբ և արհեստավորների կենտրոնացմանը: Ահա այս հայ խոջայական դասն էլ պետք է ծառայեր շահի հեռագնա նպատակների իրականացմանը:

Հայաստանի այս հատվածը մշտապես գտնվում էր պարսից տիրակալ ուշադրության կենտրոնում ոչ միայն որպես հարստություն ունեցող քաղաք, այլև, բայտ ավատրիացի դիվանագետ Անտոնիո դե Գուվեայի, «... բնակեցված էր երկրամասի ամենահարուստ հայ վաճառականներով և տարանցիկ առևտրի հանգուցակետ էր ...»²⁷:

²⁵"A Chronicle of the Carmelites", v. I, p. 66.

²⁶ Նոյն տեղում, էջ 107:

²⁷ Զուղայան Մ. Կ., նշվ. աշխ., էջ 138:

«Համ Արքասի միակ նպատակն էր իր քագաւորութիւնը հարստացնել, և զրում է Հ. Քյուրյանը, և ան համոզուած էր, որ վաճառականութիւնն ատոր միակ միջոցն է, ուստի իր ուշադրութիւնը ամենաարժեքաւոր մետաքսի առեստութին դարձուց, ինչպէս նաև Հայոց իբր այդ առեստութին յարմարագոյն անձերը: Ան զաղափար չուներ իր միւս հպատակներու կարողութեանց մասին, գիտնալով, որ անոնք առեստրական հանճար չունիին...»²⁸:

Իրանում անզիւական ներկայացուցիչ Արքուր Էղվարդը, ով գրադպում էր շուկաների ուսումնասիրմամբ, համոզված էր, որ «զիշավոր դերն ամբողջ առևտում կատարում են հայերը, որոնց ձեռքում է կենտրոնացված գրեթե ողջ առևտուրը...»²⁹:

Հայերի (նորջուղայեցիներին Հոլանդիայում անվանում էին «քրիստոնյա պարսիկներ») մասնակցությունը Լևանտյան առևտութին զարկ տրվեց հատկապես 17-րդ դարի սկզբներին, այն պարզ պատճառով, որ մետաքսի պահանջարկը շեշտակիորեն աճել էր եւլրոպական շուկաներում³⁰: Ինչպէս վկայում է գերմանացի արևելագետ Ալեամ Օլեարիուսը, վերը հիշատակված ժամանակահատվածում Իրանում շուրջ 20 հազար հակ (ամեն մի հակը մոտավորապես 276 ֆունտ ստերլինգ արժեքը) հում մետաքս էին հավաքում³¹ (Երկրի ներսում օգտագործվում էր ընդամենը հազար հակ, մնացածն արտահանվում էր):

Սակայն գտնվելով Օսմանյան կայսրության անմիջական վերահսկողության տակ՝ հայերի կողմից իրականացվող առևտուրի և

²⁸ Զիկրութեան, Յ., Նյութեր հայ վաճառականութեան պատմութեան համար, Հում մետաքսի վաճառականութիւնը եւ հայերը, առանձնահափ, էջ 23:

²⁹ Տեր-Ավետիսյան Ս. Վ., Գործ Ջեցա, материалы по истории торговых сношений джакуэльфинских купцов XV-XVII вв., Тбилиси, 1937, стр. 24.

³⁰ Համ Արքա Ա-ին հարկավոր էր հենարան խոշոր մեծարքանակ առևտուրով գրադպությունների մի դաս, որը սերտորեն կապված լիներ արտաքին շուկայի հետ և որին ցանկացած ժամանակ կարելի լիներ օգտագործել միջնորդի դերում և վրոպական կրկների հետ Իրանի քաղաքական և տնտեսական հարաբերությունները համար: Ուստի վաստահական չէ, որ ոչ միայն շահ Արքա Ա-ն, այլև նրա ժառանգորդները զերադասում էին Եվլրոպայում հում մետաքսը վաճառել անմիջականորեն հայ վաճառականների միջոցով (Քայրուրյան Վ. Ա., Հայերը և Լևանտյան առևտուր XVII դարում, Պատմա-քանախրական հանդես, Ե., 1985, N2 (109), էջ 110):

³¹ Подробное описание путешествия Голитинского посольства в Московию и Персию в 1633, 1636 и 1639 гг., составленное секретарем посольства Адамом Олеарием, М., 1870, стр. 791.

հատկապես մետարսի առևտությունը ստացվող շահույթի գգալի մասը կուտակվում էր օսմանյան զանձարանում: Պատահական չէ, որ հարյուրամյակներ տևած քուրք-իրանական պատերազմների հիմնական պատճառներից մեկը հենց առևտութական շահերն էին, մասնավորապես՝ մետարսի առևտությունը ստացվող շահույթներին տիրանալու անհաջորդ գգտումն ու Անդրկովկասի և Իրանի մետարսաքեր շրջաններին ախրապետելու: Հետաքրքրական է նաև այն փաստը, որ պարսիկների կողմից մետարսի հանձնման դադարեցումը տեղիի էր տակիս քուրք-իրանական նոր պատերազմի: Այդ նույն պատերազմների ժամանակ հակառակորդին մետարսի վաճառքից ստացվող հասույթներից զրկելու համար քուրքերը կոտրում էին մետարսի արտադրությանը զբաղվող շրջանների բնակչությանը, կտրատում թթի ծառերը³²:

Այսպիսով՝ առևտութի, մասնավորապես այս ոլորտի վերահսկումը և զանձվող շահույթի ուղղորդումը դեպի Իրան և շահական զանձարան կենսական նշանակություն ունեցող խնդիր էր շահ Աքքասի Ա-ի համար: Նպատակ, որին հասնելու համար Աքքաս Ա-ն դրսեորում էր իր դիվանագիտական կարողությունները՝ քայլ առ քայլ հայ մեծահարուստ առևտութականների՝ խոշաների հետ ստեղծելով «դրացի» և «քարեկանական» հարաբերություններ: Այս «քարեհաճ» վերաբերմունքի արտահայտություններից էին և շահի «մտերմիկ» հյուրագնացությունները սահմանամերձ Չուղա ավան: Շահ Աքքաս Ա-ի «մտերմիկ» հարաբերություններից հայերը ակնկալում էին քաղաքական և հատկապես ռազմական հովանավորություն օսմանցիների կենդեքումներից ազատազրկելու համար:

Իրանական հովանավորությանն էին ապավիճում և հայ հոգևոր որոշ այրեր (Մելիքսեք կաքողիկոսը, Հավուց քաղի Մանվել և Գեղարդավանքի Աստվածատուր Եպիսկոպոսները և այլք), ովքեր ևս գնում են Աքքաս Ա-ի մոտ: Շահը նրանց ընդունում էր մեծարանքներով, քանի որ հայ հոգևորականների այս քայլը Աքքաս Ա-ին հուշում էր հայոց եկեղեցական կյանքի պառակտվածության մասին, որից նա կարող էր օգուտ քաղել: Եվ, իրոք, շահը հայ կրօնավորների՝ որպես ականատեսների պոռքումային բողոքներից

³²Քայլության Վ. Համաշխարհային առևտություն և իրանահայությունը ..., էջ 79-80:

իր համար քաղում էր հույժ կարևոր տեղեկություններ՝ օսմանյան բանակի և Հայաստանում տիրող իրավիճակի մասին:

Պատմաքաղաքական այս իրավիճակում Իրանի տնտեսական կյանքի ակտիվացումը շահ Աքբար Ա-ն կապում էր նաև հայկական գործոնի հետ. հայտնի է, որ հայերն, իրենց հերթին, մասնավոր նախաձեռնություն էին ցուցաբերում այս հարցին: Զուղայեցի վաճառականը խոչոր միջնորդ էր արևելյան շուկա և մասնավորապես Իրան եվրոպական ապրանքատեսականու զինագործական իրեր, ժամացույցներ, ջահեր, հայսմապակյա սպասք, ֆրանսիական և հատկապես վենետիկյան գործվածքներ ու ապակյա իրեր, հայելիներ) ներկրման գործում, ինչպես և Ռուսաստանի հետ առևտրական հիմնական կազ պահպանողն էր, որտեղից բերվում էին մորթեղեն, ձկնուկը, զինագործական իրեր, ձիերի զրահածածկեր և այլն: Զուղայեցի խոչոր առևտրականները տարբերվում էին արևելյան մյուս վաճառականներից իրենց կրթվածությամբ, արևելյան ու եվրոպական լեզուների և անգամ բարբառների իմացությամբ, ունեին ազատ գործավարելու կարողություններ և այլայլ հատկանիշներ, որոնք և լիարժեք բավարարում էին շահ Աքբար Ա-ի նապատակների իրականացմանը: Ավելին՝ պարսիկներն «փրենց ապրանքները բոլոր ժողովորդներից առավել վստահում էին հատկապես հայերին, ովքեր նրանց ներկայացուցիչներն էին ամբողջ աշխարհում»³³:

Հատկանշական է նաև այն փաստը, որ Նոր Զուղան ուներ նաև զարգացած մտավորականություն՝ ուսուցիչներ, զրիշներ, նկարիչներ, աշուղներ, քարգմանիշներ և այլն: Վերջիններս, տիրապետելով եվրոպական և արևելյան լեզուների, զիտեհն նաև ուսւերնեն: Նրանց հատուկ աշխատանքի էին իրավիրում Սոսկովյան պետությունում, հատկապես՝ դեսպանական ատյանում: Նրանք վայելում էին ուսուցած ցարի անձնական վստահությունը, մասնակցում դիվանագիտական բարձրաստիճան առաքելությունների որպես քարգմանիշներ (*«սոլմաշ»*), ներգրավվում առևտրական

³³ Чулков М.В., Историческое описание Российской коммерции при всех портах и границах от древнейших времен до ныне настоящего и всех преимущественных узаконений по оной Государя Императора Петра Великого и ныне благополучно царствующей государыни императрицы Ек. Великой, СПб., 1785, т. II, кн. II, с. 46.

գործարքների մեջ որպես զնողներ («կուպչինա») և այլն³⁴: Ըստ 17-րդ դարի պատմագիր Սիմեոն Լեհացու՝ ջուղահայերը եղել են «Խմաստունք, փարքամք, գեղեցկատեսիլ» և «մեծ վաճառականք, որ մարդ ամաչէր երեսվին հայիլ»³⁵:

Չուղայեցիներին էին վստահվում նաև կարևոր դիվանագիտական հանձնարարություններ: Ի. Պետրովշևսկին իրավացիորեն նշում է, որ «...Սեֆյանները հաճույքով օգտվում էին քրիստոնյա դիվանագիտական գործակալների՝ վաճառականների ու հոգևորականների ծառայություններից»³⁶: Չուղահայ վաճառականների այսօրինակ գործունեության օրինակներից է 15-րդ դ. 70-ական թթ. խոջա Միրարի դիվանագիտական առաքելությունը (որոշ աղբյուրներում՝ Մորախ), ով Ուզուն-Հասանի հանձնարարականով մեկնել էր Հռոմ³⁷:

Այս երևույթը ստացավ լայն կիրառում հատկապես 16-րդ դարում, երբ «առևտրական ու դեսպանական այցելությունները զուգորդվեցին, և առևտրականը հաճախ սկսեց դեսպանի դեր խաղալ, իսկ դեսպանը՝ զրադակ առևտրով»³⁸:

Պատմաքաղաքական և հատկապես առևտրատնտեսական այս հենքի վրա առավել կարևոր էին Վենետիկյան պետության հետ հայերի քաղմաքնույթը առևտրական հարաբերությունները, որոնք անհրաժեշտ նախապայման էին Արքաս Ա-ի համար Եվրոպայի հետ քաղաքական քանակցությունների գործընթացում: Անհրաժեշտ է նշել, որ հայ-վենետիկյան համագործակցության առաջին հիշատակությունները վերաբերում են 13-րդ դ., երբ 1243թ.

³⁴Ստեփանյան Ա., Նոր Չուղայի կենցաղային մշակույթը, Իրանահայ գաղրօցախի 17-18-րդ դդ. արհեստագործության պատմությունից. Ե., 2000, էջ 53-54:

³⁵Սիմեոն լազրի Լեհացոյն Ուղեգործին Տարեգործին և Յիշատակարանը. Ռուսականից և իրատարակեց Հ.Ներսէս Վ. Աղինան, Վիեննա, 1936, էջ 319:

³⁶Петрушевский И. П., Очерки по истории феодальных отношений в Азербайджане и Армении в 16в.- начале 19 в., Л., 1949, стр.182, **Байдуртjan B.**, Армянская колония Новой Джкульфы в XVII веке, Е., 1969, стр. 28-41, **Байдуртjan B.**, Посредническая роль новоджульфинских купцов в дипломатических отношениях Ирана с западноевропейскими странами в начале XVII в., "Краткие сообщения Института Народов Азии АН СССР", 1964, N 77, стр. 84-100 и алжб:

³⁷Библиотека иностранных писателей о России, т.1, СПб., 1836, с. 28.

³⁸Фехнер М.В., Торговля Русского Государства со странами Востока в XVI веке, М., 1956, с.11, Յ. Տէր-Յովհաննեսց, Պատմություն Նոր Չուղայու որ յԱսպահն, Նոր Չուղա, Հ. Ա., 1880, էջ 48:

կատարված գրառման համաձայն՝ «Զերմեռանդ ու ծերունի հայ իր կտակա գումար մի դրամոց թողած էր, յառաջազոյն խսկ քան զՄ.Շիանի (Վենետիկի Հոժը-Թ.Մ.Մ.) որպէս զի տուն մի զնուի ու Եկեղեցիակ մի շինուի ի փողոցին Լապտերաց... ի դիրութիւն և նպաստ ազգայացն, որ Պարսկաստանի հեռաւոր կողմներէն կուգան»³⁹:

Եկոնոմերը մեծամասամբ ջուղայեցիներն էին, որոնց հաճախակի այցելությունների շնորհիվ տեղում կազմավորվում են հայաբնակ քաղամասներ, ինչպես, օրինակ, «ջուղայեցիների» քաղամասը՝ «Casa dell' Hospital de Mercanti in Ruga Gajuffa» իշխանատուն-հյուրանոցով, և ընդհանուր հայկականը «Casa degli Armeni»՝ հայկական փողոցի վրա գտնվող Սր. Խաչ Եկեղեցիով⁴⁰: Հիմնվում են նաև հայկական վանքեր, ինչպես օրինակ, 1308թ. Պաղուայում Դափիր Կիլիկիացի վարդապետի կողմից, 1307-1309 թթ. Զենովյան Մարտիրոս Սեավլեռնեցի վարդապետի կողմից, որը կրում էր Սր. Բարդուղիմեռոսի անունը⁴¹: 14-15-րդ դարերում տեղում ձևավորված քարենապատ հայկական ճբնուրուր խթանեց արդեն 17-րդ դարում հայերի ամենաակտիվ հարաբերությունների ձևավորմանը Վենետիկյան պետության հետ: Դրա վառ վկայություններից էր դեռ 14-րդ դարում հայ վաճառականներին շնորհված հասուլ թույլտվությունը՝ քաղաքի Սր. Մարկոսի կենտրոնական հրապարակում ունենալու վաճառատներ հյուսվածքի և գորգերի առևտութիւն համար⁴²: Նմանօրինակ փաստ արձանագրված է նաև 1390թ. Բելգիայում, երբ ջուղայեցիներին գորգավաճառության համար վաճառատներ ունենալու թույլտվություն և տրվել Բրյուգե (Բրյուշ) քաղաքի Սր. Դոնատ Եկեղեցուն հարող հրապարակում⁴³:

Վենետիկի, Լիվոնյի, Տրիեստի պետական պահոցներում պահպող քաղմարնույց և մեծաքանակ առևտրական պայմանագրերը, նուտարական վավերագրերն ու կտակները, կենցաղային, դատական գործերին ու առևտրական գործառնություններին վերաբերող վավերագրերը, գեկուցագրերը և քաղմարիկ այլ փաստաթորեր

³⁹Ալիշան Ղ., Հայ-Վենետ ..., էջ 147:

⁴⁰Նոյյն տեղում, լ.ջ 145, 387:

⁴¹Մանաքիս Արք. Օրմանեան, Ազգապատում, մասն Բ., Կո, 1914, սյուն 2120:

⁴²Ալիշան Ղ., Հայ-Վենետ ..., էջ 147:

⁴³Ալիշան Ղ., Սիսական, տեղագրութիւն Սիմենց աշխարհի, Վենետիկ, 1893, լ.ջ 461:

վկայում են ջուղայնցիների աշխույժ գործունեության մասին այդ նշանափոք քաղաքներում (ի միջի այլոց, հիշատակություն կա նաև Ալբան անունով հայի մասին, ով 1484թ. դեկապարել է Վենետիկյան նավատորմի 3-րդ խումբը թուրքական ռազմածովային ուժերի հետ ճակատամարտի ժամանակ)⁴⁴:

Այնուամենայնիվ, հում մետաքսի առևտրից ստացվող շահույթի առյուծի քաժինը շարունակում էր վերահսկել Օսմանյան կայսրությունը, փաստ, որին Իրանը խփառ զգայուն էր արձագանքում:

Պատմաքաղաքական այսպիսի իրադրության պայմաններում 1603թ. սեպտեմբերի 14-ին Իրանը, օգտվելով Օսմանյան կայսրության համար ստեղծված անքարենպաստ արտաքին և ներքաղաքական իրավիճակներից, վերսկսեց պատերազմական գործողությունները՝ առաջին հարվածը հասցնելով Ատրպատականի կենտրոն Թավրիզ քաղաքին, միաժամանակ զորքեր ուղարկելով Օսմանյան կայսրության ամենախոշոր հենակետ՝ Երևանի բերդ: Իրանա-օսմանյան պատերազմի վայրագությունները գրաված տարածքներում հիմնականում թելադրված էին պատերազմական իրավիճակից բխող հանգանաճներով:

Ապավինելով պատեհ առիթի՝ Արքաս Ա-ն պարսկական հատուկ գրախաճերի միջոցով Նախիջևանի հայարձնակ գյուղերի և հատկապես Զուղայի բնակչությանը ենթարկեց բնագաղթի: 1605 թ. Հայաստանին և Իրանին սահմանակից զավառների, այդ թվում և Զուղա քաղաքի բնակչությունը հապճեպ տեղահանվեց ու իրանական հատուկ զորախմբերի ուղեկցությամբ տեղափոխվեց Իրան: Հայ զադրականներին քամանելով խմբերի՝ բնակներեց Քաշան, Ղազլին, Գիլան, Էնգելի, Դարբանդ և այլ զավառներում, իսկ հիմնական զանգվածը՝ մայրաքաղաք Սպահանի Շամսապատ քաղամասում և մերձակա Թորսկան, Թաղալա, Լճան, Ալինջան, Գանդիման, Զղախոռ, Փերիա, Բուրգառ, Ջեղագ, Ջեմարա, Գեփլա, Ղարադան և այլ գյուղերում (նույն երկու տասնյակից ավելի ավաններ ու գյուղեր)⁴⁵:

Պատմագրության մեջ քազմից ընդգծվել է Արքաս Ա-ի առանձնակի ուշադրությունը ջուղայնցիների նկատմամբ, որոնց նա հատկացնում է Սպահանի մոտով հոսող Զայանդեռուդ գետի

⁴⁴ Ալիշան Ղ., Հայ-Վենետ ..., էջ 391:

⁴⁵ Տեր-Յովհաննեանց Յ., հշկ. աշխ., էջ 32-33, Աճառյան Հք., հշկ. աշխ., էջ 305:

մերձափնյա քերրի, այգեստաններով առատ հողատարածքը, որտեղ դեռևս 11-12-րդ դարերում եղել էր հայկական իջևանատուն⁴⁶:

Հայկական տարրի՝ իրանական հողում քազմադարյա բնակության մասին են վկայում ավելի քան 180 հայկական նկեցիների վերաբերյալ հիշատակումները⁴⁷: Խտալացի ուղեգիր, դիվանագետ Պիետրո դելլա Վալլեն հիշատակում է, որ շահը «...նրանց տրամադրում է ոչ միայն հողակտորներ ու աճատուններ, այլև վարկ՝ համոզված լինելով, որ վերջիններս չեն կարող վճարել իրենց պարտք և, ի վերջո, խլամանալու են»⁴⁸:

Եվ, իրոք, հատկապես զյուղացիուրյունն ընկնում է ծանր կացության մեջ և կանգնում ծուլման վտանգի առօս: Երբ Իրանում հաստատված կարողիկ քարոզիչները պարտքերի վճարման դիմաց առաջարկում են հայերին կարողիկություն ընդունել, դեռև Վալլեն հավաստմամբ շահը հայտարարում է, որ «փոխանակ ֆրանկներ դառնալու ինքը կուզենար, որ հայերը մահմեղականուրյուն ընդունեին»⁴⁹: Պատմության մեջ անհամաղեալ այդ գաղրի ժամանակակցի և ժամանակագրի՝ Առաքել Դաւիթիթեցու՝ հայերի բռնազարդի սարսափազու նկարագրի մեջ ևս նկատվում են Սեֆյան տիրակալի որոշակի անհատական վերաբերմունքի փաստուններ⁵⁰:

Հ. Քյուրտյանը միանգամայն ճիշտ է մեկնաբանում Զուղայի գաղրը. «Երբ Շահ Աքքաս,- գրում է Հ. Քյուրտյանը,- բռնի զաղրի կ'ենթարկէր այս շրջանի (Զուղայի-Թ.Մ.Ս.) հայութինը, բնական է, որ անոր բռն արժէրին եւ կարողութեան զիտակցութիւնը ունէր: Բուն երկրէն բռնի տանելով այս մեծապէս ժրածան, արտադրոյ, մշակոյքով բարձր հայութինը՝ այն զարգացուց Խորասանի տափատանները, Գիլանի եւ Սազաններանի վատառող եւ հեռաւոր զավառները, զարդարեց Սպահանը, Ղազվինը, Շիրազը, Քեշանը, ի

⁴⁶Հակոբյան Վ., Հովհաննեսյան Ա., Հայերին Զեռագրերի ԺԵ դարի հիշատակարաններ (1601-1620), հ. Ա, Ե., 1974, էջ 620-621:

⁴⁷Մինասյան Լ. Գ., Իրանի հայկական նկեցիները, Ն. Զ., 1983, էջ 18:

⁴⁸Զուղայան Մ. Կ., Հայ ժողովրդի XIII-XVIII դարերի պատմության հարցերը ըստ ևլորպացի հեղինակների, էջ 153, Զուղայան Մ., Հայոց պատմության հարցերը խուալացի դիվանագետն Պիետրո դելլա Վալլենի աշխատաւորյուններում, Ակադեմիկոս Նիկողայոս Մատ, Ծննդյան 140 և մահվան 70-ամյակների տարեթիցի ժողովածու, Ե., 2005, էջ 51:

⁴⁹Զուղայան Մ. Կ., Հայ ժողովրդի XIII-XVIII դարերի պատմության հարցերը, էջ 153:

⁵⁰Դաւիթիթեցի Ա., Գիրը պատմութեանց, Ե., 1990:

զին Երեւանի, Զուղայի, Նախիջևանի: Այս բռնագաղթը ոչ միայն զարկ տուաւ Պարսկական աննշան առեւտորին, այլ եւ արտադրութեանց: Այսպիսով նիրապէս սպառած Պարսկաստանի Վերածնունդի պատճառ եղաւ...»⁵¹:

Գ-աղթօջախն ուներ իր թեմական կենտրոնը, սակայն շարունակում էր պահպանել հոգևոր կապը մայր հայրենիքում գտնվող Էջմիածնի հետ: Այս հանգանաճքը Սեփյան տիրակալի համար ուներ կարևոր նշանակություն, քանի որ շաղկապված էր 16-րդ դարի երկրորդ կեսից և 17-րդ դարի սկզբին Իրան ակտիվ ներքափանցող կարովիկ գործոնի հետ:

1604թ. Սպահան ժամանող տարրեր քարոզական խմբերի հետ (Դոմինիկյաններ, Ավուտինյաններ, Շիզիւններ և այլն) եկավ նաև Կարմելյան քահանաների մի խումբ, որոնց հետ Արքաս Ա-ն խաղարկել էր նաև Էջմիածնի հարցը⁵²: Նա գիտակցում էր, որ Էջմիածնի կամ ննանօրինակ մայր վանքի հիմնադրումը Սպահանում կհանդիսանա քրիստոնյա աշխարհի համար իրանական կողմի երեւ ոչ «քարեկամության», ապա արտաքինապես «հանդուրժողականության» արտահայտում:

Խոշորածավալ այս մտահացման իրականացումն, բայց էության, շահ Արքաս Ա-ի քաղաքական և առավելապես տնտեսական խնդիրների իրականացման բաղկացուցիչներից էր: Օսմանյան կայսրության հետ առճակատման հարցում նա ակտիվ բանակցություններ էր վարում Եվրոպական պետությունների և մասնակորապես Վատիկանի հետ՝ որոշակի շեշտադրում տալով հայկական գործոններ: Հայերը, ինչպես «Կիրակոս և Աւետ Խաչկեան Հայ պաշտօնատարացն Պարսից Տերութեան» որք դեսպան առաքեցան առ Տերութիւնս Եւրոպացոց և Օսմանցոց», համաձայն շահ Արքաս Ա-ի հասուկ իրովարակի «պատուերը և առաջարկութիւնը վասն՝ ի կատար հասուցանելոյ զայնոսիկ յՕսմաննեան սահմանն՝ ի Հնդկաստան՝ ի Ֆունզուտան» (թերևս՝ ի Գ-աղդիա) յԱնգոյիա՝ և ի Հոլանդիայ, պարտ և արժան է զի յամենայն

⁵¹ Քիրտեան Յ.՝ Նիւթեր հայ վաճառականութեան պատմութեան համար, Հում մնանական պատմութիւնը և հայերը, էջ 28:

⁵² Սաղաթիա Արք. Օրմաննեան, Ազգապատում, մասն Բ., սյուն 2710:

քաղաքու՝ որ ինչ օգնականութիւն հարկաւորեսցի....հոգ տանել և մեծարել զնոսա, զի մի դիպեսցի նոցա վճաս ինչ»⁵³:

Եվրոպական պետությունների քաղաքական և տնտեսական նկարուսմների ակտիվացման փորձերն իրականացան Իրանում կարողիկ տարբեր միաբանությունների արմատավորմամբ: Իրենց «աշխատանքների» առաջնային «մեկնարկը» իրանահայ համայնքն էր. նրանք նպատակ ունեին քուզացնել տեղի հայ լուսավորչական եկեղեցու դիրքերը և դեպի Եվրոպա ուղղորդել մեծահարուստ հայ խոջաների հզոր դրամաշրջանառությունը: Սեֆյան պետությունը հայտնվել էր քաղաքական երկակի կողմնորոշման առօն. կամ պետք է քոյլ տար կարողիկության քարոզչությունը և ունենար Եվրոպայի ու Հռոմի հովանավորչությունն օսմանյան Վտանգի դեմ՝ մասնակիորեն կորցնելով հայկական խոշոր առևտրից ստացվող հսկայական շահույթը, կամ արգելեր քարոզիչների գործունեությունը՝ զրկելով Եվրոպայի հովանավորչությունից: Իրանը դրանով իսկ կրուզացներ երկրի կայունացող դիրքերը միջազգային հարաբերություններում: Այս դեպքում ևս շահ Աքրաս Ա-ն կարողացավ հաստատել խոշոր դիվանագետ լինելու իր ունակությունը, երբ Էջմիածնի վաճքի տեղափոխման հարցը նորից խաղարկվեց, սակայն նոր երանգավորմամբ: 1607թ. շահի հրովարտակ-ուլերձի համաձայն «... Քահանայք՝ Հոգևորականք՝ ծերք ժողովրդեան՝ զլսաւորք՝ և ժողովրդականք Հայոց բնակեալք յարքայանիստ քաղաքն Սպահան ...: Որոց զիտելի լիցի թէ որովհետև ընդ մէջ մեծի քաջաւորութեան մերոյ և ընդ մէջ Տէրութեանց Քրիստոնէից մանաւանդ ընդ համբաւատենչ Հռովմայ Պապ արքային և Վեհափառ Թագաւորին Սպանիոյ կայ քարեկամական մտերմութիւն, և ընդ մէջ մեր և ազգի Հայոց զոյ սերտ միաւորութիւն սիրոյ ... ունիմք զիտրորդակցութիւն սիրոյ ընդ Պապին Հռովմայ, և զի յամենայն սահմանաց քրիստոնէից ՚ի սահման Տէրութեան մերոյ լիցի երթեսկ. և քանզի արքայանիստն Սպահան է մայրաքաղաք մեծահամբաւ քաջաւորութեանն մերոյ, և յամենայն ազգաց և յազանց գտանին անդ, վասնորոյ կամիմ սակս ազգի Հայոց յասացեալ արքայանիստ քաղաքին՝ զեկողեցի մի մեծ,

⁵³Տէր-Յովիանանց Յ., Պատմութիւն Նոր Զուղայու որ յԱսպահան, հ. Ա, էջ 48:

վառաւոր, բարձրակառոյց, վայելչազարդ կառուցանել. որ եղիցի տեղի աղօթից յաղագ նոյն ժողովրդեան. զի հասարակութիւնն Հայոց ըստ սովորութեան և ըստ օրինաց իրեանց աղօթեսցն անդ ...: Պապն Հոռովնայ, զի զմինն՝ ի Քահանայից կամ՝ ի հոգևորականաց քրիստոնեից առաքեսցէ յարքայանիստն Սպահան, զի նա աղօթեսցէ յասացեալ Եկեղեցւոցն այնմիկ՝ վասն ուսանելոյ ժողովրդեանն, զի և մեզ իցի մասն և բաժին յաղօթից անտի: Որովհետև քանի քարինք սուրբ կային յէջմիածին Երևանայ, որոյ շինութիւնն աւերակ է ըստ մեծի մասին՝ ... և Քահանայ տեղոյն ևս զոսկերս սրբոց որք քաղեալ կային ան՝ արտաքս հանեալ անտի վաճառեալ էր այլազգեաց ... վասնորոյ զնոյն քարինք արտաքս թերեալ անտի հրամայեցաք առաքել՝ ի Սպահան, զի՝ ի շինութեան մեծահոչակ Եկեղեցւոյն ...: Եւ ամեներեան ՚ի միասին Հայք, Եպարքոսն (Վեզիր) և Սահրալիքեզն (արքայազնի դաստիարակը և Թ. Ա.) միաքան խորհրդով առեալ զներիուն ճարտարապետու տարցեն ընդ ... Բաղդրէշկի՝ ի տեղին զոր վասն Եկեղեցւոյ նշանակեցաք, և անդ ձգեսցն զյատակազիծն մեծահոչակ Եկեղեցւոյն... »⁵⁴:

Ակնհայտ է՝ շահը ներկայանում է Իրանում քուր քրիստոնեաներին հովանափորոյ «Հայր» կառուցելով ընդհանրական աղոքատեղ-կենտրոն, որի հովանու ներքո «քարելկամուրյան և Երայրության» մտքով պետք է միավորվեն հայկական (իհարկե Իրան), իսպահանկան (ակենալվում էր և միջնորդավորված Եվրոպան) և հատկապես պապական (Հռոմ և կարողիկ աշխարհ) հզոր զործուները: Այսպիսով՝ սա հոգևոր միավորման ծեռնարկում էր, որով շահ Աքրաս Ա-ն «տիեզերական» հնչեղության ծառայություն էր մատուցում Եվրոպային՝ ի դեմ Հռոմի:

17-րդ դարի առաջին տասնամյակում՝ իրանական և օսմանյան արշավանքներից հետո, Հայաստանում ստեղծված քաղաքական և տնտեսական ծանրագույն իրավիճակը, հոգևոր օջախների քուլացումն ու ոչնչացման եզրին կանգնած լինելը, Եջմիածնի աղքատ վիճակը, միևնույն ժամանակ կաթողիկոսական աթոռի հաճար ընթացող պայքարը պարարտ հող էին ստեղծում կաթողիկ քարոզիչների անվերահսկելի գործունեության հաճար, որոնք «նկին ի Ֆուանկաց աշխարհեն... յաշխարհս Հայոց, և մտին ի զաւառն

⁵⁴ Տեր-Յովհաննեանց Յ., Պատմութիւն Նոր-Զուլայու որ յԱսպահան, հ. Ա, էջ 51-53:

Արարատու, և սկսան շրջիլ ի վաճօրայս Հայոց...⁵⁵, իսկ «....պարզամիտ ազգն Հայոց, ոչ գիտէիմ, թէ զինչ դիտաւորութեամբ շրջին նորա», և վկայում է պատմիչը⁵⁶:

Օսմանցիներից հայկական «Փիրկող» կաթողիկ քարոզիչներն ունեին կանխամտածված գործելակերպ՝ մշակված ծրագրով և նախնական պատրաստվածությամբ, որի մասին է վկայում նրանց մոտ գտնվող լատիներեն լեզվով «... զիքը մի որպէս զաշխարհացոյց, որ ... անվելաց ցուցանիք, թէ ուրանօր իցեն գերեզմանք և դամբարանք սրբոցն՝ որք կան...ի վաճօրայս Հայոց»-ը⁵⁷: Այսինքն՝ բատ նախօրոք կազմված ուղեցույցի՝ նրանց հանձնարարված էր գտնել և քալանել հայկական սրբավայրերում պահպող նյութական արժեքները և հատկապես սրբերի մասունքները: Ամենայն հավանականությամբ այս տեղեկությունները հավաքել էին կարողիկ քարոզիչները որոշակի ժամանակահատվածում, եթե նկատի ունենանք, որ Հայաստանում նրանց գործունեության առաջին քայլերի մասին իշխատակումները վերաբերում են դեռևս 14-15-րդ դարերին⁵⁸, երբ Հայաստան, ապա և Իրան են զայխ Դոմինիկյան կամ Շիզվիտ միսիոներների առաջին ներկայացուցիչները և որոնց կարող էին օժանդակել նաև կաթողիկությանը հարող հայ եկեղեցական (ունիթորականությանը հարող) գործիչները⁵⁹:

Երևույթի ի հայտ գալը, թերևս, անմիջականորեն շաղկապված էր տարածաշրջանում առկա ուազմաքաղաքական ծայրահեն սրված իրավիճակի հետ (արարական, օսմանյան, մոնղոլական արշավանքները և այլն), երբ հայ լուսավորչական եկեղեցու որոշ ներկայացուցիչները արդեն իսկ սկսում էին ապավիճնել Նվրոպական պետությունների և մասնավորապես Հռոմի հովանավորությանն ու օժանդակությանը: Դրանով իսկ ստեղծվում էր պարարտ հոլ կարողիկ եկեղեցու և ֆինանսական, և զաղափարական ակտիվ ու հզոր ներքափանցման համար Հայաստան՝ այն օգտագործելով Նվրոպայի կողմից Իրանում իրականացվող գաղափարական, քաղաքական ու տնտեսական տարածապաշտության համար:

⁵⁵Դարիթեցի Ա., Գիրք պատմութեանց, էջ 167-169:

⁵⁶Սույն տեղում, էջ 167:

⁵⁷Սույն տեղում:

⁵⁸Մաղաքիա Արք. Օրմանեան, Ազգապատում, մասն Բ., սյուն 1196:

⁵⁹Սույն տեղում, էջ 2156-2157:

Կարմելյան միաբանությունն ու նրա հետաքրքրություններն Իրանի նկատմամբ: Իրան ներքափանցման սկիզբը

Հռոմի պապ Կղեմես VIII-ը (1536-1605) վաղուց էր մտադիր Հիսուսյաններին Իրան ուղարկել, թեև Հռոմին ավելի շատ հետաքրքրում էր շահի ունեցած վերաբերմուճը քրիստոնեական կրոնի նկատմամբ: Ահա թե ինչո՞ւ նախքան Կարմելյանների մուտքն Իրան Հիսուսյան հայրեր Ֆրանցիսկոս դա Կոստան և Դիեգո Միրանդան 1601թ. վետրվարին Կղեմես VIII-ի որոշմամբ ուղարկեցին Իրան: 1601թ. մայիսի 2-ի պապի նամակում նշվում էր այն մասին, որ «կարծ ժամանակահատվածում իրենք Իրան կուլտարկեն քահանաների, ճշմարտության թժիշկների, փրկության ուսուցիչների...»⁶⁰:

Հայտնի է, որ Արևելքում դեգերող կարողիկ քարոզիչները տեղեկություն էին հաղորդում Նվրոպական կարողիկ միապետներին Իրանի տնտեսական և քաղաքական իրավիճակի մասին, օրինակ՝ օտարերկյա պետությունների հետ Իրանի ունեցած հարաբերությունների, պարսից արքունիքի մասին և այլն⁶¹:

Կարմելյան միաբանությունը հիմնադրվել է Բարտոլդ անունվ խաչակիր քահանայի կողմից 12-րդ դարի երկրորդ կեսին Պաղեստինում Կարմել լեռան վրա գտնվող Էլիասի (Էլիջահ) անունը կրող քարայրում (Jebel Mar Elyas)⁶²: Սիարանության անվանումը ծագել է Կարմել լեռան անունից, որը Խորայելում դեռևս Ք. ա. 878-850 թթ. Ահար քագավորի օրոր սրբացվել և դարձել էր ճգնավորների հավաքատեղի: Մոտ 1209թ. Սուրբ Ալբերտ հայրապետը (1206-1214թք.) Կարմել լեռան մի խուճը ճգնավորների միավորում է համայնքի մեջ, ներկայացնում տասնվեց հոդվածից կազմված

⁶⁰ "A Chronicle of the Carmelites", v. I, p. 84-86.

⁶¹ مصادر الله فلسفي، زندگانی شاه عباس اول، جلد اول، تهران، ۱۳۷۱، ص. ۹۲.

⁶² Encyclopaedia Britannica, v. IV, Chicago, London, Toronto, 1961, p. 888, The Cambridge Medieval history, v. VI, Cambridge, 1936, p. 757, Советский энциклопедический словарь, М., 1988, стр. 549, Charles L. Souvay, The Catholic Encyclopedia, v. V, p. 1-3, <http://www.newadvent.org/cathen/05381b.htm>, Waddington R.G., History of the Church from the earliest ages to the reformation, London, Baldwin and Cradock, Paternoster Row, MDCCCXXXIII, p. 393.

«հավատի կանոնադրություն»⁶³, որը 1226թ. վավերացնում է Խնկենստիոն IV պապը: Սակայն հակառակորդները՝ առավել աշխարհիկ կողմնորոշման հարողները, 16-րդ դ. վերջին ստեղծում են «Քոկոտն» (Discalced) Կարմելյաններ» միավորումը, որով «Les Grands Carmes» միասնական միարանությունը տրոհվում է՝ վերստին միավորվելով միայն 19-րդ դ. 70-ական քք.⁶⁴: Հետագայում միարանությունը արժանանում է կարողիկ եկեղեցու հակառակորդների պարսավաճրին և բնադրատությանը⁶⁵:

Կարմելյան միարաններին Իրան ուղարկելու որոշումը կայացրել է Հռոմի պապ Կղեմես VIII-ը: Առարկելության իրականացման նախաձեռնողներից էին Հայր Փոլ Սայմոնը (Fr. Paul Simon of Jesus Mary), Հայր Ջոն Թարդեուար (Fr. John of S. Elisaeus), Հայր Վինսենտը (Fr. Vincent of S. Francis) և Երրայր Ջոնը (John of the Assumption from Umbria): Խորի ինօգերորդ և աշխարհիկ անդամը արագոնացի Ֆրանցիսկո Ռիոդոլիդ դեր (Francisco Riodolid de Peralta), ով երկար տարիներ ծառայել էր Ֆլանդրիայում (Flanders)⁶⁶:

Վերջինիս մասին Փոլ Սայմոնը հիշատակում է. «Այս խապանացի զենալմենին Հռոմի պապ Կղեմես VIII-ն ուղարկել էր Իրան, որպեսզի իմանար, թե արդյոք նպատակահարմար և ուազմական ինժեներներ կան այլ բնույթի ուազմական գործիքներ ուղարկելը, ինչպես որ շահն էր խնդրել պապից քուրքերի դեմ լավ

⁶³"A Chronicle of the Carmelites", v. I, p. 5. The Carmelite Order, The Catholic Encyclopedia, v. III, <http://www.newadvent.org/cathen/03354a.htm>, Moriones P. I., Theresian Carmel, Pages of history, R., 1978, p. 2, <http://www.ocd.pcn.net/histo-1.htm>.

⁶⁴"A Chronicle of the Carmelites", v. I, p. 8. «Կարմելյանների տարեգրությունը Պարսկաստանում և պապական քարոզչությունը 17-18-րդ դարերում» աշխատության մեջ հելինակը նկատի ունի քացառապիս «Քոկոտն» Կարմելյաններին: Կարմելյանների մասին տե՛ս նաև՝ Մարտոյան Թ., Կարմելյան միարանության ներքանացման Իրան, Սերձավոր և Սիջին Արևելի երկրներ և ժողովրդներ, հ. XXIII, Ե., 2004, էջ 418-429:

⁶⁵Семенова Л. А.. Орден кармелитов как орудие проникновения европеизации в Иран, Ближний и Средний Восток, сборник статей, М., 1962, с. 94. Apostolic Presentation, St. Joseph OCD (Բուկուն Կարմելյան միարանության լատիներեն հապալիմ) Community, Clayton, Missouri, June 20, 2001, <http://www.ourgardenofcarmel.org/stlccds.html>, ինչպես նաև՝ История религии (под общей редакцией Яблокова И. Н.), М., 2004, стр. 315, История средних веков, Ранее новое время, (под ред. Карпова С. П.), т. II, М., 2003, стр. 146.

⁶⁶"A Chronicle of the Carmelites", v. I, p. 105.

զինվորներ մարզելու համար»⁶⁷: Ուղևորությունը մասամբ պետք է հովանակորեր Բարոն դե Կալուրին⁶⁸: Նրանք երաշխավորական նամակներ ունեին պապից՝ ուղղված Գերմանական կայսր Ռուդոլֆ II-ին, Լեհաստանի թագավոր Սիգիզմունդ III-ին, Սուլկովիայի մեծ դուքս Ֆեռդորիին և պարսից շահ Աքքաս Ա-ին:

1604թ. հունիսի 30-ի նամակում Կղեմես VIII-ը գրում է շահին. «...Քանի որ մենք շատ ենք ցանկանում Ձեր վատահությանն արժանի մարդկանց ուղարկել ի հավաստումն մեր բարյացակամության, Կարմելյան միաբաններից ընտրել ենք երեք բարեպաշտ և ուսալ քահանաների՝ Փոլ Սայմընին⁶⁹, Զոն Թաղդեուսին, Վիճունըին, որոնց ուղարկում ենք իրենց ընկերակիցների հետ: Մեր նամակները նրանք կհանձնեն Ձեզ և կշնորհավորեն մեր անունից այն բանի համար, որ բազում և մեծ հաղբանակներով փառավորել եք Ձեր անունը աշխարհով մեկ...»⁷⁰:

Շահ Աքքաս Ա-ի համար առաջնային նշանակություն ուներ հզոր և մարտունակ քանակի ստեղծումը, որը շահն իրականացնում էր եվրոպական մասնագետների մասնակցությամբ: Այս նպատակով 1598թ. Իրան են իրավիրվում անգլիացի Ենքնի և Ռուբերտ Շըրլի եղբայրները⁷¹, որպես «փոխօրծողության կապի սպաներ»՝ իրականացնելու «ցանկալի համագործակցությունը»:

Ովքե՞՞ր էին Շըրլի եղբայրները, որո՞նք էին նրանց ժամանելու հանգամանքները, քայլերը, որ ուղղակի կամ անուղղակի

⁶⁷ "A Chronicle of the Carmelites", v. I, p. 105.

⁶⁸ Ֆրենսիս Կիմինին հայտնի էր Բարոն դե Կալուրի անվանք: Նա տարեկան երեք հազար դոլար էր տրամադրել Կարմելյաններին, իսկ հետագայում այդ գումարը նվազեցրել է՝ հասցնելով մինչև շորո հարյուրի ("A Chronicle of the Carmelites", v. I, p. 757-758):

⁶⁹ Փոլ Սայմընը, ըստ Էռյալն, Կարմելյան ներկայացուցության առաջնորդն էր, սակայն ոչ միշտ է այդ փաստը հիշատակվում «Կարմելյանների տարեգրությունում»: Այն երևում է հատկապես Կղեմես VIII-ի և Պողոս V-ի՝ նրա նկատմամբ ունեցած վերաբերմունքից, ինչպես նաև նրան վստահված աշխատանքներից: «Նա է ապացուցում նաև ինքը՝ Փոլ Սայմընը. «...Պապը իրանայեց ինձ՝ նյութներց (Կարմելյաններից) պավին և իր դևառաններից կրոստերին...» ("A Chronicle of the Carmelites", v. I, p. 128):

⁷⁰ Ըոյն տեղում, լ. 105-106:

⁷¹ "A Chronicle of the Carmelites", v. I, p. 70., Байдуртян В., Армянская колония Новой Джудильфы в XVII веке, стр. 27.

նամակագրության ձևով գրառված են «Կարմելյանների տարեգրությունում»:

Իրանում հաստատված պորտուգալացի ճանապարհորդ Ֆրանցիսկո դա Կոստան (ավելի ուշ կպարզվի, որ նա որպես պատվիրակ ժամանել էր Հռոմից) տեղեկություններ է հաղորդում Շըրլի եղբայրների մասին. «Ենթանի Շըրլին Սուսեբի կոմսության ասպետ և քաջուհու զանձապահ Թոնաս Շըրլիի երկրորդ որդին է, ում մայրը կարողիկուիի էր»⁷²: Դա Կոստան հաղորդում է նաև, որ «Ուրեմն ի հայրն ու եղբայրը հերետիկոսներ են, բայց նա միշտ էլ զապածություն և անտարեկություն է ցուցաբերել այդ հարցում, իսկ 1598թ. Վենետիկում հարել է կարողիկությանը»⁷³:

1609թ. դա Կոստան հաղորդում է. «Դոն Ռոբերտ Շըրլին, ում պարսից արքան 1599թ. նարտ կամ ապրիլ ամսին իր եղբայր որն Ենթանի հետ Զերդ Սրբության մոտ է ուղարկում որպես դեսպան՝ վաճառականի հագուստով, ժամանեց Իրան հենց այն ժամանակ, երբ շահը ցանկանում էր դեսպաններ ուղարկել քրիստոնյա արքաների մոտ, որոնց կուղեկցեն ճանապարհներին քաջածանոր անձինք, որպեսզի նրանք չմնորպենին, ինչը պատահել էր երկու տարի առաջ (1597թ.): Երբ նրանք ժամանեցին Իրան քանիհետոց շրախմբով, որի կազմում կային նաև հայեր, հաստատվեցին արքայական մայրաքաղաք Ղազվինում: Չափի իրամանով նրանց դիմավորեցին մեծ շուրջ քաղաքից երեք մղոն հետափորության վրա»⁷⁴:

Հայտնի է, որ Եվրոպայում մահմեդականների նկատմամբ դրսւորած անվատահությունը, ավելին՝ թշնամանը, ոժվարացնում էր երկրի ներսում և դրանից դուրս նրանց տեղաշարժերը: Այս կացությունից դուրս գալու համար էլ շահ Աբրաս Ա-ն իր մոտ ծառայության անցած Ենթանի Շըրլին է հանձնարարում (շահը նրան անվանում էր «միրզա Անտոնիո») մեկնել Եվրոպա Հռոմի պապ Կողեմես VIII-ի և քրիստոնյա արքաների մոտ, որպեսզի վերջիններիս

⁷²"A Chronicle of the Carmelites", v. I, p. 70.

⁷³Նոյն տեղում:

⁷⁴Երես նրանք Իրան և ժամանել 1599թ., ապա դեռևս 1598թ. մայրաքաղաքը Ղազվինից տեղափոխվել էր Սպահան, որեմն սա անձատություն է. կամ պետք է լինի արքայական մայրաքաղաք Սպահան կամ պարզապես Ղազվին քաղաք: Ըստ մեզ, ճիշտ տարբերակը արքայական մայրաքաղաք Սպահանն է, բայց որ նրանք ժամանում են մայրաքաղաք, իսկ այնտեղ նրանց դիմավորում նմ շահի արքունիքից:

հայտարարի եվրոպական վաճառականների համար Իրանի սահմանների քաց լինելու նասին, ինչպես նաև բանակցություններ վարի առևտրական պայմանագրեր կնքելու և այլ հարցերի շուրջ։ Շահի կարգադրությանը Շըրին պետք է հասներ այն բանին, որ եվրոպական տարրեր ազգերի վաճառականներին ներգրավեր իրանական առևտրի մեջ, բացի այդ՝ նա պետք է Իրանի և եվրոպական պետությունների միջև հակաբորբական դաշինքի կերպան հարցում ջանքեր գործադրեր⁷⁵։ Դեսպանության կազմի մեջ ընդգրկված էր նաև արքունիքին մոտ կանգնած Հուսեփին (Հասան) Ալի բեկ Բայարը, ով ձևականորեն նշանակված էր դեսպանության դեկանարի պաշտոնում։ Դեսպանությունը Եվրոպա ուղևորվեց 1599թ. մայիսին⁷⁶ (իրենց ժամանումից մեկ կամ երկու ամիս հետո):

Շահն իր դեսպան Ենքընի Շըրին տվել էր տասնուր կետից բաղկացած հրահանգներ՝ Հռոմի պապ Կղեմես VIII-ի և քրիստոնյա արքաների հետ բանակցություններ վարելու վերաբերյալ։ Հարկ ենք համարում ներկայացնել դրանցից մի քանիսը, որոնք տեղ են գտել «Կարմելյանների տարեգրությունում»։

Պարսից շահն առաջարկում էր իր բարեկամությունն ու բարյացակամությունը բոլոր քրիստոնյա արքաներին՝ կենելով վերջիններիս հաճոյանալու, ինչպես նաև՝ ընդհանուր քննամունկատմամբ ունեցած ատելությունից։

Համաձայն առաջին կետի՝ պարսից շահը պատրաստ էր պատերազմնել, եթե միայն համոզված լինի, որ ողջ ծանրությունը միայն իր ուսերին չի ընկնի։ Երկրորդ կետում նշվում էր, որ որպես երաշխիք այդ ամենի՝ Նորին Սեծությունը (շահ Աքբաս Ա-ն - Թ.Ս.) մեծագույն լրջությանը պահանջում է, որ բոլոր արքաները, միապետերը, ինչպիսին կը որ լինեն, պետք է համաձայննեն չեղյալ հայտարարելու բոլոր պայմանագրերն ու համաձայնագրերը, որ

⁷⁵Բայրարդյան Վ., Համաշխարհային առևտուրը և իրանահայությունը . . . , Էջ 49:

⁷⁶Սույն տեղում, Կурбанօվ Կ., О роли кармелитов в установлении дипломатических отношений сефевидского государства с западными странами в период правления шаха Аббаса I, Известия Академии наук Азербайджанской ССР, Серия истории, философии и права, Баку, 1974, стр. 30-38.

ունեցել են քուրքերի հետ, և իրենց ամբողջ ուժը ներդնեն ձեռնարկվող պատերազմում:

15-րդ կետում նշվում էր, որ շահն ազատորեն բացում է իր երկրի դրները բոլոր քրիստոնյաների առջև, ուստի նրանք կարող են մտնել, հաստատվել և մնալ այնտեղ և, այդ ամենից անկախ, անվտանգություն և ամեն տեսակ ապահովություն երաշխավորելով՝ նրանց տալիս է լայն արտօնություններ՝ անձի, գույքի, առևտուրի և այլ գործերի անձեռնմխնդրություն, իրենց կրոնը դավանելու և ցանկացած վայրում, ուր արդեն հիմնվել են, հաստատվելու հնարավորություն՝ առանց որևէ խոչընդոտի, նեղության և անհանգստության:

Համաձայն 16-րդ կետի՝ տերության ողջ սահմաններում բնակվող շահին ենթակա բոլոր քրիստոնյաներին համադաշնության ամրության և փոխադարձ վատահության համար կոչ էր արվում ճանաչել և հնազանդվել Համբնիանուր եկեղեցուն, ինչպես դա անում են բոլոր քրիստոնյաները⁷⁷:

«Կարմելյանների տարեգրության» հեղինակն այս առնչությամբ նշում է, որ «պարտադիր չէ արևելագետ լինել հասկանալու համար, որ վերը հիշատակված կետերը ոչ քե պարսից շահի, այլ Շըրլիի պայմաններն էին: Երբ ինչ-որ մեկը խորհում է նմանատիպ արտօնություններ տրամադրել քրիստոնեությանը, ավելին՝ հոժարական ընդունում բոլոր արևելյան հերձվածողներին, հայերին և ուրիշներին հոռմեական հպատակությանը ենթարկելու հարկադրական առաջարկը, այն էլ հետագա իրադարձությունների լույսի ներքո... Այդ հոդվածները որքանով Շըրլին, նույնքան էլ շահ Արքաս Ա-ին են պատկանում»⁷⁸:

Ո. Շըրլիի՝ պարսից շահ Արքաս Ա-ի անունից Հռոմ հղած մեկ այլ նամակում մասնավորապես արձարձվում է «ընդհանուր թշնամու» դեմ պայքարի գաղափարը. «...Անշափ շնորհակալ ենք, Զերդ Մեծություն, ննան լավ առաջարկի համար: Խոստանում ենք ընդունել Կարմելյան հայրերին: Ինչ վերաբերում է միասնական պայքարին, ապա օսմանցին ժամանակ չի ունենա դիմադրելու ննան անսպասելի և անդարձմանելի ցավին: Եվ քանի որ պարսից շահը լավ տեղեկացված է, որ ոչ չի կարող վնասել Օսմանյան կայսրությանն

⁷⁷"A Chronicle of the Carmelites", v. I, p. 72-73.

⁷⁸Ծովյան տեղում, էջ 73:

ավելի, քան նորին Կաթոլիկ Սեծությունը, ուստի խնդրում է, օգտագործելով Ձեր հեղինակությունը և համոզմունքը, առաջարկել և ոգեշնչել Խսպանիայի քաղաքորին արշավանք ձեռնարկել դեպի Կիպրոս, քանի որ այն ունի ճնշելու բոլոր հարմարությունները, այնուհետև գրոհել Սիրիայի ու Հալեպի վրա և միանալով պարակական քանակին՝ իրարանցում առաջացնել օսմանցիների շրջանում: Խնդրում ենք նաև չեղյալ հայտարարել Օսմանյան կայսրության հետ կնքած բոլոր համաձայնագրերը և այդպիսով գործադրել բոլոր ուժերն ընդդեմ քննամու»⁷⁹:

Ո-որերտ Շըրլին, իր հերթին, հարկ է համարում 1609թ. Կղեմես VIII-ի հաջորդին՝ Պողոս V պապին (1605-1621), տեղեկացնել շահի հետ համագործակցելու անհրաժեշտության մասին. «Սուրբ Հայր, Ձեր Մեծությունն արդեն զիտի երկու հզոր կայսրությունների՝ Իրանի և Օսմանյան կայսրության մեծ ու վաղեմի քննամության մասին և թե ինչքան կարևոր է քրիստոնեության համար Օսմանյան կայսրության անկումը... Երկար տարիներ աշխատելով պարսից շահի մոտ՝ ես, եղբայրս և որիշ կարողիկ քրիստոնյաներ, տարբեր ապացույցներ վկայակոչելով, առաջ ենք քաշել քրիստոնյա արքաների հետ բարեկամության և համագործակցության կարևորագույն գաղափարը: Այն հարցին, թե որքանով արյունավետ կլինի այս միությունը, համոզմունք ենք հայտնել, որ, անառարկելիորեն, խոստումնալից կլինի: Խսկ ինչ վերաբերում է քրիստոնեությանը, ապա պարսից շահը բնույթով մեղմ է և շատ բարյացակամ քրիստոնյաների նկատմամբ մասնակորապես այն բանից հետո, եթե կնության առավ վրաց քաղաքորներից մելիք՝ Սիմոն խանի դստերը»⁸⁰:

Սըր Էնքրնի Շըրլին նախքան Խսպանիա մեկնելը որոշ ժամանակ մնում է Խտալիայում: Սակայն նա շարունակական նամակագրական կապ ուներ պարսից շահ Աքքաս Ա-ի հետ՝ համոզմունք հայտնելով, որ Խտալիայում իր մնալը Աքքաս Ա-ի շահերից է քսում և շարունակ հուսադրում է, որ կվերադառնա»⁸¹:

«Կարմելյանների տարեգործությունում» բացահայտորեն չի նշվում Էնքրնի Շըրլին՝ այս կամ այն միարանությանը

⁷⁹"A Chronicle of the Carmelites", v. I, p. 152 -153.

⁸⁰Սույն տեղում:

⁸¹Սույն տեղում, էջ 78:

պատկանելության մասին, սակայն 1601թ. մայիսի 17-ի՝ շահ Արքային ուղղված պապի նամակում հանդիպում ենք Կղեմես VIII-ի՝ Ծըրլիի նկատմամբ ունեցած վերաբերմունքին, որը իհմք է տալիս ենթադրելու, որ Ենթընին Հռոմի պապի կողմից սիրված ու վստահելի անձ էր, քանի որ այդ նամակում հանդիպում ենք «մեր սիրեցյալ որդի ասպետ» (ընդգումը մերն է- Թ. Մ.) Ենթընի Ծըրլի» և հենց նույն նամակում տեղ զուած «հոչակավոր անձ՝ Հուսեյն Ալի բեկ» արտահայտություններին⁸²:

Կղեմես VIII-ը առանձնահատուկ վերաբերմունք էր դրսւորում հատկապես կաթոլիկների նկատմամբ, ովքեր պետք է համագործակցեին իրանական արքունիքի առաջին գորահրամանատար, հայազգի Ալլահվերդի խանի հետ⁸³:

Հարկ է նշել, որ դեսպանության կազմի մեջ ընդգրկված տասնութ պարսիկներից գրեթե ոչ որ չվերադարձավ Իրան, իսկ երեք քարտուղարները՝ Ալի Դուլի խանը, Շոնայեղ բեկը և Օրուզ բեկը, դավանափոխ լինելով, մնացին Խսապանիայում՝ ընդունելով համապատասխանարար Դոն Ֆելիխ, Դոն Դիեգո, Դոն Ժուան անունները: Սի շարք ծառայողներ մնացին Հռոմում և ընդունեցին Հիսուսյանների դավանանքը⁸⁴: Պարսից շահ Արքաս Ա-ին՝ Կղեմես VIII-ի հղած նամակում (1601թ.) պապը փորձում է բացատրել, թե ինչու Հուսեյն Ալի բեկի շքախմբից ոճանք չվերադարձան. «...Քարենիանորեն հարզված անձնավորություն Հուսեյն Ալի բեկի երեք ընկերակիցները քրիստոնյա դառնալու ցանկություն են հայտնում՝ սուրբ մկրտությամբ վերածնվելու: Զանի որ նրանք չափահաս մարդիկ են, առանց ուժի սպառնալիքի գործադրման կամ վախիս ազդեցության՝ իրենց կամքով, ցանկություն են հայտնում մկրտվելու և ընդունելու քրիստոնեություն, իսկ մենք պարտավորվում ենք բացել կյանքի դարպասը բոլոր նրանց առջև, ովքեր փնտրում են հավերժական փրկություն... Խնդրում ենք անակնկալի չգալ, եթե այդ երեք մարդիկ Հուսեյն Ալի բեկի հետ Իրան չվերադառնան: Մենք գիտենք Ձեր մեծահոգության ու բարյացակամության մասին, որ Դուք տածում եք

⁸²"A Chronicle of the Carmelites", v. I, p. 78-79.

⁸³Wilson T., The Persian Gulf, p.131-132, Беляев Е. А., Иран в средние века, М., 1941, с. 17, آندره هنری، روایت سیاسی ایران و اروپا در عصر صفوی، ترجمه: ایمین، م. ع.

⁸⁴"A Chronicle of the Carmelites", v. I, p. 79.

մեր նկատմամբ, և մենք ել մեր հերթին մեր հարգանքն ենք ցուցաբերում Զեր նկատմամբ...»⁸⁵:

Հռում հղած իր զեկուցագրում Հայր Փոլ Սայմընը, անդրադառնալով հակառանայան դաշինքին, հայտնում է իր կարծիքը. «... Այն ամենը, ինչ կարող եմ տեղեկացնել, այն է, որ պարսից բազավորը շատ հզոր է. այլևս ոչ մի կարիք չկա, որ քրիստոնյա արքաներն օգնեն նրան.... և ի գորու է միայնակ կործանելու օսմանցիներին: Եթե Զերդ Սեծուրյունը և քրիստոնյա արքաները ցանկանում են նրա հետ ընկերանալ, ապա այդ ընկերությունը երկլողմ բավարարում կատանա»⁸⁶:

Հայր Փոլը փորձում է վերլուծել ո հեռատեսորեն նկատել, թե «ինչպե՞ս կարող է օսմանցին կանգնել պարսից շահի և Հռոմի պատի միջև: Ավելին՝ այդ շրջանի բոլոր քրիստոնյաները՝ հայերը, հույները և ուրիշներ օգնություն են խնդրում և պատրաստ են միանալու մեզ, եթե միայն իրենց հետևում քրիստոնյաներից բաղկացած փոքրիկ բանակ տեսնեն: Հայոց պատրիարքը, շատ արքեպիսկոպոսներ, եպիսկոպոսներ քախանձում են ինձ, որ Զերդ սրբությունը չի իրենց և չկորցնեն միասնական պայքարի այս հնարավորությունը: Զենք կորցնի նաև Աստծո ընձեռած նման լավ հնարավորությունը՝ սրբազն վայրերը վերագրավելու համար»⁸⁷:

Չնայած Կղեմեն VIII պատի, Խապանիայի բազավոր Ֆիլիպի III-ի, Գերմանիայի կայսր Ռուդոլֆ II-ի, Լեհաստանի բազավոր Սիգիզմունդ III-ի խոստումներին՝ սատարել Իրանին Օսմանյան կայսրության դեմ ռազմական գործողությունների ձեռնարկմամբ, այդուհանդեռ, շահ Աբրաս Ա-ն խոստացած ոչ մի օգնություն չստացավ, որը և հանգեցրեց ելքոպական պետությունների հետ իրանական կողմի հարաբերությունների սառեցմանը և մասամբ էլ լարվածության առաջացմանը: Այս սրված իրավիճակն անմիջականորեն անդրադարձավ և Իրանում գտնվող միարանությունների ներկայացուցիչների վրա, որի մասին է վկայում մասնավորապես Զոն Թաղդեռուսի նամակը (1609թ. մայիսի 14-ի՝) ուղղված իր ընկերակից Հայր Վինսենտին:

⁸⁵ "A Chronicle of the Carmelites", v. I, p.79.

⁸⁶ Նույն տեղում, էջ 98-99:

⁸⁷ Նույն տեղում, էջ 99:

պատկանելության մասին, սակայն 1601թ. մայիսի 17-ի՝ շահ Աքրասին ուղղված պապի նամակում հանդիպում ենք Կոհեմես VIII-ի՝ Շըրլիի նկատմամբ ունեցած վերաբերմունքին, որը հիմք է տալիս ենթադրելու, որ Ենթընին Հռոմի պապի կողմից սիրված ու վստահելի անձ էր, քանի որ այդ նամակում հանդիպում ենք «մեր սիրեցյալ որդի ասպետ» (լնդգծումը մերն է- Թ. Ս.) Ենթընի Շըրլի» և հենց նույն նամակում տեղ գտած «հոչակավոր անձ՝ Հուսեյն Ալի թեկը» արտահայտություններին⁸²:

Կոհեմես VIII-ը առանձնահատուկ վերաբերմունք էր դրսուրում հատկապես կարողիկների նկատմամբ, ովքեր պետք է համագործակցեին իրանական արքունիքի առաջին զորահրամանատար, հայազգի Ալահվերդի խանի հետ⁸³:

Հարկ է նշել, որ դեսպանության կազմի մեջ ընդգրկված տասնուր պարսկականերից գրեթե ոչ որ չվերադարձավ Իրան, իսկ երեք քարտուղարները՝ Ալի Դույի խանը, Բոնայեղ թեկը և Օրուց թեկը, դավանափոխ լինելով, մնացին Խավանիայում՝ ընդունելով համապատասխանաբար Դուն Ֆիլիպ, Դուն Դիեգո, Դուն Ժուան անունները: Մի շարք ծառայողներ մնացին Հռոմում և ընդունեցին Հիսուսյանների դավանանքը⁸⁴: Պարսից շահ Աքրաս Ա-ին՝ Կոհեմես VIII-ի հետ նամակում (1601թ.) պապը փորձում է բացատրել, թե ինչու Հուսեյն Ալի թեկի շքախմբից ունաճը չվերադարձան. «... Քարենածորեն հարգված անձնավորություն Հուսեյն Ալի թեկի երեք ընկերակիցները քրիստոնյա դառնալու ցանկություն են հայտնում՝ սուրբ մկրտությամբ վերածնվելու: Ջանի որ նրանք չափահաս մարդիկ են, առանց ուժի սպառնալիքի գործադրման կամ վախի ազդեցության՝ իրենց կամքով, ցանկություն են հայտնում մկրտվելու և ընդունելու քրիստոնեություն, իսկ մենք պարտավորվում ենք բացել կյանքի դարպասը բոլոր նրանց առջև, ովքեր փնտրում են հավերժական փրկություն... Խնդրում ենք անակնկալի չգալ, եթե այդ երեք մարդիկ Հուսեյն Ալի թեկի հետ Իրան չվերադառնան: Մենք զիտենք Ձեր մնջահոգության ու բարյացակամության մասին, որ Դուք տածում եք

⁸²"A Chronicle of the Carmelites", v. I, p. 78-79.

⁸³Wilson T., The Persian Gulf, p.131-132, Беляев Е. А., Иран в средние века, М., 1941, с. 17, 57-58. م، ۱۳۷۷، تهران و اروپا در عمر مخصوصی، دکتر عبدالحسین نوائی، روایت سیاسی ایران و

⁸⁴"A Chronicle of the Carmelites", v. I, p. 79.

մեր նկատմամբ, և մենք ել մեր հերթին մեր հարգանքն ենք ցուցաբերում Ձեր նկատմամբ...»⁸⁵.

Հռոմ հղած իր զեկուցագրում Հայր Փոլ Սայմընը, անդրադառնալով հակառամանյան դաշինքին, հայտնում է իր կարծիքը. «... Այն ամենը, ինչ կարող եմ տեղեկացնել այն է, որ պարսից քագավորը շատ հզոր է. այլև ոչ մի կարիք չկա, որ քրիստոնյա արքաներն օգնեն նրան.... և ի գորու է միայնակ կործանելու օսմանցիներին: Եթե Ձերդ Սնծուրյունը և քրիստոնյա արքաները ցանկանում են նրա հետ ընկերանալ, ապա այդ ընկերությունը երկլողմ բավարարում կատան»⁸⁶:

Հայր Փոլը փորձում է վերլուծել ու հեռատեսորեն նկատել, թե «ինչպես կարող է օսմանցին կանգնել պարսից շահի և Հռոմի պատի միջև: Ավելին՝ այդ շրջամի բոլոր քրիստոնյաները՝ հայերը, հույները և ուրիշներ օգնություն են խնդրում և պատրաստ են միանալու մեջ, եթե միայն իրենց հետևում քրիստոնյաներից քաղկացած փորձիկ քանակ տեսնեն: Հայոց պատրիարքը, շատ արքեպիսկոպոսներ, եպիսկոպոսներ քախանձում են ինձ, որ Ձերդ արքությունը չկի իրենց և չկորցնեն միասնական պայքարի այս հնարավորությունը: Ձենք կորցնի նաև Աստծու ընձեռոած նման լավ հնարավորությունը՝ սրբազն վայրերը վերագրավելու համար»⁸⁷:

Չնայած Կղենեն VIII պապի, Իսպանիայի քագավոր Ֆիլիպի III-ի, Գերմանիայի կայսր Ռուդոլֆ II-ի, Լեհաստանի քագավոր Սիզիանունի III-ի խոստումներին՝ սատարել Իրանին Օսմանյան կայսրության դեմ ռազմական գործողությունների ձեռնարկմամբ, այդուհանդերձ, շահ Արքաս Ա-ն խոստացած ոչ մի օգնություն չստացավ, որը և հանգեցրեց Եվրոպական պետությունների հետ իրանական կողմի հարաբերությունների սառեցմանը և մասամբ ել լարվածության առաջացմանը: Այս սրված իրավիճակն անմիջականորեն անդրադարձավ և Իրանում գտնվող միարանությունների ներկայացուցիչների վրա, որի մասին է վկայում մասնավորապես Զոն Թաղթեասի նամակը (1609թ. մայիսի 14-ի՝)՝ ուղղված իր ընկերակից Հայր Վինսենթին: Նամակում Թաղթեասը

⁸⁵"A Chronicle of the Carmelites", v. I, p.79.

⁸⁶Մոյն տեղում, էջ 98-99:

⁸⁷Մոյն տեղում, էջ 99:

հաղորդում էր, որ շահ Աբրաս Ա-ն Սպահանում թնակվող Ավգուստինյան միարանուրյանը պատկանող եպիսկոպոսներից մեկի միջոցով տեղեկացրել էր այլ միարանների, որ եթե Խապանիայի Ֆիլիպ III թագավորը 1609թ. հապաղի և չսկսի պատերազմ Օսմանյան կայսրության դեմ, ապա նրանք (Ավգուստինյանները - Թ.Մ.) ստիպված կլինեն վերադառնալ իրենց երկիրը, քանի որ շահն այլև նրանց կարիքը չի գգա⁸⁸:

1610թ. օսմանյան բանակի՝ դեպի Թավրիզ առաջխաղացման ընթացքում շահ Աբրաս Ա-ն Սոնկովիա, Լեհաստան և Հոռոմ ուղարկած դեսպանությունների միջոցով նորից որոշում է դիմել վերոհիշյալ եվրոպական պետություններին՝ ուազմական օժանդակության ակնկալիքով՝ այս անգամ փորձելով նրանց շահագրգուե տնտեսական «քարտի խաղացմանը», առաջարկելով արևելյան և պարսկական գորգերի, տարրեր ապրանքների և հատկապես հում մետաքսի առևտուրը Եվրոպա իրականացնել Ռուսաստանի և Լեհաստանի տարանցիկ ուղիներով, որպեսզի Օսմանյան կայսրությունը գրկվի առևտրական ճանապարհներից և այդ գործարքներից ստացվող շահույթներից: Եվրոպայի համար այսօրինակ «գրավիչ» առաջարկը ներկայացնողը Հայր Զ. Թաղրեկոսն էր, ով շահի հրահանգով 1611 թ. պեսոր է ներկայանար ուստական ցարին, Լեհաստանի թագավորին և Հոռոմի պապին: Սակայն այս դեսպանությունն անհաջողության մատնվեց, երբ այն Ռուսաստան հասնելուն պես ձերքակալվեց և բանտարկվեց Աստրախանում: Իսկ հետագայում՝ 1614թ., նրանց փոխանակումն այս անգամ Իրանում ձերքակալված ուստական դեսպանության հետ շատկեց վիճակը, քանի որ շահի հավատարմագրերն ու նամակները, որոնք գտնվում էին Զ. Թաղրեկոսի մոտ, բռնագրավվել և ոչնչացվել էին⁸⁹:

«Կարմելյանների տարեգրությունում» նշվում է, որ բանակցային այս ակտիվ գործընթացում շահ Աբրաս Ա-ն ևս մեկ անգամ օգտվում է Ռ. Շրոլիի ծառայություններից՝ 1622թ. նրան ուղարկելով Եվրոպա և Հոռոմի պապի մոտ: Դեսպանին տրված նամակում Աբրաս Ա-ն նշում էր. «Ինքնիշխան պապը խոստացել է

⁸⁸"A Chronicle of the Carmelites", v. I, p. 169.

⁸⁹Նույն տեղում, էջ 144, 194-197:

օգնել օսմանցու դեմ պատերազմում: Եթե պահպանի իր խոստումը, ամենաընդունելի բանը կլինի, չնայած որ ես պատրաստ եմ պատերազմական գործողություններ սկսել... Զեզ մոտ եմ ուղարկում իմ շատ սիրելի և երկար տարիների հավատարիմ ծառային՝ Ռ. Շրբլիին, որպես արտակարգ դեսպան...»⁹⁰:

Ըստ էության, օգտվելով Իրանի ծայրաստիճան կախյալ վիճակից և եվրոպական պետությունների ուսումնական դաշինքը գործածելով ընդդեմ Օսմանյան կայսրության լայնածավալ սպառնալիքի՝ Հռոմը, ի դեմս Կարմելյանների, կարողացավ ոչ միայն ստանձնել բանակցային առաջատարությունը, այլև կարողիկ միսիոներների դեսպանական առաքելություններն օգտագործել՝ Իրանում նրանց հիմնվելու և հետագայում քարոզչական խոշոր կենտրոններ ստեղծելու հեռահար նպատակի իրականացման համար: Եվրոպան, օգտագործելով Վաստիկանի կողմից ընձեռնված հնարավորությունը, փորձում էր «խաղաղ» ճանապարհով տիրանալ Արևելքին: Այդ գործնաթացն իրականացնող հիմնական ուժը, ըստ Մ. Շեյնմանի, կարողիկ առաքելություններն էին, որոնք վերածվել էին հզոր «զենքի» «անսխալական» պատերի գաղութարարական քաղաքականության իրականացման ճանապարհին⁹¹, իսկ «Կրոնական շղարշով ծպտված պատված պատվարյան քաղաքական

⁹⁰"A Chronicle of the Carmelites", v. I, p. 131-132, 151-152.

Ու. Շրբլի առաջին առաքելությունն Խոտայան իրականացվել է 1609թ., որի մասին նա գրում է. «Պարսից շահը որպես իր դեսպան ուղարկեց Էնքանդ Շրբլիին՝ իմ ենոքը, Կղեմեն VIII պապի մոտ, այնուհետև ինձ՝ Ռոբերտ Շրբլիին....» ("A Chronicle of the Carmelites", v. I, p. 76):

«Կարմելյանների տարեգործությունում» տեղ գտած փաստարդերը՝ կապված 1609 և 1622 թվականների այցելությունների հետ միևնույն բովանդակությունն ունեն: Ու. Շրբլիի 1609թ. առաքելությունն փաստ է, իսկ 1622թ. շահ Արքար որ մի պատճեն չուներ դաշինք Փանորելու Խոտայայի քաղաքորի հետ, քանի որ վերջինիս հետ պատերազմի մեջ էր Հորմոզի շորջ ընդդեմ օսմանցիների: Ավելի հավանական է, որ առաջին փաստարդի վավերագրումը սխալմամբ կատարվել է պատճենահանի կողմից և երկու փաստարդերն էլ պատկանում են հենց նոյն՝ 1609թ. Ու. Շրբլիի առաջին այցելությանը Հռոմ, բանի որ Ու. Շրբլիի 1622թ. Հռոմի պապ Գրիգորիոս XV-ին ներկայացրած փաստարդի տեսադր բովանդակությունը նույնին է, ինչ 1609թ. Հռոմի պապ Պողոս V-ին ներկայացրածը ("A Chronicle of the Carmelites", v. I, p. 76):

⁹¹Шейнман М. М., Ватикан и католицизм на службе международной реакции, М., 1954, с.14.

նպատակները միշտ ել հանդիսացել են իրենց գործունեության հիմնական լծակը»⁹²:

Արևելքի տարածաշրջան կարողիկ միարանների ներքափանցման առնչությամբ Ա. Զամինյանը հայտնում է այն միտքը, որ «Կարողիկ եկեղեցու առաքեալները հեղեղեցին ամբողջ Արևելքն ու նոր աշխարհը և կարողիկ եկեղեցու հօտը բազմացրին այն կորսաի փոխանակ, որ նա Բողոքականութեան տարածմաճը Արևմուտքում ունեցաւ»⁹³:

Իրան ժամանող և հիմնավորվող միաբանությունները, ինչպես Պորտուգալիայից Ավգուստինյանները (նրանք առաջին կարողիկ կրոնավորներն են, որոնք 1602թ. հաստատվել են Սպահանում), Ֆրանսիայից՝ Կապուչինյան և Հիսուսյան միաբանները և ուրիշներ, յուրաքանչյուրը, իր երկրի շահերից ելնելով, հիմնավորվում եր Իրանի այս կամ այն ռազմավարական կամ տնտեսական առանցքային նշանակություն ունեցող կենտրոններում, ինչպես Սպահանում, Շույնան և Բանդար-Աբբասում, Շիրազում, Թավրիզում, Համադանում և այլուր⁹⁴:

Կղենես VIII պապի կողմից շահ Աբբասի մոտ Կարմելյան միաբաններին ուղարկելը այն հիմնարարն էր, որով կայանում էր հակառամանյան եվլուպական ռազմա-քաղաքական դաշնակցության մերձնեցումը Իրանի հետ, ինչպես և Սեֆյան տիրակալի հեռանկարային քաղաքականության իրականացումը հակառամանյան կողմիցիայի ստեղծման գործում՝ ելնելով նաև տնտեսական շահութաբերության հեռանկարից, որը հետագայում կդառնա երկլուդանի շահարկման հիմնական դրույքը: Միևնույն ժամանակ Կղենես VIII պապը Կարմելյաններին տվել էր ներքին հաճճնարարական՝ գրավել Սեֆյան տիրակալի վստահությունը և այն օգտագործել՝ առավել արագ առաջնային դիրքեր գրադաւենելու կարողիկ առաքելությունների մրցավագրում: Այս նպատակի իրականացումը կարելի է համարել մասսաճ հաջողված քավական է հիշատակել Հայր Փոլ Սայմընի ուղերձը Հռոմ այն մասին, որ Սպահանում գտնվող Ավգուստինյանները, իրենց եկեղեցում զանգ

⁹²Лозинский С. Г., История Папства, М., 1986, с. 40.

⁹³Զամինյան Ա., Հայոց եկեղեցու պատմություն, Բ մասն, Ն. Նախիջևան, 1909, էջ 91:

⁹⁴Missionary researches in Armenia, London, 1834, p. 355,

دکتر مر جعفر میراحمدی، دین و دولت در عمر صفوی، تهران، ۱۳۶۹، ص ۷۴

տեղադրելով, առաջացրել են շահ Աբբաս Ա-ի աննկարագրելի զայրույթը, և շահը որոշում է կայացրել՝ Ավգուստինյան բոլոր հայրերին արտաքսել երկրից⁹⁵: Միջադեպը հարթում են Կարմելյանները, որոնք միջնորդում են շահի մոտ Ավգուստինյանների համար, իսկ Կղեմես VIII պապի ուղերձով սպահանարժակ Ավգուստինյան միաբանության Հայրեր Անտոնիո դե Գուլեային, Ջրիստոֆերին և Զերոնին խորհուրդ է տրվում հաստատել համագործակցություն Կարմելյան ներկայացուցության հետ⁹⁶:

Ըստ Էության, Իրանում գտնվող բոլոր ուղղվածության միաբանությունների գործունեությունը իրականացվում էր մեկ հենքի վրա և հետապնդում էր մեկ նապատակ՝ Եվրոպայի (Հռոմի) շահերի գործնական իրականացումն Իրանում՝ անկախ այն բանից, թե քարոզիչները որ պետության ներկայացուցիչներ են, ինչպես, օրինակ, պորտուգալացիները, որոնք ոչ միայն ներկայանում են որպես Ավգուստինյան միաբաններ, այլև ակտիվ գրադպում էին դիվանագիտական բանակցություններով իրանական կողմի հետ Հորմուգում և Գույյոմ՝ Պորտուգալիայի քաղաքական և առևտրական հիմնավորման ու գերիշխանության համար⁹⁷:

Կղեմես VIII-ին հաջորդած Պողոս V պապը նամակ է հղում պարսից շահին՝ խնդրելով վենորկ Աստծու սիրեցյալ զավակներին, ովքեր ուշացել էին՝ կապված ճանապարհային որոշ դժվարությունների հետ: Նրանց մասին հիշատակելիս Փող Սայմընը նշում է. «... Մենք ափ իջանք Շիրվան կոչվող Վայրում, և մեր նավին մոտեցան հայ առևտրականներ, որոնց մենք ճանաչում էինք Մուկովիայից...: Նրանք առաջարկեցին հանդես գալ որպես քարզմանիչներ: Եվ քանի որ մենք չինք տիրապետում օսմաններին, սխալ կլինենք շնորհ շանել հայ առևտրականներին, քացի այդ նրանք կօգնենք մեզ հայկական եկեղեցիների միավորման հարցում: Ուստի նրանցից մեկին նամակով հանդերձ ուղարկեցինք պարսից շահի մոտ՝ տեղյակ պահելով մեր ուշացման պատճառների մասին...»⁹⁸:

Հարց է ծագում՝ ինչո՞ւ նրանք կստահեցին այդ վաճառականներին: Թեև պատասխանը բացակայում է.

⁹⁵"A Chronicle of the Carmelites", v. I, p. 10.

⁹⁶Նույն տեղում, էջ 106:

⁹⁷Նույն տեղում, էջ 96:

⁹⁸Նույն տեղում, էջ 8:

«Կարմելյանների տարեգրության» մեջ, այնուամենայնիվ, պարզ է, որ նրանք արքունիքին մոտ կանգնած և շահի վստահությունը ձեռք բերած վաճառականներ էին:

Չահի կողմից Կարմելյանների նկատմամբ ևս դրսևորվում էր որոշակի անհատականացված մոտեցում, որը պայմանավորված էր քրիստոնյա աշխարհի հետ (ի դեմ Հռոմի) մերձենալու նկատառումներով: Միևնույն ժամանակ, այս մերձեցման մեջ շահը կանխազգում էր Իրանում բնակվող քրիստոնյաներից (հայկական տարրը) ակնկալվող քաղաքական և հատկապես տնտեսական գործավարույթների ուղղվածության փոփոխում դեպի Եվրոպա: Սակայն Կարմելյան միարաններից տեղեկանալով նրանց այցի չեզոք նպատակների մասին՝ շահը նրանց ընդունում է՝ խոստանալով կենտրոն հիմնելու համար հնարավորություն ընձեռնել⁹⁹: Կարմելյաններին հաջողվում է խոսափել լարվածության ստեղծումից. Արքաս Ա-ի մեհմանիարը (օտարերկրացիների հարցերով զրադարձ խորհրդատու) զգուշացրել էր նրա մոտ շրննարկել հայերի հետ կապված որևէ հարց շահի անակնկալ զայրույթից խուսափելու նպատակով¹⁰⁰:

Այստեղ հարց է ծագում, թե ինչու շահը կարող էր անակնկալ զայրանալ, եթե շոշափվեին հայերի հետ կապված ինչ-ինչ հարցեր: Գուցե շահն, այնուամենայնիվ, փորձում էր ճշտել նրանց առաքելության իրական նպատակները, ուստի և զգայուն էր հայերին վերաբերող ցանկացած արտահայտության նկատմամբ: Չահն իրավունք ուներ մտածելու, որ Կարմելյանների իրական նպատակներից կարող էր լինել նաև Իրանի և հատկապես շահի համար անփոխարինելի նպատակներին կարովիկացնելը, իսկ որպա հետևանքները շահը շատ լավ էր հասկանում: Ուստի Կարմելյան Հայր Փոլ Սայմընը բավականին մեծ զգուշավորություն էր ցուցաբերում միարանության իրական նպատակները վարպետորեն բողարկելու հարցում:

⁹⁹"A Chronicle of the Carmelites", v. I, p.123.

¹⁰⁰Մույն տեղում, էջ 124:

«Կարմելյանների տարեգրությունում» տեղ գտած Հռոմի պապ Պողոս V-ի՝ շահ Արքասին հղած «վերբալ հայտագիրն»¹⁰¹ իր մեջ ներառում է Հռոմի ցուցումները: Նշենք, որ կա երկու տարրերակ, որոնցից մեկը պահպանվել է 18-րդ դարի Կարմելյան տարեգիր Հայր Էզրիուսի (Fr. Eusebius ab Omne Sanctis) «Առաքելությունների պատմություն» մատյանում, իսկ երկրորդը՝ խապաններն լեզվով գրված մի աշխատության մեջ (Persia of Fr. Florencio del hino Jesus, 1929), որոնք իրարից գրեթե չեն տարրերվում:

«Վերբալ հայտագրում» նշված է, որ քրիստոնյաների ինքնիշխան միապետը շահ Արքասի մոտ է ուղարկում Բոկոսն Կարմելյաններ Փոլ Սայմընին և իր ընկերակիցներին՝ մեծ հեռանկարներով: Առաջին տարրերակում կետ առ կետ նշվում է նրանց համագործակցության նպատակների մասին, որոնցից ցանկանում ենք առանձնացնել հատկապես կարևորները: Օրինակ՝ Վեցերորդ կետում, որտեղ ավելի շատ հարկադրանք և սպառնալիք է ենթադրում, նշված է. «... Պողոս V-ը խնդրում է Նորին Սեծություն շահ Արքաս Ա-ին բոլոր քրիստոնյաներին, անկախ նրանից, թե իր հպատակներն են և իր քաջավորությունում են ծնվել, համարել օտարերկրացիներ, իսկ նրանց հանդեպ, ովքեր ժամանել են տարրեր վայրերից և կամ ճամբարներում տեղակայված ուազմագերիներ են, բարյացակամ վերաբերմունք ցուցաբերել և շրույլատրել ցանկացած բոնություն կամ վնաս քրիստոնեական հավատքն ուրանաւոր համար, հակառակ դեպքում նմանատիպ վերաբերմունքի կարժանանան քրիստոնյա աշխարհով ճանապարհորդող կամ օսմանցիների կողմից գերված շահի հպատակները»¹⁰²:

Պողոս V պապի վերոիշյալ տողերը կարելի է գնահատել որպես խիստ զգուշացումից մինչև անբարույց սպառնալիք: Քավականին մեծ համարձակություն էր պետք տվյալ պահին Իրանի

¹⁰¹Վերբալ (լատիներեն՝ *verbalis* - բանագոր) հայտագիրը դիվանագիտության մեջ ամենատարածված թրակցությունն է: Վերբալ հայտագրի ձևով կարելի է կազմել նաև կառավարությունների միջև միջազգային կարևոր խնդիրների վերաբերյալ թրակցությունները:

Այն ոճի իր կազման որոշակի ձևը, որի պահպանումը պարտադիր պայման է և ուղարկվում է սորբանդակի միջոցով (Չարմյան Ն., Դիվանագիտական արարողակարգ և կարվելակերպ, Ե., 2003, էջ 66-68):

¹⁰²"A Chronicle of the Carmelites", v. I, p. 128.

մեծագոր շահին այդպէս գրելու համար, թեկուզե այն պարզ պատճառով, որ Իրանում հաստատվելու և իրենց գործունեությունն իրականացնելու գործընթացը կարող էր կասեցվել և անզամ դադարեցվել: Սակայն, միևնույն ժամանակ, պապի նման դիրքորոշումը կարելի է բացատրել նրանով, որ Պողոս V-ը ոչ թե սոսկ զգուշացնում էր հնարավոր բարդություններից խուսափելու համար, այլ այն պատճառով, որ պարսից աշխարհում արդեն իսկ նկատվում էր քրիստոնյաների նկատմամբ նմանատիպ անքարյացակամ և դաժան վերաբերմունք:

Համաձայն յոթերորդ կետի՝ պապն ու Ռուդրլի II կայսրը խնդրում են, որ շահը Ռոբերտ Շըրլիին Խտալիա վերադառնալու բույլտվություն տա՝ պատճառաբանելով, որ նրա հայրն է այդպէս ցանկանում¹⁰³:

Պապի՝ Ռոբերտ Շըրլիին վերադարձնելու խնդրանք-պահանջը, բնականաբար, պայմանավորված չէր կարող լինել միայն այն հանգամանքով, որ ծեր հայրն էր այդպէս ցանկանում: Այստեղ կան նաև բաղաքալան դրդապատճաններ և այդ մասին ներկայացված է հետևյալ նամակում. «Շըրլիի վերադարձն օգտակար կլինի նրանով, որ ի վիճակի կլինի ճզգիտ տեղեկատվություն տալու Նորին Մեծությանը (Հռոմի պապ Պողոս V-ին- Թ. Մ.) այս կրկի (Իրանի- Թ. Մ.) գործերի մասին, և մենք հույս ենք հայտնում, որ Դուք ավելի քան կատահ եք նրա հավատարմությանը, որն արդեն իսկ ապացուցվել է Ձեր արքունիքում ծառայելու ժամանակ»...»¹⁰⁴:

Վեցերորդ կետի առանձնացումը մեր կողմից պատահական չէր, որովհետև այդ կետի բովանդակությունը լսելով՝ շահ Արքասը պատասխանեց. «Դուք վկա եք այն սիրուն, որ ես տածում եմ քրիստոնյաների նկատմամբ... Սակայն Հորմուզի կավիտանը կողոպտել էր իմ վաճառականներին, մահմեղական տղաներին հարկադրաբար քրիստոնեացրել և որիշ վնասներ հասցըլ»¹⁰⁵:

Շահ Արքասը խնդրում էր Հռոմի պապին, որ նման բաներ այլևս չկրկնվեն: Բացի այդ՝ շահը որոշ հարցեր ուղղեց Հայր Փոլ Սայմընին, մասնավորապէս, արդյո՞ք պապը հրամայել է

¹⁰³ "A Chronicle of the Carmelites", v. I, p. 128.

¹⁰⁴ Սույն տեղում:

¹⁰⁵ Սույն տեղում, էջ 129:

Ավգուստինյան հայրերին կաթոլիկացնել հայերին, չէ՞ որ նրանք արդեն ավելի քան հազար տարի է, ինչ ունեն իրենց հավատքը: Փող Սայմընը պատասխանում է, որ պապն այդպիսի հրամաններ չի տվել, որովհետև հայերի հիմնավորց հավատքը նույն է, ինչ իրենցը¹⁰⁶: Շահին հուզող հաջորդ հարցը հետևյալն էր: «Եթե պորտուգալացի հայրերը, այսինքն՝ Ավգուստինյանները, ինձ մի քան ասեն, իսկ ձեր հայրերը, ովքեր մնում են այստեղ՝ Կարմելյանները, մեկ այլ քան, ո՞ր մեկին պետք է հավատամ»¹⁰⁷:

Փող Սայմընը պատասխանում է: «Ես հուսով եմ, որ Աստված քոյլ չի տա, որ մեր և Ավգուստինյան հայրերը տարակարծություններ ունենան: Սակայն եքն նման քան պատահի, ապա Նորին Մեծությունը (շահ Աքքասը-Թ. Մ.) կգործի համաձայն իր խորաբափանցության, ինչպես նաև՝ հենվելով այդ միաբանությունների նամակների վրա»¹⁰⁸: Շահ Աքքասը, շրջվելով դեպի իր ազնվականները, պատասխանում է: «Ես նախապատվությունը տալիս եմ պասի հայրերին» (Կարմելյաններին - Թ. Մ.)¹⁰⁹:

Հարկ է նշել, որ Փող Սայմընն ուներ հատուկ հանձնարարություն՝ գրավոր ներկայացնել միաբանության առաջնադաշտան հնարավոր մասնամասները և շանկ այնպես, ինչպես դա արել են Իրան ժամանած շատ-շատերը՝ հեռանալ Վերադառնալու խոստումներով: Կարմելյան Հայր Փող Սայմընն Իրանում անցկացրած վեց ամսվա իր դիտարկումներում հետաքրքիր տեղեկություններ է հաղորդում երկրի ստվորույթների, շահ Աքքաս Ա-ի անձի մասին և այլն: «Պարսից շահի գլխավոր գորակրամանատար Ալլահվերդի խանը, և գրում է նա, և խնջույքներից մեկի ժամանակ, որին ներկա էին նաև քուրդ դեսպանները, սեղանին դրել եր ոսկյա երեք հազար ամաններն (այդ մասին Փող Սայմընը տեղեկանում է այնտեղ ներկա գտնվող մի քանի օսմանցուց): Գրեքն բոլորը գինի էին խմում, ուտում էին հատակին փոփած քանկարժներ գորգերին նստած... Նրանք շատ մեծ մզկիթներ ունեն, որ գնում են իրենց աղոքքն առ Աստված հղելու և բույլ են տալիս յորաքանչյուր ազգի

¹⁰⁶"A Chronicle of the Carmelites", v. I, p. 129.

¹⁰⁷Նոյն տեղում:

¹⁰⁸Նոյն տեղում:

¹⁰⁹Նոյն տեղում:

ներկայացուցի մզկիթ մտնել: Երեք անգամ՝ առավոտյան, կեսօրին և երեկոյան, աղորում են: Սկզբում լվացվում են, այնուհետև փոռում են իրենց գորգը հատակին և ողջ նվիրվածությամբ աղորք հղում Աստծուն և Ալիհն»¹¹⁰: Փոլ Սայմընն ամենայն մանրամասնությամբ նկարագրում է շահ Արքաս Ա-ին՝ նրա տարիքը, հասակը, դիմագծերը, նախասիրությունները և այլն¹¹¹:

Հետաքրքրական է նաև հետևյալ գրառումը. «Ծահ Արքաս Ա-ն քաղաքավարի է մարդկանց հետ, միևնույն ժամանակ՝ շատ լուրջ: Երբ անցնում է հասարակական փողոցներով, ուստում է այն, ինչ վաճառում են, ազատորեն շփում է ցածր խավի մարդկանց հետ, ստիպում է իր ենթականներին նատել, մինչ ինքը կանգնած է... Նա կարծում է, որ այդպիսին պետք է լինի քագավորը և ոչ թե Խսպանիայի կամ ուրիշ քրիստոնյա քագավորների նման, ովքեր որևէ հաճույք չեն ստանում կառավարելուց... Որքան քարություն է ցուցաբերում շահն իր ենթականների նկատմամբ, այնքան ավելի շատ են վախենում նրանից, քանի որ վերջինս անսպասելիորեն կարող է քոցնել նրանց գլուխները... Ծահ Արքասն ունի չորս խորիրդատու՝ Ալլահվերդի խանը՝ իր գորավարը, Աքա թեկը՝ իր վեգիրը, Ղուրչի բաշին և մեկը, ով իր ուսուցիչն ու «կառավարողը» (անունը չի հիշատակվում) կարող է լինել»¹¹²:

Կարմելյանները շահ Արքաս Ա-ի հետ առաջին իսկ հանդիպումից հետո նամակ են հղում Վատիկան՝ արտահայտելով իրենց տպավորությունները: Սակայն կային բաներ, որոնց մասին գրելու ու այն ուղարկելու նպատակահարմար չեր թվում պատճի առաջալներին: Փոլ Սայմընն իր նամակում իրազեկում է. «Մեզանից մեկը պետք է վերադառնա և զեկուցի Նորին Մեծությանն ու վանահայրերին մեր առաքելության վերաբերյալ, քանի որ չենք կարող ամրողական գեկույցները նամակների միջոցով ներկայացնել: Բավական է մեր գրառումները պարսից շահի ձեռքն ընկնեն, և նա կիսականա, թե որոնք են Իրան ժամանելու մեր իրական պատճառները»¹¹³:

¹¹⁰"A Chronicle of the Carmelites", v. I, p.155-157.

¹¹¹Նույն տեղում, էջ 158:

¹¹²Նույն տեղում, էջ 158-159:

¹¹³Նույն տեղում, էջ 123:

1608թ. հունվարի 3-ին՝ շահի հետ կայացած հանդիպումից կարճ ժամանակ անց, Սպահանում Կարմելյան հայրերին տրամադրվում է հարմարավետ մի շինություն՝¹¹⁴:

Հայր Փոլ Սայմընը, ինչպես բազմիցս նշվում է «Կարմելյանների տարեգրությունում», պետք է վերադառնար Հռոմ, ինչն իրականանում է 1608թ., ապա պապի ցուցումով մեկնում է Իսպանիա: 1609թ. սեպտեմբերի վերջին Ռ. Շըրլին վերադառնում է Հռոմ և իր գործերի նախնական քննարկումներից հետո ողևորվում Իսպանիա՝ ներկայացնելով իր հավատարմագրերը Ֆիլիպ III-ին՝¹¹⁵: «Կարմելյանների տարեգրությունում» Ռ. Շըրլին ներկայացված է այսպես. «... Ռոբերտ Շըրլին հասարակության մեջ ապրում էր որպես կարողիկ, հաճախում եկեղեցիներ և քրիստոնյային քնորոշ բոլոր հատկություններով ներկայանում: Նա գնեց մահմեդական մի ստրկուհու Չեքքեղիայից: Կարմելյան Հայր Փոլ Սայմընը կնքեց նրա կնօքը և զաղտնի ամուսնացրեց... Հայր Էզրիուսի ու Կարմելյան այլ հեղինակների հավատանամք՝ որպես արդյունք Կարմելյանների հետ հարաբերության (1607թ. նոյեմբերի 14-ին և 1608թ. հունվարի վերջին՝ Դագվինում տեղի ունեցած հանդիպումների ժամանակ), նրանց (Կարմելյանների) հետ կրոնական հարցեր քննարկելու և իր սարսափներից հրաժարվելու համար Հայր Ջոն Թաղդեսոսը նրան կաթոլիկ եկեղեցի բերեց. և հենց այդ ժամանակ էլ Սամսոնյան կրոնափոխ եղավ: 1608թ. փետրվարի 2-ին նրանք ամուսնացան սրբազործնան ստնի ժամանակ, և հենց նույն օրն էլ նորապսակները ճանապարհվեցին Եվրոպա»¹¹⁶.

Ջոն Թաղդեսոսի՝ «Կարմելյան հայրերի կողմից քրիստոնյաներին մկրտելու» ձեռագիր հուշամատյանում գրանցված առաջին անունը Ռ. Շըրլիի կնոջ անունն է՝ Դոնիա Թերեզիա (Սամսոնյան վերցրել էր Կարմելյան միաբանության սուրբ Քարեփոխչի անունը): Սակայն ոչ մի հիշատակություն չկա Ռ. Շըրլիի պայմանական մկրտություն ստանալու կամ եկեղեցի ընդգրկվելու մասին: Սա, իհարկե, իհմբ է տալիս ենթադրելու, որ Ռ. Շըրլին արդեն

¹¹⁴ "A Chronicle of the Carmelites", v. I, p. 147-148.

¹¹⁵ Նոյն տեղում, էջ 142:

¹¹⁶ Նոյն տեղում, էջ 143- 144:

իսկ հարել էր կաթոլիկությանը նախքան Կարմելյանների ժամանումը, այսինքն՝ 1607թ. դեկտեմբեր ամիսը¹¹⁷:

Հայր Զոն Թաղդեռուսը՝ Կարմելյանների գլխավոր քարգմանիչը, շահի պաշտոնական պատասխան-նամակի քարգմանությունն ուղարկում է Հռոմ, որտեղ մասնավորապես նշված էր. «... Ալլահի և Սեծն Ալիի անունով՝ Հռոմի պապին: Ձերդ Սեծություն... Հայր Սայմընը և մյուս երկու հայրերն արդեն ժամանել են այստեղ՝ և քանավոր, և գրավոր տեսքով տեղեկացնելով Ձերդ Սեծության ցանկության մասին՝ պատերազմել օսմանցիների՝ մեր «ընդհանուր քշնամու» դեմ... : Ապագայում ես ոչ միայն այս ամենազարշելի ժողովրդի ախոյանն ու անփոխարինելի քշնամին կլինեն, այլև ամենադաժան դահիճն ու կործանարարը»¹¹⁸:

Փոլ Սայմընը, 1608թ. փետրվարի 26-ին դուրս գալով Սպահանից, իր ընկերակիցներից պահանջում է, որ Վերջիններս փորձեն շահից ծեռք բերել Կարմելյանների գործերին չմիջամտելու և երկրում ազատորեն շրջելու բույլտվության հրաման: 1615թ. սեպտեմբերին տրված Արքաս Ա-ի ֆարմաններից (հրաման) մեկը վերաբերում է Կարմելյան հայրերի բնակությանն Իրանում: Արքայական այս ֆարմանում հիշատակվում է, որ հարգարժան Զուան և Ռեդեմպոտ հայրերը ազատ են՝ հաստատվելու իրենց նախընտրած վայրում՝ միաժամանակ խոստանալով նրանց պատիվ և հարգանքը¹¹⁹:

Վերը շարադրվածից կարելի է եզրակացնել, որ Կարմելյան միաբանների առաջին իսկ քայլերն Իրանում պատկեցին որոշակի հաջողություններով: Դրանք, ըստ Էության, նպատակառողկած էին ստեղծելու փոխչփան եզրեր Եվրոպայի (ի դեմ Հռոմի) և Իրանի միջև հեռանկարային երկկողմ ակնկալիքներով. Կղեմես VIII պապը Կարմելյան միաբանության իրանական առաքելությունը բառիս երկակի իմաստով իրականացրեց: Եթե Կարմելյանները մտադիր էին քարոզությամբ գրադվել, ապա ինքնիշխան պապը զլսավորապես օգտագործում էր նրանց որպես գործակալներ իր քաղաքական նպատակների՝ օսմանյան սպառնալիքի համար՝ զարգացնելով

¹¹⁷"A Chronicle of the Carmelites", v. I, p.145.

¹¹⁸ Նոյն տևողում, էջ 135, 143:

¹¹⁹ 1142-1143 մ. ԱՄՎ, 1371, շահ Աբաս I, Ջلد. 3, Թորան, 1143-1144 մ.

բարեկամական հարաբերություններ, ապահովելով ուղղակի և հուսալի հաղորդակցություններ և բանակցություններ պարսից արքունիքի հետ: Փաստորեն՝ Իրան ժամանող առաջյաները պետք է գործեն պապի կարգադրություններով: Կարմելյանները երկակի դեր էին ստանձնել՝ համապատասխանաբար երանգավորելով իրենց աշխատանքներն ու դրանց արդյունքները: Այդ դերը գերակշռում էր հաստկապես Իրանում անցկացրած իրենց առաջին քանի հիմքում տարիների ընթացքում, քանի որ հետագայում իրենց կարգավիճակը փոխվում է:

Այսպիսով՝ Եվրոպական պետությունները գտում էին առաջին հերթին վերականգնել Եվրոպան Արևելքի հետ կապող միջազգային առևտրական ուղին: Բացի այդ՝ Եվրոպական պետությունները և մասնավորապես Հռոմը ջանում էին «ընդհանուր քննամու» դեմ պայքարում ներգրավել իրենց քննական հարևանին՝ Իրանին, որի դերակատարությունը հակաօսմանյան դաշինքում անշափ կարևոր էր: Իսկ կարողիկ քարոզիչների միջոցով դեպի Իրան ներքափանցելու ու այնունական հաստատվելու ավելի քան հարմար էր Իրանի մասին հակայական տեղեկատվություն ձեռք բերելու համար: Իրանը, հանձին շահ Աքքաս Ա-ի, մի շարք միջոցառումներով և հովանավորչական քաղաքականությամբ ընդարձակեց երկրի թե՛ ներքին և թե՛ արտաքին առևտուրը: Նա ոչ միայն իր սեփական վաճառականներին էր արտոնություններ տալիս և օժանդակում նրանց, այլև բանակցություններ էր վարում Եվրոպական մի շարք պետությունների հետ: Զանազան տնտեսական ու այլ արտոնություններով Եվրոպական կապիտալը դևավի Իրան գրավելու համար ջանքեր էր գործադրում, թեև այդ քաղաքականությունը որոշ դժվարությունների պատճառով ցանկալի արդյունք այդպես էլ չունեցավ¹²⁰: Իրանն իր արտաքին քաղաքականության քննականություն Օսմանյան կայսրության դեմ պատերազմի պատրաստվելիս նախապատվություն էր տալիս նաև արտաքին քաղաքականության խաղաղ միջոցին՝ դիվանագիտությանը, ուստի եռանդուն դիվանագիտական գործունեություն էր ծավալում՝ դաշնակիցներ գտնելու և հակաօսմանյան ուազմաքաղաքական կուպիցիա ստեղծելու համար:

¹²⁰ Լեռ, Խոջայական կապիտալը և նրա քաղաքական-հասարակական դերը հայերի մեջ, Ե., 1934, էջ 61-62:

ԿԱՐՍԵԼՅԱՆՆԵՐԻ ԳՈՐԾՈՒՆԵՈՒԹՅՈՒՆ
ԻՐԱՆՈՒՄ 17-ՐԴ ԴԱՐԻ ԱՌԱՋԻՆ ՏԱՄԱՍՅԱԿՆԵՐԻՆ

Չահ Արքաս Ա-ի կառավարման շրջանը՝ ըստ «Կարմելյանների տարեգրության»: Հայր Զոն Թաղդեուսի գործունեությունը

1607թ. դեկտեմբերի 2-ին Իրան ժամանած առաջին Կարմելյան քարոզիչների Հայր Փոլ (Fr. Paul of Jesus Mary), Հայր Զոն Թաղդեուսը (Fr. John of S. Elisaeus) և Հայր Վինսենտը (Fr. Vincent of S. Francis) անմիջապես հաստատվում են մայրաքաղաք Սպահանում, որը և դառնում է Կարմելյանների կենտրոնատեղին¹²¹:

Իրանի պատմաբան Լորֆալլահ Հոնարքարի դիպուկ արտահայտությամբ Սպահանը շուրջ մեկ ու կես դար հանդիսացավ Աթֆյան արքայատոհմի մայրաքաղաք՝ ստանալով «Խալամական

¹²¹"A Chronicle of the Carmelites", v. II, p. 1029.

Սպահանում քարոզիչներին տրամադրված շինությունն այնքան էլ չեր գոհացնում Կարմելյաններին, որովհետև այն հարմար չեր էկեղեցի կամ ճատուռ կառուցելու համար: 1608թ. հունվարի 7-ին շահ Արքաս Ա-ի և Հայր Փոլ Սայմբնի միջև տեղի ունեցած առանձնազրոյցի արդյունքում (սովորաբար շահն Իրան ժամանած քարոզիչների հետ արտադրություն հանդիպում էր ունենում՝ նրանց ժամանելու նպաստալի պարզելու, ինչպես նաև տարարնույց հարցերի քննարկման համար) շահը հրամայում է բարկականին մեծ այցեստան ունեցող ավելի մեծ տարածք տրամադրել նրանց ("A Chronicle of the Carmelites", v. II, p. 1029, 1035): Դա ավելին էր, քան կարող էին հոսակ Կարմելյանները: Այդ է վկայում հետազոտ Իրան ժամանակաշրջանում Հայր Յափաստինը. «Հավատացե՞ր, որ Եկրոպայում ունեցած մեր մեծաթիվ մենաստաններից և ոչ մեկը կիսուն շահ նույնիսկ հավասար չէ սրան», խկ Հայր Զոն Թաղդեուսը հաղորդում է. «Մեզ տրամադրված Տունն ավելի մեծ է, քան Ավգուստինյան հայրերին: Սակայն մեր աղորատան ավելի փոքր է Ավգուստինյան հայրերի աղորատնից, մինչդեռ մեր շատ ավելի նկարներ ու զարդեր ունենք Հոռոմից թերված... Ինչ Վերաբերում է մեծությանը, ապա այն բավականին հարմար է, քանի որ շատ կրոնավորներ կարող են ապրել, բացի այդ՝ ունի մեծ նախասրան, որը կարող է ծառայել որպես ևկեղեցից»: Կարմելյանները Սպահանի մենաստանը գրադարձրին 1609 թ. հունիսի 24-ից մինչև 1757թ. ("A Chronicle of the Carmelites", v. I p. 166, v. II, p. 1029): Քացի Սպահանից Կարմելյանները հաստավեցին նաև Հորմուգում (1609թ. հունվար), Շիրազում (1623թ.), Բարսրայում (1624թ.), Բանդար-Արքասում (1668թ.), Քանգում (1670թ.), Նոր Զուղայում (1683թ.) Համադանում (1684 թ.), Խարբում (1756թ.), Բուշեհրում (1765թ.):

աշխարհի աստղ» անվանումը¹²²: Հաստատվելով Սպահանում՝ Կարմելյանները խորացնում էին պարսկերենի իրենց գիտելիքները, ուսումնասիրում՝ Ղուրանը, հարաբերությունները հաստատում Սպահանում հաստատված եվրոպացի քրիստոնյաների հետ:

«Կարմելյանների տարեգրության» վկայությամբ Իրանի բնակչությունը բացասաբար էր տրամադրված եվրոպացի քարոզիչների նկատմամբ: Հայր Զոն Թաղթեռուար հաղորդում է, որ իրենց առաջին խնդիրն էր հաղթահարել ժողովրդի անվատահությունը. «...Նախ և առաջ հարկափոր էր համախմբել և կանխել հասարակ ժողովրդի՝ մեզ ուղղած մեղադրանքները: Նրանք մեզ անվանում էին «քոկոտն» (իրանցիները, հավանաբար, Կարմելյաններին այսպես էին անվանում ոչ թե այն բանի համար, որ իրենք խսկապես համարվում են «Քոկոտն» Կարմելյաններ, այլ պարզապես վիրավորելու համար), «անճոռնի», «անշնորհը», «դերվիշ» ֆրանկներ և այլն»¹²³: Քարոզիչների «անցանկալի հյուր» լինելը, հավանաբար, շփոքություն առաջացրեց նաև իրենց՝ Կարմելյանների մեջ՝ սկիզբ դնելով տարակարծությունների և ստեղծելով անվատահություն իրենց առաքելության հաջողության նկատմամբ: Կարմելյաններին շփոքեցնում էր նաև դրամական միջոցների սահմանափակ լինելը, մրցակցությունը մյուս առաքելությունների (օրինակ՝ Ավգուստինյանների) հետ, ովքեր դեմ չեն դուրս մղել նրանց Իրանից: Այսպես՝ Հայր Զոն Թաղթեռուախ՝ Հոռոմ հղած զեկույցում¹²⁴ մասնավորապես նշված է. «... Հայր Փոլ Սայմընը հեռացավ՝ թողնելով մեզ այն աճրող գումարը, ինչ ունեմ՝ 250 ոսկի սկոտի»¹²⁵, ասելով, որ այն մեզ կրավականացնի շուրջ երկու տարի, իսկ մնացածն իր հետ վերցրեց իր ճամփորդության համար: Այս երկրում ծախսերը շատ են, ամեն ինչ՝ թանկ. ինչքան էլ փորձենք խնայել, այնուամենայնիվ, զիտենք՝ այն կրավականացնի արդյոք մեկ ու կես տարի: Այստեղ ոչ մի հոյս չկա ինչ-որ մեկից գումար հայթայրելու:

¹²² دکتر لطف الله هنری، آشنازی با شور تاریخی از متفهون، امدادگان، ۱۳۷۴، ص. پ-۲، ش. شور ایران (از مصطفی یه س حوران معاصر)، ج. ۲، ص. ۱۱.

¹²³ "A Chronicle of the Carmelites", v. I, p. 163.

¹²⁴ Թեև զեկույցն անբավակի է, սակայն բովանդակությունից պարզ է դատնում, որ այն գրվել է 1608թ. մայիսից մինչև 1609թ. հունվարն ընկած ժամանակահատվածում:

¹²⁵ Սկոտի (սկրոյ) - 16-18-րդ դարերում գործածվող իտալական ոսկեդրամ:

Ավգուստինյան հայրերը Իսպանիայի քաջավորից գումար են ստացել, ի համալրումն դրա՝ նրանք ունեն նաև պատարազի համար նախատեսված գումար, որը ստանում են Հորմուզի իրենց հայրերից, բացի այդ՝ Գոայի արքեպիսկոպոսը գումար է ուղարկում որպես ողորմություն հայերին հանձնելու համար: Ավգուստինյաններն ասել են, որ անհրաժեշտության դեպքում օգտագործում են այն: Ոչ մի կարիք չկա մտածելու, որ այս հայրերը մեզ կաջակցեն, որովհետև մենք տեղեկացանք, ինչպես նաև նրանք են ասել, որ ուրախ վկինեն, որ մենք հեռանանք Երանից, որովհետև դրամական միջոցների պակասություն ունենք»¹²⁶:

Գումար կարելի էր հայրայրել միայն շահից: Սակայն իրավիճակը փոխվել էր: Շահը հաղթել էր օսմանցիներին, ուստի նրանից որևէ քան ակնկալել Կարմելյաններն այլևս չեն կարող: Հայր Զոն Թադդեոսը, բացառելով նրանից որևէ աշակցություն, հաղորդում է. «... Շահն ամրող սրտով մահմեղական է: Այն ամենն ինչ արել է նախկինում, բացահայտ կեղծիք է եղել: Այժմ, երբ շատ հաղթանակներ է տարել օսմանցիների դեմ, մազաշափ անգամ չի հետաքրքրվում քրիստոնյա արքաներով, ավելին, հասարակայնորեն ծաղրութանակի է ենթարկում նրանց օսմանցիների դեմ պատերազմ չնդելու համար և եթե մղեն էլ... Դուք մի կարծեք, թե շահը մեզ եկեղեցի կամ իր ենթականներին քրիստոնեացնելու բույլտվություն կտա, ընդհակառակը, հնարավորության դեպքում նա միշտ փորձում է մահմեղականացնել քրիստոնյա հայերին, ֆրանկներին և այլոց»¹²⁷:

Վերոհիշյալ նամակում Հայր Զոն Թադդեոսը Խրանի նասին տարաբնույթ հետաքրքիր և մանրամասն տեղակություններ է հաղորդում, որը համարում է իր առաքելության գործառույթներից մեկը: Այսպես՝ Թադդեոսը վկայում է, որ «օսմաններն խոսում և հասկանում են շահն ու պաշտոնատար շատ անձինք, զինվորները: Հասարակ ժողովուրդը խոսում է պարսկերեն, բոլոր փաստարդերն ու հաղորդակցությունները պարսկերենով են...»¹²⁸: Թադդեոսի այս հաղորդումն առաջին հայացքից զարմանք է առաջացնում, թե ինչ կապ կա և կամ կարող է ունենալ օսմաններնի զործածությունը:

¹²⁶ "A Chronicle of the Carmelites", v. I, p. 163.

¹²⁷ Նույն տեղում, էջ 164:

¹²⁸ Նույն տեղում, էջ 165:

Սակայն Թաղդեուսն այդ փաստը հետևյալ կերպ է բացատրում. «...Եթե արտօնազիր ունես պատարագն օսմաներենով կամ պարսկերենով անցկացնելու, ապա բոլորը կհասկանան, և շատերը, հետաքրքրությունից դրդված, ցանկություն կհայտնեն լսելու...»¹²⁹:

Կարմելյանները որոշակի դժվարությունների էին հանդիպում նաև հաղորդակցության հաստատման հարցում. Նրանց նամակներից շատերը տեղ չէին հասնում: Այսպէս՝ Հայր Զոն Թաղդեուսը, հաճախակի զեկույցներ հղելով Հռոմ՝ Իրանում տեղի ունեցող իրադարձությունների, ինչպես նաև՝ իրենց գործունեության Վերաբերյալ, հարկ է համարում միաժամանակ նշել. «Ծատ մեծ դժվարություն կա. թեև բազում նամակներ ենք հղել, այնուամենայնիվ, չենք կարող երաշխավորել, որ տասը նամակից մեկը Հռոմ է հասնում, քանի որ Հալեպով՝ ամենակարճ ու ապահով ճանապարհով միայն հայերն են գնում, և նրանք ամենաշնչին վտանգի դեպքում չեն տատանվի դեն նետել նամակները: Իսկ եթե հասուկ մարդ ուղարկենք Հալեպի հյուպատոսի մոտ, առնվազն 60 սկույի պետք է Վճարենք, իսկ մենք չունենք այդ գումարը»¹³⁰:

Առաջին հայացքից բվում է, թե Կարմելյանների գործունեության միակ նպատակը Իրանի մասին տեղեկություններ հաղորդելն էր, քանի որ հասարակության մեջ այն տպավորությունն էր ստեղծվել, թե Կարմելյանները գտնվում են Իրանում միայն պապի և շահի միջև նամակագրություն իրականացնելու համար: Այս առիթով Հայր Զ. Թաղդեուսը հերքել է իրենց (Կարմելյանների)՝ որպես բացառապես պապի ներկայացուցիչներ լինելը. «Որոշ տգեսու ու լվիրշ անձանց աշքերը բացելու համար հայտարարում են, որ հիմարություն և խելազարություն է կարծել, թե մեր միաբանությունն Իրանում է միայն պապի և շահի միջև նամակագրության համար»¹³¹: Մինչդեռ նրանց նպատակներից առաջինը կարողիկության տարածումն էր, որի ուղղությամբ նրանց գործարած ջանքերը դեռ արլունք չէին տալիս: «Մինչ այժմ, և գրում է Զ. Թաղդեուսը, և շատ փոքր հաջողություններ ունենք (խոսքը վերաբերում է կարողիկացնելուն - թ. Ա.), քանի որ մահմեղականները և հայերը (Ավգուստինյաններն ել են այդպես

¹²⁹ "A Chronicle of the Carmelites", v. I, p. 165.

¹³⁰ Նոյն տեղում:

¹³¹ Նոյն տեղում, էջ 268:

ասում) ոչ մի ուշադրություն չեն դարձնի պապին մինչև որոշակի օգուտ չունենան: Կարծում ենք, որ մեծ արոյունը կգրանցենք միայն այն դեպքում, եթե հայ, վրացի, պարսիկ տղաների համար քոլեջ բացենք: Եթե դաստիարակենք նրանց մեր սովորույթներով, սովորեցնենք դեկավարման մեր դրույթները և ապագայում Խոտալիա ուղարկենք որպես թարգմանիչներ, ապա պարսից շահը չի արգելի այսօրինակ աշխատանքք»¹³²:

Այսպիսով՝ Կարմելյանները, Իրանի մասին տեղեկություններ հաղորդելուց զատ, պետք է ջամքեր գործադրեին նաև բոլոր հնարավոր ձևերով կարովիկություն տարածել: Կարմելյանները տեղյակ էին Իրանում տարածված այն սովորույթին, եթե ծառան ընդունում էր իր տիրոջ կրոնը: Եվ հուսով էին կարողիկություն տարածելով «առատ հունձք» կատարել այդ սովորույթի հիման վրա: Այդ է վկայում Զ. Թաղյենոսի նամակներից մեկը, որտեղ անթաքույց նշվում է. «... Մենք չենք կասկածում, որ այստեղ սովորություն է, որ ծառան իր տիրոջ կրոնն ընդունի, ուստի շատ հոգիներ Սատանայի կապաճներից կազատվեն, քանի որ շատերը կդառնան մեր եղբայրները, իսկ մյուսները կհետևեն նրանց»¹³³:

Կարմելյանների գործունեությունը դժվարությունների էր հանդիպում նաև այն պատճառով, որ քիչ էին միարանության անդամները: Նրանք առնվազն երեսուններեք կրոնափորի կարիք ունեին, քսանմնեկը՝ մենաստանը կանոնավոր պահելու, ծեսերի իրականացման, լեզուն սովորելու, գրքեր թարգմանելու, տասներկուսը՝ հայերի ու արաբների մեջ ապրելու և քարոզելու համար: Նրանց նպատակն ազնիվ կյանքի համար օրինակ ծառայելն ու քիստունեական բարեպաշտություն սովորեցնելն էր¹³⁴:

Արևելյան այս երկրում, որտեղ շահի բնահաճույքներից էր կախված ամեն ինչ, Կարմելյան քարոզիչներին ևս բացառություն չէր արկում: Եվ իսկապես, 1608թ. աշնանը շահ Աբրաս Ա-ն, համաձայն իր փոփոխական խառնվածքից քիսող բնահաճույքներին, հրանայում է դարուղային¹³⁵ հարյուր հիսուն զինվոր ուղարկել՝ Կարմելյաններին

¹³² "A Chronicle of the Carmelites", v. I, p. 165.

¹³³ Նոյն տեղում, լ.ջ 162, 165:

¹³⁴ Նոյն տեղում, էջ 167:

¹³⁵ Ճաշակ (դարուղի) - այսպես էր կոչվում տվյալ վայրի ուստիկանապետը, ով ակտիվ մասնակցություն ուներ բնակչությունից գանձվող հարկերի իրացման

իրենց քնակավայրից հանելու և Ավգուստինյանների մոտ քնակեցնելու համար: Ավգուստինյանների կողմից մերժում ստանալուց հետո Կարմելյան հայրեր Զոն Թաղդեռուսին և Վիճուններին ոչինչ չեր մնում անելու, քան թողնել և հեռանալ հասարակական քարվանսարա: Այս կապակցությամբ Հայր Զոն (նամակագրության մեջ Հայր Զոնն իրեն Ժուան է անվանում) Թաղդեռուսը հաղորդում է. «... Ու մի երկրում այսքան շատ փոփոխություններ չեն կատարվում, որքան այստեղ: Եթե ես զնացել էի ճամբար¹³⁶ (պատերազմի ժամանակ-մժ. Մ.) պարսից շահին տեսնելու և քնակության համար արտոնություններ տրամադրելու խնդրանքով (ինչպես իրենք են ասում «ֆարման»), շահի հրամանով Սպահանի կառավարիչը մեզ քնակավայր տվեց, որը քաղաքի լավագույններից մեկն էր: Սակայն մի քանի օր հետո նա պարտադրեց դրուս զալ, հետո հրամայեց, որ ապրենք մի աղքատ մարդու տանիք...»¹³⁷:

Նոր քարոզիչները ուղարկելու Կարմելյանների խնդրանքը, ի վերջո, կատարվեց: Իրանում հաստատված միաբանները 1609թ. հունիսին Եվլուպայից ստացան իրենց առաջին համալրումը: Իրան ուղարկվեցին Կարմելյան հայրեր Ռեդեմպտ (Redempt of the Cross) և Բենիգնոսը (Benignus of S. Michael) ¹³⁸, իսկ 1611թ.՝ հայրեր Բարթոլոմէնոս (Bartholomew Mary of S. Francis)' ծագումով նեապոլիտանցի ազնվական և խպանացի Լուիսը (Louis Francis of the Mother of God) ¹³⁹, 1616թ. վերջին՝ խտացած կրոնավոր Հայր Դիմասը (Dimas of the Cross)¹⁴⁰: Հետագայում նրանց թիվն ավելացավ: Նորեն

գործում: Արքունի դիվանատան դարուղան կոչվում էր «դարուղեց-ին դաֆքարիսանե» (դաֆքարիսանի դարուղան) կամ «դարուղեց-ին դաֆքարդարի» (դաֆքարդարի դարուղան), որն անմիջապես ներարկվում էր «մուսուլմի-ու-մամափիքին» (Մատենադարանի պարսկերեն վագերագրերը, հրովարտակներ, պարսկական կողմանություն, 1652-1731), ե., 2005, էջ 190):

¹³⁶ Այս ժամանակահատվածում Օսմանյան կայսրության և Իրանի միջև պատերազմ էր մղվում (1603-1612թթ.), որն անհաջող ավարտ ունեցավ Օսմանյան կայսրության համար (Քայլը լուսաւ Վ., Օսմանյան կայսրության պատմություն, էջ 265):

¹³⁷ "A Chronicle of the Carmelites", v. I, p. 167.

¹³⁸ Սույն տեղում, էջ 171:

¹³⁹ Սույն տեղում, էջ 199:

¹⁴⁰ Սույն տեղում, էջ 236: Հայր Դիմասը, ով հետագա քան տարիների ընթացքում մնում է Իրանում, ծովում է Արևելքի հետ, ավելին, լեզուների (պարսկերեն, ասուրերեն, վրացերեն), մասնավորապես հայերենի իմացությունը, քոյլ է տալիս

քարոզիչների մուտքն Իրան գաղտնի չէր մնում: Նրանց անմիջապես ներկայացնում էին շահին: Այդ հանդիպումների ժամանակ շահ Աքբաս Ա-ն չէր փարանում դժողիել պապի և քրիստոնյա թագավորների շիրականացրած խոստումներից: Շահն ամեն վայրկյան կարող էր դուրս վոնդել իր երկրում հաստատված Կարմելյաններին և ընդհանրապես մյուս միարանուրյունների ներկայացուցիչներին ևս, ուստի Հայր Զոն Թաղդեռուր հերթական հանդիպումներից մեկի ժամանակ փորձում է արդարանալ՝ ասելով. «...Ներկայիս պապն (Պողոս V-ը և Թ. Մ. Մ.) ակնհայտորեն տարրերվում է նախորդից (Կղեմեն VIII-ից և Թ. Մ. Մ.): Արդեն չորս ամիս է, ինչ Պողոս V-ը սկսել է բանակցուրյուններ վարել Զերդ Սեծուրյան հետ... Մենք համոզված ենք, որ պապի մտադրուրյուններն ամենաքննուշն են, և նա ջերմորեն ցանկանում է գոհացնել շահին...»¹⁴¹:

Սակայն շահն աներեք էր. նրա կարծիքով քրիստոնյա արքաների անհամաձայնուրյան մեղքն ընկնում է պապի ուսերին, քանի որ վերջինս նրանց գլխավորն է: Շահը զգուշացնում է, որ կսպասի ևս չորս ամիս, և եթե այդ ընթացքում նորուրյուն չինի, որ քրիստոնյաները գենք են վերցրել օսմանցիների դեմ պայյրարելու համար, ապա նա «վկավի կապճ այն մարդկանց հետ, ովքեր լոկ քառեր են ասում և ստում»¹⁴²: Հետաքրքրական է հատկապես Կարմելյան հայրերին առնչվող՝ շահ Աքբաս Ա-ի կողմից մի փոքր հեգինական հնչեղուրյուն և անզամ թերահավատուրյան երանգով կատարված այն հայտարարուրյունը, որ «... Եթե քրիստոնյա թագավորները պատերազմ սկսեն օսմանցիների դեմ և նրանցից գրավեն գեր մի այծ, ապա ես Կարմելյան հայրերին և տեղ կհատկացնեմ, և եկեղեցի, օրեան կտամ, եթե նույնիսկ դա լինի իմ սեփական տունը կամ գլուխը: Եթե նրանք պատերազմ չմղեն չորս ամսվա ընթացքում, ապա այլև

նրան պատարագ մասուցել հայերենով: Երեմն նրան առաջարկում էին Զուտայում հայերի նկեղեցիներում կատարել այդ արարողուրյունը, քանի որ հայերն օրական մեկ անգամ էին պատարագ մասուցում: Հայր Դիմաքը զեկուցում է նաև հայերի սիրայիր և հարգայից վկարերների մասին: Կային նաև մարդիկ, ովքեր խնդրում էին Կարմելյանների օրինուրյունը և ավելի մնջ հարգանք ցուցաբերում քարոզիչների, քան իրենց պատրիարքի նկատմամբ ("A Chronicle of the Carmelites", v. I, p. 236-237):

¹⁴¹ "A Chronicle of the Carmelites", v. I, p. 176.

¹⁴² Նոյն տեղում:

չեմ վստահի նրանց խոսքերին, ոչ միայն եկեղեցի չեմ տա, այլ նաև ապելի վատ պայմաններ կառաջադրեմ, ավելին՝ օսմանցիները կգրավեն Հիսուս Քրիստոսի գերեզմանը... »¹⁴³:

Հայր Զոն Թաղդեոսը շահ Արքաս Ա-ի այս և նմանօրինակ սպառնալիքներին պատասխանեց, որ Պողոս V պապն այն հազվագյուտ ընտրված պապերից է, ով դեռ ժամանակ չի ունեցել ցույց տալու Նորին Սեծություն շահին այն, ինչ խոստացել է նամակներում¹⁴⁴:

Ծահ Արքաս Ա-ն 1609թ. սկսեց ուազմական նախապատրաստություններ տեսնել և այդ ընթացքում Պողոս V-ին ուղեց մի շարք ուղերձներ: 1610թ. արդեն օսմանյան բանակը Մուրադ փաշայի զիսավորությամբ շարժվեց Թավրիզ: Արքաս Ա-ն նոր առաջարկերով դիմեց Եվրոպայի տիրակալներին միացյալ գործողությունների համար ընդդեմ օսմանցիների՝ այս անգամ որպես իր դեսպան ընտրելով Հայր Զոն Թաղդեոսին: 1611թ. սկզբին պարսից շահը բացատրեց Հայր Զոնին իր ցանկությունը. նա պետք է գնար Մուսկովիայի ցարի, Լեհաստանի թագավորի և Հոռոմի պապի մոտ՝ առաջարկելով նրանց խափանել Օսմանյան կայսրության վրայով արժեքավոր ապրանքների արտահանումը (իրանական գորգեր, մետաքս և այլն) Եվրոպա, և դրանով իսկ օսմանյան կառավարությանն ու առևտրական հասարակությանը գրկեր իրանական բարիքներից: Ծահը հաշվի էր առել Թաղդեոսի՝ Խզունների իմացությունը, երբ այլ քարգմանիչների կարիք չէր լինի, իսկ Կարմելյան Հայրը պետք է տեղեկացներ քրիստոնյա արքաներին շահի ծրագրերի մասին¹⁴⁵: Այս առիթով շահն ասել է. «Իմ տերության բոլոր կարևոր անձինք որպես օրենք պետք է ընդունեն իմ շուրջերից դուրս և կած փոքրագույն ակնարկն անգամ. Իրանում միայն ես եմ իրանական արձակում՝ առանց որևէ մեկի կարծիքի անհրաժեշտության»¹⁴⁶: Այսուհետև, բարձրացնելով իր ձայնը, պալատականներին տեղեկացնում է. «Հայր Զոն Թաղդեոսը՝ որպես իմ դեսպան, գնում է Մուսկովիայի ցարի, Լեհաստանի թագավորի և

¹⁴³ "A Chronicle of the Carmelites", v. I, p.177.

¹⁴⁴ Սույն տեղում:

¹⁴⁵ Սույն տևողում, էջ 194-195:

¹⁴⁶ Սույն տեղում, էջ 195:

պապի մոտ»¹⁴⁷: Հետո, դնելով իր ձեռքը Թաղթեուսի ուսին, շարունակում է. «Նրա խոսքն իմ խոսքն է... Նրա խոսքը միշտ էլ ճշմարիտ է եղել, այս-ո՛ այս, ոչ-ո՛ ոչ: Բոլոր ֆրանկներից, ովքեր եկել են իմ արքունիք, այնքան գոհ չեմ եղել, որքան նրանից, ինչպես նաև սպիտակ մորուրով մի պորտուգալացուց (նկատի ուներ Հայր Զերոնիմոն դե լա Կրուզին - Թ. Ա.)»¹⁴⁸:

Հայր Զ. Թաղթեուսը հարկադրված էր կատարել շահի հանճնարարությունը: Ըստ որոշ տեղեկությունների՝ շահ Արքաս Ա-ն ցանկանում էր նաև, որ կողակները վերանորոգեին Զարզու ամրոցը, որտեղից նա դուրս էր քշել բորբերին և որը լավ հենարան կարող էր հանդիսանալ նրանցից պաշտպանվելու և քարնվելու համար¹⁴⁹: Սակայն Թաղթեուսին Աստրախանում ձերքակալում են: Շահի հղած նամակներն ու հավատարմագրերը ոչնչացվում են: Արքաս Ա-ի սպառնալի միջնորդություններից հետո նա ազատվում է և 1614թ. միայն վերադասնում Սպահան¹⁵⁰:

«Կարմելյանների տարեգրությունում» անընդհատ ընդգծվում է այն փաստը, որ Հռոմի պապի քարոզիչները նշտապես ֆինանսական աջակցության կարիք են ունեցել և յուրաքանչյուր պատեհ առիքի դեպքում այդ մասին իիշեցրել են: Այսպես, օրինակ, 1619թ. Հայր Զոն Թաղթեուսի՝ Սպահանում գումարած քարոզիչների համաժողովին ներկա գտնվող բոլոր հայրերը ստորագրում են մի համաձայնագիր, որտեղ նշվում էր, որ քարոզիչները ֆինանսական լորջ աջակցության կարիք ունեն¹⁵¹: 1623թ. Պողոս V-ին հաջորդած պապ Գրիգորիոս XV-ը (1621-1623) նամակ է ուղղում պարսից շահին՝ իր նախորդների նման բարեկամության, միասնության կոչերով¹⁵²:

Սակայն մահմեդականների կողմից հալածանքները, Սպահանում ուր ամիս կրոնավորների ներճամբարումն իրենց բնակվայրերով, Հորմուզի բնակվայրի, Իրանի հարավային ափի պորտուգալական հենարանի կորուստը, շահի հետ մտերմիկ

¹⁴⁷ «A Chronicle of the Carmelites», v. I, p. 195.

¹⁴⁸ Նույն տեղում:

¹⁴⁹ Նույն տեղում:

¹⁵⁰ Նույն տեղում:

¹⁵¹ Նույն տեղում, էջ 236:

¹⁵² Նույն տեղում, էջ 268-270:

հարաբերությունների, ուստի և հովանավորության, խնամակալության քացակայությունն անելանելի վիճակի մեջ էին դրել քարոզիչներին:

Միարանության իրանական առաքելության պատմության մեջ այսքան գուգաղիպուրյուն մեկ տարվա մեջ դեռ չեր եղել: Սպահանի մայր մենաստանը շատ մեծ կարիքների մեջ էր և իր գոյությունը շարունակում էր պարտքերով, փոխատվություններով: Հենց այս ժամանակ է, որ իրանական առաքելության հիմնադիրներից ավագը՝ Հայր Փոլ Սայմընը, ով անձնական հետաքրքրություն ուներ առաքելության առաջխաղացման ու հաջողության նկատմամբ, 1623թ. մայիսի 6-ին ընտրվում է Միարանության գլխավոր (Praepositus General of Order)¹⁵³:

Հայր Փրոսփերի (Սպահանի մենաստանի վանահայր)՝ 1624թ. հուլիսի 9-ի նամակի բովանդակությունը վկայում է Կարմելյանների նկատմամբ շահի անբարույց արհամարհանքի մասին. «Երեք տարի է անցել, ինչ շահը չի խոսել մեզ հետ...»¹⁵⁴:

Ծահի նման վերաբերմունքը, ինչպես նաև նյութական անբարենարաստ պայմանները ստիպեցին որպես դեսպան Հռոմ ուղարկել Հայր Փրոսփերին՝ Կարմելյաններին հուզող խնդիրների լուծման նապատակով: Նա ճանապարհ ընկավ 1624թ. սեպտեմբերի 12-ին¹⁵⁵:

Իրադարձությունների ընթացքը փոխեց «... լայնախոհ, խելամիտ և միևնույն ժամանակ դաժան ու կասկածամիտ պարսից շահ Աքքաս Ա-ի մահը ... 1629թ. հունվարի 19-ին իր ամենասիրած պալատում 60-ամյա շահը մահացավ դիզենտերիայից ... Ամենազոր շահի մահվան լորբ առաջ թերեց խոռվություններ՝ պալատականները մեկ ամիս շարունակ քաքցնում էին այդ լորբը...»¹⁵⁶:

Ծահի մահվան լորբ հասակ նաև Հռոմ: Կարմելյան Հայր Դիմասար (Vicar Provincial)՝ Հռոմ հղած իր նամակում գրում է. «... Ծահ Աքքաս Ա-ն հեռացավ այս կյանքից: Նախքան մահանալը նա իր կտահեելի անձանց իրամայել էր գահը հանձնել Սաֆի Միրզային, ինչն այդպես էլ եղավ: Ծահն արդեն իսկ մահացած էր, երբ Սպահանի կառավարիչ Խոսրով Միրզան եկավ հանգստացնելու բնակչությանը,

¹⁵³ "A Chronicle of the Carmelites", v. I, p. 274.

¹⁵⁴ Նոյն տեղում, էջ 268:

¹⁵⁵ Նոյն տեղում, էջ 273-274:

¹⁵⁶ Քայրության Վ., Իրանի պատմություն, էջ 328:

ովքեր լսել էին շահի մահվան լուրը: **Կառավարչի ժամանումից ուր օր** անց նրանք սկսեցին արքայական հրապարակում (մեյդան) շեփոր վշել և թմրուկ խփել՝ հայտարարելով. թե իբր հիվանդ շահ Արքաս Ա-ն զայիս է Սպահան: Բնակչության մի մասն առաջին մի քանի օրը հավատում էր, մյուս մասը՝ կասկածում: Աղյալսով՝ քաղաքում անհանգստություն էր տիրում...»¹⁵⁷:

Դիմասի նաճակը Հռոմ հասավ շահ Արքաս Ա-ի մահից մի քանի ամիս անց միայն: Հռոմի պապ Ուրբան VIII-ը (1623-1644), անտեղյակ այդ փաստին, 1629թ. նարտի 8-ին Արքաս Ա-ին հղած նամակում բացատրում էր Կարմելյանների առաքելության նպատակների մասին և խնդրում շահին հնարավորություն տալ նրանց մերձնենալու՝ հիշեցնելով Հռոմի հետ ունեցած նախկին ջերմ հարաբերությունների մասին¹⁵⁸.

Շահ Արքաս Ա-ի մահից առաջ՝ 1628թ. նոյեմբերի 11-ին, Սպահանից անհայտ պատճառներով հեռացավ Կարմելյան Հայր Զոն Թաղդեռուսը: Ըստ որոշ տեղեկությունների՝ նա մտադրվել էր հեռանալ Սպահանից կամ հայերի հետ կապված գործերի, կամ որպես առաքելության հավատարմատար (արոկուրատոր): Նա իր հետ վերցրել էր շահ Արքաս Ա-ի գրած նամակները, որոնք ժամանակին ապահով հասել են Ուրբան VIII-ին, սակայն այդ նամակները «Կարմելյանների տարեգրությունում» բացակայում են: 1633թ. հունվարի 9-ի գեկուցագրում խոսվում է այդ մասին¹⁵⁹:

¹⁵⁷"A Chronicle of the Carmelites", v. I, p. 285.

¹⁵⁸ Նոյն տեղում, էջ 288:

¹⁵⁹ Նոյն տեղում, էջ 294:

Ուրբան VIII պատճ ներկայացնում է նաև այն գործերի ցուցակը, որոնք իր հետ իրանից թերել էր Հայր Զոն Թաղդեռուսը: Զետագրերի մեջ կային նաև Ավետարանի թվով բանենքը պարսկերեն քարգմանություն, Ուրբան (արաքերեն և պարսկերեն), Զ. Թաղդեռուսի Դավթի Սաղմսների սեփական քարգմանությունը, պարսկերեն մի գիրը, որ տևող կմ գտնել և կդրական միասպետների և այլ թիստոռնյա արքաների որոշ նամակներ՝ ուղղված պարսից շահ Արքաս Ա-ին և համապատասխանարա, շահ Արքաս Ա-ի պատասխաննամակները, ինչպես նաև՝ շահի պաշտոնական հրահանգները, 1608-ից մինչև 1623 և 1627թթ., Կարմելյան միարանության հայերի առաքելության տարեգրություններն ու գեկույցները մկրեց մինչև Հայր Զ. Թաղդեռուսի հեռանալը (լատիներեն, իտալերեն, իսպաներեն) ("A Chronicle of the Carmelites", v. I, p. 294):

Արկար և դժվարին ճամապարհորդությունից հետո Հայր Զոհ Թաղթեուար 1629թ. սեպտեմբերի 16-ին ժամանում է Հռոմ և հոկտեմբերի 29-ին ներկայանում է Ուրբան պապին Կաստելգանդոլֆո (Castelgandolfo): Նա ներկայացնում է Զոհայի հայ եպիսկոպոսների հավատարմագրերը, համաձայն որոնց՝ ջուղահայերը նամակներ էին հղել Հռոմ՝ հոգևոր օգնության համար, սակայն պատասխան չէին ստացել: Զ. Թաղթեուար լիազորվել էր քննարկել՝

ա) հայկական թեմական դպրոցի ստեղծման հարցը,

բ) «Քրանկ» վանահոր անհրաժշտության հարցը,

գ) հայերեն գրականության, այդ թվում Հին և Նոր կտակարանների տպագրության անհրաժշտության հարցը^{160:}

Հատկանշական է, որ հայերը խնդրել էին նաև Զ. Թաղթեուսին օգնել, որպեսզի մետարքի առևտուրն իրենց ձեռքն անցնի, և եթե պապի օգնությամբ դա իրազործվեր, ապա իրենք խոստանում էին հնագանեցվել Հռոմի Սուրբ Եկեղեցուն: Կարդինալներ Բորգես (Borghese), Ուբալդինի (Ubaldini) և Սիստոն (Sisto) համաձայնեցին լսել Հայր Զ. Թաղթեուսին, ով ներկայացրեց ջուղահայերի խնդրանքը: Հանդիպումը կայացաւ Կարդինալ Բորգեսի պալատում. վճռվեց, որ եթե խնդրատու հայերը կարողիներ են, ապա իրենց ծախսերով կարող են բնակարան կառուցել պապական կայաններում: Ինչ վերաբերում է դպրոցին, ապա այն ևս կկառուցնեն, եթե անհրաժշտ գումար տրամադրվի, իսկ հայերեն գրքերի տպագրությունը կիրականացվի Հռոմում, խնդրատուների ծախսերով, պայմանով, որ զերծ կլինեն մոլորություններից^{161:}

Հայր Զ. Թաղթեուսի՝ Հռոմ Վերադառնալուց հետո Սպահանի եպիսկոպոսի պաշտոնը թափուր մնաց: Հայր Զ. Թաղթեուար շուրջ քսանինգ տարի ապրել է Իրանում. նա զիտեր այդ երկրի պատմությունը, սովորությունները, ժողովրդի նիստուկացը: Նրան հարգում և սիրում էին կարողի հայերը, բացի այդ՝ մեծ հեղինակություն էր վայելում պարսից արքունիքում:

Կարողի հայերը նամակ հղեցին պապին՝ խնդրելով Իրան ուղարկել Թաղթեուսին: Կարմելյան հայեր Մեթյուն (Մաթեա, Matthew

^{160:} "A Chronicle of the Carmelites", v. I, p. 294.

^{161:} Նոյն տեղում, էջ 295:

of the Cross), Բազիլ (Basil of S. Francis) և այլք հանդես եկամ միևնույն խնդրանքով՝ առաքելության գործունեության հետագա ընթացքի համար կարևորելով Թաղդեուսի փորձն ու գիտելիքները, միևնույն ժամանակ, առանց Թաղդեուսի իրենց որք էին համարում¹⁶²:

Հայր Զոն Թաղդեուսի վերադարձի համար երկու խոչընդոտ կար. նախ՝ նա արդեն հիսուսնինը տարեկան էր և ապա՝ արևելյան կլիմայի հետևանքով մարմնի քուլություն ուներ: Ուստի նպատակահարմար դարձավ նրա փոխարեն Հայր Թիմոթի Փերեզի (Timothy Perez) թեկնածությունը, ով նույնպես խսպանացի էր՝ ծնված Փալերմոյում, սակայն հարում էր Կարմելյանների մյուս ճյուղին (ոչ բոկուն): Հայր Զոն Թաղդեուսն առաջին անգամ կատարեց իր եպիսկոպոսական գործառույթները Կարմելյանների Լա Սկալա մենաստանում¹⁶³:

¹⁶² "A Chronicle of the Carmelites", v. I, p. 299.

¹⁶³ Նույն տեղում, էջ 300:

**Կարմելյան միաբաններն ու իրանահայ գաղութը: Հայերի
հայտնվելն Իրանում և գաղթօջախի հիմնում՝ ըստ
«Կարմելյանների տարեզրության»**

Իրանում հայկական առաջին գաղթօջախներն առաջացել են 3-րդ դարում, եթե իշխանության գլուխ են անցել Սասանյանները: Համաձայն Մ. Խորենացու վկայության՝ հայերի առաջին խոշոր քոնազարդն Իրան իրականացվել է 4-րդ դարի 60-ական թվականներին Սասանյան Շապուհ II արքայի կողմից¹⁶⁴: Վերջինս հայերին բնակեցրել է Խուզիստանում. նրանք հետազայում ծովագեցին են տեղացիներին: Հայկական նոր գաղթօջախներ սկսել են ստեղծվել 9-րդ դարից՝ գլխավորապես քոնազարդերի և գերեվարության ճանապարհով: Նոր վերաբնակեցումներ տեղի ունեցան 13-րդ դարում՝ մոնղոլական արշավանքների ընթացքում: Լենկ Թեմուրի և նրանից հետո Իրանում գահակալող տիրակալների վայրագությունների հետևանքով իրանահայ գաղթօջախները զգալի չափով տուժեցին, սակայն շղադարեցրին իրենց գոյությունը. նրանց մեծ մասը շարունակեց գոյատևել նաև Սեֆյան հարստության շրջանում: Սպահանի հայ գաղթավայրը հիմնվել է Սեֆյան հարստության հիմնադիր շահ Իսմայիլի գահակալության տարիներին: Պրոֆեսոր Ա. Արքահամյանի կարծիքով «Սպահանի հայ գաղթօջախը մինչև շահ Արքասի քոնազարդը փոքրիկ է նղել և ստվարացել է քոնազարդից հետո»¹⁶⁵: Համաձայն Ժամանակագրի՝ Ա. Դավիթինեցու վկայության՝ Սպահանը հայտնի էր Շոշ անվանք, որը սկսալմամբ երեսն նոյնացվում է հնագույն Շուշիի (Շուշա) հետ. «... Սպահան, որ է Շոշ քաղաք, յոր մարզաքեն Դանիել զուեսիլն ետես, որ էր ամուր և բազմամարդ, որոնց ընդդիմացեալ նմա պատերազմեցան, և յաղթեալ նոցա է առ զբաղաբն»...»¹⁶⁶:

Այս միտքը լրացնում է Հ. Տեր-Հովհաննյանցի հետևյալ հիշատակությունը. «Ի հանգստարանին Զուղայու կան մի քանի

¹⁶⁴ Խորենացի Մ., Հայոց պատմություն, Ե., 1990, էջ 188-189:

¹⁶⁵ Արքահամյան Ա. Գ., Համառու ուրվագիծ հայ գաղթավայրերի պատմության, ի. Ա., Ե., 1964, էջ 249-250:

¹⁶⁶ Դավիթինեցի Ա., Գիրը պատմութեանց, էջ 331:

տապանաքարինք, որոց բուականն է հազար, որը յիսուն և չորս ամօր յառաջ են, քան գզուղայու հիմնարկությունն»¹⁶⁷: 16-րդ դարի նվրոպացի ճանապարհորդների ուղեգործություններում տեղեկություններ կան Սպահանում բնակություն հաստատած հայ առևտրականների ու արհեստավորության աշխույժ գործունեության մասին: Այդ առևտրականներից մեկն էր խոչա Նազարը¹⁶⁸. նրա՝ շահ Արքասից ստացած արտոնագրի հայերեն բարգմանությունը հրատարակել է Հ. Տեր-Հովհաննյանցը¹⁶⁹: Ա. Դավթիթեցին հաղորդում է, որ «...Չորս գեղ ի Դիզակայ Երկրեն միահայոյն չուեցին և գնացին յերկիրն Պարսից, և շահն բնակեցոյց զնոսա ի քաղաքն Սպահան»¹⁷⁰:

Զալալիների աշխարհավեր խոռվությունները, սկիզբ առնելով 16-րդ դարի վերջերին Ուսհայոս (Եղեսիա, Ուրֆա) և նրա շրջակայրում, տարածվեցին Փոքր Ասիայից մինչև Կասպից ծովի արևմտյան ափերը՝ ցնցելով ողջ Հայաստանը, և շարունակվեցին մինչև 17-րդ դարը: Դավթիթեցին նշում է. «... Ամեներեկան Զալալիք էին, որք ոչ հնազանդէին բազարին. և ոչ ի տեղի ուրեմք զկայ առեալ բնակէին, այլ աշխարհաւերք և աշխարհակործանիր... Ի մերձակայից Կոստանդնուպօլիսի մինչև ցերեկան քաղաք. ի Բաղդատայ մինչև ցԴամուրդափուն, զՍպիտակ ծովու մէջն և զՍևալ ծովու մէջն...»¹⁷¹:

Պատերազմական գործողությունները հարկադրում էին խաղաղ բնակչությանը զանցվածարար հեռանալ, արտագաղթել իրենց բնակավայրերից: Օրինակ՝ Դեմք Հասանի կողմից Թոխատի գրավումը 1602թ. նախատեց Արևմտյան Հայաստանի հայարձնակ

¹⁶⁷ Տեր Յովհաննեանց Յ., Պատմութիւն Նոր Զուղայու որ յԱսպահան, հ. I, Նոր Զուղա, 1880, էջ 158, հ. Բ, էջ 282-283:

¹⁶⁸ Հ. Ջյուրյանը, Ա. Ալպյանցանը անցշտություն են համարում այն, որ շահ Արքաը խոչա Նազարին ազատ վաճառականության համար արտոնագրի է տվել: Հ. Ջյուրյանն այդ կապակցությամբ նշում է. «Գրեցա յառաջնում ջամադիօլ ամսեան յամի 1001(1580)»: Նա ճշտում է, որ Հիջրայի 1001-ը հավասար չէ 1580թ., այդ՝ 1593թ. հունվարի 24-ին, ուստի շատ կասկածելի է դասնում նաև այն փաստը, որ խոչա Նազարն այդ ժամանակ գրադիվր վաճառականությամբ (Քիրտեան Յ., Զուղայու Խօջայ Նազար իր գերատասան, էջ 12-13, Ալպյաննան Ա., Պատմութիւն հայ գաղբականութեան, հ. Գ, Գահիկը, 1961, էջ 192):

¹⁶⁹ Տեր Յովհաննեանց Յ., Պատմութիւն Նոր Զուղայու որ յԱսպահան, հ. Բ, էջ 158:

¹⁷⁰ Դավթիթեցի Ա., Գիրը պատմութեանց, էջ 63:

¹⁷¹ Նոյն տեղում, էջ 108:

շրջաններից հայ քնակչության արտագաղթին դեպի Կ. Պոլիս, Եվրոպա, Իրան¹⁷²:

Կարմելյանների հաղորդումները՝ իրենց կողմնակալ մուտեցումներով և մեկնաբանություններով հանդերձ, ունեն պատմա-աղբյուրագիտական որոշակի արժեք՝ 17-18-րդ դարերի իրանահայ գաղութի պատմության որոշ էջերի լուսաբանման համար:

Հահ Արքաս Ա-ի կազմակերպած աննախաղեայ բռնագաղթը, ըստ Ա. Դավթիթեցու արժանահավատ վկայության, ընդգրկեց գրեթե ողջ Հայաստանը. «Եւ սկսեալ ի սահմանացն Նախչուանու և անցեալ ընդ Եղեգաճոր, առ եզերք Գեղամայ, և Լօռոյ, և զՀամաշխման գաւառն, զԱպարան, զՇարավյաննեն, զՇիրակուան, զԶարիշատ, և մասս ինչ գեղորէիցն Կարսայ, և զարքն Կաղզվանու բնաւին, և բռվանդակ գերկիրճ Ալաշկերտու, և զգեղօրայսն Մակուայ, և զերկիրճ Աղրակու և զՍալմաստու և զԽոյայ և զՈրմի, և որ ինչ պանդուխտը և դարիպականք մնացեալը էին ի քաղաքն և ի գեղորայսն Թարվիզու, զդաշտն Արարատու բռվանդակ, և զԵրևան քաղաք, զերկիրճ Դրիփուլադայ, զԾաղկունուց ձոր, զԳառնու ձորն, զՈւրծաճորն: Եւ յառաջ քան զայս՝ զգաւառն Կարսոյ, և զԲասենու, և զԽնուսայ, և զՄանազկերտու, և զԱրծկէոյ, և զԱրծոյ, և զԲերկու, և զՎանայ աւարով և զերութեամբ քերեալ էին յԵրևան, և ընդ սոսա քշեցին և տարան»¹⁷³:

«Կարմելյանների տարեզրության» մեջ այսպիս է զնահատվում Արքաս Ա-ի կողմից հայերի բռնագաղթն Իրան ու նրանց վերաբնակեցումն այնուել. «... 1604թ. շահ Արքաս Ա-ն իրազորենց այդ դաժան ոճիցը հայերի նկատմամբ և որպիս քրիստոնյաներ, և որպիս ուսաւ՝ բռնագաղթեցնելով նորակառույց Զուղա քաղաք»¹⁷⁴:

¹⁷²Զուղայան Մ. Կ., Զալպայիների շարժումը և հայ ժողովրդի վիճակը Օսմանյան կայսրության մեջ (XVI-XVII), Ե., 1966, էջ 142-190:

۱۷۳ . . . م. ایامنیا ، ترکمان (منشی) ، رجیس خیریه رای عبادی ، جلد ۱، توران، ۱۹۰۱، Ա. Հայուն պատմութեան, էջ 86-87, Ալիշան Դ., Հայապատում, Աննարիկ-Ա. Նազար, 1901, էջ 611-613, Զուղայնեցի Խ., Պատմութիւն Դարսից, Վաղարշապատ, 1905, էջ 11:

¹⁷⁴Հին Զուղան, որտեղից շահ Արքաս Ա-ն քեց հայերին, գտնվում էր Արար գետի, իսկ Նոր Զուղան, որտեղ տեղավորեց հայերին՝ Սպահանում, Զայանդեռոյ գետի ափին ("A Chronicle of the Carmelites", v. 1, p. 99):

Համաձայն Ա. Դավթիթեցու «Պատմության» շահ Արքասի Ա-ի կատարած մեծ «սուրզունիք» ժամանակ Սպահան է գտնվ նաև Դավիթ կաթողիկոսը: Մելքիսեդք

Բոնագաղբված հայերի՝ Զուղայում հաստատվելու մասին Կարմելյանները հաղորդում են. «...Անկասկած, նորեկներն աղքատ էին և դրամի պակասություն էին զգում... Չահ Արքաս Ա-ն Զուղայի խեղճ հայերին երեք տարի ժամկետով քանաներն սկսովի եր պարտք տվել: Մեկ տարի անց նրանք ծախսում են իրենց ողջ բումարն ու այլս վերադարձնելու ոչինչ չունենալով՝ փախչելու ցանկություն հայտնում: Հայերը շատ ողբերգություններ են տեսել հատկապես պարտքների վերադարձման օրերին... Սակայն շահը շատ լրտեսներ ուներ, ովքեր հսկում էին, որ հանկարծ հայերն իրենց երկիր չփախչեին առանց բույլսվության, և մենք չտեսանք, որ որևէ մեկը հասներ դրան: Օրինակ՝ պատրիարքի ներկայացուցիչներից երկու զարմիկ փախել էին Սպահանից: Նրանց բռնել էին, ծեծել ու հետ վերադարձել: Չահը հրամայել էր նրանց մահմեդականություն ընդունել, հակառակ՝ դեպքում՝ սպառնալիքներ տեղացել, քեզ կապանի... Չահի յուրաքանչյուր երեք բուման պարտի դիմաց պետք է մեկ հայ տղայի տային, իսկ երկու բումանի դիմաց՝ մեկ աղջիկ... Նոր Զուղամ արագորեն աճեց տասը տարվա ընթացքում...»¹⁷⁵:

Զուղահայերի հաղորդումների համաձայն՝ շահ Արքաս Ա-ն շուրջ չորս հարյուր հազար հոգի բռնագաղթեցրեց, որոնցից տասը հազարը Նախաջնանի շրջանի կաթողիկոններ էին: Շուրջ տասը հազար երեխայի խլամացնելու նպատակով տարան մահմեդականների տները: Միևնույն ժամանակ, շահ Արքասը հրաման էր տվել, որ հայոց պատրիարքը, եպիսկոպոսները, ինչպես նաև նրանց ծնողները կարող են փրկազնել երեխաններին¹⁷⁶.

Անառարկելի է, որ նման պայմաններում Հոռմի համար Իրանը կարող էր ծառայել որպես մի ուրույն հենակետ Արևելքում տեղի

կես ճանապարհից հետ է դատնում, գալիս Եջմիածին և կարողիկոսություն անում: Վերջին բնակության վայր էր ընտրել Երևանը, կաթողիկե եկեղեցին և իր մերձափորների ու ազգականների հետ «փափկապեսնցաղ, մեղկ ու լայն կյանքով ապրում էր» (Պարփենցի Ա., նշվ. աշխ., էջ 184):

¹⁷⁵"A Chronicle of the Carmelites", v. I, p. 189, 168, 100, 207.

¹⁷⁶ Նույն տեղում:

ժողովրդի և հատկապես քրիստոնյաների «հոգիների փրկության» կարևոր առաջադրանքի իրականացման համար:¹⁷⁷

Պատմաքաղաքական այս իրադրության մեջ իրենց զործունեությունը ծավալող Կարմելյան միաբանների համար իրանահայ զաղութը կարող էր դառնալ միջանլյալ հենակետ: Այստեղ արդեն խև գոյություն ունեցող կրոնական խմորումները հենք էին հանդիսանում նաև Կարմելյանների հիմնավորման համար: Հայկական միջավայրում, 14-15-րդ դարերից սկսած, զործում էին բազմաթիվ միաբանություններ (Հիսուսյան, Ֆրանցիսկյան, Դոմինիլյան, Ավգուստինյան և այլն), որոնց հետ շփումներն արդեն տվել էին իրենց առաջին «դրական» արդյունքները՝ գաղափարական կողմնորոշում հաղորդելով որոշ հայ հոգևորական զործիչների և եվլուպական առևտորի որորուում հայտնի մնածահարուստ վաճառականների: Մաղաքիա արք. Օրմանյանը գրում է, թե «Լատիններու արեւելքին վրայ ազդեցութիւն ունենալու ջանքերը նոր չեն, և Ռուբինեանց օրէն սկսելով այդ միտումը շեշտուեցաւ, Խաչակիրներով զօրացաւ, բայց անոնց տկարանալովը շդադրեցավ. և երբոր քաղաքականապէս տիրապետելու դրուերը փակուեցան, լատինականութիւնը բռնը ոյժը քափեց դաւանական միութեամբ համակիրներ և հետեւորդներ շատցնելու: Այդ նախատակին կը հետեւեր ոչ միայն պապութիւնը, իրը հոգեւորական իշխանութիւն, այլև Խոտական համբաւականութիւններ իրենց տիրապետական և առեւտրական յարաքերութեանց համար...»¹⁷⁸: Օրմանյանը փաստում է, որ «Արեւելքի մեջ իրենց համար աւելի դիրամատչելի և դիրաշահեկի տարրը կը ներկայանար Հայը, երկու մեծ պարագաներով: Մեկը արտաքին էր, Հայուն աւելի նեղուած ու զրկուած եւ ցրուած վիճակը. եվ միաը ներքին էր, Հայուն կրօնական զգացումներուն՝ բոլլասու և ներողամիտ սկզբանց վրայ հիմնուած բլլալը, կամ աւելի բաց խօսերու համար, յախտենական փրկութեան համար հայադրանութեան անհրաժեշտ պայման նկատուած ըլլալը, եւ ուրիշ քրիստոնեայ եկեղեցիներու մեջ ալ յախտենական

¹⁷⁷ Ghougassian V., The Emergence of the Armenian Diocese of New Julfa in the Seventeenth Century, University of Pennsylvania Armenian Texts and Studies, N 14, USA, 1998, p. 128.

¹⁷⁸ Օրմանյան Մ., Ազգապատում, մասն Բ, էջ 2354:

փրկութեան հնարատրութիւնը...: Ամենուրեք կարողիկութեան խնդիրն էր, որ յուզմանց և շվորութեանց պատճառ կըլլար Հայութեան մէջ, և որուն սկզբնապատճառը պիտի նկատուին եռանդնոտ և գործունեայ, բայց և յախուռն ու կրօնամոլ Լատին արեղաներ, որոնք նիւթական միջոցներով հարուստ, քաղաքական պաշտպանութեամբ օգրաւոր, և ձեռներեց յանդրգնութեամբ նշանաւոր, սանձարձակ մտած էին արկածեալ և չարչարեալ ժողովրդի մը մէջ, որ իւր բնական բուն տենչերուն հակառակ, բոնութեան և տղիտութեան ճիրաններուն ներբեւ կը ճնշուէր»¹⁷⁹:

Ուշագրավ է, որ Ա. Զամինյանն իր «Հայոց եկեղեցու պատմության» մէջ ևս նշում է, որ եթե պարսից շահերը սիրով ընդունում էին նրանց (քարոզիչներին- Թ.Ս.)՝ ի նկատի առնելով հենց երկրի առևտրական շահերը և կամենալով նրանց հետ մտերմանալ իրենց ընդհանուր քշնամու դեմ, ապա «... Ոչ պակաս սիրով ընդունում էին նրանց և հայերը, որովհետու այդ քարոզիչները քժկում էին ձրիաբար, քշուաներ խնամում և իրանց գիտութեամբ ամէնքին զարմացնում...»¹⁸⁰:

«... Հայերը, հատկապես ջուղահայերը, զրում է Հայր Զոն Թարդեուաը, հարուստ են. նրանք եկեղեցիներ ունեն, պատրիարքներ, արքեպիսկոպոսներ, եպիսկոպոսներ և շատ քահանաներ: Ծահ Արքաս Ա-ն բույլատրում է նրանց հետեւ իրենց ծեսերին, տոնել դրանք իրենց եկեղեցիներում և այլն: Բացի այդ՝ հայերը լավ են տրամադրված մեր նկատմամբ՝ քացառությամբ Զուղայի բնակչության (գրեթե բոլոր վաճառականները), որոնք դժվարություններ են ստեղծում: Նրանք, հավանաբար, հերձվածողներ են...»¹⁸¹:

Կարողիկության տարածումն Իրանում, բնական է, որ չէր կարող հեշտորեն իրականացվել: Իսլամադավան ուժեղ և կենտրոնացված մի պետության մեջ, ինչպիսին Իրանն էր, քիստոնեության թեկուով «խաղաղ» տարածումը հանդիպում էր անասելի դժվարությունների և, բացի այդ, չափազանց վտանգավոր էր նաև այն տարածող քարոզիչների անձի համար: Այսպէս, օրինակ,

¹⁷⁹ Օրմանյան Մ., նշվ. աշխ., էջ 2355, 2667-2668:

¹⁸⁰ Զամինյան Ա., «Հայոց եկեղեցու պատմություն, Բ մասն, էջ 93:

¹⁸¹ «A Chronicle of the Carmelites», v. I, p. 157.

շահ Աբրաս Ա-ն դաժանորեն պատժում էր ոչ միայն մահմեղականներին ու իրենց հարազատներին, որոնք ընդունել էին կարողիկություն, այլև՝ քարոզիչներին¹⁸²:

Համոզվելով, որ կարողիկության տարածումը արժանանում է շիա հոգևորականության և շահական կառավարության բացահայտ հակահարվածին, Կարմելյանները ստիպված էին իրենց գործունեությունը ծավալել Իրանի քրիստոնյա քնակչության և մասնավորապես իրանահայության շրջանում: Այդ իսկ պատճառով էլ «Հավատի միաբանությունը» իր ցուցումներում առանձնակի կարևորում էր քարոզական գործունեությունն իրանահայության շրջանում¹⁸³:

Ահա՝ ինչու ժամանելով Սպահան՝ Կարմելյանները Հռոմ հղած իրենց զեկուցագրերում հարկ էին համարել մանրամասն զեկուցել Սեֆյան Իրանում հայերի ունեցած դերի ու դիրքի մասին¹⁸⁴: Այդ փաստը հաստատում է ինչ Հռոմի կողմից քարոզիչներին հանձնարարված հրահանգներից մեկը, որը վերմագրված է. «Հայերի հետ վարդելու ձևերը»: Այսուեւ մանրամասն հանձնարարականներ էին տրվում քարոզիչներին իրանահայության շրջանում աշխատելու ձևերի ու մեթոդների վերաբերյալ¹⁸⁵:

Իրանի քրիստոնյա քնակչության մեծամասնությունը կազմող հայերի շրջանում կարողիկ քարոզության տարածումը թեև չեր հանդիպում մահմեղական պետության կտրուկ հակազդեցությանը, սակայն չեր էլ խրախուսվում¹⁸⁶: Սակայն քարոզիչները զիտակցում էին, որ իրանահայերը շահի հպատակներն են, և նրանց կարողիկացումը ևս կարող է դիտվել որպես Իրանի դեմ ուղղված քայլ: Այսպես, երբ 1612թ. դիվտեմբերի 26-ին Սիրենի եպիսկոպոս օծված

182 *نصر الله فلسفي، زندگانی شاه عباس اول، جلد ۳، تهران، ۱۳۷۱، ص ۹۱ - ۹۷.*

183 "A Chronicle of the Carmelites", v. I, p. 191, 197-198.

184 Նոյն տևրում, էջ 155-157:

185 *Байдуряям В.*, Армянская колония Новой Джкульфы в XVII веке, стр. 124-125.

186 *Քայրուրյան Ա.*, Կարմելյանների միաբանության միսիոններների գործունեությունն իրանահայության շրջանում (XVII դ.), Լրաբեր հասարակական զիտուրյունների, 11(551), Ե., 1988, նոյեմբեր, էջ 53, Քայրուրյան Վ. Ա., Նոր Զուղայի հայկական գաղութը և կարողիկ միսիոններների կազմակերպությունները, ՀԽՍՀ ԳԱ «Տեղեկագիր», 1964, N 9, էջ 39-40:

Անտոնիո դե Գուվեան (նա կրում էր «Հայոց առաքելական այցելուի» տիտղոսը) հայ քրիստոնյաներին ընդգրկում է իր «հոտի» մեջ, առաջացնում է շահ Արքաս Ա-ի զայրույթը: Անցանկալի հետևանքներից խոսափելու համար 1613թ. հոկտեմբերի 21-ին դե Գուվեան իր մի քանի համախոհներով հարկադրված էր հեռանալ Սպահանից¹⁸⁷: Սակայն շահի զայրույթը չաճորվեց: Դե Գուվեայի մեկնումից շատ շանցած՝ շահը սպանում էր բռնի մահմեղականացնել իր քաջակորության բոլոր հայերին: «Ոչ միայն հայոց, այլ և կարողիկ միսիոնարներուն մեջ այնպիսի ահուղողի մքնուրա մը ստեղծվեցավ, որ զգրոնելու համար շահին սրտմտուրյունը օգոստինյան Կիլեներն տե ժեկյու և Պերճարտու տե Ազեւսոս հայրերը որոշեցին բողոք Սպահանի վանը նոյեմբեր 1613-ին, անոր պահպանությունը առժամապես հանձնելով բոլոտն հայրերուն»¹⁸⁸:

Կարմելյանների գործունեության կարևոր բնագավառներից մեկը հանդիսանում էր կարողիկ դպրոցների հիմնումը, երեխանների ընդգրկումն այդ դպրոցներում և նրանց դաստիարակումը՝ կարողիկության ոգուն հանապատասխան: Նրանք հատկապես կարևորում էին դպրոցների բացման անհրաժեշտությունը, որը բազմիցս մեկնարանված է «Կարմելյանների տարեգրության» մեջ: Եվ, իրոք, նրանց հաջողվում է դպրոցներ բացել Նոր Չուղայում, Սպահանում, Շիրազում և մի շաբթ հայաբնակ այլ քաղաքներում¹⁸⁹: Իսկ տեղի բնակչությունից օգնականներ պատրաստելու նպատակով դեռևս 16-րդ դարում Հռոմում բացված իրենց հաստոկ դպրոցում (Collegium Urbanum de propeganda) ուսանում էին մեծ քվով հայ պատասխներ¹⁹⁰: Կարմելյանների ծրագրերում նախատեսված էին նաև իրենց քարոզչական աշխատանքների մեջ ընդգրկել երիտասարդ, չափահաս, անգամ տարեց մարդկանց: Ահա՝ ինչո՞ւ Նոր Չուղայում Կարմելյանները դպրոց էին բացել նաև հայ տարեց բնակչության համար, որտեղ նրանց ուսուցանում էին

¹⁸⁷Կյուլպենկյան Ռ. Վ., Հայ-պորտուգալական հարաբերություններ, Ե., 1986, էջ 119:

¹⁸⁸Սույն տեղում, էջ 119-120, տես՝ նաև՝ Աքզարեան Տ., Նոր-Չուղայի դպրոցները, Նոր Չուղա, 1914, էջ 30:

¹⁸⁹"A Chronicle of the Carmelites", v. I, p. 319, 445, 526-527.

¹⁹⁰Ըստկարեան Վ., Եկեղեցական պատմություն, Վիեննա, 1872, էջ 353:

գրաճանաչություն, ճարտասանություն, փիլիսոփայություն, քերականություն, երկրաշափություն, լեզուներ և այլն¹⁹¹:

1610թ. Հայր Զոն Թաղդեոսը Հայր Վինսենթի հետ Հռոմ հղած իր նամակում շտապեցնում է Հռոմում հայ տղաների համար դպրոց հիմնադրելու հարցի քննումը, որպեսզի վերջիններս իրենց երկիր վերադառնան որպես քահանաներ: 1610թ. հոլիսի 31-ին կարդինալ Փինելլիին նրան պատասխանում է, որ այդպիսի դպրոցի հիմնումը կիրականացվի¹⁹²: Այդ հարցի շուրջ պապը տեղեկացնում է Սպահանի Կարմելյան հայերին, որ եթե մահմեղականներին հնարավոր չէ դարձի քերել, ապա դա հնարավոր է հայերի մեջ աշխատելով, և իր նամակում ողջունում է նրանց մտահղացումները¹⁹³: Ավելի ոչ՝ 1624թ., Ս. Ժողովը որոշում է Հռոմում դպրոց բացել, բայց նկատի ունենալով այն հանգամանքը, որ Արևելքից պատասխներ քերելը կապված է քազում դժվարությունների հետ՝ մտադրություն է դպրոց բացել այնպիսի մի վայրում, որը կապահովագրվեր եվրոպական հովանափորությանը և մոտիկ կիներ հայաբնակ վայրերին: Այդ նպատակի համար ընտրվեց Գոռան (Արևմտյան Հնդկաստան): 1624թ. հոլիսի 19-ի հրամանագրում ասված էր. «... որոշեց Նորին Սրբութիւնը Գոռայի մեջ հայ մանուկներու կրթութեան համար Դպրոց մը բանալ. որպէս զի կարևոս ամոնք պահել եւ պահպանել այն եկեղեցին եւ նաև օգնել որպէս զի սրբութին այն մերձակայ վայրերը, որոնք վարակուած են արեւելքան հերծուածէն և հերետիկոսութենին: Միս այլ վայրերէ աւելի այս քաղաքը յարմար գտաւ, որովհետեւ հայ վաճառականները Արեւմտեան Հնդկաստանի հետ անդադար տուրեւառ ունենալով, շատ աւելի դիրին պիտի ըլլայ հայ մանկութին այս Դպրատունը քերել բան հու ի Հռոմ... »¹⁹⁴: Նամակում պապը Կարմելյաններին ոգևորում է

¹⁹¹ "A Chronicle of the Carmelites", v. I, p. 517-518.

¹⁹² Նույն տեղում, էջ 191, տես նաև՝ **Аннианский А.**, История Армянской церкви, Киприаневъ, 1900, стр. 262.

¹⁹³ "A Chronicle of the Carmelites", v. I, p. 191-192.

¹⁹⁴ Ակիմեան Ն., Հ. Մովսէս Գ. Տարեացի կարողիկոս, կյանքն եւ գործունեութիւնը, Հանդէս ամսօրեայ հայագիտական ուսումնարեր, թիվ 11,12, նոյեմբեր-դեկտեմբեր, Վինենա, 1934, էջ 516-518:

1630թ. հոլիսի 23-ին Ս. Ժողովը, անսալով ջուղահայերի խնդրանքին, որոշում է Հռոմում, այնուամենայնիվ, դպրոց բացել, պայմաննով, որ ջուղայեցինները այդ կարևոր նախաձեռնության համար հաճան առնեն զնել շինություն և կահավորանք: Այդ պայմանների սոլկայության դեպրում հնարավոր կիներ շուրջ

փաղաքուշ արտահայտություններով՝ նրանց աշխատանքի արդյունավետությունն ապահովելու նպատակով. «... Մենք ամրող սրտով սիրում և «մեր բարորդյան գավաքներն» ենք ուղղում Ձեզ, հիշում ենք մեր աղոքներում...»¹⁹⁵:

Կարմելյանների գործունեության կարևորագույն բնագավառներից եր նաև քարգմանչական լայնածավալ գործը: Այդ կապակցությամբ Սպահանի, այնուհետև Հոռիսի ներավանահայր (sub-prior) Զոն Թաղդեուսը 1616թ. մարտի 26-ի իր նամակում հաղորդում է, որ ինքը տարբեր գրքեր է շարադրում պարսկերեն՝ քրիստոնեական ուսմունքը, Ավետարանը, Դավթի Սաղմոսները, և այս աշխատանքները կատարելիս օգտվում է երեք պարսկի մոլլայի (չի հիշատակվում, թե ովքեր են) և մեկ իրանարնակ հրեայի ծառայություններից¹⁹⁶.

Սակայն Սաղմոսները քարգմանվել են նաև արաբերեն: Երբ Հայր Զոն Թաղդեուսը իր քարգմանած գրքերը ներկայացրել է շահին, Արքաս Ա-ն ընդունել է դրանք մեծագույն հաճույքով և խորը հարգանքով: «Այս ամենն ինքնանապատակ չէր, և գրում է Զ. Թաղդեուսը, և սա նախադեպն էր՝ ապագայում կրկնելու, քանի որ Աստծու խոսքն ու մեր հավատքի դրույթներն աննկատ տարածելու հնարավորություն իյ ... »¹⁹⁷: Երբ Սպահան է ծամանում Խաղանիայի քաջավոր Ֆիլիպ III-ի դեսպանը՝ դռն Գարսիա դե Սիլվան (Don Garcia de Silva y Figueroa), շահ Արքան իր հետ նախաճաշի է: հրավիրում նաև բոլոտն Կարմելյան Հայր Զոն Թաղդեուսին՝ հանձնարարելով թերել Սաղմոսների՝ պարսկերեն քարգմանված գիրքը: Ապա ցուցադրելու համար, որ ինքն անշափ զնահատում է քրիստոնեությունը, շահ Արքա Ա-ն համբուրում է գիրքը և դնում իր

405 աշակերտի տառացանումը, որը, բայ Ս. Ժողովի, մեծ ծառայություն կիմեր Աստծուն և մեծ օգուտ ողջ հայ ազգին: Զուղայեցիների հետ վերոհիշյալ հարցերի շորջ բանակցությունները, բայ Լորյան, պետք է՝ վարեր Թաղդեուսը: Սակայն նրա և Մովսես կարդիկոսի գրքեր միաժամանակ մահը խափանեցին այդ բանակցությունները: Ս. Ժողովը որոշում կայացրեց հնարավորության սահմաններում հայերի համար սահմանափակ թվով դպրոց բացել (Աշխենան Ն. Հ. Սովուս Գ. Տարեացի կարդիկոս, կյանքն և գործունեությինը, էջ 523-525):

¹⁹⁵ Նոյն տեղում, էջ 231:

¹⁹⁶ Նոյն տեղում, էջ 233:

գլխին: Նա հայտարարում է, որ ով չի հավատում այնտեղ գրվածներին, անհավաս է և անարգում է Աստծուն: Նրա այդ արարքն այնքան բնական էր թվում, որ կողքից դժողով կարող էր ենթադրել միայն երկու բան. կամ նա աշխարհի ամենախորամանկ մարդն է, կամ մի մարդ, ում Աստված նախասահմանել է քրիստոնյա դառնալ¹⁹⁸:

Ծահ Արքաս Ա-ն, տեղահանելով հայերին իրենց բնօրբանից և քշելով Իրան, իրականացնում էր ոսպմավարական նպատակներ: Ա. Դավիթեցին այս առնչությամբ հաղորդում է. «...Որպես զի աւերեսցի աշխարհն Հայոց՝ և շինեսցի աշխարհն Պարսից, և նուազեսցի ազգն Հայոց՝ և բազմացի ազգն Պարսից »¹⁹⁹:

Ծահ Արքասը՝ «փնճն այր զգոյշ և նախահոգակ», շատ լավ գիտակցում էր, որ պէտք է որոշակի միջոցներ գործադրել, որպեսզի հայերը հայրենիք վերադառնալու ցանկություն կամ հնարավորություն չունենան: Նա չեր կարողանում հասկանալ, թե ինչո՞ւ հայերը ինքնական ու հոժարական չեն մնալու «Սպահանի երկրում, որը չեն երկիր է և գտնվում է պատերազմական հետագա գործողություններից բավականին ենու և ապահով վայրում, իսկ Հայաստան աշխարհը սահման է ու քշնամու քերան, միշտ ավար ու գերություն»: Եվ բազմից լսում էր, թե «հայոց աշխարհում ամեն բարիքների լիուրյուն է, առատություն ու էժանություն... իսկ այստեղ սույ է ու բանկություն: Այստեղ են իրենց հայրերի ու նախնիների գերեզմանատները, վանքերն ու ուխտատեղիները, որտեղ սրբնի դամբարաններն են և մանավանդ մնահանդես արռող՝ Սուրբ Էջմիածինը, որը գտնվում է Գրիգոր Լուսավորչի սուրբ աջը, որով օրինվում է սուրբ մեռոնը, որտեղից (Էջմիածնի մեռոնը) զնալով սկսում է ամրող աշխարհում ապրող հայերի մեջ, որտեղ էլ լինեն»²⁰⁰: Ուստի շահը որոշեց հայերին Իրանի հետ կապելու նպատակով հայկական սրբությունները (Լուսավորչի աջը, Էջմիածնի

¹⁹⁸"A Chronicle of the Carmelites", v. I, p. 240-241.

¹⁹⁹Դավիթեցի Ա., Գիրք պատմութեանց, էջ 181, տես նաև՝ Առաքելեան Հ., Պարսկաստանի հայերը, նրանց անցեալը, ներկան և ապագան, Վկենաւ, 1911, Զերիյան Պ. Լ., Խոչա Սաֆար՝ Ծահ Արքասի դեսպան Վկենտիկի մեջ, Պատմաբանական համեստ, 1(100), Ե., 1983:

²⁰⁰Դավիթեցի Ա., նշվ. աշխ., էջ 181-182. Բայրության Վ., Նոր Ջուղա, Ե., 2007, էջ 47:

տաճարի հիմնաբարերը) տեղափոխել Սպահան կամ նույնիսկ նոր Էջմիածին կառուցել այնտեղ:

Այդ մասին է վկայում նաև Հ. Տեր-Հովհաննյանցի հետևյալ հաղորդումը. «... Ուստի ոչ միայն զոռումն և օշինուածն Հին Զուղայու աւերել և քակել իրամայեաց, այլ և գԵջմիածին քակել, զիռ և զքարինս այնը փոխադրել յԱսպահան և անդ շինել զայն խորհրդածեր, զի ժողովուրդը Հայոց մի ևս յօժարեսցին զԱսպահան լքանել»²⁰¹:

Էջմիածնի վանքի տեղափոխման՝ շահի մտադրության մասին տեղեկություն կա նաև «Կարմելյանների տարեգրության» մեջ: Այսպես՝ 1609թ. շահ Արքաս Ա-ի՝ Հոռմ հղած նամակում գրված է. «... Քորոր քրիստոնյաներին թույլատրել ենք եկեղեցիներ կառուցել, որտեղ նրանք կարող են աղոթել ու քրիստոնյա կրոնին բնորոշ այլ գործառույթներ իրականացնել, որ մինչ այժմ արգելվել է նրանց, և ես շնորհում եմ այդ արտոնությունները՝ այն եկալի սիրուց դրդված, որ տածում եմ Զերդ Արքության նկատմամբ: Ավելին՝ կվերականգնենք նաև Էջմիածններ, որն ավելվել էր թուրքերի կողմից, և ես հոգ կտանեմ, որպեսզի ոչ ոք չհամարձակվի վնաս պատճառել...»²⁰²:

«Կարմելյանների տարեգրությունում» պահպանվել է նաև պապին հղած մի նամակ, որն իր հետ թերել էր շահի կողմից Եվլուսա ուղարկված Հայր Զոն Թաղթեուսը 1611թ.: Նամակում մասնավորապես նշված էր. «Շահը տեղեկացնում է պապին, որ ինքը ցանկանում է Զուղայում երեք եկեղեցի կառուցել Էջմիածնի փոխարեն՝ մեկը «Փրանկ» հայերի համար խոսքը հավանաբար վերաբերում է Նախիջևանի շրջանի հայերին, ովքեր շահ Արքաս Ա-ի բոնագալրի հետևանքով բնակություն էին հաստատում Նոր Զուղայում, այն է՝ կարոյիկ հայերին), մյուսը՝ հայ վանականների և իրենց թեմի, իսկ երրորդը՝ աշխարհիկ քահանաների ...»²⁰³: Հետաքրքիր է, որ «Կարմելյանների տարեգրության» անանուն հեղինակը ևս նշում է, որ շահը մտադիր էր Էջմիածնի պատրիարքարանի պատմական կառույցի քարերը տեղափոխել Նոր

²⁰¹ Տեր Յովհաննեանց Յ., «Պատմության Նոր Զուղայու որ յԱսպահան, հ. Ա, էջ 51:

²⁰² «A Chronicle of the Carmelites», v. I, p. 191.

²⁰³ Նոյն տեղում, էջ 195:

Զուղա, որպեսզի դրանով տեղափոխի նաև հայերի հոգևոր և կրոնական միությունն իրենց նոր տուն՝ Իրանի կենտրոն²⁰⁴:

Որոշակի հետաքրքրություն է ներկայացնում շահի՝ 1613թ. սեպտեմբերի հրովարտակը, որը տեղ է գտել «Կարմելյանների տարեգործության» մեջ. «Մեր արքայական հրամանն ենք արձակում քահանաներին, վաճականներին, կառավարիչներին, մոխրագույն մորուքափորներին, հայ ժողովոյի և առաջնորդներին, և հոգևոր հովիվներին, ովքեր ապրում են արքայական մայրաքաղաք Սահանում ... Մենք ցանկություն ունենք իրապարակելու, որ բոլոր քրիստոնյաները, անկախ նրանից, թե որտեղից են և ինչ ազգի ներկայացնությաներ են, ընդմիշտ ազատ են գալ և գնալ, հաստատվել և առևտուր անել մեր երկրում:

Եվ որովհետև մեր արքայական Սպահան քաղաքում տարրեր ազգերի ու կրոնների ներկայացուցիչներ կան հաստատված, ուստի ցանկանում ենք քրիստոնյա քնակիչների հարմարավետության համար այստեղ կառուցել շատ բարձր ու ընդարձակ մի եկեղեցի, որը քրիստոնյաներն իրենց աղոքքները կիրեն առ Աստված և կվատարեն քրիստոնեական իրենց ծեսերը: Այս ամենն իրագործելու համար Նորին Սևծություն պատճի մնա վատահելի մարդ ենք ուղարկել²⁰⁵ խնիրեկով, որ պատճ մի քարձրաստիճան հոգևորական նշանակի, ով ցուցումներ կտա՝ համաձայն քրիստոնեական կրոնի, և մենք նույնական մեր օգնությունը կցուցաբերենք:

Քանի որ մեծ քանակությամբ քարեր կան Երեք Եկեղեցիներում (Էջմիածնում), իսկ Երեք Եկեղեցիների կառույցները մնացել են ավերված վիճակում, և կանգուն մնալու համար պակասել են ուժերը այս մարդկանց պատճառով, ովքեր փորձել են փորեկ-հանել մաստիճները և, նմանապես, մոտակայրում ապրող քահանաները այդ եկեղեցում քաղված սրբերի ոսկորներն են փորեկ-հանել՝ վաճառելով այն հերետիկոսներին, թողնելով այդ վայրն ավերակների մեջ, ուստի այն կորցրել է իր երթեանի գեղեցկությունն ու հոչակը: Այդ իսկ

²⁰⁴ "A Chronicle of the Carmelites", v. I, p. 196.

²⁰⁵ Չի նշվում, թե ով է, ասկայն, հավանաբար, խոսքը վերաբերում է Հայոց Զոհ Թաղեառասին, քանի որ Վերջինն որպես շահի դեսպան մեկնել էր Հռոմ 1611թ. և պասին տեղեկացրել, որ շահ Աքքաս Ա-ն ցանկանում է Նոր Զոհայում եկեղեցի հիմնել:

պատճառով մենք հրամայում ենք, որ այդ քարերը բերվեն այդ վայրից մեր մայրաքաղաք Սպահան: Եթզ մեծ եկեղեցու կառույցն ավարտվի, այն պետք է տեղադրվի այստեղ, և եթզ որ քարերը բերվեն բոլոր քրիստոնյաների հավատի մայրաքաղաքը, կիհավաքվեն և կգնան (քրիստոնյաները-թ. Ս.) դիմավորելու մեծագույն հաճույքով և ցնծությամբ: Եվ, քանի որ մենք հրամայում ենք այս ամենը, Մի՛ թ Շամս՝ մեր ինքնիշխան մայրաքաղաքի վեզիր, և Սուհի՛ թ Ալի՛ մեր պալատի երիտասարդների ոստուցիչ, քարերը պետք է տեղադրվեն Զեր կարծիքով ամենալավ և ամենահարմարավետ վայրում, և պետք է մեր արքայական տաղանդավոր ճարտարապետներից մեկի և Զեր հսկողությամբ որոշենք տեղը և դիրքը վերը հիշատակված եկեղեցու, արքայական Բաղ-և Զրեշը («ծորենու այգի»²⁰⁶) այգու հետևում: Փայտից կամ բղրից պատրաստե՛ք մեծ եկեղեցու մանրատիպարը, ներկայացրե՛ք նախագիծը, քանի որ մեր արքայական ցանկությունն է տեսնել այն: Այն քանից հետո, եթզ մենք կզննենք այն, կիրամայենք մեր մայրաքաղաքի բոլոր պաշտոնյաներին և վարպետ աշխատողներին օգնել այս կառույցի աշխատանքների հարցում, և այն կատարյալ կիմի: Պետք է հայտնի լինի, որ ճիշտ է այս ֆարմանը շնորհել քրիստոնյաներին, այդ իսկ պատճառով նրանք պետք է որ գոնի լինեն»²⁰⁷:

Այս կապակցությամբ շահը ժամանակի նշանավոր խոջա Նազարին ասել է. «Վասն ձեր շինեն աստ Էջմիածին, զի մի վասն այնմ Էջմիածնի կարօտություն կրեալ ճնշեսցին սլրտք ձեր, և հրամայեն զնալ բազում ուղարկ և ջորի և սայլ, զի գքար և զիող այնը Էջմիածնի քանդեալ բերցեն աստ, զի այնու քարով և հողով շինեսցի այս Էջմիածինս, որպէս զի առանց իմիր երկրայութեան հաստատեսցին սիրտք ձեր ի վերայ նոր շինեցելոյս»²⁰⁸:

Սակայն շահի այս մտադրությունը չիրականացավ: Խոջա Նազարը, ով մեծ հեղինակություն ուներ շահի արքունիքում, լավ զիտակցում էր Սուրբ Էջմիածնի տաճարը Սպահան տնօսպիլսելու՝

²⁰⁶Այս մասին հակիրճ տե՛ս նաև՝ **Դարիթեցի Ա.**, Գիրը պատմութեանց, էջ 182: Այս հրովարտակը պահպանվել է նաև Հ. Տեր Հովհաննանցի մոտ, Տեր Թովհաննանց Յ., Պատմութիւն Նոր Ջուղայու որ յԱսպահան, հ. Ա, էջ 52-53:

²⁰⁷«**A Chronicle of the Carmelites**», v. I, p. 196.

²⁰⁸Դարիթեցի Ա., Գիրը պատմութեանց, էջ 182-183:

շահի մտադրության իրականացման բոլոր բացասական հետևանքները համայն հայ ժողովրդի համար: Ուստի նա գործադրել է բոլոր ջանքերը, իր ողջ պերճախոսությունը՝ հանգելու շահին, որ անհմաստ է հեռավոր Հայաստանից հող ու քար կրել-քերել Սպահան: նոր Էջմիածին կառուցելու համար, որ տեղի հողն ու քարն էլ կրավի այդ մտադրության իրականացման հետ: «Ճագաւորն ողջ կայցէ, եթէ կամք քո յօժարեսցի շինել, բող թէ ի քարէ. և զինչ հարկ է յաղագս քարի և հողոյ զայնքան աշխատութիւնս կրել, և զայնքան ծախս ծախտէլ ի Վերայ նորա, որպէս զի ի հեռու և յօտար աշխարհէ քար և հող թերել: Բայական և քարտը է այս աշխարհիս քարն և հողն, եթէ կամիս շինել, սորոք շինեա, և ընդունելի է մեզ»²⁰⁹:

Սակայն շահը համառեց իր մտադրության մեջ: Նա, այնուամենայնիվ, պահանջեց որոշակի քանակությամբ քարեր տեղափոխել Սպահան, որի մասին վկայում է Ա. Դավթիժեցին: Սուրբ Էջմիածնի նշանավոր քարերը քանդվեցին՝ Սուրբ Սեղանը, որի վրա մատուցվում էր Սուրբ Պատարագը, սեղանի սյունը, Ջրիստոսի իջնան տեղի քարը, ավագանը, մի քար՝ թեմի հարավային կողմի աստիճանից, չորս քար՝ նկեղեցու չորս անկյուններից՝ դռների կողմից երկու քարեր մոնակալ՝ աշտանակ, որ մեռոնաքերների մեծ մոները դնեն մնաքը և վառեն, երեք ուրիշ քարեր՝ թեմի սպարկի քարերից՝ ընդամենը տասնինգ քար տեղափոխվելու սկզբում Սպահանից դուրս Բաքուն կոչվող գյուղը, այնուհետև՝ Նոր Զուլա (Խոջենց եկեղեցին), ապա՝ Ա. Գևորգ եկեղեցու քակ, որտեղ մինչ օրս գտնվում է դրանց մի մասը (ընդամենը յոր քար)՝²¹⁰: Հանգամանքներից օգտվելով՝ կարովիկ կրոնավորները հափշտակում էին շահի հրամանով ավերված և լրված հայկական եկեղեցիների սրբությունները՝ սրբերի մասունքները: «Հայաստանին բռնի գաղութին վրայ, – գրում է Մ. Օրմանյանը, – Քրիստ պատրիք, այսինքն լատին կրօնաւորներ սկսած էին ցրովի զանազան զատաներ ... զլսաւորապես լրեալ տաճարներն մնացած սրբություններ հաւաքելու: Անոնցմէ ոմանք Կարենիս զիսի Ա. Առաքելոց վաճրին մնաց Անդրեաս առաքեալի զլուխը կը գտնեն, բայց Երևանի եպիսկոպոսը վրայ կը հասնի և ձեռուըններն էն կ'առնէ:

²⁰⁹ Դարիժեցի Ա., նշվ. աշխ., էջ 183, Տեք Յովհանեսց Յ., նշվ. աշխ., էջ 53-54:
²¹⁰ Դարիժեցի Ա., նշվ. աշխ., էջ 190, Քայրության Վ., Նոր Զուլա, էջ 48:

Ուրիշներ Ս. Հոփիսիմէի տաճարը կը պրպտեն, որ աւեր ձեւ մը առած էր... Գովիիելմոս և Հրեշտակապետ, իրենց գործ կ'ընեն Ս. Հոփիսիմէի ուլքները ձեռք ծգել, և զաղտնի պեղումներով նպատակին կը հասնին, բայց ուլքները եկեղեցւոյն մէջտեղը հանած ատենին, վրայ կը հասնին Գրիգոր և Վարդան եպիսկոպոսներ ... »²¹¹: Դա աննկատ չեր մնում հայրենասեր հայ հոգևորականների ուշադրությունից, ովքեր փորձում էին կասեցնել այդ երևույթը, վերադարձնել սրբերի մասունքները: Ցավոր, ժամանակի կարողիկոս Մելքիսեդք (Մելքիսեդք, Մելքիսեդեկ, Մալիք Մաղիդ)²¹² շահասեր էր և չեր փայլում հայրենասիրությամբ: Ուստի «աստվածային պատվական գանձերն» այլազգիներին վաճառելու համար նա մնաց որպես «ամուկ սարան խալիքա», այսինքն՝ ուկորներ ծախող կարողիկոս: Նա նույնիսկ որոշել էր օգուտ քայլ դավանանքի խնդիրների շահարկումից: Կարողիկոսը հասցրել էր մտերմանալ կարողիկ քարոզիչների հետ²¹³:

Մելքիսեդք՝ Պողոս V-ին ուղղած 1610թ. մայիսի 15-ի նամակը բավականին ընդարձակ է և գրված արևելյան ոճին հասուկ կատարյալ ճունությամբ՝ «շողոքորբութեան վարժ ականջները զգուեցնելու չափ»: Սակայն նամակը, ամենայն հավանականությամբ, Մելքիսեդքի մտահղացումը չի եղել այլ՝ Զաքարիա Վանեցումը, ով Հոռմի հետ հարաբերություններ հաստատելու համար գտնվում էր այնտեղ²¹⁴: Զաքարիայի պատվիրակության հաջողությունների մասին տեղենկություններ գրեթե չկան: Սակայն Մելքիսեդքի անունից Հոռմ հղած նամակն ամենայն էլ չի արդարացնում Մելքիսեդք՝ հայ եկեղեցուն հասցրած շարիքները: Ինչպես իրավացիորեն նկատում է Հ. Տեր - Հովհաննանցը, «Մելքիսեդեկ լոկ օգնական արոռակից մըն էր, և ոչ Հայ եկեղեցոյ տիրապես ներկայացուցիչը, և իր եպերելի ընթացքն ալ նկատի շառնելով, նա իրովի և առանց ժողովի, և նոյն իսկ Մայրաքոռոյ միաբանութեան կողմէն վատահութիւն շվայելելով,

²¹¹Օրմանյան Մ., նշվ. աշխ., էջ 2312-2314:

²¹²«Կարմելյանների տարեգրության» մեջ Մելքիսեդքը բնորոշվում է որպես անառողջ (լսուրք, հավանաբար, վերաբերում է մտածողությանը – Թ. Ա.), սակայն իր ողորմածությամբ և մեծահոգությամբ հարգված կարողիկոս:

²¹³Օրմանյան Մ., նշվ. աշխ., էջ 2315:

²¹⁴Նույն տեղում, էջ 2316-2317:

չեր կրնար երբեք Հայ եկեղեցւոյ դաւանութեան վաւերական քարգմանն ըլլալ»²¹⁵:

«Կարմելյանների տարեգրությունում» տեղ է գտել հակիրճ հիշատակում Ռենդեմպտի և Բարքոլոմեոյի 1613թ. Էջմիածին կատարած այցելության մասին²¹⁶: Վերոհիշյալ հայրերը պետք է «հերձվածող» հայերի կարողիկոսին կամ պատրիարքին հանձնեին Պողոս V պապի ուղերձը՝ որպես պատասխան հայերի խնդրանքին՝ կապված իրենց «ղժքախսությունների» հետ: Մայր տաճարում հոգևորականների և եպիսկոպոսների ուղեկցությամբ կարողիկոս Մելքիսեդը հանդիսավոր ընդունելություն ցույց տվեց Կարմելյաններին, հետո քոյլատրեց Հայր Ռենդեմպտին դիմել հայ հասարակությանն ու բացատրել Սուրբ հավատքի (կարողիկ հավատքի-Թ.Մ.) կարևորությունը, ինչպես նաև Հռոմի պապի ցանկությունը՝ տեսնել երկու եկեղեցիների միասնությունը: Այնտեղ ընթերցվեց նաև Պողոս V-ի նամակը, որտեղ մեկնարանված էին կարողիկ հավատքի հիմնական դրույթները: «Կարմելյանների տարեգրության» հեղինակը նանամասն անդրադառնում է հանդիպման քոլոր դրվագներին: Ըստ միաբանների հաղորդած տեղեկությունների՝ պատրիարքը, եպիսկոպոսները և վարդապետներն առանձնացան՝ քննարկելու արծարծված խնդիրները: Արդյունքում նրանք հայտարարեցին, որ բացառությամբ որոշ հոդվածների՝ ընդունելի են մնացած դրույթները: Հայր Ռենդեմպտը ևս ոչ մի քարություն չեր տեսնում վերը հիշատակված կետերից հրաժարվելու

²¹⁵Օրմանյան Մ., նշվ. աշխ., էջ 2317:

²¹⁶«Տարօրինակ է, – զրում է ասանում հեղինակը, – որ Հայր Ռենդեմպտը Մելքիսեդին անվանում է «պատրիարք կամ կարողիկոս», քանի որ Էջմիածնի գահերեցների ցուցակում վերջինս հիշատակվում է որպես կարողիկոս, Դավիթ կարողիկոսի օրոք (1593-1628)» ("A Chronicle of the Carmelites", v. I, p. 210): Առարկ Դավիթինցու մոտ և հիշատակվում է, որ «...Դավիթ կարողիկոսը մինչեւ կենդանի էր և կարողիկոսական իշխանության տեր, ինքը ձեռնադրեց մի այլ կարողիկոս, որի անունն էր Մելքիսեդ... Դավիթը սրան ձեռնադրեց այն հոյսով, որպազի իրեն օգնական լինի, սակայն նա եղավ խանգարիչ ու հակառակորդ ...»: Այս ժամանակահատվածում Էջմիածնի արքով վրա բացի Մելքիսեդից ու Դավիթից նաևած էր նաև Արավելոց (Դարթիթեցի Ա., նշվ. աշխ., էջ 57-58, տես նաև՝ Օրմանեան Մ., Ազգապատում, մասն Բ, էջ 2288-2289, Դիան Նոր Զուտայի Ս. Ամենափրկիչ վանքի, Սան Ա. Էջմիածնի կարողիկոսների կոնդակներ (1652-1705թ.), Անդիլիսա, 2003, էջ 24-25):

հարցում²¹⁷: Անհայտ տարեգիրն այսպէս է ներկայացնում Սելջիւք կառողիկոսի վերաբերմունքը քննարկված հարցի նկատմամբ. «Եթե այդպէս է, ապա ես երդվում եմ հնազանդվել և միավորվել Սուրբ Փիրերի արողին՝ հետևելով մեր փառավոր առաջալ Սուրբ Գրիգորի օրինակին»²¹⁸:

Այս հանդիպումից հետո կարողիկոս Սելջիւքը խարդավանքի մեղադրանքով հեռացվեց պաշտոնից, իսկ Դավիթը, ում Կարմելյանները բնորոշում էին որպէս «առանց հեղինակության տգեսու քահանայի»²¹⁹, շարունակեց քանակցությունները: Այս առնչությամբ Ս. Օրմանյանը գրում է. «Բայց արդարութենու շենքելու համար պետք է նաև յայտարարել, թէ հնար չէ բնաւ Հայ Եկեղեցին մեղադրել իրը քաղաքական և կենցաղական անկումին պատճառ, և իրը պատաժանաւու ազգին զլուխը եկած աղէտներուն, ... Հոռմէական Եկեղեցոյ կողմէն յանուն կրօնի գործուած մեծեղենու գեղծումները, քաւական են հայոց Եկեղեցին մեղադրանքէ գերծ պահելու և իրեն դեմ խօսող անդուն բերանները կարկելու»²²⁰:

Հայերի և Կարմելյանների քազմաքիլ քանակցություններից ոչ մեկը տևական արդյունք չունեցավ, և ոչ էլ միավորնան որևէ փաստ արձանագրվեց հայոց Եկեղեցոյ կարևոր պատմության ընթացքում:

²¹⁷"A Chronicle of the Carmelites", v. I, p. 210.

²¹⁸Նույն տեղում:

²¹⁹Կարմելյանները հաղորդում են, որ Դավիթ կարողիկոսը 1607թ. մայիսի 12-ին վեց նախկողոսի, 109 քահանայի և քազմաքիլ սարկավագների հետ ընդունել էր կարողիկ հավատքը՝ հայտարարելով, որ դա արվել է հօգուտ հայության կարիքների: Շոտով Դավիթը մեղադրանքներ է ներկայացնում Սելջիւքի դեմ՝ կապված Հոհիսիմեկ Աշխարհները կաշառող ֆրանկներին հանձնելու հետ, որի արդյունքում Սելջիւքը բանու է նետվում, որտեղ նրան սպառնում են իր մարմնից կարմած կտորները հարկադրաբար կուլ տալ: Դահճճների հետապնդումից խոսափելու համար նա սահմակած էր շրջվել դնախ Հոռմը: Երեք տարի անց նա իրեն վարձերքներն պատրաստ էր համարում ընդունելու հոմնական Եկեղեցու դոգմաներու ու ծեսերը, բանի որ նրա կարծիքով պետք է մեկ հու լիներ և մեկ հովվիլ ("A Chronicle of the Carmelites", v. I, p. 210):

²²⁰Օրմանեան Մ., Հայոց Եկեղեցին, Կող, 1911, էջ 104, *The Contribution of the Armenian Church to the Christian Witness in the Middle East*, Antelias-Lebanon, 2001, p. 180.

ԿԱՐՄԵԼՅԱՆՆԵՐԻ ԳՈՐԾՈՒՆԵՈՒԹՅՈՒՆ ԻՐԱՆՈՒՄ

17-ՐԴ ԴԱՐԻ ԿԵՍ- 18-ՐԴ ԴԱՐԻ ՄԿԻՉՔ ԸՆԿԱԾ

ԺԱՄԱՆԱԿԱՀԱՏՎԱԾՈՒՄ

**Չահ Արքաս Ա-ի հետնորդների (Սաֆի Ա, Արքաս Բ, Սուլեյման,
Սուլթան Հուսեյն) գործունեությունն ըստ «Կարմելյանների
տարեգրության»**

1633թ. միարանության երեք ներկայացուցիչ է ուղևորվում Իրան՝
Հայր Ստեփանը (Stephen of Jesus), Կոլումբանը (Columban of the
Passion), Ջոնը (John of the Cross): Կարմելյան նոր եպիսկոպոս
Թիմրիթ Պերեզը հույս ուներ Խաղանիայից վեց քահանա հրավիրել
քուեց հիմնելու համար, որը նախատեսվում էր, անկասկած, հայերի
համար²²¹:

1634թ. եպիսկոպոս Պերեզը Մադրիդից հղված իր քազմարիվ
նամակներից մեկում (1634թ. մարտի 29) գեկուցում է, որ արաբերեն
տառերով տպագրական մեջնա է ուղարկում Իրան, որն իր տեսակի
մեջ միակն է և առաջինը այդ երկրում: Եպիսկոպոս Պերեզի
համոզմանք՝ դա պատմական փաստ էր: Դեռևս 1618թ. շահ Արքաս Ա-ի
հետ հանդիպման ժամանակ Հայր Ջոն Թաղրիկուսը ծանոթացրել էր
նրան արաբերեն այրութենին և ցուցադրել արաբերենով և
պարսկերենով տպագրված նյութեր: Շահն, ի դեպ, մեծ զարմանք և
հետաքրքրություն էր հանդես բերել՝ ցանկանալով ներմուծել այն իր
երկիր²²²: Հայր Ջոն Թաղրիկուսը իր նամակում այդ մասին գրում է, որ
տպագրական սարք ունենալը «մեծ առավելություն էր կրոնավորների
համար ...»²²³:

Թե ինչպիսի դժվարությամբ տպագրական մեքենան Հռոմից
հասավ Սպահան, հայտնի է միայն Կարմելյաններին, որի
վերաբերյալ նրանք պատմում են իրենց նամակներում:

²²¹ "A Chronicle of the Carmelites", v. I, p. 304.

²²² Նոյն տեղում, էջ 305:

²²³ Նոյն տեղում:

«Կարմելյանների տարեգրության» հեղինակը հույս է հայտնում, որ «այն դեռ գոյություն ունի Իրանի տարբեր անկյուններում իր հնագույն գրչագրով և արժանի ազգային քանգարանի համար: Իսկ ինչ վերաբերում է նրան, որ Կարմելյաններն են առաջին անգամ Իրան ներմուծել գրչագիր, ապա դա փաստ է»²²⁴:

Կարմելյանների վկայությամբ՝ «Չափի Ա-ն (1629-1642թթ.) ցույց էր տալիս, որ լավ է տրամադրված բոլոր քրիստոնյաների նկատմամբ: Նա հատկապես մտերիմ էր հայերի հետ և բազմիցս այցելել էր խոչա Նազարին և Զուղայի այլ դեկապար աճճանց, ճաշել նրանց հետ»²²⁵: Նազարը ոչ միայն վայելում էր շահի համակրանքն ու վստահությունը, այլև բարյացակամ վերաբերմունք ուներ Նվրոպական առաջանակների նկատմամբ: 1629թ. Ս. Ժողովի («Հավատի միաբանություն»)²²⁶ խոչա Նազարին հղած նամակում կարդում ենք. «...Մեր Տէրն եւ իմ գերամեծառ Տէարք շատ ուրախ եղան, որ կը գտնուի հոդ անձ մը, որ իրենց առաքեալներու հանդէաւ ունի այնքան սէր եւ գուրք....»²²⁷: Նորջուղայեցինները մտերմացել էին հատկապես Հայոր Թարդիեուսի հետ: Այսպես, եթե 1629թ. Նազարը պետք է մեկներ Հռոմ և. Կեսարացին, Արիստակես վարդապետը, նույնիսկ Սովուս կարողիկոս իրենց որոշ ցանկությունների կատարման համար խնդրել էին Ս. Ժողովի հետ քանակցել: Հատկանշական է, որ խոչա Նազարը հայ վաճառականների համար առանց մաքսի իրենց ապրանքների արտահանման, ինչպես նաև Հռոմում հայկական դպրատուն բացելու քույլտվություն էր խնդրել: Այս հարցի

²²⁴ "A Chronicle of the Carmelites", v. I, p. 306.

²²⁵ Նոյն տեքում, էջ 308:

²²⁶ 1622թ. Գրիգորիոս XV պապը Հռոմում իիմնեց կրոնական մի մեծ հաստատություն, որը ստացավ «Հավատի միաբանություն» անունը այս ուներ մի շարք նպատակներ՝ հերանուսների մեջ կարողիկություն տարածել, ինչպես նաև՝ ոչնչացնել հերձվածները քրիստոնյաների մեջ: Պրոպագանդան բարձրագույն ատյան էր, որին նպատակվում էին աշխարհի վրա գոյություն ունեցող բոյր քարոզությունները: Հավատի ծավալման այս ժողովն ուներ որանական մեծ նիշոցներ: Հայերը պրոպագանդայի առանձին ուշադրության արժանացան «հերձվածող ազգերի» բիում: 1627 թ. Ուրբանոս VIII պապը բարոգիչներ պատրաստելու համար դպրոց ստեղծեց, իիմնեց բազմակիզ մի տպարան:

²²⁷ Ակհմենան Ն.., Հ. Սովուս Գ. Տարեացի կարողիկոս, կյանքն եւ գործունեութիւնը, Հանդէս ամսօրինայ հայագիտական ուսումնաբերք, թի 11, 12, նոյեմբեր-դեկտեմբեր, էջ 511-513:

առնչությամբ Ս. Ժողովը 1630թ. հովիսի 23-ին գումարած նիստում որոշում է, որ «հայերը կարող են եկեղեցական պետութեան եւ ուրիշ քրիստոնեայ իշխաններու հողերու վրայ իրենց ծախքով կայաններ կառուցանել եւ փոխադրել իոն իրենց վաճառքները, զորոնք կը ցանկան տարածել քրիստոնեայ աշխարհներու մէջ... Այս թոյլսուուրինը կշնորհուի այն վաճառականներուն միայն, որոնք կարողիկ են եւ կամ ըլլալ կ'ուզեն...»²²⁸:

Կարմելյան Հայր Դիմիքսիոսը վկայում է, որ շահ Սաֆին ամեննին նման չէր իր պապին և նախորդին՝ նենք ու երկերեսանի Արքաս Ա-ին. նա պարզ բնափորություն ուներ: Շահ Սաֆիի հրամանով Կարմելյանների առանձնաշնորհումներն ընդլայնվում և հաստատվում են²²⁹: Այս փաստը, հավանաբար, իմբք է հանդիսացել Կարմելյան հայերի համար դրական արտահայտվելու իիշյալ շահի մասին: Շահ Սաֆիի կառավարման շրջանում հրատարակված պապական երեք ամփոփագրերից մեկը (13.10.1637) վերաբերում էր Նախիջևանի հայերին: Այդ ամփոփագրում Հռոմի Ուրբանոս VIII պապը բացատրում էր, թե ինչպես են Դոմինիկյանները 300 տարի առաջ հաստատվել այնտեղ, կրթել մարդկանց և հոգ տարել նրանց մասին: Ապա պապը խնդրում էր շահին իր հասուկ հովանափորության տակ վերցնել նրանց, ինչպես նաև՝ իր տիրապետության տակ գտնվող բոլոր քրիստոնյաններին: Պապի միջնորդությունը իմբքեր ուներ, քանի որ Նախիջևանի հայերի և Կարմելյանների միջև շփման եզրեր կային:

Օրինակ, երբ 1627թ. Սպահանի մենաստանը ֆինանսական լուրջ խնդիրներ ուներ, Խաչատուր Վարդապետը մեկ քուման (16 սկուղի) է տրամադրում Կարմելյաններին: Ի պատասխան՝ Վերջիններս Սուրբ Զատկի օրը կայացած պատարագի ժամանակ շնորհավորանքներ են հղել խոչա Նազարին և Խաչատուր Վարդապետին:

1629թ. նոյեմբերի 25-ին Հայր Դիմասը²³⁰ միաբանության արեքեւկտին՝ Կարդինալ Լուդովիչիին (Ludovisi) ուղղած նամակում գրում է. «... Զերդ Սննդությանը հղած նախորդ նամակում տեղեկացրել

²²⁸ Ավելան Ն., Հ. Մովսէս Գ. Տարեացի կարդինալոս ..., Էջ 514:

²²⁹ A Chronicle of the Carmelites, v. I, p. 316-317.

²³⁰ Հայր Դիմաս կատարելապես տիրապետում էր հայերներն. նա անկանոն հետարքը կամ էր հայերով և ընդհանրապես արևելյան քրիստոնյաներով:

էի, որ հայերի նոր պատրիարք և վարդապետ Մովսեսը (Էջմիածնի կաթողիկոս Մովսես Սյունեցի (1629-1632) -Թ.Ա.) ժամանել է, և նրա հետ քննարկել եմ մեր Սուրբ հավատին առնչվող հարցերը, ինչպես Դուք էիք իհաճ հանձնարարել: Խսկ հիմա, երբ նա ժամանել է Չուղա, ես մի քանի անգամ նրա հետ քննարկել եմ խնդրո առարկան, և շնայած նա ասել է, թե չի ցանկանում, որ մեր մեջ լինեն տարբերություններ, այնուամենայնիվ, պետք է խորհրդակցի նաև մյուս վարդապետների հետ, երբ ժամանի Երևան, որ գտնվում է պատրիարքական արողություն, և այնուհետև իհաճ գրի: Սակայն ես գտնում եմ, որ պետք է լինեմ այնտեղ, որտեղ քննարկվելու է այդ հարցը, քանի որ նա ինքնուրույն ոչինչ չի կարող որոշել: Սիրույն ժամանակ, հայ տղաներին մեր լեզուն սովորեցնելու հնարավորությամբ մենք ճանապարհ ենք հարքում դեպի մեր Սուրբ հավատն ու մեր սովորությունները, և մենք կշարունակենք այդպիսով ձեռք բերել արոյունքները տղաների հետ, ինչը չենք կարող անել մեծահասակների հետ... Մովսեսը գտնում է, որ ինչպիսի դժվարություններ ել ծագեն պատրիարքների ու վարդապետների միջև, ինքը միշտ էլ կաջակցի կարողիկ վճոյին »²³¹:

Շուտով Մովսեսը նամակով Հայր Դիմասին իրավիրում է Երևան, սակայն հայոց պատրիարքի վերահաս մահը 1632թ. խափանում է այդ հանդիպումը: 1633թ. նրան փոխարինում է վարդապետ Փիլիպոսը (Փիլիպոս Աղբակեցի (1633-1655)-Թ.Ա.)²³²:

Անդրադառնալով ջուղահայերի և Կարմելյանների հարաբերություններին ճշենք, որ Կարմելյաններն առաջին անգամ Նոր Ջուղա և մտել 1625թ., որոնց հաջորդել են Կապուչինյան, Հիոնուսյան և Դոմինիկյան կրոնավորները: 1640-ական թվականներից քարոզիչներն ակնհայտորեն սկսում են կենտրոնանալ Զուղայում Տուն հիմնելու գաղափարի շորջ: Հայր Դիմիսիոնի՝ Սպահանից հղված նամակում այդ կապակցությամբ ասվում էր. «... Ինչ վերաբերում է Զուղային, ապա կասեմ, որ սպասելիքներն անփոխարինելի կլինեն, մինչդեռ նույնքան դժվար է այնտեղ հաստատվելը: Եթե նույնիսկ արտոնագիր ձեռք բերենք, ապա արդյունքներն անորոշ կլինեն, որովհետև յուրաքանչյուրը գրաղված է»:

²³¹ "A Chronicle of the Carmelites", v. I, p. 319-320.

²³² Սույն տեղում, էջ 321:

իր սեփական հետաքրքրություններով...»²³³: Հայր Բալբագարն այս առնչությամբ պատմում է իր տպավորությունների մասին. «Երբ առաջին օրը Կարմելյաններն այցելեցին ջողահայերին, վերջիններս հյուրներակալեցին նրանց ու անշափ բարություն ցուցաբերեցին: Տասնինգ օր հետո, երբ Հիսուսյան հայրերը Սպահան եկան, իսկ այնուհետև Նոր Զուղա, և երբ մեկ տարի անց այնտեղ ժամանեցին Կապուինյանները, հասարակությունը, այդքան շատ եվրոպացի կրոնափորների տեսնելով, նախ զարմանքից քար կտրեց, և ապս՝ շատ կարճ ժամանակ անց, մի փորորիկ բարձրացավ՝ առաջացնելով իրարանցում ողջ քաղաքում²³⁴: Կարմելյան հայրերը խաղաղություն և հանգստություն էին վայելում Նոր Զուղայում՝ ընկերանալով հատկապես Զուղայի քաղաքազիսի՝ Սաֆրազի (Սարֆրազ) հետ, ով, ի դեպ, Նազարի եղբայրն էր, իսկ զուղայեցինները, իրենց հերթին, քարություն էին ցուցաբերում «պապի Կարմելյան հայրերի» նկատմամբ (նրանք այդպես էին անվանում Կարմելյաններին)²³⁵:

1640թ. Բաղդադի Կարմելյան եկիսկոպոս Հայր Բերնարդ մեկնում է Էջմիածին՝ հայոց կաթողիկոսի մոտ: Նրան ուղեկցում էին Ֆերդինանտ Գիորիդան (Ferdinand Gioerida), ով իտալացի դիվանագետ Պիետրո դելլա Վալենի կոնց եղբարորդին էր (ում մկրտել էր Հայր Դիմասը Բաղդադում 1616թ. նոյեմբերի 26-ին), քահանաներ, քարգմանիչ և այլք: Եսպիսկոպոս Բերնարդը Էջմիածնում հայոց կաթողիկոսին է հանձնում Ուրբանոս VIII պապի ուղեկցը²³⁶:

²³³ Զամբյան Ա., Հայոց եկեղեցու պատմություն, մասն Բ, էջ 95:

²³⁴ "A Chronicle of the Carmelites", v. II, p. 1077.

²³⁵ Նոյն տեղում, հ. II, էջ 375:

Նոր Զուղայում XVII դարի կեսերին բարձր դիրք գրավող հայ առևտրական զերաստաններից էին Սաֆրազյանները: Նոր Զուղայի քաղաքազուխ խոչա Սարֆրազի ժամանակ զերաստանը քավականին ազդեցիկ դիրք ուներ. Սարֆրազը շահի արքունիքում և հայ ժողովրդի մեջ մնեց հեղինակություն էր վայելու: Իգոր չէ, որ սկզբանադրյութերում նա հիշատակվում է հատկապես որպես «փշխան մնրոյ ազգին հայոց», տես՝ Չորանյան Պ.. Հայ-Զևսնովական հարաբերությունների պատմությունից (նոր վավերագրեր), Մերձավոր և Սիրիա Արևելքի երկրներ և ծողովուրդներ, Ե., 1998, հ. XVII, էջ 194-195:

²³⁶ «Ուրբան VIII պապը պատվելի եղբայրներ՝ ... Հայոց պատրիարք (Ճեռագրում եղած անհարությունների պատճառով չի նշվում պատրիարքի անունը, սակայն, հավանաբար, խոսքը վերաբերում է կամ Սովուն Առաքել Փիլիպոսին) ... (կրկին թերություն) Զուղայի (ամենայն հավանականությամբ նշված է եղել Զուղայի արքայիսկոպոսի անունը) և Արիստակես Վարդապետ:

Բարձրացվեց Հռոմի հետ հայերի միավորման հարցը, որը քննարկվել էր նախորդ պատրիարքի օրոք՝ 1629թ.: Եպիսկոպոս Քերմարդը կարողիկոսին հանդիպում է եկեղեցում՝ շրջապատված իր վաճականներով, այնուհետև նրան հրավիրում են սեղանատուն, ուր նստած էին հայ եպիսկոպոսներն ու վարդապետները: Տասն օր անց միայն կարողիկոսը հայերեն սպորելու առաջարկ է անում Բաղդադի եպիսկոպոսին՝ նպատակ ունենալով իրենց քննարկումներն անցկացնել առանց քարգմանիչների օգնության: Կարողիկոսի նման հարգալից վերաբերմունքը, քնականաբար, ճամապարհ էր հարքում միավորման մերժումը հնարավորինս մեղմ և առանց վիճարանուրյունների ներկայացնելու համար: Եվ երկար ու անօգուտ քննարկումներից հետո Բաղդադի եպիսկոպոսը կարողիկ հայերի արքեպիսկոպոսի հրավերով Նախիջևան է ուղևորվում: 1640 թ. մայիսին նա վերադառնում է Թավրիզ, ուղևորվում՝ Սուլթանին,

Պատվելի եղբայրներ և սիրելի որդիներ՝ ողջոյններ և օրինանքներ ... Ինչպիսի սիրով են հոռոմեական միապետները՝ մեր նախնիները, վերաբերելով ողջ հայոց ազգին... Մեծ կարուրություն է, որ հայ եպիսկոպոսներն ու քահանաները կարողիկ եկեղեցու սովորույթների հետ ներդաշնակ լինեն... Հետևելով Կոլմես V III և Պողոս V պապերի օրինակին, ուղարկում ենք միևնույն միարանուրյան Դոմինիկ, Մարլուս, Եվլենիոս, Եփիֆանիոս հայերին, որ հաստատվեն Զեր մեց... Մենք մեր նախմիներին շնոր զիցում իրենց բարյացալամուրյամբ դեսպի հայերը, քանի որ շատ ենք ցանկանում այս միավորում և մեր պատվելի եղբայրներ կարդինալների կարծիքների համաձայն, ուղարկում ենք նաև Հայր Զոն Թաղդեուսին, ում Դուք ամենամեծ պատճառներն ունեք մեծագոյն սեր տածելու արքայական մայրաբանար Սպահանի եպիսկոպոսական արքանապատվորյամբ քարայրված: Եվ մենք ավելացնում ենք նաև Հայր Թիմքրիին... Մեր անունից նրանք ավելի ամրողական կնիքայացնեն հոռոմեական եկեղեցու և Զեր ազգի միավորման կարանորությունը... Զեր լեզվով գրված և Գրիգորիոս XIII-ի հրամանով Հռոմում հրատարակված գրքում (սուս օրերին, պասերին նվիրված), որ վերը հիշատակված եպիսկոպոսները լրերն, կիմանար, որ Զատիկը միշտ էլ տոնվել է մեր կողմից և նրանց կողմից, ովքեր օգտագործել են իին օրացույցը...»

Եվ բացի այդ, նրա հայ վաճականներն ու առևտրականները ժամանել են Հռոմ, մենք հոգ ենք սարել նրանց մասին և բարյացակամ վերաբերմունք ցույց տվելու...

Ինչ օգուտ կարող ենք ունենալ մենք Զեր ազգից, կրացատրեն եպիսկոպոսները, կաղադրուակցվեն բանափոր և գրափոր: Մենք սիրով համենարարում ենք նրանց պահպանել Զեր և հոգ տանել Զեր մասին և խնդրում, որ ամեն ինչ անեք, ինչ գիտեք նրանց գրծին օգուտ տալու համար, և Դուք կաջակցեք նրանց պաշտպանությանն ու ցույց կտար Զեր արքանապատվորյունը: Ավելին, հավատով մտուցեք այն ամսմին, ինչ նրանք կամննում են, 1633թ., հունվարի 9» («A Chronicle of the Carmelites», v. I, p. 302):

Սպահան²³⁷: Հայր Բերճարդը 1640թ. օգոստոսի 22-ին շահ Սաֆիի հետ հանդիպման ժամանակ նրան նվիրում է Ռուբանոս VIII պապի դիմանելարք, որը շահն ընդունում է մեծ գոհունակությամբ: Հայր Բերճարդը ցանկանում էր մեծ տպափորություն բռնել շահի վրա իր փայլուն գիտելիքներով, որը նրան հաջողվում է:

Օգտվելով շահի բարյացակամ վերաբերմունքից՝ Հայր Բերճարդը նամակով իիշեցնում է շահին Արքաս Ա-ի՝ Սպահանոս Եկեղեցի կառուցելու բոյլտվության մասին:

Շահը եպիսկոպոսին պատասխանում է, որ ինքն անպայման պետք է իմանար իր պապի կողմից երրևից նման խոստում տված լինելու մասին, սակայն այդպիսի բան իրեն չի հաղորդվել: Ինքը կարող է միայն իր ծախսերով Սպահանոս Տուն իիմնել՝ Եկեղեցու կառուցումը բռնելով ապագային: Իրականում, շահն ամեննին էլ ցանկություն չուներ ոչ Տուն իիմնելու, ոչ էլ Եկեղեցի կառուցելու բոյլտվություն տալ, բանի որ արդեն իսկ երեք Եկեղեցի կար կառուցված²³⁸:

Այսպիսով՝ դժվար չե նկատել, որ շահը, քարոզիչների նկատմամբ ցուցաբերելով բարյացակամություն, ամեննին էլ հակված չէր պապից ժառանգած երկիրը հեշտությամբ նետել կարողիկության զիրկը: Նա սիրավիր էր, քաղաքավիրը, միևնույն ժամանակ հավատարիմ էր իր կրոնին և պետական մտածողությանը:

Սեֆյան շահ Արքաս Բ-ի (1642-1666թ.) գահակալության տարիներին Կարմելյանները դեռևս շարունակում էին իրենց գործունեությունն Իրանում: Նոր շահից նրանց անհրաժեշտ էր ձեռք բերել արքայական արտոնություններ՝ կապված իրենց կարգավիճակի հետ, որն էլ իրականացրին Կարմելյան հայրեր Չարլզը (Charles of Jesus Mary) և Ֆելիքսը (Felix of S. Antony): Նրանք 1642թ. օգոստոսին մեկնեցին Ղազվին, որ հանդիպեցին շահ Արքաս Բ-ին և խնդրագիր ներկայացրին նրա նախորդի՝ շահ Սաֆի Ա-ի տրամադրած արտոնությունները հաստատելու վերաբերյալ²³⁹:

Թեև Արքաս Բ-ին ժամանակակիցները բնորոշում են որպես բուլական, հարթեցող և վավաշոտ շահի, այնուամենայնիվ, նրա օրոք

²³⁷ "A Chronicle of the Carmelites", v. I, p. 343-344.

²³⁸ Նոյն տեղում:

²³⁹ Խոսքը, բնականարար, վերաբերում էր մենաստաններ իիմնելուն, ազատուն տեղաշարժվելուն և այլն:

Իրանը, թեև արտաքուստ, բայց ապրում էր վերեկքի շրջան: Նրա մասին դրական է արտահայտվում Մ. Թաղիայյանը՝ գրելով. «Սա էր խիստ առ բռունս, և հեզ առ աղքատս, քաղցրոթեամբ ականեր առ ամենայն հաւատս, և սեր և խնամ զնախահատուն ցուցաներ առ Քրիստոնեայս, զորյա լնոյ առոռոյ և զանունն ժառանգէր»²⁴⁰:

Ըստ Կարմելյանների՝ շահ Արքաս Բ-ի և Եվրոպական կրոնավորների, այդ թվում՝ Կարմելյանների միջև մտերմություն կամ ուղղակի բանակցություններ Սպահանում տեղի չունեցան, մի քան, որը նկատելի էր նրա նախորդների օրոր: Դա կարող էր մի քանի համգամանք հետևանք լինել:

1. Այլս չկար նախկին թշնամությունն Օսմանյան կայսրության և Իրանի միջև:
2. Եվրոպական տիրակալներն այլս օգնություն չեն փնտրում Արևելքում օսմանցինների դեմ՝ հանձինս կարողիկ հոգևորականների, ովքեր կարող էին օգտակար լինել որպես դեսպաններ և քարգմանիչներ:
3. Շահին անհրաժեշտ չեն օտարերկրյա հոգևորականների մատուցելիք ծառայությունները՝ Եվրոպայի հետ հարաբերությունների լնդայննան համար:

1643թ. Հայր Դիմիկիոսը միաքանությանը տեղեկացնում է, թե հայ առևտրականները, «քավականություն ստանալով Եվրոպայի կարողիկ երկրների առավելություններից և հարստացած, վերադառնում են Զուղա՝ կծոտելու իրենց կերակրած ձեռքերը»²⁴¹: Սինույն ժամանակ նշում է, որ շատ ջուղահայեր քարոզիչների կարիք ունեն, քանի որ չեն գոհանում իրենց եալիսկոպոսներից ու քահանաներից, հետևաբար պատրաստակամ են ընդունելու կարողիկ հավատքի ամեն մի ճշնարտություն: Կարմելյանների հավասարմանը հայերը «ենթարկված» էին պարսից իշխանությանը, իսկ շահին, քնականարար, այնքան էլ հաճելի չէր նրանց կարողիկացումը, քանի որ Իրանում կարողիկություն ընդունել նշանակում էր ոչ այլ ինչ, եթե ոչ՝ «ֆրանկ» («կարողիկ», «Եվրոպացի») դառնալ²⁴²:

²⁴⁰Թաղիայյան Մ., Պատմութիւն Պարսից, հ. Ա, էջ 176:

²⁴¹"A Chronicle of the Carmelites", v. I, p. 376.

²⁴²Սույն տևողում:

Ուրբանոս VIII պապը, որն իր նախորդների նման հատուկ հետաքրքրություն էր ցուցաբերում քարոզչական առաքելությունների և շահերի հետ հարաբերությունների նկատմամբ, մահացավ 1644թ.: Սեր կարծիքով՝ շահ Աքքաս Բ-ի գահակալության տարիներին Կարմելյան հայրերը զիջում էին իրենց նախորդներին Իրանի մասին ակտիվ տեղեկություններ տալու հարցում: Կարմելյանների նամակները շատ բան չեն հաղորդում այս շրջանի Իրանի պատմության վերաբերյալ²⁴³: Այսպես՝ Կարմելյաններն իրենց նամակներում տեղեկացնում են տարաբնույթ իրադարձությունների մասին, որոնցից, օրինակ, մեկը վերաբերում է հայերի և քրիստոնյա սիրիացիների նկատմամբ անհանդուրժողականությանը²⁴⁴:

Ծուտով նկատելի է դառնում շահ Աքքաս Բ-ի պատրաստակամությունը՝ շարունակելու իր պապի՝ Աքքաս Ա-ի կամ հոր՝ Սաֆի Ա-ի գործը՝ օսմանցիների դեմ պայքարը, ինչպես նաև Քաղաքահան վերագրավումը: 1645թ. օսմանցիներն սկսեցին իրենց նվաճողական քաղաքականությունը Կրետե կղզու նկատմամբ: Կրետեի (Կանդիայի) պատերազմը (1645-1669) մղվում էր Միջերկրական ծովի արևելյան ափերին իշխելու համար: Կրետե կղզին Հունաստանում Վենետիկի համբավետության վերջին տիրույքն էր հանդիսանում: Օսմանցիների համար այն ռազմավարական կարևոր նշանակություն ուներ, քանի որ պաշտպանում էր Եգեյան ծովի հարավային մատույցները²⁴⁵: Այս առնչությամբ Ինոկենտիոս X (Pamfili (1644-1655)) պապն անհրաժեշտ համարեց նամակ հղել Աքքաս Բ-ին՝ անդրադառնալով իրենց ընդհանուր հետաքրքրություններին: Դա վերաբերում էր թուրքական նվաճումների հնարավոր քացասական հետևանքներին, իսկ Կարմելյանների ու շահի միջև հարաբերությունների սառեցունը կարող էր վերջ դնել «Ճերմակ վանականների» գործունեությանը²⁴⁶:

²⁴³"A Chronicle of the Carmelites", v. I, p. 352-353.

²⁴⁴Նոյն տեղում, էջ 353:

²⁴⁵Քայլության Վ., Օսմանյան կայսրության պատմություն, էջ 282:

²⁴⁶"A Chronicle of the Carmelites", v. I, p. 356.

Ծապասելով Արքաս Բ-ից իր նամակի պատասխանին²⁴⁷, Ինուկենտիոս X-ը 1647թ. օգոստոսի 31-ին կրկին նամակ է հղում՝ կոչ անելով ընձեռնված հնարավոր ժամանակը և առիջը բաց շրողնել արքայական կամքն ու նվաճողական բազուկներն ընդհանուր քշնամու դեմ ուղղելու համար. «... Բայց, – գրում է Ինուկենտիոս X-ը, – քանի որ մենք ոչ մի պատասխան չստացանք Զերդ պայծառափայլությունից, ենթադրում ենք, որ հնարավոր է նամակը կորած լինի: Դուք պարզորեն հասկանում եք, թե ինչպիսի առավելություն և օգտակարություն ունի ուժեղ և հաջողակ բանակով քշնամու դեմ գրոհելը, եթե նրա ուշադրությունը քևեռված է այլ հարցի վրա... Օսմանցիները նկատելիորեն բուլացած են և ջարդված ցամաքում ու ծովում, քանի որ պատերազմում են վենետիկցիների դեմ: Նրանց նկատմամբ հաղթանակը Զեր անոնք և պարսից կայսրության փառքը բարձր կպահի»²⁴⁸:

Պահպանվել է պարսից շահի պատասխան-նամակի բնագիրը, ըստ որի՝ շահն ակնիայոտրեն տրանսպրված չի եղել խախտել օսմանցիների հետ դաշինքը: «Կարմելյանների տարեգրությունը», այսպիսով, վկայում է, որ Արքաս Բ-ն և իր վեգիրները սովորանի հետ պատերազմելու մտադրություն չեն ունեցել: 1657թ. փետրվարի 24-ին Կարմելյանները հաղթարդում են հետեւյալը. «...Պարսից շահը բուրքերի դեմ պատերազմելու ոչ մի ցանկություն չի դրսւում...»²⁴⁹:

Ինուկենտիոս X-ին հաջորդած Ալեքսանդր VII (1655-1667) պապը, ում նավանում էին «հիմարանչ», 1656թ. փետրվարի 18-ին նույնպես նամակ է հղում շահին, որտեղ ուղղավիրեն բացատրում է իրենց «աստվածահաճո» գործունության կարևորությունը: Նամակի հակիրճ բովանդակությունը հնարավորություն է տալս առավել հանգանանորեն հասկանալու Հռոմի նպատակները. «... Զերդ

²⁴⁷Այն փաստը, որ Արքաս Բ-ն, իրոք, պատասխանել է պապի նամակին, ակնհայտ է. այդ է վկայում Հայր Ֆերդինանտ Գիորիիան Շչելով, որ «... Ինըր մեկնել է պարսից շահի մոտ պապի և Վենետիկի համբավնության նամակներով և վերադարձ Հռոմ պատասխան-նամակով. ներկայացնելով այն պապին...» («A Chronicle of the Carmelites», v. I, p. 356):

²⁴⁸ "A Chronicle of the Carmelites", v. I, p. 356-357.

²⁴⁹ Նույն տեղում, էջ 355-357:

Սեծություն, մենք ո՞չ ոսկի ենք փնտրում, ո՞չ էլ երկրային հետաքրքրությունների նկատմամբ հավակնություններ ունենք: Պարզապես ցանկանում ենք ազգերի մեջ տարածել անփնտելի մի հարստություն, որը հենց Ինքը՝ Քրիստոսն է ...»²⁵⁰: Իրաև ուղարկելով Բոկոտն Կարմելյան կրոնավոր Եղբայր Ժոզեֆին (Josef of S. Mary)՝ Ալեքսանդր պապն իր նամակում խնդրում է ընդունել նրան մեծագույն բարությամբ և հոգատարությամբ՝ հույս հայտնելով, որ շահի երբեք չի գործ վերոհիշյալ կրոնավորի նկատմամբ դրսեռած բարյացակամ վերաբերմունքի համար²⁵¹:

Որոշ հեղինակներ Աքրաս Բ-ին ներկայացնում են որպես քրիստոնեության նկատմամբ հանդուժող և բարեհաճ շահի. օրինակ՝ Կրուգինսկին կարծում է, որ նա մեծ ու ազնիվ հոգի ուներ, շատ բարի էր օտարների նկատմամբ և բացեիրաց հովանավորում էր քրիստոնյաներին²⁵²: Մինչդեռ Կարմելյանների հաղորդած տեղեկությունները խիստ տարբերվում են: Այսպես, օրինակ, Հայր Դիոնիսիոսի՝ 1646թ. նամակում հանդիպում ենք քրիստոնյաների դժգոհությանը, որի ստուգացել էր 1652թ. շահի հրամանով Հին Չուղայի նոր ավերման հետևանքով²⁵³: 1657թ. Կարմելյան կրոնավորը շահ Աքրաս Բ-ի մասին գրում է. «... Կարող եմ ասել, որ սպասից շահը նետել է իր դիմակը, և իր սրտի մաղձը տեսանելի է: Նա հրամայել է բոլոր հրեաներին (Չուղ հարյուր հազար) և մանեկալիաններին մահմեղականություն ընդունել: Այս հրամանը վերաբերում էր նաև հայերին և նյութ քրիստոնյաններին...»²⁵⁴:

Կարմելյաններն իրենց նամակներում մեծ զայրույթ ու հիասքափություն են դրսեռում Աքրաս Բ-ին գովերգող հեղինակների նկատմամբ. նրանց կարծիքով իսկական սուս են այն բոլոր խոսքերը, որ շատ հեղինակներ ասում են շահի մասին՝ իբր «մեծ ու ազնիվ հոգի ունի, շատ բարի է, աջակցում է օտարականներին և մասնավորապես քրիստոնյաններին...»²⁵⁵:

²⁵⁰ "A Chronicle of the Carmelites", v. I, p. 363.

²⁵¹ Սոյն տեղում, էջ 363-364:

²⁵² Krusinski J. T., The History of the Late Revolutions of Persia, v. I-II, N. Y., 1973, p. 52.

²⁵³ "A Chronicle of the Carmelites", v. I, p. 364.

²⁵⁴ Սոյն տեղում, էջ 365:

²⁵⁵ Սոյն տեղում:

Հայր Դիոնիսիոսը նկատում է, որ շահ Արքաս Բ-ի նմանօրինակ քայլի արդյունքում Կարմելյան հայրերն ստիպված կլինեն հեռանալ Իրանից:

17-րդ դարում Արևելքում և մասնավորապես Իրանում տեղի ունեցող կրոնական բռնություններին անդրադառնալով՝ Լեռն գրում է. «Հռոմի պապն իր անթիվ գործակալներով չեր համարձակվում դիմադրել մահմեղականության այս ահավոր արշավանքին: Կարողիկ պրոպագանդայի առջև բացված միակ գործունեությունն էր քրիստոնյաներին որսալը...»²⁵⁶:

Այս իրողությունը հաստատող օրինակների մեջն հանդիպում ենք «Կարմելյանների տարեգրության» մեջ: Հայր Կորնելիոսի՝ Սպահանից ուղարկված նամակում կրոնավորը ցավով նշում է, թե իրենց Սուրբ հավատի համար հեռանկարներն այնքան էլ գործադրության մեջ՝ ուղարկված նամակը. «Եւթեմադ-ուդ դուքեմ»²⁵⁸, ով անշափ քշնամարար է տրամադրված քրիստոնյաների նկատմամբ, վտարել է նրանց Սպահանից: Զուղայում հայերին և հրեաներին ստիպել է մահմեղական դառնալ: Շատ հայեր մահմեղականություն են ընդունել...»²⁵⁹:

Հայտնի է, որ 17-րդ դարում Իրանում այլազգիների կրոնավորությունն իրականացվել է ինչպես բռնի, այնպես էլ «կամավոր» ձևերով. Լեռյի վկայությամբ դեռ շահ Արքաս Ա-ի օրոք «քռնի խալանացումներ էին կատարվում այնտեղ տարված հայ գաղրականության մեջ: Այս փորձերը կատարվում են և նրա հաջորդների ժամանակ»²⁶⁰:

²⁵⁶ Լեռ, Երկերի ժողովածու, գիրք I, հ. 3-րդ, Ե., 1969, էջ 343:

²⁵⁷ "A Chronicle of the Carmelites", v. I, p. 366.

²⁵⁸ **أَجْوَادُ الدَّارَاتِ** (արար.) – քառացի նշանակում է «պետության վատահություն»: Այսպես էր կոչվում պետության մնած վեզիրը, ում անվանում էին նաև «մնած վեզիր»: Նա վերասիրում էր երկրի բոլոր վարչական և ֆինանսական գործերը՝ կատարելով նախարար-նախագահի, արտաքին գործերի նախարարի զործառությունը:

²⁵⁹ "A Chronicle of the Carmelites", v. I, p. 366.

²⁶⁰ Լեռ, Երկերի ժողովածու, գիրք I, հ. 3-րդ, էջ 344, տե՛ս նաև՝ Փափազյան Հ., Սևյան Իրանի սպամիլյաստորական քաղաքականության հարցի շորջը, Բաներ Մատենադարանի, Ե., 1956, N 3, էջ 87:

Այս օրենքի նկատմամբ Ալեքսանդր ՎII պապի վերաբերմունքը արտահայտված է նրա՝ 1658թ. սեպտեմբերի 21-ի նամակում. «Զերդ արքայական մտքի նկատմամբ պարուրված ենք սիրով և նաևնավորապես Զեր արդարությամբ և եզակի վերաբերմունքով մեր ենթակաների նկատմամբ, ուստի մեծ ցավով լսեցինք, որ Զեր տերության որոշ մասերում մի հաստատուն սովորույթ կա, որի միջոցով շփոքություն և դժբախտություն եք առաջացրել: Ուստի նրանք, ովքեր կրոնափոխ են լինում նյութական անհրաժեշտությունից ելնելով, իրենց սրտով չեն ընդունում»²⁶¹: «Ակնհայտ է, գրում էին Կարմելյանները, որ մերողները հեռու էին կատարյալ կամ հաջողված լինելուց. շատ հայեր, վրացիներ, չերքեզներ, աստրիներ, իրեաներ, մանդեականներ, գրադաշտականներ, գրկված լինելով սեփական քահանաներից, երկրպագության վայրերից, ընդունում էին նահմեղականություն (օրինակ՝ ամուսնությունների միջոցով)»²⁶²:

Ալեքսանդր VII պապի 1655թ. սեպտեմբերի ամփոփագրում արձանագրված էր այն փաստը, որ առաքելության աշխարհիկ և հոգևոր դեկավարուն անցնում է «Հավատի միաբանությանը»: Դա, բնականարար, անհանգստացնում է հայրերին, որոնց կարծիքով «Հավատի միաբանությունը» չէր կարող դեկավարել առաքելությունները:

Կարմելյաններն այդ մասին իմացան Իրանում. Հայր Դիոնիսիոսը 1656թ. նոյեմբերի 20-ի իր նամակում գրում է. «... Բոլոր առաքելությունները վերադառնալու բույլտվություն են ցանկանում ստանալ...»²⁶³: Կարմելյանները հաղորդում էին, որ իրենք մեկուսացված են իրենց վանահայրերից, իսկ Հայր Կորնելիոսը 1657թ. փետրվարի 24-ի նամակում դժգոհում էր. «Մենք այստեղ չգիտենք, թե ինչպես ենք ապրելու և ում ենթականներն ենք լինելու: Ինչ վերաբերում է ինձ, ես նախընտրում եմ վերադառնալ, քան ծառայել «Հավատի միաբանությանը»...»²⁶⁴: Սակայն մինչև 1658թ. հունիսը իրադարձությունների ընթացքը փոխվում է, և կրոնավորները ոչ միայն չեն լրում, այլև ամրապնդում են իրենց դիրքերը:

²⁶¹"A Chronicle of the Carmelites", v. I, p. 367.

²⁶²Նոյն տեղում:

²⁶³Նոյն տեղում, էջ 371:

²⁶⁴Նոյն տեղում:

1641-1654թթ. ընթացքում միարանությունը կորուստներ ունեցավ. Հայր Ավգուստինը, ինչպես նաև Կարմելյան երախտավոր մի քանի կրոնավորներ (Dominic of Christ, Dominic of S. Mary, Dominic of S. Nicolas) տարբեր պատճառներով մահացան: 1650թ. Սպահանում կար ընդամենը ինը, իսկ 1651թ.՝ որ կրոնավոր, որոնցից երեքն այնքան զառանցալ էին, որ ի վիճակի չին բողնել Տունը²⁶⁵: 1651թ. Հայր Ֆելիքսը հավաստում է, որ Սպահանի Տունը վերածվել է հիվանդանոցի:

Ծահ Արքաս Բ-ի օրոր էլ Կարմելյանները շարունակում էին իրենց գործունեությունը մահմեղականների շրջանում: Դրա վկայություններից է 1649թ. հունվարի 17-ին Սպահանից հղված նամակը, որտեղ հիշատակվում է. «... Փնտրելով փոքրիկ մահմեղական երեխանների, ովքեր իիվանդ էին, և մոտալու մահը սպառնում էր նրանց՝ հենց նոյն վայրում սրբազն ջրով և ավետարանով մաքրագերծում էինք անհրաժեշտ օրինանքներով, քրիստոնեացնում ու երկինք ուղարկում: Մինչև այժմ ամեն ինչ լավ է, և երկու տարփա ընթացքում երկինք ենք ուղարկել ավելի քան երկու հարյուր մահմեղական երեխա»²⁶⁶:

Թեև համբահայտ է, որ մահմեղականները բավականին ամուր են կառչած իրենց հավատքին, այնուամենայնիվ, թեպես թվով թիւ, քայլ եղել են նաև դեպքեր, երբ մահմեղականները հարել են կարողիկությանը: Այսպես, օրինակ, բավականին հարուստ մի երիտասարդ, ով տիրապետում էր մի քանի լեզուների, պատրաստակամություն էր հայտնել մկրտվելու: Երեք ամիս ուսուցանելով նրան քրիստոնեական հավատք՝ Բաղդադի նախակոպոսը մկրտում է նրան Փող Արմանդ անունով²⁶⁷:

Հարկավ, կրոնավորների մեջ առկա էին տարակարծություններ՝ կապված այն քանի հետ, որ եկեղեցին չպետք է բույյատեր առանց ծնողների համաձայնության մկրտել նրանց երեխաններին: Այնուամենայնիվ, մկրտության այդ նղանակը շարգելվեց:

²⁶⁵ "A Chronicle of the Carmelites", v. I, p. 372.

²⁶⁶ Նոյն տեղում, էջ 395:

²⁶⁷ Նոյն տեղում, էջ 345:

Մահմեդական երեխանների մկրտությանը վերաբերող փաստերը բազմաթիվ են «Կարմելյան տարեգրության» էջերում: Եղբայր Ալեքսանդրը գրում է, որ ինքն իր սեփական ձեռքերով մկրտել է 2916, Հայր Դիոնիսիոս՝ 2000, մյուս հայրերը՝ 900 երեխա և այլն: Ալեքսանդրը նկարագրում է, որ երբ ինքը շրջում էր գյուղերով, բնակչները, դուրս գալով տներից, երեխաններին գրկած սպասում էին, որ ինքն անցներ, և խնդրում էին, որպեսզի շոշափեր երեխաններին, մյուսները ցանկություն էին հայտնում համբուրելու իր զգեստը կամ խնդրում էին, որ ավետարանը դնի ճրանց զիլիհ²⁶⁸: Մահմեդականների մկրտությունը, բնականարար, հակազդեցություն էր առաջացնում մոլեռանդ մահմեդականների միջավայրում և ճրանք, ովքեր կարողիկություն էին ընդունել, հալածվում էին ու ենթարկվում մահապատժի:

Հահ Արքաս Բ-ի օահակալության վերջին տարիններին դրությունը փոքր-ինչ փոխվել էր. Կարմելյան Հայր Ժողեփը՝ Հիերապոլիսի եպիսկոպոսը, Հնդկաստանից Իրան իր ճանփորդության վերադարձին 1658թ. գեկուցել է, որ միայն վեց հայ կարողիկ ընտանիք է մնացել Սպահանում, մնացածները հերձվածողներ են²⁶⁹:

Մասնավորեցնենք, որ «Կարմելյանների տարեգրության» մեջ չի նշվում, թե մկրտվելու ցանկություն հայտնողները մահմեդականներ էին, թե քրիստոնյաներ, այլ ընդհանրապես նշվում է «երեխաններ, ովքեր գտնվում էին մահվան սպառնալիքի ներքո»²⁷⁰:

Հայր Ֆելիքսը 1658թ. դեկտեմբերի 20-ին Շիրազից Հռոմ հղած իր զեկուցագրում հայտնում է. «1655թ մայիսից-1658թ մայիսը 572 մահմեդական երեխա է մկրտվել»²⁷¹:

Այսպիսով՝ շահ Արքաս Բ-ի օահակալության շրջանում նկատվում է քարոզիչների գործունեության խիստ բովացում, որը հրամայական էր դարձնում ճրանց վերադարձն Իրանից: Սակայն Կարմելյանների գործունեությունը նորից ակտիվանում է շահ Սուլեյմանի կառավարման վերջին տասը տարիններին:

²⁶⁸ "A Chronicle of the Carmelites", v. I, p. 396.

²⁶⁹ Նոյն տեղում, էջ 382:

²⁷⁰ Նոյն տեղում, էջ 396:

²⁷¹ Նոյն տեղում:

Չահ Սովեյման Ա-ի (Սաֆի Բ) (1666-1694)²⁷² կառավարման շրջանում ակնհայտ էր դարձել Սեֆյան պետության տնտեսական, քաղաքական ու ռազմական ճգնաժամը: Ինչպես իրավամբ նշում է պրոֆեսոր Վ. Քայրուրյանը, «Իրանի հղորությունն ամենից շատ ջլատեց իր ասիական կառավարության հոռի կազմակերպությունը: Ռազմական առումով պետությունն այն աստիճանի էր բոլացել, որ արևելքում ուզբեկական խաների և աֆղանների ակտիվությունը և նրանց հաճախակի հարձակումները Սեֆյան պետության սահմանների վրա այլև չեն հանդիպում ուժեղ դիմադրության»²⁷³:

Մ. Թաղիայանը շահ Սովեյմանին բնութագրում է որպես «Ինքնին անարի և բույր» տիրակալի²⁷⁴: Նրա օրոք ակնհայտ են դատավոր Սեֆյան պետության բուլացման նշանները: Երկիրը տնտեսապես և քաղաքականապես անկում էր ապրում²⁷⁵:

Կրոնավորների հաղորդած տվյալների համաձայն՝ շահ Սովեյմանի կառավարման տարիներին երկիրն այլասերված էր և վեր էր ածվել բռնակալության. շահը շափազանց ծույլ էր այն կառավարելու համար, իսկ Էլքենմադ-ուղ-դովլեն համարվում էր քրիստոնյաների երդվալ քշնամի: Կարմելյան մի կրոնավոր նույնիսկ պնդում է, որ մինչև շահի իշխանության օալն էլ Իրանը մի երկիր էր, որտեղ բռնակալությունը, խայտառակությունն ու հալածանքը քրիստոնյաների նկատմամբ ակնհայտ էր և ուղղված էր վերջիններիս «անմաքրության» դեմ²⁷⁶:

Կեսարապութիվ եպիսկոպոս Փիրեթի՝ 1681թ. հոկտեմբերի 8-ի գեկույցի հիման վրա՝ «...պարսիկ կառավարիչների վաստվարելունը, կեղեքումը և դաժանությունը շարունակական էր և

²⁷² Այս շահը թագավորվել է երկու անգամ՝ 1666թ. նոյեմբերին՝ Սաֆի Բ անունով և 1668թ. մարտին՝ ընդունելով Սովեյման անունը (Ա. Ա. Խաչատրյան, «...میرزا کبیر خان ایگانداج»). Հակոբյան Վ., Սանր Ժամանակագրություններ, XIII-XVIII դր., հ. II, Ե., 1956, էջ 429:

²⁷³ Քայրուրյան Վ., Իրանի պատմություն, էջ 330:

²⁷⁴ Թաղիայան Մ., ճշգ. աշխ., էջ 178:

²⁷⁵ Иванов М. С., Очерк истории Ирана, М., 1952, стр. 77, аյս մասին տես՝ Всемирная история, период английского завоевания, Минск, Харвест, Москва, АСТ, 2000, том 14, стр. 124, Петрушевский И. П., Очерки по истории феодальных отношений в Азербайджане и Армении в XVI-XIXвв., стр. 294.

²⁷⁶ "A Chronicle of the Carmelites", v. I, p. 406.

զուցել ավելի անողորմ, քան թուրքերինը խեղճ կրոնավորների և կաքողիկ բնակչության նկատմամբ»²⁷⁷:

Չափ Սուլեյմանի օրոք Կարմելյանների թիվը նկատելիորեն աճում է Սպահանում: Ինչպես նշում է անանուն հեղինակը, նախկինում երբեք այդքան կաքողիկ չէր հաստատվել Սպահանում կամ Իրանի որևէ վայրում: Այսպես, երբ Զուլայյում կաքողիկ հավատքի հետևողների թիվը մեծացավ, պարսից շահն ստիպված էր միաբաններին տեղափոխել Սպահանի մենաստան՝²⁷⁸:

Հայր Զոն Բափիթիսքը Բանդար-Աքբասից հղված իր նամակում նկատում է, որ Իրանում կաքողիկ քրիստոնյաները իրենց տղաներին և դուստրերին ամուսնացնում էին յոթ, ութ, ինը տարեկանում, որպեսզի խոսափեն շահի ենթակայության ներքո հայտնվելուց²⁷⁹:

1681թ. Հայր Ֆորրունարուսը Սպահանից գրում է հետևյալը. «Պարսից քաջավորը խաղաղության մեջ է: Թուրքերի դեմ պատերազմելու և ոչ մի ակնհայտ ակնարկ չկա... մի քանի օր առաջ նա քանիհեն հայ աղջկա մահմեղականացրեց... Նա թույլ է տալիս կրոնավորներին ապրել խաղաղության մեջ, սակայն ո՛չ նրանց նկատմամբ հարգանք ունի, ո՛չ էլ նոյնիսկ Եվրոպայից եկած դեսպանների»²⁸⁰:

Թեև քիստոնյաների և ընդհանրապես կրոնական փորբամասնությունների դրույտուն Իրանում վատքարանում էր, այնուամենայնիվ, նկատվում էր դրական փոփոխություն կաքողիկ քարոզիչների նկատմամբ ունեցած վերաբերմունքում, որն ուներ քաղաքական դրապատճառներ, այդ բվում՝ ակնկալիքներ Իրանից օսմանցիների դեմ պայքարում:

Քաղդաղի եպիսկոպոս Ֆրանսուա Փիքերը 1683թ. մարտի 25-ին հավատի միաբանությանը հղած իր նամակում պատմում է մի դեպք, որն անշափ վշտացրել էր հայերին. ըստ Կարմելյանների՝ հայերը մի սովորույթ ունեին (հավանաբար խոսքը ջրօրինների մասին է), որը սովոր էին գեղեցիկ ծիսակատարությամբ: Ցանկանալով

²⁷⁷"A Chronicle of the Carmelites", v. I, p. 417.

²⁷⁸ Սոյն տեղում, էջ 464:

²⁷⁹ Սոյն տեղում, էջ 408, Carswell J., New Julfa-The Armenian Churches and Other Buildings, Oxford, 1968, p. 13.

²⁸⁰"A Chronicle of the Carmelites", v. I, p. 409.

բավականություն ստանալ այդ արարողությունից՝ շահը հրամայում է իր տիկնանց ներկայությամբ (նոտ իինգ հարյուր հոգի) քրիստոնյա կանանց և աղջիկներին կրկնել նոյն ծխակատարությունը իր պալատում կամ այգում, որ հիասքանչ շատրվաններ կային: Ինչպես հրամայել էր շահը, կանայք և աղջիկները գալիս էին քահանաների զգեստներով: Մեծ քավականություն ստանալով այդ ներկայացումից՝ շահը նրանց ճաշկերույթի է հրավիրում: Սարսափելին սակայն առջևում էր հարյուր առավել երիտասարդ ու գեղեցիկ կանանց շահը պլահում է իր հարենում իինգ-վեց օր: Այնուհետև նրանցից ընտրում քահանյորին, մնացածներին հետ ուղարկում: Նրանք, ովքեր մնացին հարենում, այլևս վերադարձի հոյս չունեին, թեև շատերն ամուսնացած էին: Շահի հրամանով վերջիններիս ուլին և արծարեն հագուստներ տրամադրվեցին՝ անապահովմերի տներն ուղարկելով իրենց սեփական հագուստները և մի փոքր գումար: Չուղայի բնակիչներից մեկն իր դասերը վերադարձնելու համար հազար բուման առաջարկեց, սակայն անարդյունք: Փիրեքը ցավով նշում է ամենամեծ դժբախտության՝ կրոնափոխության մասին, քանի որ հարենում ընդգրկված կանայք պարտավոր էին ընդունել մահմեղականություն: Այս կանայք փալկած էին իրենց սենյակներում և զբաղվում էին տնայնագործությամբ՝ գլուխած ամեն տեսակ ազատություններից, նոյնիսկ մյուսների հետ խոսելու և շփվելու իրավունքից: Շահը, բացառությամբ երկու կամ երեք արտակարգ գեղեցկության կանանց, մյուսներին կնության է տալիս իր ծառաներին: Կարմելյան Հայրը նշում է, որ շահի կարծիքով ինքը Աստծուն մեծ ծառայություն էր անում: Ամուսնանալով հայ կանանց և աղջիկների հետ՝ շահի ծառաները ծեռ էին բերում իրենց կանանց հայրական ունեցվածքը, ուստի այդ աղջիկների և կանանց հայրերից շատերը մահմեղականություն էին ընդունում՝ պահպանելու համար իրենց ունեցվածքը²⁸¹:

Սակայն «Կարմելյանների տարեգրությունում» պահպանված Հոռմի պապերի նամակները՝ ուղղված շահ Սովեյմանին (Կղեմես X (1670-1676), Ինոկենտիոս XI (1676-1689)), Վկայում ևն շահի բարյացականության մասին: Ինոկենտիոս XI պապն, օրինակ, իր նամակում խնդրում է, որպեսզի արդյունավետ կերպով հսկվի կրոնը

²⁸¹ "A Chronicle of the Carmelites", v. I, p. 409-410.

(քրիստոնեությունը - Թ.Մ.) հարձակումներից և ճնշումներից, անհրաժեշտության դեպքում օգնություն արամանդրվի:

Հռոմի Կարմելյանների արխիվներում պահպանված է պարսկերեն մի բնօրինակ. այն վկայում է, որ Իրանում Կարմելյան հայրերին բոյլ է տրվել հաստատվել իրենց ցանկացած վայրում²⁸²:

«Կարմելյանների տարեգրությունը» հաստատում է, որ վերոհիշյալ ռադամի²⁸³ և Հայր Եղիայի ջանքերով 1683թ. Զուղայում հաստատվելու թույլտվություն են ստանում²⁸⁴: Համաձայն այդ հրովարտակի՝ Զուղայում դպրոց է կառուցվում, մատուր, իսկ 1687թ. հոկտեմբերին Տուն հիմնելու իրավունք են ստանում²⁸⁵:

Կարելի է ենթադրել, որ Կարմելյաններին Իրանում քարյացակամ վերաբերմունք են ցուցաբերել, իհարկե, «ուկե միջինի» պահպանունք, քանզի Իրանի շահերը մտադիր չեն հենց այնպես կրոնական հանդուրժողականություն ցուցաբերել: Ինչպես հավաստիացնում է Հայր Եղիան Հռոմ հղած իր նամակում (1685թ. մարտի 21), այս ժամանակահատվածում եվրոպական տերությունները Իրանին կրկին ու կրկին համագործակցության առաջարկություններ էին անում Օսմանյան կայսրության դեմ հատկապես այն քանից հետո, եթե օսմանցիները գրավում են Կրետ կղզին (1669թ.):

Այսպես, օյինակ, Նախիջևանի արքեպիսկոպոս Սեբաստիանը Իննկինտիոս ԽI-ի հանձնարարականով շահ Սուլեյմանին ամփոփագիր պետք է ներկայացներ օսմանցիների դեմ միասնական պայքարով հանդես գալու հարցի մասին:

«Կարմելյանների տարեգրությունը» վկայում է, որ նրանց մերժումը կապված էր հատկապես ռազմական ապարատի քայլայման և կործանման հետ, որն այնքան էլ պատվարեր չեր ո՞չ շահ Արքաս Ա-ի և ո՞չ էլ նրա բոռան համար. այն վեզիրներին և կառավարիչներին դարձնում էր պատերազմին անպատրաստ, անպաշտպան, որն ավելի ցայտուն նկատվում է երեսուն տարի հետո՝ աֆղանների տիրապետության ժամանակ²⁸⁶:

²⁸² "A Chronicle of the Carmelites", v. I, p. 421.

²⁸³ ռադամ- թօյ (արաբ.)-պաշտոնական գրություն, քաջավորական հրովարտակ:

²⁸⁴ "A Chronicle of the Carmelites", v. I, p. 421.

²⁸⁵ Նոյն տեղում, հ. II, էջ 1072-1073:

²⁸⁶ Նոյն տեղում:

Կարմելյանների նամակներում արձանագրվում էին ժամանակի իրադարձությունները, որոնք ընթանում էին նրանց ներկայությամբ ինչպես ողջ Իրանում, այնպես էլ շահի արքունիքում և մերձավոր շրջաններում: Այսպես, օրինակ, մի նամակում կարդում ենք. «Լեհաստանի քաղաքորից չորս նամակով պարսից շահի մոտ է ժամանում մի դեսպան, ինչպես նաև մի պատվիրակություն՝ խնդրելու պարսից շահին պատերազմել օսմանցիների դեմ, սակայն պարսիկները տատանվում են, քանի որ գրադած էին իրենց քաղաքականությամբ, ուստի պատերազմելու ոչ մի որոշում չեն կայացնում: 1685ք. մայիսին մեկ այլ Կարմելյան գրում է, որ կրկին ու կրկին դեսպաններ են զայխ՝ ոգեկոչելու շահին ընդդեմ օսմանցիների, քայլ ապարդյուն: Այդ նամակում օսմանցիները բնութագրվում են իրեն բոլոր ազգերի կործանարար, մարդկանց և Աստծո իրավունքների ուժնահարող՝ «օժտված կառավարելու անկշտում վավաշոտությամբ»²⁸⁷: Նամակում կոչ է արվում պատրաստակամորեն դուրս գալ «ընդհանուր և անվիճելի ոսխու»-ի դեմ, իհարկե, պատեհ հնարավորության առկայության դեպքում: Հարկ ենք համարում շահի պատասխանի պարսկերեն բնօրինակից ներկայացնել քաղածք՝ Վերոհիշյալ նամակին. «... Ժամանակին, երբ ըերկրանքի և հաճույքի դրությը բաց էին մեր արքայական դեմքի առաջ և երբ փառքի ու մեծության միջոցներն ապահովված էին «անառարկելի իրավարարի» վեհանձնությամբ, ստացանք Ձեր ազնիվ գիրք՝ բարեկամության և միության գաղափարներով ոգեշնչված: Ինչ վերաբերում է Օսմանյան կայսրության դեմ միասնական պայքարին, ապա մենք անընդմեջ տեղեկացրել ենք Եվրոպայի և Ռուսաստանի տիրակալներին, որ մեր արքայատոհմը, հետեւելով արդարության պահանջներին, խաղաղություն է կնքել օսմանյան միավետերի հետ: Այս իրադրության պայմաններում մեր արժանապատվությունը նաևմացնող գործողությունների իրականացումը կհակադրվի անգերազանցելի Աստծո ցանկությանը և նորին սրբություն մարզարեի իրամանին»: «Ուո՞ք, քաղաքովա՛ծ միապետ, և շարունակում է շահը, և երբեքն քայլե՞լ եք բարեկամության կածանով և ազդարարել գործերի ազնիվ պայմաններ: Այսուհետ իրամաններ պետք է տրվեն պատվի ու փառքի նստավայրից (շահ

²⁸⁷"A Chronicle of the Carmelites", v. I, p. 433.

Սուլեյմանն ակնարկում է իրեն): Թող Զեր իշխանության փառքի, մեծության, վեհության և վսեմության օրերը համբերությամբ անցնեն...»^{288:}

Պարսից արքունիքը, դասեր քաղելով անցյալի սխալներից, այս անգամ բավականին զգոն էր իր ուժերը կենտրոնացնելու և Սեֆյան արքայաստիմի դարավոր թշնամո՛ Օսմանյան կայսրության դեմ եւրոպական պետությունների հետ միասնաբար հանդիս գալու խնդրում: Թեև Կարմելյանները շահ Սուլեյմանի օրոք Իրանում որոշակի գործունեություն էին իրականացնում, այնուամենայնիվ դա այնքան էլ արդյունավետ չէր, որովհետև հենց իրենց՝ Կարմելյանների հաղորդած տվյալների համաձայն առաքելությունները շատ վատ վիճակում էին: Յուրաքանչյուր Տուն պետք է մեկ կրոնավոր ունենար, իսկ եթե այդ կրոնավորների թիվը գերազանցեր, ապա նրանք միայն մեկ ուորի տեղ կունենային գերեզմանում^{289:}

Բացի այդ՝ շատ կրոնավորներ ոչ միայն խոսափում էին պարսիկների հետ շփումից, այլև, ի վերջո, պարզապես դուրս չեն գալիս փողոց, որովհետև, ինչպես իրենք էին դիպուկ բնորոշում, իրենց զգում էին ինչպես «եզր մսագործի մոտ»^{290:} Դա պայմանավորված էր այն պարզ պատճառով, որ բոլոր քրիստոնյաներին, այդ թվում և Կարմելյան կրոնավորներին մահմեղականներն անվանում էին «անմաքուր», «շներ» և զանազան վիրավորանքներ հասցնում^{291:} Միարանների նամակներում բազմից նշվում է, որ Իրանում կրոնավորները ոչ թե քարոզիչների, այլ ճգնավորի կյանք էին վարում: Նրանցից շատերը նոյնիսկ պարափակում լսելու, մարդկանց հետ խոսելու հնարավորություն չունեին: Օրինակ, կրոնավորներից մեկը, ավելի քան մեկ տարի ապրելով Շիրազում, չէր տեսել քաղաքը:

Հայր Ենջըլսը, առաջին անգամ Իրան ժամանելով, առիր ունեցավ քարոզության նպատակով երկար ժամանակ Իրանում հաստատված մի կրոնավորի ուղեկցությամբ հանդիպելու Շիրազի կառավարչի հետ, ով նրան (կրոնավորին – ժք. Մ.) դուրս էր քշել՝ անձնական վիրավորանք հասցնելով^{292:} Բանը նրանում էր, որ երկար

²⁸⁸ "A Chronicle of the Carmelites", v. I, p. 433.

²⁸⁹ Նոյն տեղում, էջ 439:

²⁹⁰ Նոյն տեղում, էջ 446- 447:

²⁹¹ Նոյն տեղում:

²⁹² Նոյն տեղում:

տարիներ ապրելով Իրանում՝ այդ կրոնավորը չէր տիրապետում լեզվին և նոյնիսկ չէր կարողացել պատասխան տալ կառավարչին:

Իրանի և կառավարող շրջանները, և՝ հասարակ ժողովուրդը, թեև արտաքուստ ցուցաբերում էին բարյացակամ վերաբերնունք Իրան ժամանած և հաստատված կրոնավորների նկատմամբ, այնուամենայնիվ, ներքուստ որոշակի հակակրանք էին գգում նրանց նկատմամբ:

Ինչպես արդեն հիշատակել ենք, շահ Սուլեյմանի կառավարման առաջին տարիներին Կարմելյանների գործունեությունն ակտիվությամբ աշքի չէր ընկնում: Սակայն վերջին տար տարիներին այն նկատելիորեն ակտիվացավ, որը կապված էր Հայր Եղիայի (Elias of Albert) անվան հետ:

Հայր Եղիան 1682 թվականից Սպահանի մենաստանի վանահայրն էր: Նա ջանք ու եռանդ չխնայեց՝ ձեռք բերելու մի հրովարտակ, որով Զուղայի Տունը վերարացելու բույլտվություն ստացավ: Իսկ Զուղայի Տաճ քահանա Վասիլի մահվանից հետո Հայր Եղիան հրաժարվեց Սպահանի վանահոր իր պաշտոնից և հաստատվեց Զուղայում²⁹³: Նրա գործունեությունը համընկել է Հռոմի և Ֆրանսիայի խոչորագույն քարոզիչ Ռաֆայել դյու Մանի գործունեությանը: Հայր Եղիան Հռոմի այն հազվագյուտ քարոզիչներից էր, ում Ռաֆայել դյու Մանը լավ էր վերաբերվում: Ավելին՝ վերջինս 1693թ. հոկտեմբերի 2-ին՝ մահվանից առաջ Հռոմ ուղարկած իր բնուրագորում այսպես է ներկայացնում Հայր Եղիային. «Դրյան ականատես ախտի ասեմ, որ այն ժամանակվանից, երբ Հայր Եղիան երջանկությամբ միացավ հայկական առաքելություններին (խորը վերաբերում է հայերի շրջանում քարոզությանը և Թ. Մ.), նրա հոտի բոլոր հոգևորականները ներարկվում են նրան և աշխուժորեն աշխատում առաքելության համար, իրենց հնարավորության սահմաններում օգնում բոլոր մյուս առաքելություններին, և շատ երկար կիներ թվել այն քարեզմություններն ու ծառայությունները, որ Հայր Եղիայի դարձի բերած հայերն են մատուցել: Ահա թե ինչու

²⁹³ "A Chronicle of the Carmelites", v. I, p. 859-866.

Հայր Եղիան 1660 թվականից Լուվենի համալսարանում շրջ տարի ուսանել է մաթեմատիկա և թջշկություն: 1675թ. նա արդեն Հռոմում Սան Պանկրատիոյի Կարմելյան առաքելությունում էր, իսկ մեկ տարի անց ընդգրկվում է իրանական առաքելության մեջ:

բոլոր քարոզիչները, լինեն Հիսուսյան, Դոմինիկյան, թե վեղարավոր առաքելությունների ֆրանսիացի քահանաներ, պետք է շատ երախտապարտ լինեն Հայր Եղիային և ողջունեն նրան շնորհաշատ անկեղծությամբ: Այս ամենը մենք վկայում ենք ականատեսի անաշառությամբ»²⁹⁴: 1691թ. միաբանների ջանքերով «Սուրբ պատրիարք» Եղիայի անունով մի նոր եկեղեցի է հիմնվում²⁹⁵: Եվրոպական տարրեր կրոնավորների՝ Զուղայում հաստատվելը ստիպեց, որ հայերը բողոքեն և շահից պահանջնեն քարոզիչներին դուրս վոնդել ոչ միայն Զուղայից, այլև ամբողջ պարսից քագավորությունից՝ պատճառարանելով, որ ֆրանկ կրոնավորները ցանկանում են մոլորեցնել իրենց²⁹⁶: Երկար պայքարից հետո, ի վերջո, 1689թ. հայերը շահից հրովարտակ ստացան և քանդեցին Կարմելյանների եկեղեցին: Զուղայի Կարմելյան բնակալայրից ոչինչ չմնաց, ընդամենը մի խաղողի այգի, որը երկար ժամանակ կրում էր «Կարմելյանների այգի» անվանումը²⁹⁷:

Այսպիսով, թեև շահ Սուլեյմանի քսանութ տարվա գահակալությունն արժանահիշատակ ոչինչ չարձանագրեց Սեֆյան պետության տարեգրության մեջ, սակայն Կարմելյանների համար նպաստավոր եղան շահի կառավարման վերջին տասը տարիները:

Իրանական պետության քայլայնան ջղաձգություններն լլ ավելի խորացան շնի Սուլթան Հորդ (1694-1722թթ.), ով հանդիսանում էր Սևիյան պետության վերջին շահը՝ «քույլ և ապիկար կառավարող, ընդսմին և մոլեսանդ շիա, ով իր զլասավոր հենարանը դարձել էր շիա հոգևորականությունը՝ հորջործվելով «Սոլլա»»²⁹⁸: Կենտրոնական իշխանության քուլացման պայմաններում սաստկացող կամայականություններն ու բոնությունները հպատակ ժողովուրդների շրջանում անկախության

²⁹⁴ Կարասվանյան Մ. Մ., Թաջիրյան Է. Խ., Եջեր XVII դարի վերջի Նոր Զուղայի պատմությունից, Բանքեր Երևանի համալսարանի, Ե., 1998, N2 (95) էջ 84:

²⁹⁵ "A Chronicle of the Carmelites", v. II, p. 1072-1073.

²⁹⁶ Նոյյն տեղում, հ. I, էջ 378:

²⁹⁷ Նոյյն տեղում, հ. II, էջ 1086:

²⁹⁸ Քայլության Վ., Իրանի պատմություն, էջ 331, Հակոբյան Տ. Հ., Հայերի պայքարը կարողիկական միսիաների ասիմիլացորական ձգտությունների դեմ Իրանում (XVII-XVIIIդդ.): Արևելագիտական ժողովածու, հ. I, Ե., 1960, էջ 272:

ձգուումներ էին արքնացնում²⁹⁹: 1707թ. հայ ազատագրական շարժման ներկայացուցիչ Խորայել Օրուն շնորհելով զնողապետի կոչում և ուղարկելով Իրան՝ Պետրոս Առաջինը³⁰⁰ նրան հանձնարարել էր Պետերբուրգին տեղեկացնել Իրանում գործերի վիճակի մասին: Օրու տեղեկությունների համաձայն՝ Երկիրը զտնվում էր քայլքայման վիճակում³⁰¹:

²⁹⁹ ВАСИЛЬЕВ Л. С., История Востока, т. I, М., 2003, стр. 321, Всемирная история, Период английского завоевания, стр. 125-126.

³⁰⁰ Պետրոս Ա-ի դիվանագիտական գործունեության մասին մանրամասն տե՛ս Կառավարության պատմություն, մ. 331:

³⁰¹ Քայլքայման Վ., Իրանի պատմություն, էջ 331:
Թեև Օրին Իրան էր մենանելու որպես Հռոմի դեսպան՝ իր հետ տանելով ոտսաց, զերմանական քաջավորների և պահի նամակները, և մինչ այդ էլ պարսից շահին հանձնարարական նամակներ էին հղվել, որոնցում Իրանի քրիստոնյաների նկատմամբ բարյացական վերաբերմունքի խնդրանք էր ներկայացվել, այնուամենայնիվ, Իրանում կասկածամուն շշունքներ էին պատփում Օրու անձի շորով և երանք նուածում էին այդ «վտանգավոր հային» եսո ուղարկելու մասին: Զավեշտայի էր հատկապես նաև գոյշակուրյունը, թե Խորայել Օրու անվան մեջ կային բոլոր տառերը «նաև քաջակուրյունը, թե Խորայել Օրու անվան մեջ կային բոլոր տառերը» մեջ Խորայել Օրին բնութագրվում է որպես «արկածախնդիր հայ», ով ճամփորդել է Ֆարանշայով, Խոտայիայով, Գերմանիայով՝ սուրճ վաճառելով քանակներին, այնուհետև ինքնական զինվորական ճառայության անցել Լեռապոյ կայսեր մոտ՝ ստանալով ենթասպայի կոչում: Ծառայության անցնելով Մոսկվայից ցարի մոտ՝ մենանել է Կոստանդնուպոլիս: Որպես ցարի ներկայացուցիչ Խորայել Օրին Մոսկվայից մեկնում է Վիեննա, ծերոք թերում կայսեր կողմէնց պարսից շահին ուղղված նամակներ: Վերջապես մենանում է Հռոմ՝ ներկայանալով որպես հերձածող հայերի հակասակորդ և Հռոմի Սուրբ Արքունի միավորվելու բաղձավի երազանքով տողորոքած: Իր նախատակին հասնելու համար նա 1705թ. հուլիսի 15-ին կարողանում է Հռոմի պատ Կողմէն XI-ից ծերոք թերել երաշխավորագիր՝ պարսից շահ Սուլթան Հռուսենին ներկայանալու որպես Հռոմի պատի ներկայացուցիչ:

Այս երաշխավորագիր նամակի գոյությունը հաստատելու համար Հավատի միաբանության քարտուղարությունը խնդրում է կարդինալ Պողոսիին 1708թ. փառքի արքաներին ուղղված նամակների մեջ, թե արդյոք կա այդպիսի նամակ գրված 1700-ականներին ուղղված պարսից շահին, որով ազգությամբ հայ Խորայել Օրին երաշխավորվում է որպես Հռոմի ներկայացուցիչ, ինչպես նաև՝ ճշտել, թե արդյոք կա նամատախիպ նամակ՝ գրված Կողմէն XI-ի գահակալության սկզբում: Պատճառն այն էր, որ լուրեր էին պատփում, թե իննա այդ Խորայել Օրին ներեսթիկու է և հայտնի հերձվածող ու նամատախիպ երաշխավորական նամակներով գտնում է հարածելու կարողիներին և կարողիկություն ընդունած հայերին, պահանձան հայտարարելով, թե իր դա պապի ցանկությունն է: 1708թ. հուլիսի 13-ին քարտուղարությունն իր պատասխան-նամակում գրում է, որ ուղարկում է Խորայել Օրու մասին

Հահ Սովորան Հուսեյնի գահակալության տարիներին պետության կառավարման գործն անցավ շիա հոգևորականության և պալատական ներքինիների ձեռքը: Ծակը դարձել էր նրանց կամակատարը: Նա հրաժարվեց կրոնական հանդուժողականությունից, որն իրականացնում էին իր նախորդները, և արյունու հալածանքներ սկսեց սունիների դեմ՝ պղծելով կամ ախոռների վերածելով նրանց մզկիթները: Կրոնական անհանուրժողականության քաղաքականության թիրախում հայտնվեցին նաև քրիստոնյա ժողովուրդները, այդ թվում՝ ջուղահայերը, որոնց նկատմամբ նա կիրառել է բռնի հավատափոխության դաժան քաղաքականություն: Մահմեդական կրոնական առաջնորդների, մասնավորապես մոլլաքաջի³⁰² Մոհամմադ Բաղեր Մաջլեսի, նրա բոռան՝ Մոհամմադ Հուսեյնի հրահրմանը շահ Սովորան Հուսեյնը կրոնական փորբանականությունների վերաբերյալ անարդարացի հրովարտակներ

հրատարակված գեկույցների պատճենները. «Իդենտ XI պայից պարսից մեծանուն արքային... Քանի որ մեր սիրեցյալ որդի Խարայել Օրին արժանի է Մեր քարձը զնահատանքին իր բացառիկ շխտակ և ազնիլ բնավորության, հավատարմության և խոհենության համար, մենք ցանկություն ենք հայտնում, որ ընդունեք նրան բարյացակամորեն, լսեք նրան բարությամբ...»:

Հիսուսյան կրոնավոր Պիեռ Շենվիլն իր բողած գրառման մեջ Օրու անվանում է խիսկան հերետիկոս և մեղափոր այն բանում, որ իր ժամանումով խոչընդունություն է հանդիսացել հայերի մխափրաման համար: Խոկ Շուղայի Կարմելան երեցը Օրու բնորոշում է որպես «չ մի դիր չանեցող անկիրը մալրո»:

Անշուշտ, այս ամենը պետք է որ ուժենար իր պատճառները, մինչդեռ Հուսեյն շահը Պետրոս Մեծին գրած իր պատասխան նամակում նկատում է. «...Մենք ցոյց տվիմ նրան (Օրու - Թ. Ս.) մեր ողորմած ուշադրությունը, օգնությունը և հարգանքը: Թող պար լինի Ձեր պայծառ հայացքին, որ թեև իշխալ քրիստոնյա ժողովուրդների մեջ նաև տգեսներ, որոնք մեր պետության արժանավորությունը նկատի առնելով, պատի արժանի պատիժը կրեն իրենց վաստ արարքների կամ վաստ ուղղությունների համար, բայց Ձեր բարեկամական նամակը, որ ամրացնում է մեր մեջ վաղոց գոյություն ունեցող բարեկամությունն ու համաձայնությունը, հորդորում է ողորմություններ անել և հարգել մեր հաստակներին մեր ընտրած ճանապարհով...» ("A Chronicle of the Carmelites", v. I, p. 564-566, Խարայել Օրու նախին մանրամասն տես Լեռ, 62վ. աշխ., հ. V, էջ 437- 438, Հռվիանինյան Ա., Դրվագներ հայ ազատազրական նորի պատմության, ինչպես նաև՝ Էզօն Ե., Ծոսքեա Պետրա Վելիկոց ս արմենական ազգությունում, 1898 և այլն):

³⁰² Բարձրագույն պաշտոն շահ Սովորան Հուսեյնի իշխանության տարիներին մահմեդական հոգևորականության աստիճանանասնդղակում (Մատենադարանի պարսկերն վաֆերազքերը, հրովարտակներ, պրակ երրորդ (1652-1731), էջ 195):

Եր հրապարակում³⁰³: Մոլլաների և հայ հոգևորականության շրջանում կազմակերպվում էին «կրոնական վիճաբանություններ»՝ ապացուցելու, որ իսլամն ավելի կատարյալ կրոն է, քան քրիստոնեությունը: Վ. Քայրուրդյանն իրավացիորեն նշում է, որ այդ «վիճաբանությունները» կամ «հակածառությունները» ոչ այլ ինչ էին, եթե ոչ բոնի դավանափոխության սքրողված ձև³⁰⁴: Եվ, իրոք, բոնի մահմեդականացման դեպքերը հաճախակի էին դառնում ինչպես հայ քրիստոնյաների, այնպես էլ հրեաների, գրադաշտականների և կրոնական այլ փոքրամասնությունների շրջանում³⁰⁵:

Կարմելյան Հայր Եղիան 1694թ. օգոստոսի 7-ին Հռոմ ուղարկած իր նամակում այսպես է քննորագրում 26-ամյա շահին. «...Նոր շահն իր հեղինակության հաստատման համար բարեկաշտություն ու հնազանդություն է ցուցաբերում Ղուրանի պատվիրանների և Խալամի նկատմամբ. արգելում է զինու օգտագործումը: Զուղահայերն ստիպված էին ոչնչացնել խաղողի հսկայական ցանքատարածությունները...»³⁰⁶:

1715-1717 թթ. Իրանում ուսական դեսպան Արտեմի Վոլինսկին, ում Պյուտր Ա-ն ուղարկել էր այդ երկիր հետախուզության նապատակով, գրում է. «Պարսիկներն ի վիճակի չեն պաշտպանվելու ոչ միայն թշնամիներից, այլև իրենց ապազա ապստամբներից, և սակավ են այն վայրերը, որ չեն ծագել ապստամբություններ»³⁰⁷: Իսկ կրոնական օրենքների մոլուսնի պաշտպան շահին այսպես է նկարագրում. «Այստեղի գլուխը հիմա այնպիսի մեկն է, ով ոչ միայն չի իշխում իր հպատակներին, այլև ինքն իսկ հպատակ է իր հպատակներին»³⁰⁸:

Լեոյի դիպուկ քննորշմամբ «... Հուսեյնի քագավորության ժամանակաշրջանը Իրանի պատմության ամենամռայլ էօքրից մնելու է հանդիսանում»³⁰⁹: Ինոկենտիոս XII պապը (1691-1700) շահ Սուլթան Հուսեյնին առաջարկում է միավորել իրենց ուժերն ընդդեմ

³⁰³ ۱۶-۲۵. Ա. ۱۳۸۰. Հ. Արար, թշնամության մասին պատմություն, էջ 333-334:

³⁰⁴ Քայրուրդյան Վ., Իրանի պատմություն, էջ 333-334:

³⁰⁵ 176. Ա. 1380. Հ. Արար, Հորե մօքույան (پوشش از داشتاه کمبری-), թշնամության մասին պատմություն, էջ 333-334:

³⁰⁶ "A Chronicle of the Carmelites", v. I, p. 470.

³⁰⁷ Քայրուրդյան Վ., Իրանի պատմություն, էջ 331:

³⁰⁸ Հովհաննիսյան Ա., "Իրվազներ հայ պատմագրական մտքի պատմության, էջ 287:

³⁰⁹ Լեո, երկերի ժողովածու, հ. V, Ե., 1986, էջ 432:

օսմանցիների, սակայն շահն առանձնակի հետաքրքրություն չի ցուցաբերում ³¹⁰.

1703թ. ապրիլի 30-ին Սպահանի եպիսկոպոս Եղիան խնդրագիր է ներկայացնում Կղեմես XI պապին (1700-1721)՝ միաբանության համար անշափ կարևոր մի շարք հիմնադրույթներով։ Խնդրագրում շեշտվում էր շահի բարյացակամ վերաբերմունքը և ցուցաբերած աջակցությունն իրեն և իր համայնքին, ինչպես նաև քրիստոնյա թագավորներին։ Հայր Եղիան ներկայացրել էր նաև ֆիճանսական աջակցության խնդրանք։ Սպահանում և Զուղայում գործող մյուս միաբանություններին աջակցելու վերաբերյալ ոչինչ չէր հիշատակվում։ Առաջարկվում էր երկու եկեղեցի կառուցել և մեկ դպրոց բացել Զուղայում հայերի և լատինադասավանների համար, ինչպես նաև եպիսկոպոսական զգեստ հատկացնել իրեն։ Այս առնչությամբ L. Մինասյանն իր «Իրանի հայկական եկեղեցիները» գրքում հիշատակում է Նոր Զուղայում և Սպահանում կարողիկ եկեղեցիների առկայության մասին։ Նրա հավաստմանը՝ Եղիլ են բազում եկեղեցիներ (մեկ Դոմինիկյան վաճը (1705թ.)), որոնք հիմնել են ինչպես, օրինակ, մեծահարուստ Շահրիմանյանները (Ս. Ավետիք), այնպես էլ Իրանում հաստատված Կարմելյան (Ս. Լուիյա), Կապուչինյան, Հիսուսյան (Ս. Հովհաննի), Ավգուստինյան և Ֆրանցիսկյան քարոզիչները ³¹¹:

Ծահ Սուլբան Հուսեյնի օրոք Իրանն առաջին անգամ եվրոպական տերությունների հետ «կապիտուլյացիոն պայմանագրեր» է կնքում։ Դրանք իրենցից ներկայացնում էին միակողմանի միջազգային-իրավական ակտեր, որոնք շահը հատկացնում էր այս կամ այն պետությանը՝ նպատակ ունենալով այդ երկրների վաճառականներին ներգրավելու Իրանի ներքին ու արտարին առևտրի մեջ։ Իրանում կապիտուլյացիաների ուժինը (արտերկրայնության իրավունքը) պատկանում էր Անգլիային։ Հարկ է նշել, որ Սպահանում քարոզությունը բոլցացակ հատկապես այն ժամանակ, եթե 17-րդ դարի վերջին Իրան այցելեց Ֆրանսիայի թագավոր Լյուդովիկոս 14-րդի դեսպանությունը՝ Կոստանդնուպոլայի ֆրանսիական դեսպանատան քարտուղար Պիեռ Վիկտոր Միշելի

³¹⁰ⁿ A Chronicle of the Carmelites", v. I, p. 494-495.

³¹¹ Մինասյան L. Գ., նշվ.աշխ., էջ 53:

գլխավորությամբ, և հաջողությամբ բանակցեց Ֆրանսիայի և Իրանի միջև առաջին պաշտոնական առևտրական համաձայնագրի շուրջ: Չափի հրապարակած հատուկ իրամանագրով՝ Ֆրանսիայի քաղաքացիներին բույսատրվում էր առևտուր անել Իրանում և օգտվել մի շարք արտոնություններից և իրավունքներից, ինչպես նաև շահի հովանավորությունից, սակայն ֆրանսիացիներին հատկացված կապիտույացիոն իրավունքները լայն տարածում չգտան Իրանում, քանի որ Իրանի և Ֆրանսիայի միջև բացակայում էին կանոնավոր կապերը³¹²:

Ուշագրավ է, որ 1708թ. սեպտեմբերի 14-ին Սեֆյան Իրանի և Ֆրանսիայի միջև կնքվեց երեսուն հոդվածից բաղկացած պայմանագիր, որի 27-րդ կետով Իրանում հաստատված քարոզիչներին իրենց արարողությունների, ծեսերի կատարման ազատություն էր տրվում: Նրանք պարտավորվում էին հարգել այդ երկրի կրոնը և շիականության դեմ ոտնձգություններ չիրագործել³¹³: Չափի գլխավոր իրովարտակով Իրանում բնակվող բոլոր քարոզիչներին տրվում էին իրենց տների, մենաստանների, եկեղեցիների վերակառուցման բույլտվություն, ինչպես նաև գործառությների իրականացման ազատություն, մահացածներին բաղեկու հնարավորություն: Մեկ այլ իրովարտակ Իրանի կառավարիչներից պահանջում էր միարաների հետ հարաբերություններում պահպանել բարեխսնություն: Մյուս իրովարտակը վերաբերում էր Կապույինյան հայրերին և այն³¹⁴:

Ինչպես տեսնում ենք, քարոզիչները շահեցին ֆրանսիական դեսպանության՝ Իրան կատարած այցելությունից: Սակայն 1710թ. հայոց կարողիկոս Ալեքսանդրը և Նոր Ջուլյայի եայսկոպոս Սովենաը շահ Սուլթան Հուսեյնից ստացան հատուկ իրամանագիր, որով չնոյալ համարվեցին քարոզիչներին տրված բոլոր արտոնություններն ու իրավունքները: Ավելին՝ շահը իրամայում էր բույլ չտալ կաթոլիկներին խառնվել հատկապես հայերի գործերին, կաթոլիկ դպրոցներում նրանց ընդգրկման, կաթոլիկ եկեղեցիներ մտնելու հարցում և այլն:

³¹² Քայրության Վ., Իրանի պատմություն, 1.շ 335, *История Дипломатии*, стр. 292-295. Savory R., *Iran under the Safavids*, Cambridge, 1980, p.122.

³¹³ ۷۷۳. عدالحسین دوائی، روابط سیاسی ایران و اروپا در عمر مفادی

³¹⁴ Նույն տեղում:

զիսավորությամբ, և հաջողությամբ քանակցեց Ֆրանսիայի և Իրանի միջև առաջին պաշտոնական առևտրական համաձայնագրի շուրջ։ Շահի հրապարակած հատուկ հրամանագրով՝ Ֆրանսիայի քաղաքացիներին թույլատրվում էր առևտուր անել Իրանում և օգտվել մի շարք արտոնություններից և իրավունքներից, ինչպես նաև շահի հովանավորությունից, սակայն ֆրանսիացիներին հատկացված կապիտուլյացիոն իրավունքները լայն տարածում չգտան Իրանում, քանի որ Իրանի և Ֆրանսիայի միջև բացակայում էին կանոնավոր կապերը³¹²:

Ուշագրավ է, որ 1708թ. սեպտեմբերի 14-ին Սեֆյան Իրանի և Ֆրանսիայի միջև կնքվեց երեսուն հոդվածից քաղկացած պայմանագիր, որի 27-րդ կետով Իրանում հաստատված քարոզիչներին իրենց արարողությունների, ծեսերի կատարման ազատություն էր տրվում։ Նրանք պարտավորվում էին հարգել այդ երկրի կրոնը և շիականության դեմ ոտնձգություններ շիրագործել։ Շահի զիսավոր հրովարտակով Իրանում բնակվող բոլոր քարոզիչներին տրվում էին իրենց տների, մենաստանների, եկեղեցիների վերակառուցման քույլսվություն, ինչպես նաև գործառույթների իրականացման ազատություն, մահացածներին քաղելու հնարավորություն։ Սևկ այլ հրովարտակ Իրանի կառավարիչներից պահանջում էր միաբանների հետ հարաբերություններում պահպանել քարեխսղություն։ Մյուս հրովարտակը վերաբերում էր Կապույինյան հայրերին և այլն³¹³։

Ինչպես տեսնում ենք, քարոզիչները շահեցին ֆրանսիական դիսպանության՝ Իրան կատարած այցելությունից։ Սակայն 1710թ. հայոց կարողիկոս Ալեքսանդրը և Նոր Ջուլյայի եպիսկոպոս Սովուելը շահ Սուլթան Հուսեյնից ստացան հատուկ հրամանագիր, որով չնոյալ համարվեցին քարոզիչներին տրված բոլոր արտոնություններն ու իրավունքները։ Ավելին՝ շահը հրամայում էր քոյլ չտալ կարողիկներին խառնվել հատկապես հայերի գործներին, կաթոլիկ դպրոցներում նրանց ընդգրկման, կաթոլիկ եկեղեցիներ մտնելու հարցում և այլն։

³¹² Քայրության Վ., Իրանի պատմություն, Խ 335, История Дипломатии, стр. 292-295. Savory R., Iran under the Safavids, Cambridge, 1980, p.122.

³¹³ ۲۷۳. دکتر عبدالحسین نوادی، روابط سیاسی ایران و اروپا در عصر صفوی، م.م.

³¹⁴ Նույն տեղում։

արհամարհանքով է խոսում կաթոլիկուրյան մասին... Իսկ այժմ եկել է այստեղ ու անհանգստություն է պատճառում մեզ...»³¹⁹:

Հայերի՝ որպես քարոզիչների հալածիչների մասին, բազմից հանդիպում ենք «Կարմելյանների տարեգրությունում»: Նման օրինակներից է Կարմելյան կրոնավոր Մորիսի՝ Թավրիզից 1711թ. հղված նամակը, որը բացահայտորեն ասվում է, թե հայերը քարոզիչների և ընդհանրապես ճշմարիտ կաթոլիկների հարստահարիչներն են³²⁰: 1715թ. օգոստոսի 15-ին Վերսալում ստորագրված ֆրանս-իրանական քարեկամական և առևտրական պայմանագիրը հավաստում էր, որ 1708թ. պայմանագիրն ուժի մեջ է:

Ծահը հույս ուներ այդ պայմանագրի միջոցով (արտաքին առևտրից ստացվող եկամտի շնորհիվ) լուծել Իրանի ֆինանսատնտեսական ծանր ճգնաժամը: Այս պայմանագրերը մնացին թղթի վրա, քանի որ Ֆրանսիան չակտիվացրեց իր առևտրական քաղաքանությունն Իրանում³²¹:

Կարմելյանների գործունեության անհաջողությունների պատճառներից մեկն, ամենայն հավանականությամբ, Կարմելյան կրոնավորների դրամական միջոցների մշտական պակասն էր, որի մասին նրանք պարբերաբր տեղեկացնում էին պատին:

³¹⁹"A Chronicle of the Carmelites", v. I, p. 524.

1696թ. Ինկլինտիոն XII (1691-1700) պատը նրանց շնորհել է «Սրբազն հովոնական կայսրության կրօնսի» տիտղոսը, որով պատ առևտրի իրավունք է տրացել Հռոմում և Ամբոնյան, իսկ 1699թ. Ավտորիայի կայսր Լեռտոլոյ Առաջին Հարսուրոգի կողմից արժանացել է «Հունգարիայի կոմսեր» տիտղոսին: Ֆրանսիայի խոչքրագույն քարոզիչ Ռաֆայել յոյն Սանը շաբաթ և կիրակի օրերին այցելում էր Նոր Ջուլա: Կարողիկ ընտանիքների համար պատրարքելու հանգամանքով յյու Սանը սերտ քարեկամական հարաբերություններ էր հաստատել Շահիմանյան ընտանիքի ավագի՝ Սահրասի հետ: Հետագայում Շահիմանյան գերդաստանի ամենատաքանակ մասին ոչագրավ վկայություն է տալիս Մերության վարդապետ Ռուբերյանը. «Արդար և լուսկելի է, որ անշափ դարերէ ի վեր ծաղկեալ սատիճանա, պատուվ և փաճառականութեամբ փարքամ և բազմաճիղ բնատնիքն, տարածեալ և հաստատեալ այլ և այլ կորմեր՝ այժմ անհետ եղած է...» (Ուղարքեան Մ., Պատմութիւն հայոց զարդարականութեան և շինութեան նկելուցույ նոցա ի Լիփոնոյ քաղաքի, Վենետիկ, 1891, էջ 210, Խաչկրան Շ. Լ., Նոր Ջուլայի հայ վաճառականությունը և նրա առևտրատնտեսական կապերը Ռուսաստանի հետ XVII-XVIII դարերում, Ե., 1988, էջ 69-70):

³²⁰"A Chronicle of the Carmelites", v. II, p. 1081.

³²¹ Քայլության Վ. Իրանի պատմություն, էջ 335-336:

Ծահ Սուլեյմանի գահակալության տարիներին Կարմելյան միաբանության ներկայացուցիչները համեստորեն տեղեկացնում էին պապին, որ իրենք ֆինանսական աջակցության կարիք ունեն, որպեսզի կարողանան շարունակել իրենց գործունեությունն Իրանում: Բացի այդ՝ իրանական քարոզական կայաններում կրոնավորների թիվը գնալով պակասում էր, քանի որ հայրեն իրենց փոխարինողներ չեն ունենում, նրանց շարքերը չեն համարում նորերը: Այսպես՝ Հայր Ուայմոնդը 1709թ. սեպտեմբերի 13-ի նամակում գրում է, թե իրենք շատ քանի կարիք ունեն, հատկապես ընկերակիցների (վերոհիշյալ Հայրը շուրջ հինգ տարի ապրում էր միայնակ և հոգ էր տանում մի մեծ Տան մասին իր այգով, այն է՝ մենաստանի): Փաստերը վկայում են, որ միաբանությունը երեք տարվա ընթացքում կորցրել էր վեց-յոր կրոնավորի³²²:

1712թ. ապրիլի 29-ին, Կարմելյանների ծեռք բերած ուղաճի համաձայն, հայրերը պետք է բնակություն հաստատեին՝ առանց ամենաշնչին անհանգստության ենթարկվելու մահմեղականի, քրիստոնյայի կամ որևէց մեկի կողմից: Սակայն այդ ուղաճը մնաց սույն որպես հրովարտակ: Մինչդեռ կարողիկոս Ալեքսանդրը հասավ այն քանին, որ շահը, համաձայն 1712 թ. նոյեմբերի հրովարտակի, հոչակեց հետևյալը. «... Իրանում հաստատված ֆրանքները, կաթոլիկներն իրավունք չունեն միջամտելու հայերի կրոնական գործերին... Իրանում, մասնավորապես արքայական մայրաքաղաք Սպահանում, Թավրիզում, Գորջեսքանում (Վրաստան), Գանջայում (Գանձակ), Ղարաբաղում, Շիրվանում, Համադանում և այլուր բնակվող կարողիկ քարոզիչներին և ֆրանքներին չպետք է բոլյաստրվի հայ երեխաններին և երիտասարդներին մկրտել բույլ տալ նրանց ապրել՝ համաձայն իրենց կրոնի և սովորույթների, ոչ որ չի կարող խանգարել նրանց նեկավարվել իրենց սեփական օրենքներով... բոլոր իրավախսախտները կպատժվեն»³²³:

Խոտակացի կրոնավոր, Թեարինյան միաբանության վաճական Կ. Գալամոսը համարում էր, որ հայն «...Արևելքի միա քրիստոնեաներու մեջ երեսվածներն են, ունենոր, տարածուած, ամենուն

³²² "A Chronicle of the Carmelites", v. I, p. 514-516.

³²³ Ghougassian V. S., նշկ. աշխ., էջ 155, Ծահ Սուլյան Հուսեյնի 1712թ. հրովարտակն ամբողջությամբ տես՝ Վավերագիր 83, Սատենադարանի պարսկերեն վավերագրերը, հրովարտակներ, պրակ երրորդ (1652-1731), էջ 178:

աստուածապաշտը եւ քազմամարդը³²⁴», ուստի քարոզիչների քափած ջանքերը չարդարացրին նրանց հովսերը: Այդ է վկայում Ա. Հովհաննիայանը: Նա գրում է. «Նոր ջուղայեցիները պապական որոգայրի մեջ հետությամբ ընկնողներից չեն: Բարի հարաբերությունների մեջ մտնել Հռոմի հետ՝ այդ կնպաստեր նրանց շահաստացությանը, քայլ հպատակվել Հռոմին կնշանակեր գժտվել Իրանի հետ»³²⁵:

Շարդենը ևս հաստատում է այդ միտքը. «Ես խոսք չունեմ նկարագրելու այն խորամանկություններն ու ծախսերը, որոնց այդ նպատակով (կարողիկացնելու) դիմում էր Հռոմի արքուն... Հայերը երեխայությունից սովորում են ասել Քրիստո, խաչակներկ երեսը և պաս պահել՝ շարունակելով միևնույնը և չափահաս ժամանակ, հաստատավեն հավատում, թե միայն այդ ծեսերի կատարման մեջ է բովանդակվում և քրիստոնության ամրող եռությունը»³²⁶:

Կարմելյանների քարոզչական աշխատանքների ծախողնան պատճառներից զիսավիրը թերևս այն էր, որ ջուղահայերն անկոտրում դիմադրություն ցոյց տվեցին: Այն հետևանք էր առաջին հերթին իրենց հավատքի նկատմամբ անդրդվելի նվիրվածության: Կարողիկ քարոզության հիմքերն, անկասկած, խախտվել կին:

Հռոմի պապ Կոլմես ԽI-ը փորձում էր վերջին հնարավորություններն օգտագործել և 1713թ. նոյեմբերի ու 1714թ. օգոստոսի նամակներով խնդրում է շահին աջակցել քարոզիչներին և քույսարել նրանց ազատորեն հաստատվել Իրանում և առանց խորության իրենց աշխատանքն իրականացնել³²⁷: Սակայն պապը ոչինչ չուներ առաջարկելու, իսկ շահ Սուլթան Հուսեյնը ոչ մի ցանկություն չուներ գոհացնելու պապին և առհասարակ արևմտյան տիրակալներին, ուստի պապի հղած նամակներն անպատասխան մնացին: Ալեքսանդր կարողիկոսի՝ կարողիկների «մեծ

³²⁴Կարապետ Եպոս Ամասունի, Յակոբ Դ. Կրդ. Ջուղայեցի եւ հայ Լիվորնոն (ԺԷ. լոար), Բազմավիշտ հայագիտական-քանախրական-գրական հանդէս, Վենետիկ-Ս. Ղազար, 1995, էջ 141:

³²⁵Հովհաննիայան Ա., Եղվ. աշխ., էջ 107:

³²⁶Լին, Խոջայական կապիտալ և նրա հասարակական-քաղաքական դերը հայերի մեջ, էջ 106-107:

³²⁷"A Chronicle of the Carmelites", v. I, p. 527-528.

հարստահարչի» մահից (1714 թ. մարտի 12) հետո շատ քիչ քայլովիչներ էին մնացել Սեֆյան թագավորության մեջ³²⁸:

Ամփոփելով Կարմելյանների գործունեության արդյունքները 17-րդ դարի ողջ ընթացքում՝ կարող ենք արձանագրել, որ պապական քարոզությունը մեծ նվաճումներ ձեռք չբերեց Իրանում: Պարսից շահերը, բարյացակամություն դրսևորելով Իրան ժամանած կրոնավորների նկատմամբ, միևնույն ժամանակ բավականին հետևողական և հեռատես էին իրենց վարած ներքին ու արտաքին քաղաքականության մեջ, հետևաբար Կարմելյան կրոնավորներից քերը կարողացան հաջող քարոզական գործունեություն ծավալել:

³²⁸"A Chronicle of the Carmelites", v. I, p. 528.

Կարմելյանների գործունեության ավարտն Իրանում

18-րդ դարի սկզբին տեղի ունեցող ժողովրդական հուզումներն ու ապստամբությունները սովորական երևոյթ էին Սեֆյան Իրանի տարրեր շրջաններում: Սեֆյանների կենտրոնական պետական իշխանությունը քայլայվում էր: Որոշ ապստամբություններ ընթանում էին շիականության դեմ պայքարով:

Սուննի-աֆղանական ցեղերի ապստամբության արդյունքում, որոնցից ամենախոշորն ու նշանակալիցը Գիլզայի աֆղանական ցեղի առաջնորդ, Ղանդահարի քալանքար Միր Վեյսի գլխավորած ապստամբությունն էր, քայլայվում է Սեֆյան պետությունը: Պետության արևելյան ծայրանասերի բոլոր ժողովուրդներն ու ցեղերն օժանդակում են Միր Վեյսին, և նա 1711թ. իրեն հոչակում է Ղանդահարի անկախ կառավարիչ³²⁹:

1722թ. հունվարին աֆղանները Միր Վեյսի որդու՝ Միր Մահմուդի գլխավորությամբ գրավում են Զերմանը, ապա Յազդը գրավելու անհաջող փորձից հետո տիրանում Սեֆյան մայրաքաղաք Սպահանին: Շահ Հուսեինին ոչինչ չէր մնում անելու, քան իրաժարվել գահից հօգուտ Միր Մահմուդի:

Հավատի միաբանության քանիատորանոց արխիվներում հաղորդակցության կատարյալ բացակայություն է արձանագրված հատկապես 1721-1725թթ. ընթացքում: Զկա նամակագրական կապ Իրանի և Հոռմի միջև: Աֆղանների հարձակումը բացասական ազդեցություն ունեցավ նաև Կարմելյանների գործունեության վրա³³⁰: Բնականաբար, սա անբարենպաստ ժամանակահատված էր կրոնավորների առաքելության իրականացման համար: Արևելահնդկական ընկերության գործակալների գեկույցները վկայում են Իրանի տնտեսական կյանքի ճգնաժամային իրավիճակի, ինչպես նաև զարգացող նոլեռանդության, անհանդուժողականության, արհամարհանքի և այլ բացասական երևոյթների նասին: Եվ եթե իրանահայ զարգօջախը մինչև աֆղանական ներխուժումը ստվար էր, ապա դրանից հետո մասնավորապես Նոր Ջուղայի զարգօջախից

³²⁹ Քայլայված Վ., Իրանի պատմություն, էջ 338:

³³⁰ "A Chronicle of the Carmelites", v. I, p. 562.

բնակչությունը զանգվածաբար հեռանում էր դեպի օտար Երկրներ: Իրանից հեռանում էին նաև կաթոլիկ առաքելությունները³³¹:

Իրանում տիրող քաղաքական անցուղարձերը քավականին ծանր կացության մեջ էին դրել Երկիրը: Հայտնի է, որ 1722թ. հոկտեմբերի վերջին աֆղանների կողմից պաշարված Սպահանում մարդկանց սպառնում էր քաղցր: Չափ Հուսեյնը հարկադրված էր զահից հրաժարվել: Մին Մահմուտի քանակ գնալով՝ իր քազր դնում է նրա զիմին: Օսմանյան կայսրությունը, օգտագործելով Իրանի ծանր դրությունը, իրեն հայտարարում է Հարավային Կովկասի (Անդրկովկաս) և Ատրպատականի «օրինական ժառանգորդը»՝ սպառնալով զինակալել Սեֆյանների տիրապետիկած Երկրամասերը: Ցանկանալով օգտվել ստեղծված իրավիճակից և լուծել իր արտաքին քաղաքականության որոշ խնդիրներ՝ Ռուսաստանի կայսր Պետրոս Ա-ն 1722թ. օգոստոսին արշավանք է կազմակերպում: Ռուսական զորքերը մտնում են Դերբեն և Իրանի Կասպյան ամբողջ ծովեզերքը գրավելու նպատակով շարունակում արշավանքը³³²: Պետրոս Ա-ի պարսկական արշավանքը, ըստ Էության, կոչված էր կասեցնելու օսմանյան նվաճողականության ծավալապաշտական նկրտումները, ինչպես նաև տարածել Ռուսաստանի ազդեցությունը Կովկասում և Սևֆյան Իրանի հյուսիսային շրջաններում: Դա հանգեցրեց ռուսական հարաբերությունների սրմանք, և Պետրոս Ա-ն հասկացավ, որ պատերազմն անխոսափելի կլինի, քանի որ նրա թիկունքում կանգնած Անգլիան և Ֆրանսիան ևս ունեին իրենց գաղութատիրական շահերը թե՛ Իրանում և թե՛ Օսմանյան կայսրությունում, որոնք հակադրվում էին Ռուսաստանի հետապնդած նպատակներին: Ավելին՝ գնալով ածում էր օսմանցիների հարձակման վտանգն Անդրկովկասում: Հաշվի առնելով ստեղծված քաղաքական իրավիճակը՝ Ռուսաստանի և Օսմանյան կայսրության միջև սկսված քանակցությունների արդյունքում 1724թ. հունիսին պայմանագիր ստորագրվեց: Այդ պայմանագրի համաձայն՝ թուրքերը ճանաչեցին Ռուսաստանի տիրապետությունը Դերբեննից մինչև Մազանդարան

³³¹ "A Chronicle of the Carmelites", v. I, p. 562-563.

³³² Հայ ժողովրդի պատմություն, հ. IV, էջ 146. Պետրոս Ա-ի պարսկական արշավանքի մասին մանրամասն տես և Լիսցով Բ. Պ., Պերսիական պատմությունների արդյունքում 1722-1723 թ., Մ., 1951, Sykes P., A history of Persia, v. II, London, 1951, p. 510.

ընկած Կասպից ծովի առափնյա շրջանում: Ուստի իր փոխադարձաքար ճանաչեցին Օսմանյան կայսրության իրավունքներն Իրանի անդրկովկասյան տիրույթների նկատմամբ, ներառյալ Թիֆլիս, Գանձակ, Նախիջևան քաղաքները, Ղարաբաղի և Ղափանի մարզերը, ինչպես նաև նրանց տիրապետությունը Արդեքիլ-Թավրիզ գծից դեպի հյուսիս և Թավրիզ-Զերմանշահ գծից դեպի արևմուտք ընկած իրանական հողերի վրա³³³:

Տարածքային ձեռքբերումներից զատ՝ պայմանագիրը ստորագրած կողմերը պատրաստակամություն հայտնեցին աջակցել Սուլթան Հուսեյնի որդուն՝ Թահմասպի³³⁴, պայմանուկ, որ վերջինս ընդունի պայմանագրի պայմանները, հակառակ դեպքում՝ սպառնալով մեկ ուրիշին նատեցնել գահին³³⁵: Սակայն Թահմասպ Բ-ին չհաջողվեց հաղթել աֆղաններին: Ավելին՝ պարտություն կրելով՝ նա փախավ Մազանդարան: Նրա իշխանությունը, փաստորեն, ավելի շատ ձևական էր, որը տևեց շորջ տասը տարի³³⁶:

Հայտնի է, որ Թահմասպ Բ-ին աջակցում էր հյուսիսարևելյան Իրանի ազգեցիկ խաներից մեկը՝ Ֆարհ Ալի խան Ղաջարը, իսկ

³³³ Հայ ժողովով պատմություն, Ե., 1972, հ. V, էջ 156:

³³⁴ Թահմասպը շահ էր հոչակվել 1722թ. նոյեմբերի 10-ին,

³³⁵ Խ. یرան, գոր ։ մագուան, այս էլ աշակերտ կմրգի ։ սուն.

³³⁶ Իվանով Մ., Օչերկ Իстории Ирана, стр. 87, 90, Օսմանյան կայսրության և Ռուսաստանի միջև եղած հարաբերությունների մասին մանրամասն տես՝ Նովիչև Ա. Դ., Տүրքия, կրաτակա история, Մ., 1965, стр. 45-46.

³³⁷ Խ. یرան, գոր ։ մագուան, այս էլ աշակերտ կմրգի ։ սուն.

1724թ. Աստվածատուր կարողիկոսը Թահմասպ Բ-ի իրավերով գնում է շահի մոտ, և այդ հանդիպման արդյունքում մի հրամանագիր է ձեռք բերվում, որն ուղղված էր ընդդեմ հայերի մահմեդականացման խրախուսման: Մեքյան ժամանակաշրջանում շիաների մոտ լայն կիրառություն ուներ այսպես կոչված իմամ Զահիքարի օրենքը, համաձայն որի զիմքն ույարձների (ուա'լյար) (քրիստոնյա և իրեն հաստակներ, ովքը ի տարբերություն մահմեդական հպատակների, բոլոր հարկերից բացի իրենց կրոնը դավանելու իրավունք ստանալու համար վճարում էին նաև հասուկ զլսահարկ՝ «ջիյա») մահմեդականացմած ազգականները իրավունք ունեին իրենց քրիստոնյա ազգականների ունեցվածքին ամբողջությամբ տիրանապու, ինչպես նաև՝ գրկելու ժամանակությունից, օրենք, որը մեծ նեղություն էր պատճառում իրանահպատակ հայերին (այս մասին մանրամասն տես՝ Փափազյան Հ., Անդյան Իրանի ավճիլյաստրական քաղաքականության հարցի շորջը, էջ 87-88, Կարապետյան Մ. Մ., «Իման Զափարի» օրենքը և արևելահայեր (XVII-XVIII դարեր), Պատճառամասիդական հանդես, Ե., 1988, N1, էջ 219):

1726թ. Թահմասապին միանում է տաղանդավոր գորավար Նադիր խան Աքշարը: «Աֆղանների դեմ պայքարում,— գրում է Մ. Խվանովը,— թեև Նադիրն ուներ իր անձնական նպատակները, այնուհանդերձ, Իրանից աֆղանների փռնդումն անառարկելիորեն կապված է նրա անվան հետ»³³⁷:

1732թ. Նադիրին հաջողվեց գահընկեց անել Թահմասապին, շահ հայտարարվեց նրա ութ ամսական որդին՝ Աքքաս Բ-ն, ում խնամակալի՝ Նադիրի ծեռքում էր զտնվում ողջ իշխանությունը: Կարմելյանների՝ 1727թ. նոյեմբերի 6-ի նամակից պարզ է դատնում, որ 1719 թվականից սկսած՝ նրանք ո՛չ ֆինանսական աջակցություն, և ո՛չ էլ նամակներ են ստացել: Նման բովանդակությամբ նամակներում նշվում է, որ ավելի քան յոթ տարի է, ինչ «Հավատի միարանությունից» ոչ մի նամակ չեն ստացել³³⁸:

1749թ. հունվարի 15-ին Հայր Էմանուելը (Fr. Emmanuel of S. Albert) հաղորդում է, որ Վերջին երեք տարիների ընթացքում Հռոմ հղած իր նամակների շնչին մասն է հասել, քանի որ «Ձերդ Սեծությունից ստացել եմ ընդամենը երեք նամակ, որը ստիպում է ինձ մտածել, որ իմ հղած նամակները տեղ չեն հասել կորսարների (ծովահենների) պատճառով»³³⁹:

Իրանում քաղաքական իրադրության փոփոխման հետ մեկտեղ նկատվում է կարողիկ կրոնավորների գործունեության աշխատացում: Անանուն հեղինակն այս ժամանակաշրջանում Կարմելյանների գործունեությունը գնահատում է որպես իրենց աշխատանքի գագաթնակետ: Հարկավ, կարողիկ քարոզչությունն Իրանում արդեն հաստատված էր և ճանաչված: Կարողիկ քարոզչների, տվյալ դեպքում՝ Կարմելյան միարանության ներքափանցումն Իրան իր հետ նաև դրական տեղաշարժեր կատարեց երկրում՝ նպաստելով եվրոպական մշակույթի, գրականության, արվեստի, գիտության և իր ժամանակի այլ արժեքների ծանրությանը և փոխանցմանը բնակչությանը:

Հայտնի են այս ժամանակահատվածում Զուղայում և Սպահանում գործող Կարմելյան կրոնավորների անոնները՝ Հայր

³³⁷Иванов М., Очерк Истории Ирана, стр. 94. Босворт К. Э., Мусульманские династии, М., 1971, стр. 230-231.

³³⁸"A Chronicle of the Carmelites", v. I, p. 593.

³³⁹Նոյն տեղում, էջ 594:

Ուրբան (Urban of S. Elisaeus), Հայր Թոմաս (Thomas Aquinas of S. Francis (S. Francis Xavier)), ով 1730թ. օգոստոսին մեկնում է Ջուղա և մինչև 1740թ. օգոստոսը ստանձնում Ջուղայի Երեցի պաշտոնը, Հայր Ջն Բապտիստ (John Baptist of S. Elias), Հայր Դոմինիկ (Dominic of S. Romuald) (Վերջինս ցանկանում էր Բասրայից վերադառնալ Սպահան՝ իր բարեկամ Ֆիլիպ Մերի եպիսկոպոսին նոտ լինելու համար, սակայն նրա խնդրքը մերժվում է, և նա որոշում է վերադառնալ Եվրոպա), Հայր Կորնելիոս (Cornelius of S. Joseph), ով մինչև 1746թ. հաստատվում է Իրանում որպես այցելու, Հայր Սեբաստիան (Sebastian of S. Margaret) (1741թվականից մինչև 1745թ. մայիսը Ջուղայի վանահայրն էր):³⁴⁰

Հայր Էմանուելի՝ մեզ հասած նամակում նշվում է, թե Իրանում առարկելությունները խաղաղ են, անխոռվ և առաջնորդաց են ապրում:³⁴¹ Իսկ Հայր Սեբաստիանը կարծում է, որ ժամանակն է մի հիմնական եկեղեցի կառուցել Ջուղայում. մարդկանց թիվն օր օրի ավելանում է, և նրանց պետք է ավելի հարմարավետ սենյակներ հատկացվեն:³⁴²

Կարմելյանների հաղորդմանը՝ 1740-ական թվականներին Սպահանում տեղաբնիկներ էին միայն մահմեդականները, բայց կային նաև եվրոպացի առևտրականներ և քարոզչներ, որոնց քույլատրում էին երեխաններ մկրտել միայն մահվան վտանգի դեպքում: Շիրազի Կարմելյան քնակավայրը վերականգնվել էր եպիսկոպոս Ֆիլիպի մահից հետո: Շիրազի Վերջին քարոզիչն էր Հայր Ժոզեֆ Դոմինիկը, Թավլիկում միայն երկու կարոլիկ ընտանիք էր ապրում և մեծ քվով կարողիկ առևտրականներ կային, ովքեր հոգևոր աջակցության կարիք ունեին:³⁴³:

Կարմելյան կրթնավոր Հայր Լինդը Կարմելյանների գործունեության բուլացման հարցում կարևոր էր համարում «հերետիկոս հայերի» գործոնը՝ վկայակոչելով այն փաստը, թե իրք հայերը կաշառել են պարսից արքունիքին ավելի քան 400 բումանով

³⁴⁰ "A Chronicle of the Carmelites", v. I, p. 594-595, 612-613.

³⁴¹ Նույն տեղում, էջ 613:

³⁴² Նույն տեղում:

³⁴³ Նույն տեղում:

քարոզիչներին բնակավայրերից քշելու նպատակով³⁴⁴: Ֆիլիպ Սերի եպիսկոպոսը պահում էր, որ հայոց պատրիարքը հալածում էր կրոնավորներին՝ պահանջելով, որ վերջիններս դուրս գան Իրանից, իսկ եկեղեցիները կործանվեն և, ըստ Էռքյան, մեծ գումարներ էր ծախսում այդ ամենի համար³⁴⁵:

Հաճախ քարոզիչներին մեղադրում էին այն բանում, թե մարդկանց հետ են պահում հարկեր մուծելուց կամ խախտում են հասարակական անորորը, իրենց հավատքից շեղելով՝ ստիպում են հայերին ապրել երկրի ինչ-որ ավերված վայրում, շատերին փորձում են դարձնել պապի վասալներ և այլն: Կարողիկների դեմ քարծրացված նմանօրինակ բողոքների արդյունքում շատ կրոնավորներ հայտնվում էին բանտերում³⁴⁶:

Սպահանի եպիսկոպոս Ֆիլիպ Սերին 1740թ. նոյեմբերի 4-ի նամակում տեղեկացնում է. «Վերջին երկու տարիների ընթացքում մենք ենթարկվում ենք մշտական հալածանքների հայերի ոչ կարողիկ պատրիարքի կողմից՝ Լազարի (Ղազար Զահկեցի³⁴⁷ (1737-1751)), ով պահանջում է, որ բոլոր քարոզիչներն Իրանից դուրս քշվեն, եկեղեցիները կործանվեն: Փոխարքա Ռեզա Շուկի Սիրզային այս առաջարկությամբ հիմնգ անգամ հանդես եկավ պատրիարքը՝ շատ գումար ծախսելով և կեղծ հայտարարություններ անելով, օրինակ, քարոզիչները հետ են կանգնեցնում բնակչությանը շահին հարկեր մուծելուց, տարածում լուրեր, որ նրանք խախտում են հասարակական անորորը երկրում, հայերին քաշելով իրենց հավատքին՝ աննկատ փախցնում են պատրիարքի ենթականերին՝ պապի վասալներ դարձնելու համար, ներխուժում են քրիստոնյաների տները՝ կանանց տեսնելու համար, և նմանատիպ այլ գրաբարտանքներ... Արյունքում շատ կարողիկներ բանտ նետվեցին... Հայերը նույնիսկ արքունիք են ուղարկում մի եպիսկոպոսի և քահանայի՝ մեծ նվերներով, հուսալով, որ կկաշառեն

³⁴⁴"A Chronicle of the Carmelites", v. I, p. 632.

³⁴⁵ Նոյեմ տեղում:

³⁴⁶ Նոյեմ տեղում:

³⁴⁷ Միմոն Երևանցին Ղ. Զահկեցուն բնութագրում է որպես «զիստուն և լեզվով ճարտար, իմաստուն և փառքով պերճ» կարողիկոսի: Ղազար Զահկեցու նամին մանրամասն տեսն Սիմեոն Կարողիկոս Երևանցի, Զամբռ, Հիշատակարան Էջմիածնի Սուրբ Արքոյի և նրա հարակից վանքերի, Ե., 2003, էջ 44, 53, 59 և այլն:

շահին ու կհասնեն իրենց նպատակին: Եթք իմացանք այդ մասին, ազատորեն գործելու հրովարտակ ծեռք բերեցինք շահից ...»³⁴⁸:

Իսկ Հայր Լինդըրը Ռուսաստանի ցարի ներկայացուցիչների գործություններին մասին գրում է. «Ես լորեր ունեմ, որ հայոց վարդապետները համագրծակցում են Մոսկովիայի ղետպանի հետ, ով իր արքունիքից ցուցումներ է տալիս Իրանից բոլոր եվրոպացիներին դրս քշելու մասին»³⁴⁹:

Հայր Լինդըրը համոզված էր, որ ղետպանի նմանօրինակ գործողությունները մեկ նպատակ են հետապնդում՝ առևտրի մեջնաշնորհ հաստատել իր համարադարձիների համար և որպես ապացույց վկայակոչում է Սպահանի «քազարի» կենտրոնում հոլանդական գործարանի ղեկավար Լիփսիքին հասցրած վիրավորանքը. «Լիփսիքը Սպահանի մեր Տնից ճանապարհվում է Հայր Թոռմասի հետ հանդիպման: Տեղեկանալով այս մասին՝ անհայտ ինքնությամբ մի ոռու սպատում է նրան «քազարում»՝ մեր Տաճ մոտ, և իրամայում է ես դառնալ: Լիփսիքը պատասխանում է, որ հասարակական ճանապարհ է, ուստի երկուսն ել իրավունք ունեն անցնելու: Ի պատասխան այդօրինակ «հանդիպության»՝ նրան իշեցնում են ձիուց, ծեծում և կողոպսում... Ուստի տեղեկացնում են Ձեզ, որ այս ամենը ջուղահայերի ծեռքի գործն է»³⁵⁰:

Այս ժամանակահատվածի Կարմելյանների նամակները լի էին այսպիսի իրողությունների նկարագրությամբ, սակայն կարճ ժամանակահատվածում իրադրությունը՝ փոխվում է հօգուտ քարոզիչների: Նադիր շահը հաստատում է քարոզիչների՝ նախկինում ունեցած արտօնությունները՝ ազատություն տալով կրոնավորներին: Շահի այս որոշումն իր պատճառներն ուներ, որը կաված էր նրա և հայոց պատրիարք Լազարի հանդիպման հետ: Վերջինս, ներկայանալով շահին, փորձել էր վարկարեկել քարոզիչներին, սակայն շահը, նրան անվանելով խարերա, ստախոս, մոլորեցնող և գող, փոնդիկ էր: Չբավարարվելով դրանով՝ նա իրամայել էր կարել պատրիարքի մորուքն ու ականջները և հեռացնել

³⁴⁸"A Chronicle of the Carmelites", v. I, p. 632-633.

³⁴⁹ Մույն տեղում, էջ 632:

³⁵⁰ Մույն տեղում:

պատրիարքարանից: Այնուհետև պատրիարքին շղթայում և ծեծում են՝ նրանից կորզելով 5000 բուման³⁵¹:

1747թ. Նադիր շահի սպանությունից հետո նրան հաջորդում է Ալի Դուկին՝ Աղջի շահ անվամբ (1747-1748): Նրա անվառունակ գահակալությունը ևս ավարտվում է սպանությամբ: Գահն անցնում է Նադիրի բոռանը՝ շահ Ռուհին:

Նկատի ունենալով Իրանում տեղի ունեցող իրադարձությունները (Հյուսիսային և Արևմտյան Իրանում երկպառակշական պայքար եր ընթանում ավատական խմբավորումների միջև), Բաղդադի եպիսկոպոս Էմանուել 1749 թ. իր նամակում գրում է. «Իրանը շարունակարար վատից դեպի վատրարագույնն է գնում... Զգիտենք, թե ինչպես են այդ խեղճ քարոզիչները գոյատևում: Երկար ժամանակ է, ինչ ոչ մի լուր չունենք նրանցից...»³⁵²:

Դոմինիկյան կրթնավոր Հայր Ռայմոնդ Զուղայից ուղարկված նամակով տեղեկացնում է իրենց անհաջողությունների մասին՝ կապված աֆղանական կողովտիշների հետ: Ըստ նրա՝ աֆղանները փորձել են գրավել նույնիսկ Կարմելյանների մենաստանը: Սակայն աշխարհիկ եղայր Ֆերդինանդը, ներկայանալով նրանց զվարկորին, կարողանում է համոզել, որ կողովտիշները չվնասեն քարոզիչներին: Ուշագրավ է, որ դա չեր հաջողվել ոչ՝ Դոմինիկյան, ոչ՝ Ավգուստինյան, ոչ՝ Էլ Կապուչինյան հայրերին³⁵³:

18-րդ դարի երկրորդ կեսին Իրանի ներքաղաքական կյանքում լուրերի, ազերի-քյուրքերի, բախտիարների, բորբքնենների առաջնորդների սկսած դաժան ու արյունոտ պայքարից հաղորդ դուրս եկան բախտիարների առաջնորդ Ալի Մարդան խանը և լորերի զենու ցեղախմբի պարագլուխ Մոհամմադ Քարիմ խանը (1750-1779): Իր գահակալության բասնինը տարիների ընթացքում վերջինս աշքի ընկավ պետական կառավարչին բնորոշ վճռականությամբ, երկրի մասին հոգատարությամբ, սակայն ինքն իրեն «վարիլ»³⁵⁴ էր

³⁵¹ "A Chronicle of the Carmelites", v. I, p. 641-642.

³⁵² Նոյն տևողութ, էջ 657:

³⁵³ Նույն տևողութ, էջ 657-659:

³⁵⁴ و-کـل- վարիլ (արար.) – լիազորված անձ, ներկայացուցիչ:

անվանում՝ ցույց տալու համար, թե ընդամենը Սէֆյանների անունից կառավարող ներկայացուցիչ է: Պ. Սայշար նրան բնորոշում է որպես արդարամիտ, իունորի զգացումով բարի մարդու, ում սիրում և գնահատում էին³⁵⁵:

Կարմելյանների նամակագրությունից տեղեկանում ենք, որ Զարիմ խանը բարյացական վերաբերմունք էր ցուցաբերում նաև քրիստոնյանների նկատմամբ³⁵⁶:

1749թ. Սպահանի Կարմելյան միարանության եպիսկոպոս Ֆիլիպ Սերիի մահից հետո դադարեց այն աշխույժ նամակագրությունը, որը ժամանակին բազում հետաքրքիր փաստեր էր արձանագրում Իրանի 17-18-րդ դարերի պատմության վերաբերյալ: 1752թ. Հայր Սերաստիանի՝ Զուղայից հեռանալուց հետո այլևս ոչ մի քահանա շիաստատվեց այնտեղ: Սակայն իրանական առաքելությունը՝ որպես մի փոքրիկ միավոր, վերասպեց Բարսայի բնակվայրում, և 1752-1772 թթ. ընթացքում տասնինգրան Կարմելյան հաստատվեց այնտեղ³⁵⁷:

Այսպիսով՝ Կարմելյանների իրանական առաքելությունը, որը մերընդմերք առկայօտում, բարգավաճում և երեմն էլ խամրում էր ու նվազում, ի վերջո մարում է: Կրոնավոր քարոզիչներից շատերն իրենց կյանքը գրիարեկեցին հանուն այս առաքելության: Սակայն կրոնավորների մեծ մասը լրեց և հեռացավ՝ անիմաստ համարելով իրենց գործունեությունը: Ուստի կարելի է համաձայնել հենց իրենց՝ միարանների տեսակետին, որ «Իրան նախաձեռնած առաքելությունն ավելի քան այցելություն էր, քան առաքելություն»³⁵⁸: Հատկանշական է, որ Կարմելյանների քարոզական գործունեությունն, ընդհանուր առմամբ, հարթ չէր ընթանում այն պարզ պատճառով, որ նրանց անհամնների միջև ծագում էին անախործ տարածայնություններ: Իսկ փոփոխական հոսանքների և իրարամերժ հայացքների առկայության պայմաններում խոր անգամ չէր կարող լինել մեկ միասնական գաղափարին հավատարին մնալու մասին: Այդ են վկայում

³⁵⁵ Persia by Brigadier-General, sir Percy Sykes, Oxford, 1922, p. 279.

³⁵⁶ "A Chronicle of the Carmelites", v. I, p. 663.

³⁵⁷ Նոյն տեղում, էջ 699:

³⁵⁸ Նոյն տեղում:

ծառացած դժվարությունները և միաբանության վերջնական ամփետացումը³⁵⁹:

Այսուհանդերձ, Կարմելյանների և ընդհանրապես կաթոլիկ քարոզիչների գործունեությունը միանշանակորեն բացասական երևոյթ չէ: Քարոզիչների հարուստ գիտելիքների փոխանցումը, լեզուների իմացությունը և հատկապես նրանց թարգմանչական գործունեությունը նպաստեցին Իրանում և ընդհանրապես Արևելքում Եվրոպայի գիտական, գրական, դավանաբանական, փիլիսոփայական մտքի կարևորագույն նմուշներին ծանոթանալուն, ինչն էլ վկայում է նրանց գործունեության նաև դրական կողմերի մասին³⁶⁰:

³⁵⁹ Groseclose E., The Carmelite, The Middle East Journal, Washington, Autumn, 1955, p. 460-461.

³⁶⁰ Հայո Զոն Թաղիենուք քարգմանեց Ավետարանը, Հայո Փիրերը նախաձեռնեց և իրականացրեց Ս. Թոմասի "Contra Gentes" կոչվող աշխատության թարգմանությունը (ավելի քան յորանասուն գլուխ): Դոմինիկյան կրոնավոր Պոլոս Պիրոնային պարակերենով գրեց "On the Trinity" կամ "On the Incarnation" աշխատությունը, որը բարձր գնահատվեց հասարակության կրթված խավի կողմից ("A Chronicle of the Carmelites" v. I, p. 373, 377):

Պ. Պիրոնային 35 հազար հայերեն բառ հավաքեց և կազմեց հայ-լատիներեն բառարանը, որը սակայն, անտիպ էր մնացել, գրեց նաև Թաղվարդնի ժողովի պատմությունը (կրոնական վիճաբնություն Սիմեոն Զուղայեցու դեմ) «Յատագո ճշմարտութեան հաւատոյն բրիստոնէականի առ Շահ Ապահա արքայ Պարսից», որը տպագրվեց Պրոպագանդայի տպագրանում 1674 թ.: Վ. Գալանոսը գրեց «Միաբանությն Հայոց սուրբ եկեղեցւոյն ընդ մեծի սուրբ եկեղեցւոյն Հոռվամայ» երեք հատորից բաղկացած հայերեն և լատիներեն աշխատությունը: Փաստորեն, կրոնացի հայագետն առաջին անգամ խոսում էր հայերի անցյալի մասին, շշափում էր նրա՝ գրեթե 1200 տարվա կյանքը: Կազմում է նաև հայերեն քերականության և տրամաբանության դասագիրք և տպագրում Պրոպագանդայի տպագրանում 1645թ.: (Լեօ, Հայկական տպագրություն, Հայերը նոր պատմութեան մէջ.- պատմական-գրական տեսություն, հ. I, XVI-XVII դր., Թիֆլիս, 1904, էջ 230, 243-244, 253-254):

Հայտնի է նաև, որ Իրանում կանկանի, եղերդի և ծններների մշակումը տարածել են Եվրոպական միաբանները և հատկապես Կարսնիյան հայրերը (Ալպյանձեան Ա., Պատմութիւն հայ գաղթականութեան, հ. Գ, էջ 173):

ԱՍՓՈՓՈՒՄ

Կարմելյան միաբանների ներքափանցումն Իրանի իրականացվեց՝ ելնելով Հռոմի և Իրանի քաղաքական և տնտեսական մերձեցման հետանկարից և սպասելիքներից: Շահ Արքա Ա-ն Եվրոպայի հետ հետագա հարաբերությունների խորացման և սերտացման նպատակով կատարեց աննախադեպ քայլ՝ հայտարարելով Իրանում քրիստոնեության դավանման ազատության մասին, և առաջարկեց Իրան ուղարկել մշտական ներկայացուցչություն: Այն համընկավ Հռոմի Կղեմես VIII պապի նպատակների հետ, որով և իրականացավ Կարմելյան քահանաների մուտքն Իրան:

Սեփական հետարքրություններն ու շահերը պարսից կառավարող շրջաններին հնարավորություն տվեցին Իրանի «հյուրընկալ դռները» պատրաստակամորեն քացելու Կարմելյան հայրերի և ընդհանրապես կարովիկ այլ քարոզիչների ու առևտրականների առջեւ:

Իրան ժամանած կրոնավոր քարոզիչների ընտրությունը պատահական չէր կատարվում, քանի որ նրանք պետք է հավաստի տեղեկություններ հաղորդեին երկրի տնտեսական, քաղաքական իրավիճակի, օտարերկրյա պետությունների հետ Իրանի ունեցած հարաբերությունների, պարսից արքունիքի մասին և այլն: Հարկ եղած դեպքում Կարմելյանների՝ Իրան ուղարկված առանձին խմբերում ընդգրկվում էին նաև տարբեր մասնագիտությունների տեր աշխարհիկ մարդիկ: Այսպես՝ արագոնացի Ֆրանցիսկո Ռիոդոլիոյի Կղեմես VIII-ի հանձնարարականով մեկնել էր Իրան, որպեսզի ճշտեր, քև արդյոք որքանով է նպատակահարմար ուազմական գործիչներ Իրան ուղարկելով օսմանցիների դեմ կրվող լավ գինվորներ մարզելու համար:

Պարսից շահերին ու Հռոմի պապերին հատկապես մերձեցնում էր Օսմանյան կայսրության դեմ տարածաշրջանում հզոր դաշնակից ձեռք բերելու և միասնական հայթանակ տանելու գաղափարը: Մակայն շահ Արքասի հետմորդները համոզվեցին, որ Վատիկանը հապաղում է իր խոստումներն իրավործելու հարցում, հետևաբար իրաժարվեցին առաջ քաշված գաղափարից: Զարողիչների հաղորդած տեղեկությունների միջոցով Հռոմը, ինչպես նաև նվրոպական այլ տերություններ ճշգրտում էին իրենց ծրագրերը,

կյանքի կոչոսմ մտադրությունները կամ իրաժարվում դրանցից: Օրինակ՝ Պ. Սայմընը հակառամանյան դաշինքին վերաբերող իր քազմաքիվ նամակներից մեկում հաղորդում է շահ Աբբաս Ա-ի հղորդության և օսմանցիներին մեն-մենակ կործանելու կարողության մասին և կարևորում է մտերմության հաստատումը շահի հետ: Կամ, օրինակ, հայտնում է տեսակետ, որ հեշտ կլինի կործանել Օսմանյան կայսրությունը, քանի որ բոլոր քրիստոնյաները պատրաստ են աջակցելու:

Իրանի և կառավարող շրջանները, և ժողովուրդը քեն արտաքուստ ցուցաբերում էին որոշակի բարյացակամ վերաբերմունք Իրան ժամանած և այնուղի հաստատված կրօնավորների նկատմամբ, այնուամենայնիվ, ներքոստ որոշակի հակակրանք ունեին նրանց հանդեպ և հարկ եղած դեպքում բացահայտորեն արտահայտում էին այս: Համոզվում ենք, որ Կարմելյան միարաների ու պարսից շահերի միջև հաստատված հարաբերությունները պայմանավորված էին նրանց խև կենսական շահերով: Հայտնի է, որ պարսից շահերն ամեն գնով ցանկանում էին հայերին զերծ պահել Եվրոպական պետությունների և մասնավորապես կարովիկ Հռոմի ազդեցությունից: Նրանք գիտակցում էին, որ եթե հայ լուսավորչական նկաղեցին Հռոմին և նրարկվի, ապա իրենք կզրկվեն երկրի սոցիալ-տնտեսական կյանքում մեծ դեր խաղացող իրանահայերից, հասկապես ջուղահայերից: Սակայն ստիպված էին բույլ տալ քարոզիչների գործունեությունն Իրանում, քանի որ նրանց նկատմամբ բացասական վերաբերմունքը կիսնգեցներ Իրանի համար անշափ կարևոր արտաքին առևտորի հիմքերի խախտմանը: Ինչ վերաբերում է կարովիկ քարոզիչներին, ապա վերջիններս պետք է գործորեն գործեին Իրանից վտարվելու առիթ շտալու համար:

Կարմելյանների, ինչպես նաև շատ այլ միարանությունների հայտնվելն Իրանում անմշականորեն պայմանավորված էր արևմտանվրոպական երկրների գաղութարարական տարածապահությամբ, իսկ քարոզչությունը ոչ այլ ինչ էր, եթե ոչ ներքափանցման միջոց այդ քաղաքականության իրականացման համար:

Ուսումնասիրելով Կարմելյանների երկրարյա գործունեությունն Իրանում, վերլուծելով և պատճագիտական

որոշակի համադրության ենթարկելով նրանց հաղորդած տեղեկությունները՝ համոզմունք ենք հայտնում, որ Կարմելյանների իրանական առաքելությունը և դիվանագիտական էր, և քարոզչական: Իրանում «Ճերմակ» վաճականների հայտնվելը և գործունեություն ծավալելը, ըստ Էության, հասուն մշակված ծրագիր էր՝ «Ճշմարիտ կրոնի լույսի սփոռման շղարշի ներքո»:

Այնուամենայնիվ, առաքելության հիմնական նպատակներին գուգահեռ Կարմելյանները ծավալեցին նաև կրթական, լուսավորչական գործունեություն, որը, իսկապես, կարևոր ներդրում էր Իրանի բնակչության և հատկապես իրանահայերի համար:

"The Chronicle of the Carmelites" as a Historical Source of the 17th and the 18th Centuries of Iran

SUMMARY

The late Middle Ages and particularly the 17th and the 18th centuries are considered as one of the eras satiated with stormy events in the millennial history of Iran that is marked with the geoterritorial and military-political events being elaborated on the new bases, as well as with the reevaluations of the political and economic relations between Europe and the East. In the historical studies there are numerous and various scientific fundamental works dedicated to this historical period of Iran analyzing historical, political, economic, public, religious, cultural and other facts. The main issue was European (catholic) world, particularly the discovery of the field of interrelations between Rome and Iran.

In the 17th and in the 18th centuries the establishment and the active visits of various Catholic Orders (Dominicans, Augustines, Jesuits and others) in Iran and the "works" being realized by them were aimed to promote the orientation of the State of Safavid towards Europe. In that case the Shah's government was getting the support of Europe and Rome against the military threat of the Ottoman Empire, yet at the same time it was losing its positions in the international trade which was realized mainly by the Iranian Armenian commercial companies or/and individuals possessing huge capitals. The most active advocates for the activities of the Catholic missions were mainly the Carmelite friars whose primary task was the spreading of Catholicism in Iran. In consequence of it, the positions of the Armenian Apostolic (Lusavorchakan) Church would weaken in the Iranian Armenian community, the European orientation of the rich Armenians would strengthen and their extended money and goods turnover would be directed to Europe.

The research titled "The Chronicle of the Carmelites" as a historical source of the 17th and the 18th centuries of Iran" is an attempt to introduce as comprehensively as possible the Catholic orders appeared with the historical, political and economic new formations in the 17th and the 18th centuries and among them particularly the main reasons of the

activities of the Carmelites, the process and the long-range aims and consequences of their active work. It is not a secret that their activities had a particular influence not only on the outer and inner coordination of Iran but it also included the national minorities that lived and functioned in the Iranian environment and especially the Armenians.

The diary records concerning the activities of the Carmelites, the letter-reports and analytical reviews directed to Vatican and other documents contain substantial information for this research. The combination of the latter with other histographical sources and professional debates gives an opportunity to reevaluate some aspects of the Iranian history of the 17th and the 18th centuries that have not been completely examined as well as to touch upon some new viewpoints that can greatly contribute to the Armenian History Studies of the time. As a matter of fact, this work is an attempt of histographical analyses. A two-volume collection of documents "A Chronicle of the Carmelites in Persia and the Papal Mission of the XVII-XVIII centuries, Vol. I-II, London, 1939" that served as the main source for the research was subjected to historical comparison and analysis.

The penetration of the Carmelite monks into Iran was realized in from the perspectives and expectations of the political and economical merging of Iran and Rome. Aiming to deepen the further relations with Europe Shah Abbas I made an unprecedented step announcing about the freedom of Christian belief in Iran and offered to send a permanent representation to Iran. This coincided with the purpose of the Roman Pope Clement VIII and the entry of the Carmelite monks into Iran was realized.

The Iranian governors' own gains and interests gave an opportunity to willingly open "the hospitable doors" of Iran to the Carmelite fathers and other Catholic preachers and merchants in general. The choice of religious preachers who had arrived in Iran had not been made randomly as they had to give accurate information about the economic, political situation of the country, the relations of Iran with foreign countries, royal court, etc. Upon necessity, secular people with different specializations were involved in the Carmelite groups heading to Iran.

The idea that particularly united the Iranian Shahs and Roman Popes was the acquisition of powerfull ally in the region and the perspective of

joint victory. However, the descendants of Shah Abbas realized that Vatican was slow in carrying out its promises, hence they renounced the proposed idea. Through the information provided by the preachers, Rome as well as other European countries specified their plans, realized the intentions or waived them. Although both the governors and the people of Iran outwardly treated the clergymen who had arrived and were living in Iran kindly, yet inwardly they had antipathy to them and in case of need apparently displayed it.

Surely, the established relations between the Carmelite monks and the Persian shahs were established according to their own vital interests. It is known that in every possible way the Persian shahs wanted to keep the Armenians far from the influence of the European countries and mainly Catholic Rome. They realized that if the Armenian Apostolic Church obeyed Rome, they would lose the Iranian Armenians, particularly the Armenians of Jughha who played a great role in the social-economic life of the country.

However they had to allow the activities of the preachers in Iran, as the negative attitude towards them would shatter the basis of foreign trade that was so important for Iran. As to the Catholic preachers, they had to act cautiously not to give a reason to be moved out from Iran. The presence of the Carmelites as well as many other orders in Iran was conditioned by the colonialist land worship of West-European countries and the preaching was a means of penetration for the realization of that policy. Studying the Carmelites' bicentennial activity in Iran, analyzing and making some historical comparison of the information given by them, we express conviction that the Carmelites' Iranian mission was both diplomatic and preaching. Actually, the appearance and then activity of the "white" clergymen in Iran was a special worked out plan "under the veil of spreading the light of the true religion".

Nevertheless parallel to the main purposes of the mission, the Carmelites implemented educational, illuminative activity which was really an important contribution to the people of Iran and particularly to the Iranian Armenians.

**ՕԳՏԱԳՈՐԾՎԱԾ ՍԿԶԲՆԱՊԲՅՈՒԹՆԵՐԻ
ԵՎ ԳՐԱԿԱՆՈՒԹՅԱՆ ՑԱՆԿ**

ՏՊԱԳԻՐ ՍԿՅԱՎՈՐՄԱՆ ԵՐ

 **հայերեմ**

1. Ալիշան Դ., Սիսական, տեղագրութիւն Սիւնեաց աշխարհի, Վենետիկ, ի Սլովարաց Վաճառ, ի Ս. Ղազար, 1893:
2. Ալիշան Դ., Հայ-Վենետ կամ Յարընչութիւնը Հայոց և Վենետաց Ի ԺԳ-Դ և Ի ԺԵ-Զ դարս, Վենետիկ, Ս. Ղազար, 1896:
3. Ալիշան Դ., Հայապատում, Վենետիկ - Ս. Ղազար, 1901:
4. Դարիթեցի Ա., Գիրք պատմութեանց (Աշխատասիրությամբ Լ. Ա. Խաննարյանի), Ե., 1990:
5. Դիան Նոր Ջուղայի Ս. Ամենափրկիչ վանքի, Մասն Ա, Էջմիածնի կարողիկոսների կոնդակներ (1652-1705թթ.), Անթիլիաս, 2003:
6. Խորենացի Մ., Հայոց պատմություն, Ե., 1990:
7. Հակոբյան Վ., Մանր ժամանակագրություններ, XIII-XVIII դդ., հ. II, Ե., 1956:
8. Մատենադարանի պարսկերեն վավերագրերը. հրովարտակներ, պրակ երկրորդ (1601- 1650), Ե., 1959:
9. Մատենադարանի պարսկերեն վավերագրերը. հրովարտակներ, պրակ երրորդ (1652- 1731), Ե., 2005:
10. Ջուղայեցի Խ., Պատմութիւն Պարսից (ԺԸ դար), Վաղարշապատ, 1905:
11. Սիմեոն կարողիկոս Երեւանցի, Զամրո, Հիշատակարան Էջմիածնի Սուրբ Աքոռի և նրա հարակից վանքերի, Ե., 2003:

Առաջնային

12. Подробное описание путешествия Голштинского посольства в Московию и Персию в 1633, 1636 и 1639 гг., составленное секретарем посольства Адамом Олеарием, Москва, 1870.

Ամպլիկեններ

13. A Chronicle of the Carmelites in Persia and the Papal Mission of the XVII-XVIII centuries, v. I, II, London, 1939.
 14. Krusinski J. T., The History of the Late Revolutions of Persia, v. I and II, N. Y., 1973.

ԱԾԽԱՏՈՒԹՅՈՒՆՆԵՐ

Հայերեն

15. Արգարեան Տ., Նոր-Զուլայի դպրոցները, Նոր-Զուլա, 1914:
 16. Արքահամբան Ա., Համառոտ ուրվագիծ հայ զաղբավայրերի պատմության, հ. Ա, Ե., 1964:
 17. Աղպայաճեան Ա., Պատմութիւն հայ զաղբականութեան, հ. Գ, Գահիքն, 1961:
 18. Աճառյան Հր., Հայոց պատմություն (հյուսված ընդհանուր պատմության հետ), Ե., 2004:
 19. Ածեմյան Հ., Պատմական Թավրիզի հին հայությունը, Դիվան Ատրապատականի հին հայոց պատմության, հ. I, Բեյրութ, 1980:
 20. Առաքելեան Հ., Պարսկաստանի հայերը, նրանց անցեալը, ներկան եւ ապագան, Վիեննա, 1911:
 21. Քայրուրդյան Վ., Համաշխարհային առևտուրը և իրանահայությունը 17-րդ դարում, Թեհրան, 1996:
 22. Քայրուրդյան Վ., Իրանն այսօր, Ե., ՀՀ գԱԱ հրատարակչություն, 1999:
 23. Քայրուրդյան Վ., Իրանի պատմություն, Ե., 2005:
 24. Քայրուրդյան Վ., Նոր Զուլա, Ե., 2007:
 25. Քայրուրդյան Վ., Օսմանյան կայսրության պատմություն, Ե., 2011:

26. Դամելյան Լ. Գ., Առաքել Դավրիժեցու Երկը որպես Սեֆյան Իրանի XVII դ. պատմության սկզբնադրյուր, Ե., 1978:
27. Զամինյան Ա., Հայոց Եկեղեցու պատմություն, Բ մասն, Նոր Նախիջևան, 1909:
28. Չուլայյան Մ. Կ., Հայ ժողովրդի XIII-XVIII դարերի պատմության հարցերը ըստ Եվրոպացի հենդինակների, Գիրք Ա., Ե., 1990:
29. Չուլայյան Մ. Կ., Զալալիների շարժումը և հայ ժողովրդի վիճակը Օսմանյան կայսրության մեջ (XVI-XVII), Ե., 1966:
30. Ըստկարեան Վ., Եկեղեցական պատմութիւն հանդերձ ազգային Եկեղեցական պատմութեամբ բարձրագոյն դպրոցաց եւ վարժարանաց համար, Վիեննա, Միջբարեանց տպարան, 1872:
31. Թաղիառյան Մ., Պատմութիւն Պարսից, հ. Ա, Կալկարա, 1846:
32. Լեռ, Երկերի ժողովածու, գիրք I, հ. III, Ե., 1969:
33. Լեռ, Երկերի ժողովածու, հ. V, Ե., 1986:
34. Լեօ, Հայկական տպագրութիւն, Հայերը նոր պատմութեան մեջ.- պատմական - գրական տեսութիւն, հ. I, XVI-XVII դդ., Թիֆլիս, 1904:
35. Լեռ, Խոջայական կապիտալը և նրա քաղաքական-հասարակական դերը հայերի մեջ, Ե., 1934:
36. Խաչիկյան Շ. Լ., Նոր Չուլայի հայ վաճառականությունը և նրա առևտրատնտեսական կապերը Ռուսաստանի հետ XVII-XVIII դարերում, Ե., 1988:
37. Կյուպենլյան Ռ., Հայ-պորտուգալական հարաբերություններ, Ե., 1986:
38. Հակոբյան Վ., Հովհաննիսյան Ա., Հայերն Զետագրերի ժեղարի հիշատակարաններ (1601-1620), հ. Ա, Ե., 1974:
39. Հայ ժողովրդի պատմություն, հ. IV, Ե., 1972:
40. Հովհաննիսյան Ա., Դրվագներ հայ ազատազրական մտքի պատմության, գիրք II, 1959:
41. Մինասյան Լ. Գ., Իրանի հայկական Եկեղեցիները (ընդհանուր ակնարկ), Ն. Զ., 1983:

42. Նազարյան Հ. Խ., Թուրք-իրանական հարաբերությունները XVI դարում ու XVII դարի առաջին կեսին և Հայաստանը, Ե., 1961:
43. Չալճյան Ն., Դիվանագիտական արարողակարգ և վարչելակերպ, Ե., 2003:
44. Սիմեոն դպրի Լեհացիոյ Ուղեգրութիւն Տարեգրութիւն եւ Յիշատակարանը. Ուսումնասիրեց եւ իրատարակեց Հ. Ներսէս, Վ. Ակինեան, Վիեննա, 1936, 493:
45. Ստեփանյան Ա., Նոր Զուղայի կենցաղային մշակույթը, Իրանահայ գաղրօջախի 17-18-րդ դդ. արհեստագործության պատմությունից, Ե., 2000:
46. Տէր Յովհաննեանց Յ., Պատմութիւն Նոր Զուղայու որ յԱսպահան, հ. Ա., Նոր Զուղա, 1880:
47. Տէր Յովհաննեանց Յ., Պատմութիւն Նոր Զուղայու որ յԱսպահան, հ. Բ., Նոր Զուղա, 1881:
48. Ուղրութեան Մ., Պատմութիւն Հայոց գաղթականութեան եի շինութեան եկեղեցւոյ նոցա ի Լիվոնյ քաղաքի, Վենետիկ, 1891:
49. Քիիրտեան, Յ., Նյութեր հայ վաճառականութեան պատմութեան համար, Հում մետարսի վաճառականութիւնը եւ հայերը, առանձնասիրակ:
50. Օրմանեան Մ., Ազգապատում, մասն Բ., ԿՊ, 1914:
51. Օրմանեան Մ., Հայոց եկեղեցին, ԿՊ, 1911:

Առաջնային

52. Аниинский А., История Армянской церкви, Кишинев, 1900.
53. Байбуртян В. А., Армянская колония Новой Джульфы в XVII веке (Роль Новой Джульфы в ирано-европейский политических и экономических связях), Е., 1969.
54. Беляев Е. А., Иран в средние века, М., 1941.
55. Библиотека иностранных писателей о России, т.1, Спб., 1836.
56. Босворт К. Э., Мусульманские династии, М., 1971.

57. Бушев П.П., История посольств и дипломатических отношений Русского и Иранского государств в 1586-1612гг. (по русским архивам), М., 1976.
58. Васильев Л. С., История Востока, т. I, М., 2003.
59. Всемирная история, период английского завоевания, Минск, том XIV, Москва, 2000.
60. Дьяконов М. М., Очерк истории древнего Ирана, М., 1961.
61. Зулалян М. К., Армения в первой половине XVI в., М., 1971.
62. Иванов М. С., Очерк Истории Ирана, М., 1952.
63. История религии, т. II (под общей редакцией И. Н. Яблокова), М., 2004.
64. История средних веков, Ранее новое время (под ред. С. П. Карпова), т. II, М., 2003.
65. История Ирана с древнейших времен до конца XVIII века, Л., 1958.
66. История дипломатии, М., 2005.
67. Лозинский С. Г., История Папства, М., 1986.
68. Лысцов В. П., Персидский поход Петра I, 1722-1723гг., М., 1951.
69. Новичев А. Д., Турция, краткая история, М., 1965.
70. Петрушевский И. П., Очерки по истории феодальных отношений в Азербайджане и Армении в XVI-XIX вв., Л., 1949.
71. Рудных С., Иран, М., 1940.
72. Тер-Аветисян С. В., Город Джуга, материалы по истории торговых сношений джульфинских купцов XV-XVII вв., Тбилиси, 1937.
73. Чулков М. В., Историческое описание Российской коммерции при всех портах и границах от древнейших времен до ныне настоящего и всех преимущественных узаконений по оной Государя Императора Петра Великого и ныне благополучно царствующей государыни императрицы Екатерины Великой, т. II, кн. II, СПб., 1785.
74. Шейнман М. М., Ватикан и католицизм на службе международной реакции, М., 1954.

75. Эзов Г. А., Сношения Петра Великого с армянским народом, /документы/, СПб, 1898.
76. Фехнер М. В., Торговля Русского Государства со странами Востока в XVI веке, М., 1956.

 անգլերեն

77. **Armajani Yahya**, Middle East , Past and Present, N. J., 1970.
78. **Armenian Merchants of the Seventeenth and Early Eighteenth Centuries**, English East India Company Sources, ed. by V. Baladouni and M. Makepeace, Philadelphia, 1998.
79. **Baibourtian V.**, International Trade and the Armenian Merchants in the Seventeenth Century, New Delhi, 2004.
80. **Carswell J.**, New Julfa-The Armenian Churches and other buildings, Oxford, 1968.
81. **Chougassian V.**, The Emergence of the Armenian Diocese of New Julfa in the Seventeenth Century, University of Pennsylvania, Armenian Texts and Studies 14, Atlanta, Georgia, 1998.
82. **Missionary Researches in Armenia**, London, 1834.
83. Persia by Brigadier-General, sir **Percy Sykes**, Oxford, 1922.
84. **Savory R.**, Iran under the Safavids, Cambridge, 1980.
85. **Sykes P.**, A History of Persia, v. II, London, 1951.
86. **The Cambridge Medieval History**, v. VI, Cambridge, 1936.
87. **The Contribution of the Armenian Church to the Christian Witness in the Middle East**, ed. by S. Dadoyan, Arm. Catholicosate of Cilicia, Antelias-Lebanon, 2001.
88. **Waddington R. G.**, History of the Church from the Earliest Ages to the Reformation, London, Baldwin and Cradock, Paternoster Row, MDCCCXXXIII.
89. **William S. Haas**, Iran, N. York, 1946.
90. **Wilson T.**, The Persian Gulf, London, 1959.

պարսկերեն

91. اسکندر بیک ترکمان(منشی) تاریخ عالم آرای عبا سی جلد 1 تهران ۱۳۳۴
92. تاریخ ایران (از صفویه تا حوزه معاصر) جلد ۲، تهران ۱۳۷۷
93. تاریخ ایران دورهٔ صفویان پژوهش از دانشگاه کمبریج، تهران ۱۳۸۰
94. عبدالحسین نوائی روابط سیاسی ایران و اروپا در عصر صفوی تهران ۱۳۷۲
95. دکتر مریم میرآبدی دین و دولت در عصر صفوی تهران ۱۳۶۹
96. دکتر لطف‌الله هنرفرو آشتایی با شهر تاریخی اصفهان اصفهان ۱۳۷۳
97. راجر سیوری ایران عصر صفوی تهران ۱۳۷۲
98. نصرالله فلسفی زندگانی شاه عباس اول جلد ۱-۲ تهران ۱۳۷۱
99. نصرالله فلسفی زندگانی شاه عباس اول جلد ۳، تهران ۱۳۷۱
100. پدالعظیم رضایی تاریخ ده هزار ساله ایران جلد سوم تهران ۱۳۷۳.

ՀՈՂՎԱԾՆԵՐ

Հայութեան

101. Ավինեան Հ., Մովսէս Գ. Տաթևացի կաթողիկոս, կյանքն եւ գործունեութիւնը, Համելս ամսօրեայ հայագիտական ուսումնաթերթ, թի 11, 12, նոյեմբեր-դեկտեմբեր, Վիեննա:
102. Քայրուրյան Վ. Ա., Նոր Զուղայի հայկական գաղութը և կաթողիկ միափոններների կազմակերպությունները, «Տեղեկագիր», Ե., 1964, N9:
103. Քայրուրյան Վ. Ա., Հայաստանի ազատազրման խնդիրը և ջուղայահայ առևտրական բորժուազիան XVI – XVII դարերում, XVI – XVIII դարերի հայ ազատազրական շարժումները և հայ զարդարակայրերը (Խոդվածների ժողովածու) Ե., 1989:
104. Քայրուրյան Վ. Ա., Նոր Զուղայի վաճառականությունը և արևմտանվորական կապիտալի տնտեսական էքսպանսիան Իրանում, Պատմա-քանակաբակալավար համար, 1966, N0 3(34):
105. Քայրուրյան Վ. Ա., Իրանահայերի մասնակցությունը իրանակիրոպական հակաթուրքական դաշինք ստեղծելու փորձերում (XVI-XVII դր.), Լրաբեր հասարակական գիտությունների, Ե., 1984, N 9 (501):

106. Քայրուրդյան Վ., Հայերը և Լևանտյան առևտուրը XVII դարում, Պատմա-քանասպիրական հանդես, N 2(109), Ե., 1985:
107. Քայրուրդյան Ա., XVII դ. Արևելյան Հայաստանում կաթոլիկ միսիոներների գործունեության պատմությունից, Պատմա-քանասպիրական հանդես, 1(124), Ե., 1989:
108. Քայրուրդյան Ա., Կարմելյանների միարանության միսիոներների գործունեությունն իրանահայության շրջանում (XVII դ.), Լրաբեր հասարակական գիտությունների, 11(551), Ե., 1988, նոյեմբեր:
109. Դանելյան Լ Գ., Ծահ-Արքաս Ա-ի կրոնական հանրութողական քաղաքականության հարցի շուրջը, «Մերձավոր և Սիօհին Արևելքի երկրներ և ժողովուրդներ», հ. IV, Իրան, Ե., 1969:
110. Զեքիյան Պ. Լ., Խոչա Սաֆար՝ Ծահ Արքասի դեսպան Վենետիկի մեջ, Պատմա-քանասպիրական հանդես, 1(100), Ե., 1983:
111. Չուլալյան Մ., Հայոց պատմության հարցերը խտալացի դիվանագետ Պիետրո դելլա Վալեի աշխատություններում, Ակադեմիկոս Նիկողայոս Մատ, Ծննդյան 140 և մահվան 70-ամյակների տարելիցի ժողովածու, Ե., 2005:
112. Կարապետյան Մ. Մ., «Խմամ Զաֆարի» օրենքը և արևելահայերը /XVII-XVIII դր./, Պատմա-քանասպիրական հանդես, թիվ 1, Ե., 1988:
113. Կարապետյան Մ., Թաջիրյան Է., Էջեր XVII դ. վերջի Նոր Չուլալյի պատմությունից, Բանքեր Երևանի համալս., N2(95) Ե., 1998:
114. Կոստիկյան Ջ., Սեֆյան շահեր Սուլեյմանի, Սուլթան Հուսեյնի և Թահմասպ Ա-ի Երևանի մատենադարանում պահպող հրովարտակները, Մերձավոր Արևելք. Պատմություն, քաղաքականություն, ճշակույթ (հոդվածների ժողովածու), Ե., 2002:
115. Կոստիկյան Ջ., Կարողիկական քարոզչությունը Իրանում և հայ իրականությունը, «Մերձավոր և Սիօհին Արևելքի երկրներ և ժողովուրդներ», հ. XXI, Ե., 2002:
116. Հակոբյան Տ. Հ., Հայերի պայքարը կաթոլիկական միսիաների ասիմիլատորական ձգումների դեմ Իրանում (XVII-XVIII դր.), Արևելագիտական ժողովածու, հ. I, Ե., 1960:
117. Սարտոյան Թ., Կարմելյան միարանության ներքափանցումն Իրան, Մերձավոր և Սիօհին Արևելքի երկրներ և ժողովուրդներ, հ. XXIII, Ե., 2004:

118. Չոքանյան Պ., Հայ-ջենովական հարաբերությունների պատմությունից (Նոր վավերագրեր), Սերծափոր և Միջին Արևելի երկրներ և ժողովուրդներ, Ե., ՀՀ ԳԱԱ, 1998, հ. XVII:

119. Փափազյան Հ., Սեֆյան Իրանի ասիմիլատորական քաղաքականության հարցի շորջը, Բաներ Մատենադարանի, թիվ 3, Ե., 1956:

ՈՒՍՏԵՐԵՆ

120. Байбуртян В. А., Посредническая роль новоджульфинских купцов в дипломатических отношениях Ирана с западноевропейскими странами в начале XVII в., “Краткие сообщения Института Народов Азии АН СССР”, М., № 77, 1964.

121. Семенова Л. А., Орден кармелитов как орудие проникновения европейцев в Иран, М., 1962, Ближний и Средний Восток, сборник статей, М., 1962.

122. Курбанова Ч., О роли кармелитов в установлении дипломатических отношений сефевидского государства с западными странами в период правления шаха Аббаса I, Известия Академии наук Азербайджанской ССР, Серия истории, философии и права, Баку, 1974.

անգլերեն

123. E. Groseclose: The Carmelite, The Middle East Journal, v. 9, N 4, Washington, 1955.

ՀԱՅՐԱԳԻՏԱՐԱՎՆԵՐ

հայերեն

124. Բայրության Վ., Հարությունյան Մ., Նոր Զուղա, Հայկական սովետական հանրագիտարան, հատոր 8, Ե., 1982:

ուսութեան

125. Советский энциклопедический словарь, М., 1989.

ամերիկան

126. Encyclopaedia Britannica, v. IV, Chicago, London, Toronto, 1961.

127. Encyclopaedia Iranica, v. I, London, Boston, Henley, 1985.

128. Encyclopaedia Iranica, v. VIII, London, Boston, Henley, 1998.

129. The new Encyclopaedia Britannica, v. VI, Chicago, 1984.

ՀԱՅԱՍՏԱՆԻ ՇՐՅԱԿՈՒՄԵՐ

130. Apostolic Presentation, St. Joseph OCDS Community, Clayton, Missouri, June 20, 2001, <http://www.ourgardenofcarmel.org/stlocds.htm>

131. Charles L. Souvay, The Encyclopedia, v. V, <http://www.newadvent.org/cathen/05381b.htm>

132. Loughlin J. F., Pope Paul V, The catholic encyclopedia, v. XI, 1911, <http://www.newadvent.org/cathen/11581b.htm>

133. Moriones, Theresian Carmel, Pages of history, Rome, 1978, p. 2, <http://www.ocd.pen.net/histo-1.htm>

134. The Carmelite Order, The Catholic Encyclopedia, v. III, <http://carmelnet.org/chas/rule.htm>

ԲՈՎԱՆԴԱԿՈՒԹՅՈՒՆ

ՈՂՋՈՒՅՑ ԲԱՐԵՍԻՏԸ ԸՆԹԵՐՅՈՂԻՆ 7

ԳԼՈՒԽ ԱՌԱՋԻՆ

ՍԵՖՅԱՆ ԻՐԱՆԸ ԾԱՀ ԱԲԲԱՍ Ա-Ի ՕՐՈՔ

- Սեֆյան շահ Արքաս Ա-ի ներքին ու արտաքին քաղաքականությունը: Իրանա-եվրոպական բանակցային գործընթացն ու կարողիկ քարոզչությունը..... 12
- Կարմելյան միաբանությունն ու նրա հետաքրքրություններն Իրանի նկատմամբ: Իրան ներքափանցման սկիզբը..... 31

ԳԼՈՒԽ ԵՐԿՐՈՐԴ

ԿԱՐՄԵԼՅԱՆՆԵՐԻ ԳՈՐԾՈՒՆԵՈՒԹՅՈՒՆՆ ԻՐԱՆՈՒՄ 17-ՐԴ ԴԱՐԻ ԱՌԱՋԻՆ ՏԱՄԱՆԱԿԱՎԱԿՆԵՐԻՆ

- Շահ Արքաս Ա-ի կառավարման շրջանն ըստ «Կարմելյանների տարեգրության»: Հայր Զոն Թաղյեռոսի գործունեությունը..... 52
- Կարմելյան միաբաններն ու իրանահայ գաղութը: Հայերի հայտնվելն Իրանում և գաղօջախի հիմնումն ըստ «Կարմելյանների տարեգրության»..... 65

ԳԼՈՒԽ ԵՐՐՈՐԴ

ԿԱՐՄԵԼՅԱՆՆԵՐԻ ԳՈՐԾՈՒՆԵՈՒԹՅՈՒՆՆ ԻՐԱՆՈՒՄ 17-ՐԴ ԴԱՐԻ ԿԵՍ 18-ՐԴ ԴԱՐԻ ՍԿԻՖԸ ԸՆԿԱԾ ԺԱՄԱՆԱԿԱՎԱԾՈՒՄ

- Շահ Արքաս Ա-ի հետմորդների (Սաֆի Ա, Արքաս Բ, Սուլյաման Ա (Սաֆի Բ), Սուլբան Հուսեյն) գործունեությունն ըստ «Կարմելյանների տարեգրության»..... 83
- Կարմելյանների գործունեության ավարտն Իրանում..... 116

ԱՍՓՈՓՈՒՄ 126

SUMMARY 129

ՕԳՏԱԳՈՐԾՎԱԾ ՍԿՂԲՆԱՊԲՅՈՒՐՆԵՐԻ
ԵՎ ԳՐԱԿԱՆՈՒԹՅԱՆ ՑԱՆԿ 132

ՀԱՅԱՍՏԱՆԻ ՀԱՆՐԱՊԵՏՈՒԹՅԱՆ
ԳԻՏՈՒԹՅՈՒՆՆԵՐԻ ԱԶԳԱՅԻՆ ԱԿԱԴԵՄԻԱ
ԱՐԵՎԵԼԱԳԻՏՈՒԹՅԱՆ ԻՆՍԻՏՈՒՏ

ԹԵՇՄԻՆԵ ՄԱՐՏՈՅԱՆ

«ԿԱՐՄԵԼՅԱՆՆԵՐԻ ՏԱՐԵԳՐՈՒԹՅՈՒՆԸ»՝ ՈՐՊԵՍ ԻՐԱՆԻ
17-18-ՐԴ ԴԱՐԵՐԻ ՊԱՏՍԱԳԻՏԱԿԱՆ ԱՂՋՅՈՒՐ

ՍՐԲԱԳԻՐ ԱՆԺԵԼԱ ՀԱՐՈՒԹՅՈՒՆՅԱՆ



Տպագրության եղանակը՝ ռիզոգրաֆիա:
Ցորմատ՝ 70x100 1/16, թուղթ՝ օֆսեթ, N 1:
Ծավալ՝ 9 տպ. մամուլ:

Տպագրված է «ԼԻՄՈՒՇ» ՍՊԸ-ի տպարանում:
Ք. Երևան, Պուշկին 40, տարածք 76, հեռ. 58.22.99
E-mail: info@limush.am

ԳԱԱ Հիմնարար Գիտ. Գրադ



FL0316460

2 0010 17 615012
ISBN 978-5-9517-0415-7
ԳՐԱԴԱՐԱՆԻ ԿԱՌԱՎԱՐՈՒԹՅՈՒՆ
ԲՈՎԱՆՈՐՈՒՅՆ ԽԱՆԱԳԻ ՀԱՅԱՍՏԱՆԻ
2500 00 դր.

A II
A-100099

