

Ռեմ Ղազանջյան

ԲՈՒՇԵՎԻԿՆԵՐԸ

ԵՎ

ԵՐԻՏՐՈՒՐԵՐԸ



Հայաստանի Հանրապետության Գիտությունների Ազգային Ակադեմիա

Արևելագիտության ինստիտուտ

327(47+57:56), 19"

Ռեմ Ղազանջյան

Բուշնիկները և երիտթուրքերը

Նոր փաստաթղթեր ռուս-թուրքական
հարաբերությունների մասին
(1920-1922թթ.)

18058
A II



Երևան 1998

Ռեմ Ղազանջյան. Բուլշևիկները և երիտթուրքերը. Նոր փաստաթղթեր ռուս-թուրքական հարաբերությունների մասին (1920-1922թթ.). Երևան. 1998:

Սույն գիրքը նվիրված է գրականության մեջ քիչ հայտնի թեմային. 1920-1922թթ. բուլշևիկների և երիտթուրքերի (էնվերի, Ջեմալի և այլոց) կապերին, որոնք ընթանում էին զուգահեռ խորհրդա-քեմալական հարաբերություններին:

Չեղինակը երկար տարիներ Մոսկվայում ուսումնասիրել է փակ, չհետազոտված արխիվային նյութեր և իր գրքում բերում է մինչև այժմ անհայտ բազմաթիվ փաստեր ու փաստաթղթեր, որոնք նոր լույս են սփռում այդ տարիներին խորհրդա-թուրքական հարաբերությունների վրա:

Ուսումնասիրության երկրորդ մասում բերվում են նորահայտ արխիվային փաստաթղթեր:



Մեկենասությամբ
Արմեն և Բերսաբե Ճերեճեան Հիմնադրամի
ԱՄՆ

This Publication was made possible by
Armen and Bersabe Jerejian Foundation Inc.
USA

Ռեմ Ղազանջյան. Բուլշևիկները և երիտթուրքերը. Նոր փաստաթղթեր ռուս-թուրքական հարաբերությունների մասին (1920-1922թթ.). Երևան. 1998:

Սույն գիրքը նվիրված է գրականության մեջ քիչ հայտնի թեմային. 1920-1922թթ. բուլշևիկների և երիտթուրքերի (Էնվերի, Զեմալի և այլոց) կապերին, որոնք ընթանում էին զուգահեռ խորհրդա-քեմալական հարաբերություններին:

Չեղինակը երկար տարիներ Մոսկվայում ուսումնասիրել է փակ, չհետազոտված արխիվային նյութեր և իր գրքում բերում է մինչև այժմ անհայտ բազմաթիվ փաստեր ու փաստաթղթեր, որոնք մոր լույս են սփռում այդ տարիներին խորհրդա-թուրքական հարաբերությունների վրա:

Ուսումնասիրության երկրորդ մասում բերվում են մորահայտ արխիվային փաստաթղթեր:



Մեկենասությամբ
Արմեն և Բերսաբե Ճերեճեան Հիմնադրամի
ԱՄՆ

This Publication was made possible by
Armen and Bersabe Jerejian Foundation Inc.
USA

Ղազանջյան Ռեմ (ծնվ. 1934, Մոսկվա): ՀՀ ԳԱԱ
Արևելագիտության ինստիտուտի ավագ գիտաշխատող: Զբաղվում է
խորհրդա-թուրքական պատմության հարցերով: Հեղինակ է
բուլշևիկների և երիտթուրքերի միջև 1920-ական թվականների սկզբին
ընթացած հարաբերությունների պատմությանը նվիրված
աշխատությունների՝ «Բուլշևիկները և երիտթուրքերը. Նոր
փաստաթղթեր ռուս-թուրքական հարաբերությունների մասին (1920-
1922թթ.)» (Մոսկվա, 1996, ռուսերեն), «Լեռնային Ղարաբաղի
ինքնորոշման նախապատմության շուրջ» (Մոսկվա, 1997, ռուսերեն):

ՆԵՐԱԾՈՒԹՅՈՒՆ

Այնպես է ստացվել, որ գաղտնագերծված արխիվային փաստաթղթերը, որոնք տասնամյակներ շարունակ թաքցվել են հետազոտողներից, այսօր մատուցում են բազմաթիվ անակնկալներ, որոնց մասին մենք անգամ չէինք կոռհում: Այդպիսիք են Ռուսաստանի երբեմնի փակ արխիվների ստորև տպագրվող փաստաթղթերը, որոնք նոր լույս են սփռում 1920-1922թթ. ռուս-թուրքական, այդ թվում նաև խորհրդային-թուրքական՝ հարաբերությունների վրա:

Ինչպես հայտնի է, 1920թ. ապրիլին Թուրքիայում հաղթանակեց ազգային-ազատագրական շարժումը, որն իր ղեկավարի՝ Մուստաֆա Բենալ փաշայի (Աթաթուրքի) անվամբ կոչվեց քեմալական: Թուրքական նոր կառավարության առաջին քայլերից մեկը եղավ Մուստաֆա Բենալի 1920թ. ապրիլի 26-ի դիմումը Վ.Ի.Լենինին, որում, մասնավորապես, ասվում էր, թե նրանք «... պարտավորվում են մեր (այսինքն՝ քեմալականների — Ռ.Դ.) ողջ աշխատանքը և մեր բոլոր գործողությունները (Անտանտի դեմ — Ռ.Դ.) համակցել ռուսաստանյան բոլշևիկների հետ...»², ինչը դրական ընդունելություն գտավ Մոսկվայում: Սրանից ելնելով՝ խորհրդային ղեկավարությունը, դեռևս չունենալով բավարար և հավաստի տեղեկություններ քեմալականների վերաբերյալ, այն ժամանակաշրջանում վերջիններիս համարում էր «առաջադեմ և դեմոկրատական տարր մուսուլմանության մեջ, ... (որի) կործանումը կարող է հանգեցնել հեղափոխության և մեր (այսինքն՝ խորհրդային Ռուսաստանի — Ռ.Դ.) դեմ սրված ամենահետադիմական պանիսլամիզմի և մոլեռանդության ժամանակավոր, սակայն չափազանց բուռն զարգացմանը»³: «Փոքր Ասիայում սուլթանի գլխավորությամբ մեր դեմ սրբազան պատերազմի հայտարարումը՝ քեմալականների դեմ այդ հետադիմական տարրերի հաղթանակի դեպքում, — պարզաբանում էր ՌԽՖՍՀ արտաքին գործերի ժողկոմ Գ.Վ.Չիչերինը՝ Անդրկովկասի խորհրդային ներկայացուցիչներին ուղղված 1920թ. սեպտեմբերի 24-ի նամակում, — կարող է նոր լուրջ բարդությունների ենթարկել և՛ Բաքուն, և՛ ընդհանրապես՝ մեր դրությունը հարավ-արևելքում»⁴: Այս պատճառով խորհրդային ղեկավարությունը, ինչպես պարզվում է Չիչերինի

նամակներից, «քեմալականների հանդեպ բարեկամական քաղաքականությունը ... չափազանց կարևոր» էր համարում՝ թուրքիան դարձնելով ՌԽՖՍՄ արևելյան քաղաքականության կենտրոնը⁵։ Ընդ որում՝ նկատի էր առնվում նաև այն, որ «թուրքական ազգայնականների (այսինքն՝ քեմալականների – Ռ.Ղ.) ներգրավումն Արևելքի դեմոկրատական հեղափոխական շարժումների հոսանքի մեջ չափազանց հզորացնում է մեր (այսինքն՝ Ռուսաստանի – Ռ.Ղ.) դրությունը, հեշտացնում է այդ շարժման զարգացումն ամբողջ Մերձավոր Արևելքում», ինչպես նաև՝ «ուժգնորեն առաջ է մղում» «արևելյան հարցերի զարգացումը» խորհրդային կառավարության կողմից⁶։

Սակայն ինչպես երևում է հրապարակվող փաստաթղթերից, քեմալականների հետ բարեկամական հարաբերություններ հաստատելու և նրանց ռազմական ու նյութական օգնություն ցույց տալու⁷ հետ մեկտեղ, ինչը Չիչերինի վկայությամբ, «... թե՛ վերջինիս (Թուրքիայի – Ռ.Ղ.) և թե՛ մեզ (այսինքն՝ Ռուսաստանի և բոլշևիկների – Ռ.Ղ.) համար ինքնապաշտպանության ակտ էր»⁸, խորհրդային կառավարությունը միաժամանակ որոշակի կապեր էր պահպանում նաև Թուրքիայի ոչ քեմալական ուժերի հետ, ինչը պայմանավորված էր մի շարք հանգամանքներով և, առաջին հերթին, քեմալական ղեկավարության անկայունությամբ՝ որպես բոլշևիկների դաշնակից և համախոհ՝ Անտանտի դեմ մղվող պայքարում։ Դեռ ավելին, 1920թ. վերջին ամիսներին ՌԽՖՍՄ և քեմալական Թուրքիայի հարաբերություններն այնքան վատացան և նրանց՝ միջև հակասություններն այնքան սուր բնույթ ստացան, որ ՌԿ(Բ)Կ ԿԿ Քաղբյուրոյի հանձնարարությամբ Անդրկովկասի խորհրդային ներկայացուցիչներին Վ.Ի.Լենինի և Ի.Վ.Ստալինի կողմից ուղարկված հեռագրում ցուցում էր տրվում «մերկացնել քեմալականների երկերեսանիությունը» և հարցում արվում՝ «կարելի՞ է համարել, որ քեմալականները դեռևս չեն հեռացել մեզանից և միացել Անտանտին»⁹։ Անգամ մեկ տարի անց, ինչպես երևում է Գ.Վ.Չիչերինի՝ Վ.Ի.Լենինին գրած նամակից, «... նա (Քեմալը – Ռ.Ղ.) կարող է մեզ համար (այսինքն՝ ՌԽՖՍՄ և բոլշևիկների – Ռ.Ղ.) անախորժություններ ստեղծել Կովկասում, հրոսակախմբեր ուղարկել

✓ և դրամով աջակցել հակախորհրդային տարրերին...»¹⁰:

Այս պատճառով այն ժամանակի խորհրդային կառավարության շրջաններում համարում էին, թե պետական շահերի տեսակետից «օգտակար է կոնտակտի մեջ լինել զուգահեռ թուրքական կենտրոնի հետ՝ քեմալականներից բացի»¹¹: Նույն միտքը Չիչերինն արտահայտել է նաև 1920թ. ապրիլի 18-ի ՌԿ(բ)Կ ԿԿ ուղղված նամակում. «Մեզ համար շատ կարևոր է աջակցել որևէ մեկին, որը չի պատկանում քեմալականների գերիշխող խմբավորմանը, վերջիններիս վրա ավելի շատ ճնշում գործադրելու հնարավորություն ունենալու համար»¹², թեև ՌխՖՍՂ հիմնական հենարանը Թուրքիայում, այնուամենայնիվ, մնում էին քեմալականները, և բոլշևիկներն ամեն կերպ երիտթուրքերին հետ էին պահում Քեմալի դեմ ակտիվ գործողություններից:

✓ Այս կապակցությամբ ուշադրության է արժանի այն փաստը, որ դեռևս 1919թ., առաջին համաշխարհային պատերազմում Թուրքիայի պարտությունից հետո Գերմանիա փախած նրա առաջնորդները, ի դեմս երբեմնի կառավարող եռյակի (Ջեմալ փաշա¹³, Թալեաթ փաշա¹⁴ և Էնվեր փաշա¹⁵, որոնք իրենց հայրենիքում երկիրը համաշխարհային պատերազմի մեջ ներգրավման և հայերի 1915թ. ցեղասպանության համար հեռակա կարգով դատապարտված էին մահվան), սկսեցին կապեր հաստատել այնտեղ գտնվող ռուսաստանյան բոլշևիկների հետ՝ ներկայացնելով իրենց որպես հեղափոխականներ և Քեմալի կողմնակիցներ ու նույնիսկ ներկայացուցիչներ, ինչը նման պայմաններում չէր կարող իր հետքը չթողնել այն ժամանակ դեռևս բավարար փորձ չունեցող երիտասարդ խորհրդային պետության արտաքին և ներքին քաղաքականության վրա:

«Դեռ 1919թ., – հիշում էր հետագայում Կոմունիստական Ինտերնացիոնալի և ՌԿ(բ)Կ հայտնի գործիչներից մեկը՝ Կառլ Ռադեկը, Կոմիստերնի IV կոնգրեսին (1922թ.) ներկայացված զեկուցման մեջ, – երբ մենք անջատված էինք Թուրքիայից Դենիկինյան, Անդրկովկասյան, Վրացական ճակատներով, մուսավաթականներով և դաշնակցականներով, Քեմալի կառավարությունը և թուրք վտարանդիները սկսեցին կապեր որոնել Խորհրդային Ռուսաստանի հետ: (...) 1919թ. սեպտեմբերին սկսվեցին Թուրքիայի ներկայացուցիչների բանակցու-

թյունները Բեռլինում խորհրդային ներկայացուցիչների հետ»¹⁶: 1920թ. երիտթուրքական մի շարք գործիչներ գալիս են Մոսկվա՝ իրենց ծառայություններն առաջարկելու վերջինիս, ինչը և ընդունվում է խորհրդային կառավարության կողմից՝ Ռուսաստանի շահերն ապահովելու համար:

Այսպես, 1920թ. ապրիլի կեսերին, մինչև քեմալականների Ռուսաստան գալը, Կովկասյան ճակատի Յեղազմխորհրդի անդամ Գ.Կ.Օրջոնիկիձեն խորհրդային զորքերի հրամանատարությանն ուղղված հեռագրում խորհուրդ էր տալիս օգտվել երիտթուրքական հայտնի գործիչներ խալիլ փաշայի¹⁷ և Նուրի փաշայի¹⁸ կողմից առաջարկված ծառայություններից՝ Ադրբեջանի խորհրդայնացման ժամանակ Բաքվի նավթահանքերը ոչնչացումից պաշտպանելու համար, միաժամանակ ակնարկելով, իբր հիշյալ անձինք ունեն քեմալի կարգադրությունը՝ «...այնուհետև խորհրդային հանրապետությանը վերաբերվել որպես բարեկամական պետության՝ իր ծառայություններն առաջարկելով խորհրդային աշխատակիցներին»¹⁹: Մեկ ամիս անց Օրջոնիկիձեն Կենտրոնին զեկուցում է վերջինիս հարցման կապակցությամբ, որ իրենք կարող են Կովկասյան ճակատի պաշարներից խալիլին տրամադրել (հավանաբար՝ Քեմալին հանձնելու համար, ում հետ կապ էր պահպանվում նաև խալիլի միջոցով) «...15000 հրացան, 20 ծանր հրետանի, 30-40 թեթև հրետանի, ոչ մեծ քանակության փամփուշտներ, 50-60 զնդացիր»²⁰: Հրապարակվող փաստաթղթերից ակնհայտ է դառնում նաև այն, որ նույն տարվա օգոստոսին խորհրդային կառավարությունը մտադրություն ուներ օգտվելու էնվեր փաշայի կապերից՝ Գերմանիայում ՌխՖՄԴ համար զենք և ռազմական հանդերձանք ձեռք բերելու²¹, իսկ այնուհետև Միջին Ասիայում բասմալների հետ ընդհարումները դադարեցնելու համար: Թեև, այդուհանդերձ, գիտակցում էր նաև, որ նա պատկանում է «ավելի իմպերիալիստական խմբակցության»²²: Վերջապես նույն՝ 1920թ. ՌխՖՄԴ կառավարությունն Աֆղանստան է ուղարկում թուրքական «եռապետության» մեկ այլ անդամին՝ Ջեմալ փաշային, «... հետախուզական նպատակով և Աֆղանստանի էմիրի վստահությունը շահելու ու նրա մոտ պատասխանատու զինվորական պաշտոն ստանալու

առաջադրանքով»²³, ինչի շնորհիվ հաջողվեց աֆղանական իշխանություններին համոզել պայմանագիր կնքել Ռուսաստանի հետ՝ մերժելով Անգլիայի համաման առաջարկությունը²⁴:

Բացի այդ՝ խորհրդային ղեկավարությունը նկատի ուներ նաև այն, որ, օրինակ, Էնվերը և նրա զինակիցներն ունեն «...մեծ կապեր ողջ Կենտրոնական Եվրոպայում, ինչպես նաև կապեր և ակտիվ խմբեր Եգիպտոսում, Ալժիրում, Մարոկկոյում և այլուր», և որ «նրանք այնպիսի կապեր և աշխատանքային ասպարեզ ունեն, որպիսիք չունեն քեմալականները»²⁵, իսկ Ջեմալը «մուսուլմանական աշխարհի ականավոր ներկայացուցիչներից մեկն» է և «մեծ հեղինակություն է վայելում» Մերձավոր Արևելքում՝ «մուսուլմանական ցեղերի» շրջանում²⁶:

Այս պատճառով ՌԽՖՍՄ կառավարությունն անհրաժեշտ էր համարում նշված նպատակները իրականացնելու համար աջակցել երիտթուրքերին, որպեսզի «Թուրքական ոչ քեմալական ազգայնականների կազմակերպությունը կարողանա գոյատևել»²⁷: Դեռ ավելին, անգամ քեմալականների հետ Մոսկվայի խորհրդա-թուրքական պայմանագիրը ստորագրելուց հետո (1921թ. մարտ) ՌԿ(բ)Կ ԿԿ Քաղբյուրոն 1921թ. ապրիլի 23-ի նիստում՝ Վ.Ի.Լենինին, Ի.Վ.Ստալինին, Լ.Բ.Կամենևին, Կ.Բ.Ռադեկին և այլոց մասնակցությամբ որոշում է ընդունում «Էնվերի խմբին դրամական օժանդակություն հատկացնելու» մասին, ինչպես նաև ըստ էության հավանություն է տրվում նրա խնդրանքին՝ Ռուսաստանում երկու թուրքական թերթերի հրատարակման վերաբերյալ²⁸, դրանով իսկ ձգտելով սոցիալիստական գաղափարների տարածել Արևելքի երկրներում:

Սակայն սխալ կլինի կարծել, թե ՌԽՖՍՄ կառավարության և երիտթուրքերի միջև ոչ մի էական, միմյանց հերքող հակասություններ չեն եղել, և հարաբերությունները նրանց միջև այնպես սերտ էին, ինչպես այդ մասին մինչև օրս գրում են: Այսպես, դեռևս 1920թ. մարտին, այսինքն՝ նախքան երիտթուրք գործիչների Ռուսաստան ժամանելը, արտգործող կոմ Գ.Վ.Չիչերինը Վ.Ի.Լենինին ուղղված նամակում, որն ի կատարումն ընդունվեց ՌԿ(բ)Կ ԿԿ Քաղբյուրոյի կողմից²⁹, նշում էր, որ «իսլամը ... նրա ավանդույթները և նրա գաղափարախոսությունը

մեզ համար (այսինքն՝ Խորհրդային իշխանության – Ռ.Դ.) նույնքան թշնամական են միջազգային ասպարեզում, ... որքան Կազանի և Ուֆայի բուրժուաների շահերի պաշտպանության հողի վրա», ուստի «...պանիսլամիզմին մենք պետք է վերաբերվենք որպես թշնամական մի ուժի, որի հետ հնարավոր են նույնպիսի ժամանակավոր գործարքներ, ինչպիսիք հնարավոր են այս կամ այն էստոնական կամ լեհական բուրժուազիայի հետ, և ո՛չ ավելին», և ապա՝ «Մենք չենք կարող երկարատև դաշինքի հույսեր կապել մեր հանդեպ ըստ էության թշնամական ուժի հետ, և կարող ենք սոսկ վարկաբեկել մեզ՝ փորձելով կնքել այնպիսի դաշինքներ, որոնց դեպքում քաղաքականապես միշտ խաբված կողմի դերում կհայտնվենք և սկզբունքորեն կնպաստենք հետադիմական գաղափարախոսության ուժեղացմանը»։ Հետևաբար, շարունակում է Զիչերինը, «...պետք է նախկինից է՛լ ավելի զգուշավորությամբ կշռադատենք մեր ամեն մի քայլը, երբ գործ ենք ունենում մոսկովմանական աշխարհի և մասնավորապես՝ պանիսլամիզմի հետ»³⁰։ Նույն էր ասվում նաև 1920թ. հունիսին՝ Արևելքում աշխատող կոմունիստներին ուղղված Արտգործօղկոմի հատուկ հրահանգում (թեզերում), որը կազմվել էր ՌԿ(Բ)Կ ԿԿ Քաղբյուրոյի հանձնարարությամբ³¹ և հանձնվել III (Կոմունիստական) Ինտերնացիոնալի երկրորդ կոնգրեսի նյութերի նախապատրաստման՝ Վ.Ի.Լենինի գլխավորած հանձնաժողովին. «Անտարակույս, թշնամական պետք է համարել կրոնական հողի վրա ծագած գաղափարախոսությունները, ինչպիսին պանիսլամիզմն է։ Նրա նկատմամբ հանդուրժողական վերաբերմունքը հետագայում կարող է հանգեցնել նրան կապակցվող հետադիմական միտումների ամրապնդմանը»³²։

Այսպիսով, ծրագրային ցուցումներից հետևում է, որ բուլշևիկների կապը երիտթուրքական գործիչների հետ կարող էր ոչ այլ, քան՝ ժամանակավոր և պայմանական բնույթ կրել՝ տվյալ պատմական պահին Խորհրդային պետության խնդիրներով և կենսական շահերով խիստ սահմանափակված։

Մասնավորապես, այդ մասին է վկայում այն փաստը, որ 1920թ. մայիսին ՌԿ(Բ)Կ ԿԿ Քաղբյուրոյի որոշմամբ Վ.Ի.Լենինի կողմից Խալիլ փաշայի ընդունելությունը պայմանավորվում էր «եթե ընկ. Զիչերինը

1921
անհրաժեշտ գտնի» պայմանով³³, և ընդունելությունն այդպես էլ
չկայացավ: Լենինը չընդունեց նաև Էնվերին և 1920թ. օգոստոսին
Չիչերինին ուղղված գաղտնի երկտողում գրեց, որ, եթե նա չօգնի
Ռուսաստանին Կարմիր Բանակի համար Եվրոպայում գեներ և
հանդերձանք ձեռք բերելու գործում, ապա՝ «գրողի ծոցը Էնվերին»³⁴:
Մեկ տարի անց Լենինը նույնքան կտրականապես հրաժարվեց ընդունել
նաև Ջեմալ փաշային, չնայած Չիչերինի թախանձագին խնդրանքին,
որ «...անհրաժեշտ է մեծագույն սիրալիրություն հանդես բերել նրա
նկատմամբ և ցույց տալ նրան, թե որքան բարձր ենք գնահատում մենք
նրան», քանի որ նա «իր բոլոր ուժերը գործի է դնում դեպի մեր (այսինքն՝
ՌԽՖՍՀ – Ռ.Դ.) կողմը Աֆղանստանի կողմնորոշմանն աջակցելու
համար»³⁵: Առավել ևս, շարունակում է նույն նամակում Չիչերինը, որ
«նա (Ջեմալը – Ռ.Դ.) աչքի է ընկնում մեծ ինքնասիրությամբ և
մեծարանքի հանդեպ ունեցած սիրով և, եթե իրեն վերավորված համարի
կամ ինչ-որ տեղ իր հանդեպ արհամարհանք տեսնի, դա կարող է վատ
անդրադառնալ մեր հետագա հարաբերություններին», և ապա՝ «...ես
անհրաժեշտ կհամարեի, որ Դուք համաձայնվեիք ընդունել նրան», քանի
որ, «եթե մենք նրա հանդեպ չափազանց բարեհամբույր և սիրալիր
լինենք, դրանով կամրանա Քաբուլում (Աֆղանստանի մայրաքաղաքում
– Ռ.Դ.) մեր քաղաքականությանը նրա վերին աստիճանի եռանդուն
սատարումը»³⁶:

Սակայն, Լենինը Չիչերինի նամակի վրա մակագրեց. «Ես դեմ եմ
տեսակցությանը: ...Ավելի լավ է որևէ առիթ և ձև գտնել, բայց ինձ հետ
տեսակցություն չկազմակերպել»³⁷, և այս ընդունելությունը ևս տեղի
չունեցավ:

Երիտթուրքական գործիչների հանդեպ նույնանման վերաբերմունք
ցուցաբերվեց նաև մի շարք այլ դեպքերում: Այսպես, դեռ 1920թ.
ապրիլին Գ.Կ.Օրջոնիկիձեն Յուսիսային Կովկասում տեղաբաշխված
խորհրդային բանակի հրամանատարությանը խորհուրդ էր տալիս
«չհրապուրվել» Խալիլ փաշայի առաջարկություններով, «քանի որ նա
ցանկացած պահի կարող է մեզ բավականին նոկկալի խաղեր
հրամցնել»³⁸: Հակառակ լայն տարածում գտած տեսակետի, Էնվերի
հանդեպ բացասաբար վերաբերվեց նույն 1920թ. սեպտեմբերին

Բաքվում Կոմունիստական Ինտերնացիոնալի կողմից գումարված՝ Արևելքի ժողովուրդների համագումարը. «Էնվերի հայտարարությունը (համագումարում ելույթ ունենալու ցանկության մասին – Ռ.Ղ.) բողոքով և վրդովմունքով դիմավորվեց համագումարի կողմից», – հաղորդում էր այդ օրերին Օրջոնիկիձեն³⁹: Նախագահությանը ներկայացրած նրա հռչակագիրը նախապես բժախսնդրորեն խմբագրվեց անհրաժեշտ ուղղությամբ և համագումարում ընթերցվեց մեկ ուրիշի կողմից: Դրանով «նրան (Էնվերին – Ռ.Ղ.) զրկեցին մեր դեմ զենք գործի դնելու հնարավորությունից», – տողերիս հեղինակին շատ տարիներ անց այս առիթով գրել է բուլղարի կուսակցության ակադեմիկոս գործիչ, Բաքվի համագումարի կազմակերպիչներից մեկը՝ Ելենա Ստասովան⁴⁰: Էնվերը հռչակագրի կապակցությամբ քննադատության ենթարկվեց համագումարի հատուկ որոշման մեջ, որն ընթերցեց հունգար կոմունիստ Բելա Կունը. «Համագումարն անհրաժեշտ է համարում հատուկ զգուշություն ցուցաբերել շարժման այն առաջնորդների նկատմամբ, ովքեր անցյալում սպանդի են տարել թուրք գյուղացիներին և բանվորներին հանուն իմպերիալիստական մի խմբի շահերի և այդպիսով աշխատավոր զանգվածներին կրկնակի կորստյան են բերել հանուն հարուստների մի փոքր խմբի և բարձրագույն սպայության շահերի»⁴¹, իսկ ազգային և գաղութային հարցի մասին զեկուցման մեջ, որով համագումարում հանդես եկավ Կոմունիստական Ինտերնացիոնալի ներկայացուցիչ Մ.Պ.Պավլովիչը (Վելտմանը), ասվում էր, որ «Բրեստի կոնֆերանսում (նկատի ունի 1918թ. Բրեստ-Լիտովսկի բանակցությունները – Ռ.Ղ.) թուրքական ներկայացուցիչների վարքը վրդովեցուցիչ էր» և «թուրք ազգայնականները չբավարարվեցին Բրեստի հրեշավոր հաշտության պայմաններով» և «գրավեցին Արդահանը, Կարսը, Բաթումը»⁴², ընդհուպ մինչև Բաքու: Ընդ որում հատկապես շեշտվում էր, որ 1918թ. «թուրքերի երկամսյա իշխանությունը Բաքվում բազմաչարչար քաղաքի պատմության մեջ ամենամոռայլ էջն էր...»⁴³: Իսկ երկու ամիս անց Կովկաս ուղարկված ՌԿ(Բ)Կ ԿԿ Քաղբյուրոյի անդամ Ստալինը խորհրդային ղեկավարությանը հայտնում էր, որ, ըստ ստացված տեղեկությունների, «Էնվեր, Թալիաթ կոմպանիան Թուրքիայում հանդիսանում է քեմալականների թշնամի, հետևապես՝ նրանց չի կարելի վստահել»⁴⁴:

էլ չենք ասում այն մասին, որ ավելի ուշ էնվերը բացահայտորեն անցավ խորհրդային իշխանության հակառակորդների կողմը՝ դառնալով Միջին Ասիայում բասմաչների ղեկավարը, որից հետո խորհրդային ղեկավարության վերաբերմունքը երիտթուրքերի հանդեպ կտրուկ փոխվեց: Մասնավորապես, 1922թ. մայիսին ՌԿ(բ)Կ ԿԿ Քաղբյուրոն ընդունեց որոշում՝ «Հայտարարել էնվերին Անգլիայի գործակալ և Արևելքի ժողովուրդների թշնամի»⁴⁵, ձեռնարկելով նրա «անհապաղ վերացումը»⁴⁶, ինչով և ավարտվեց բուլշևիկների կապը երիտթուրքերի հետ⁴⁷:

*
*
*

Ստորև հրապարակվող արխիվային փաստաթղթերը վերցված են Նորագույն պատմության փաստաթղթերի պահպանման և ուսումնասիրության ռուսաստանյան կենտրոնի (Российский центр хранения и изучения документов новейшей истории, Москва) երբեմնի փակ ֆոնդերից՝ Վ.Ի.Լենինի (ֆ.2), Վ.Ի.Լենինի Քարտուղարության (ֆ.5), ՌԿ(բ)Կ ԿԿ Քաղբյուրոյի (ֆ.17, օթ.3), Ի.Վ.Ստալինի (ֆ.558), ինչպես նաև ՌԿ(բ)Կ ԿԿ Կոմկասյան բյուրոյի (ֆ.64) և Գ.Կ.Օրջոնիկիձեի (ֆ.85):

Փաստաթղթերի ոճը հնարավորին չափով պահպանված է: Մի շարք դեպքերում մեր կողմից բաց է թողնված թեմային չառնչվող մասը, որը յուրաքանչյուր անգամ մատնանշվում է համապատասխան տեղերում: Հրապարակված նյութերում մեր կողմից նշվող թվականները բերվում են քառակուսի փակագծերում: Ծանոթություններում զետեղված կենսագրական տվյալները սահմանափակված են սույն գրքի ժամանակագրական շրջանակներով:

N.N. 1-3, 5-7, 9, 13, 14, 18, 21, 22 և 31 փաստաթղթերը և N.1 ծանոթագրությունում բերված նյութերը հրապարակվում են առաջին անգամ:

N.N. 23-27 և 29 փաստաթղթերը տպագրվում են ըստ «Большевистское руководство. Переписка. 1912-1927» (Москва, РОССПЭН, 1996) փաստաթղթերի ժողովածուի: Մնացած դեպքերում (N.N. 4, 8, 10-12, 15-17, 20, 28, 30 և 32) փաստաթղթերն առաջին անգամ տպագրվել են

սույն գրքի նախորդ հրատարակության մեջ (տե՛ս Рем Казанджян. Большевики и младотурки. Новые документы о российско-турецких отношениях (1920-1922 гг.) Москва, 1996, (с.11-20):

N.N. 1 և 3 փաստաթղթերը ծրագրային բնույթ են կրում և ցույց են տալիս երիտթուրքերի հետ բոլշևիկների հարաբերությունների ելակետային տեսական հիմքը:

Յրապարակվող փաստաթղթերի մի մասը հայտնաբերվել է սույն գրքի հեղինակի նաև Ռուսաստանի Գիտությունների Ակադեմիայի Արևելագիտության ինստիտուտի (Մոսկվա) ավագ գիտաշխատող-պայմանագրորդ եղած Ժամանակ:

ՓԱՍՏԱԹՂԹԵՐ

№ 1

Հատված ՌԽՖՍՀ արտաքին գործերի

ժողովրդական կոմիսար

Գ.Վ.Չիչերինի պաշտոնական

գրությունից՝ ուղղված Վ.Ի.Լենինին՝

1 մարտի 1920թ.

№ 11/185

/.../ Իսլամը, ինչպես և ամեն մի եկեղեցի, նրա ավանդույթները և նրա զաղափարախոսությունը նույնքան թշնամական են մեզ համար միջազգային ասպարեզում, որքան Կազանի և Ուֆայի բուրժուաների շահերի պաշտպանության հողի վրա: /.../ Մենք միշտ չէ, որ բավարար հստակությամբ էինք գիտակցում այս դրությունը: /.../ Բուլշևիզմի և պանիսլամիզմի հակադրությունն արդեն միջազգային փաստ է դարձել, և կից ներկայացվող մուսուլմանական բարձրագույն դպրոցների հռչակագիրը վերջնականորեն ֆիքսում է սոսկ այն, ինչն այս պրոցեսում հասցրել է որոշակիորեն ձևավորվել: Անշուշտ, մենք պետք է, ինչպես նախկինում, նման զաղափար առաջադրենք եվրոպական իմպերիալիզմից Արևելքի ազատագրման մեջ մեր դերի մասին, որքանով որ մեզ չեն սահմանափակի դիվանագիտական նկատառումները, քանզի այս զաղափարը կօգնի մեզ գրավել զանգվածներին, սակայն պանիսլամիզմին մենք պետք է վերաբերվենք որպես թշնամական ուժի, որի հետ հնարավոր են նույնպիսի ժամանակավոր գործարքներ, ինչպիսիք հնարավոր են որևէ էստոնական կամ լեհական բուրժուազիայի հետ, և ոչ ավելին: Մեր ելույթներում միանգամայն անթույլատրելի են այնպիսի հայտարարություններ, ինչպես, օրինակ, ինձ հանդիպած մի արտահայտություն՝ «Բուլշևիզմը իսլամի լավագույն բարեկամն է»: Մեր քաղաքականության մեջ անթույլատրելի են այնպիսի գործողություններ, ինչպիսին է Կովկասյան Երկրկոմի² պայմանագիրը երիտթուրքերի հետ, որի մասին հաղորդագրության մեջ ավելացվում էր, որ Երկրկոմն

աջակցություն է ցույց տալիս պանիսլամական բնույթի կարգախոսներին
և ձգտումներին: Մենք չենք կարող երկարատև դաշինքի հույսեր կապել
մեր հանդեպ, ըստ էության, բնամական ուժի հետ, և մենք մեզ կարող
ենք սոսկ վարկաբեկել՝ փորձելով կնքել այնպիսի դաշինքներ, որոնց
դեպքում մենք քաղաքականապես միշտ խաբված կողմի դերում
կհայտնվենք և սկզբունքորեն կնպաստենք հետադիմական գաղա-
փարախոսության ուժեղացմանը: Մի խոսքով՝ պետք է նախկինից էլ
ավելի մեծ զգուշությամբ կշռադատենք մեր ամեն մի քայլը, երբ մենք
գործ ունենք մուսուլմանական աշխարհի և, մասնավորապես,
պանիսլամիզմի հետ:

Российский центр хранения и изучения документов
новейшей истории (այսուհետև՝ РЦХИДНИ).
Ф.5. оп.І. д.2054. л.5 и об.

Բնագիր: Մեքենագիր:
Հրապարակվում է առաջին անգամ:

№ 2

Քաղվածք ՌԿ(Բ)Կ ԿԿ Քաղբյուրոյի
նիստի N10 արձանագրութիւնից

15 մայիսի 1920թ.

Ներկա են՝ - Լենինը, Կամենսկը⁴, Ստալինը⁵,
Տոմսկին⁶, Պրեոբրաժենսկին⁷, Կալինինը⁸:

Լսեցին

11. Խալիլ փաշայի մասին՝

ՈՐՈՇԵՑԻՆ

11. ա) Հաստատել ընկ.

Հիչերիմի բոլոր

գործնական

առաջարկութիւնները

Թուրքիայի

վերաբերյալ¹⁰:

բ) Պաշտոնական հարցում

անել ընկ. Օրջոնիկիձեին¹¹

Խալիլ փաշայի մասին:

գ) Եթե ընկ. Հիչերիմն

անհրաժեշտ գտնի,

հնարավոր համարել Խալիլ

փաշայի ընդունելութիւնն

ընկ. Լենինի մոտ¹²:

РЦХИДНИ, ф.17, оп.3, д.78, л.2

Պատճեն: Սեքնագիր:

Հրապարակվում է առաջին անգամ:



Հատված ՌԽՖՍՄ արտաքին գործերի
 ժողովրդական կոմիսարիատի հրահանգից
 (թեզերից) Արևելքի երկրներում աշխատող
 կոմունիստների համար¹³:

[Ոչ ուշ, քան 14 հունիսի 1920թ.¹⁴]

Կոմունիստների աշխատանքն Արևելքում պաշտոնական ոչ մի կապի մեջ չպետք է լինի Խորհրդային Կառավարության և նրա գործակալների հետ: Խորհրդային Կառավարության քաղաքականությունը գնում է իր բարդ ուղիներով՝ դիվանագիտական իրադրության ճնշման ներքո և ղեկավարվում է իր գործողությունների ազատությունը խիստ կաշկանդող ըմբռնումներով: Կոմունիստների աշխատանքը պետք է անկախ մնա այս ըմբռնումներից և չպետք է պարտավորեցնի Խորհրդային Իշխանությանը: Կոմունիստները պետք է բացատրեն Արևելքի զանգվածներին Խորհրդային Իշխանության և ՌԽՖՍՄ հեղափոխական առաքելությունը, չտալով որոշակի խոստումներ Խորհրդային Կառավարության անմիջական գործողությունների վերաբերյալ՝ բացառությամբ այն դեպքերի, երբ ՌԽՖՍՄ ինտերվենցիան ձևականորեն որոշված է, ինչպես օրինակ՝ Կովկասում վիճելի տարածքների գրավման ժամանակ:

Կոմունիստների գլխավոր գործունեությունն Արևելքում պետք է լինի իրենց իսկ լիակատար մասնակցությունն արևելյան ժողովուրդների ազատագրական շարժման մեջ: Այս ազատագրական շարժումն ուղղված է եվրոպական, ճապոնական կամ ամերիկյան կապիտալի և իմպերիալիզմի և բուն Արևելքի ժողովուրդների մոտ նրա հետ կապված առավել բարբարոսական շահագործող շերտերի դեմ: Թե հատկապես ո՞ր շերտերն են կապված իմպերիալիզմի ճնշման հետ, կախված է յուրաքանչյուր ժողովրդի մեջ եղած սոցիալական համակցությունից: Ամեն դեպքում Արևելյան ժողովուրդների ազատագրական շարժումը ոչ մի տեղ համազգային չէ: Ամենուրեք իմպերիալիզմն այս կամ այն չափով իր կողմն է գրավել տեղական կեղեքիչներին: Բացառություն են կազմում

միայն լեռնային ցեղերն իրենց տոհմային կենցաղով: Առհասարակ, ասիական ժողովուրդների պայքարն իմպերիալիզմի դեմ միաժամանակ պայքար է նաև սեփական առավել շահագործող շերտերի դեմ:

/.../Մասամբ հենց այդպիսի դեր ունի Թուրքայում սպայությունը: Թուրքիայում Անտանտի հետ կապված է հին փաշաների և հարուստ սպեկուլյանտների ոչ մեծ շահագործող շերտը, ընդսմին Թուրքիայում խոշոր բուրժուազիան թուրքական է: Թուրքերի ժողովրդական զանգվածները բաղկացած են գյուղացիներից, հովիվներից և քաղաքային մանր բուրժուազիայից: Ուժեղ և բազմաքանակ թուրքական սպայությունը կապված է այս զանգվածների հետ, սակայն ունի նաև թուրքական սպաների հետադիմական դերը բացատրող իր կաստայական ձգտումները... Որքան ավելի ուժեղ լինի բուն թուրքական ժողովրդական զանգվածների շարժումը, այնքան ավելի հարկադրված կլինի սպայությունը նրանց արտահայտչի դերը խաղալ: Կոմունիստները չեն կարող ոչ մի ռոպե ընդհատել պայքարը սպայության հետադիմական տարրերի դեմ և չպետք է խաբվեն Անգլիայի դեմ համազգային շարժման վերաբերյալ խոսքերին: Իսկ նրանք պետք է աջակցեն գյուղացիական և մանր բուրժուական շարժմանը՝ այդուհանդերձ չկորցնելով իրենց կերպարը:

/.../Ընդհանրապես, կոմունիստներն Արևելքում պետք է պաշտպանեն հանրապետական ծրագիրը, բայց, օրինակ Աֆղանստանում, որտեղ էմիրի իշխանությունը դեռևս վիճարկելի է, հանրապետական քարոզչությունը վաղաժամ է:

Խորհրդային ձևը դեռևս ոչ մի տեղ Արևելքում պրոլետարական դիկտատուրայի քաղաքական ձևը չի կարող: Գյուղացիական և մանրբուրժուական ուժեղ շարժում ունեցող երկրներում, ինչպես Պարսկաստանում, Խորհրդային ձևը հնարավոր է, որպես փոքր-ինչ պարզունակ, սակայն հետևողական-դեմոկրատական ժողովրդական իշխանություն: Կոմունիստները, նեցուկ կանգնելով այդպիսի Խորհուրդներին, պետք է միաժամանակ զանազանեն դրանց տարբերությունը պրոլետարական դիկտատուրայի Խորհուրդներից:

Յոգևորականությունը պետք է դիտվի ընդհանրապես որպես թշնամական ուժ, սակայն նրա հանդեպ վերաբերմունքը պետք է լինի

զգույշ, և այնտեղ, որտեղ զանգվածները դեռևս ամբողջովին կրոնասեր են, և որտեղ միևնույն ժամանակ հոգևորականության զգալի մասը մասնակցում է ազատագրական շարժմանը, բացահայտ պայքարը նրանց դեմ պետք է հետաձգվի: Անտարակույս, թշնամական պետք է համարել կրոնական հողի վրա ծագած գաղափարախոսությունները, ինչպիսին է պանիսլամիզմը: Նրա նկատմամբ հանդուրժողական վերաբերմունքը հետագայում կարող է հանգեցնել նրա հետ կապված հետադիմական միտումների ամրապնդմանը: Աջակցություն պետք է ցուցաբերել երիտասարդ աշխարհիկ մտավորականությանը, սակայն կոմունիստները չպետք է անտեսեն տարբերությունը այս՝ ըստ էության, բուրժուական մտավորականության հարցում:

Առհասարակ կոմունիստները, անգամ բացարձակ համոզվածության դեպքում՝ Արևելքի երկրներում ներկայումս կոմունիզմի տնտեսական հողի բացակայության պայմաններում, չպետք է թաքցնեն ո՛չ իրենց իսկական ծրագիրը, ո՛չ էլ՝ ծուլվեն մյուս կուսակցությունների կամ հոսանքների մեջ: Անշուշտ, անհրաժեշտ է մշտապես մերկացնել խորթ հոսանքների կողմից կոմունիստական ձևի կեղծ յուրացումը, որը հազվադեպ է Արևելքում: Որքան էլ որ փոքրաթիվ լինեն կոմունիստներն Արևելյան երկրներում, նրանք պետք է բացահայտորեն և՛ հանգամանալից կերպով բացատրեն, թե ինչ է իսկական կոմունիզմը: Իրենց առջև, սակայն, չդնելով խնդիրներ, որոնց համար տնտեսական իրականությունը դեռևս հող չի պատրաստում, և չտրվելով Արևելքի երկրներում կոմունիստական ծրագրի անցկացման համեմատաբար մոտակա իրականացման հնարավորության պատրանքներից, նրանք պետք է իրենց բուն կոմունիստական գործունեությունը սահմանափակեն գրական աշխատանքով և քարոզչական ոչ մեծ խմբակների ստեղծմամբ, իսկ իրենց գլխավոր գործունեությունը նրանք պետք է նվիրեն արևելյան ժողովուրդների ազատագրական շարժման մեջ իրենց մասնակցությանը:

РЦХИДНИ, ф.2, оп.2, д.312, лл.2-3

Բնագիր: Մեքենագիր:

Հրապարակվում է առաջին անգամ:

N. 4

Վ.Ի.Լենինի երկտողը

Գ.Վ.Չիչերինին¹⁵

[Ոչ ուշ, քան 20 օգոստոսի 1920թ. ¹⁶

Գաղտնի ընկ. Չիչերինին՝ անծամբ¹⁷ (վերադարձնել)

Ընկ. Չիչերին: Ինչպես տեսնում եք, գործն ընթացքի մեջ մտավ: Այսօր
և եթե Էնվերի հետ հարցն արագացրեք (քանի որ Տրոցկին¹⁸ մեկնելու է
վաղը). կգտնենք (Տրոցկու միջոցով, ես խոսել եմ նրա հետ) մի գեներալ
որն ամեն ինչ կխոստանա Էնվերին, միայն թե մենք գենք, շինելներ,
սապոզներ գենք¹⁹:

Եթե ոչ՝ գրողի ծոցը Էնվերին:

Շտապ:

Լենին

РЦХИДНИ, ф.2, оп.2, д3/86, л1:

Ինքնագիր:

N. 5

Թուրքեստանյան ճակատի հրամանատար

Մ.Վ.Ֆրունզեի և նույն ճակատի Ֆեղդազմխորհրդի

անդամ Յու.Ի.Իբրահիմովի գաղտնի հեռագիրը

Ռուսաստանի Ֆեղդազմխորհրդի նախագահ Լ.Դ.Տրոցկուն

21 օգոստոսի 1920թ.

Երեկ երկարատև գրույց ունեցա Ջեմալ Փաշայի հետ²⁰ Բուխարայի
հարցի վերաբերյալ²¹: Նրա կարծիքը, որն ի միջի այլոց շարադրված է
Մուստաֆա Քեմալ Փաշայի²² հաղորդման մեջ, այսպիսին է. Բուխարային

կա՛մ պետք է վճռական հարվածով վերջ տալ, եթե դրա հնարավորությունը կա, կա՛մ զիջել նրան բոլոր հարցերում, սակայն, այսպես թե այնպես, անհրաժեշտ է լիակատար չափով նրան պահել մեր ձեռքում: Հազիվ թե հնարավոր է սպասել խոշոր բնույթի բարդություններ Աֆղանստանի հետ, հարցի շտապ լուծման դեպքում: Այսպիսով՝ դիրեկտիվը ստանալու պահին ամեն ինչ պատրաստ էր հարվածի համար, ամեն ինչ կասեցված է մինչև նոր թուրք[եստանյան] հանձնաժողովի²³ ժամանումը: Դանդաղումն ամենավնասակարն է, ինչ կարող է լինել տվյալ իրադրության դեպքում: Ես և Ճակատի Հեղխորհուրդը մեր խղճի պարտքը համարեցինք այս մասին տեղեկացնել Հանրապետության բարձրագույն մարմիններին:

Վ.Ի.Լենինի մակագրությունը փաստաթղթի վրա՝ «Կրեստինսկուն»²⁴ և Ստալինին²⁵ և Բուխարին²⁵:

Ի.Վ.Ստալինի երկտողը փաստաթղթերի հակառակ էջի վրա՝
«Առաջարկում եմ տեղեկություններ հավաքել Սոկոլնիկովի»²⁶
մասին և, եթե նա դեռևս չի հասել [Միջին Ասիա], գործել առանց հապաղման՝ ընկ. Ֆրունզեի հանձնարարագրով»:

Ն.Ն.Կրեստինսկու, Վ.Ի.Լենինի և Ն.Ի.Բուխարինի լրացուցիչ գրառումները փաստաթղթի վրա՝ «Ընդունված է 21-ին: Այսօր 24-ն է: Միանգամայն հնարավոր է, որ 13-ին մեկնած Սաֆ[արով]ը²⁷ և Սոկոլ[նիկով]ը արդեն հասել են, և հարցն արդեն, հավանաբար, լուծված է տեղում: Առաջարկում եմ նոր դիրեկտիվ չտալ: Ն.Կ.[րեստինսկի]:

Համաձայն եմ՝ Լենին

Համաձայն եմ՝ Ն.Բուխարին»:

РЦХИДНИ, ф.2, оп.2, д.395, л.1 и об.

Մեքենագիր: Սակագրությունները՝ ինքնագիր:

Հրապարակվում է առաջին անգամ:

N. 6

Հաղորդագրություն՝ զետեղված ՌԽՖՍՀ
Արտաքին գործերի ժողովրդական կոմիսարիատի
Արևելքի բաժնի հույժ գաղտնի տեղեկագրում

1 սեպտեմբերի 1920թ.

Ջեմալ փաշայի թուրքական միսիան²⁸ Աֆղանստան է մեկնում
սպաների, մեր թուրքմեններ Բարակաթուլլայի և Քյալիմ բեյի ուղեկցու-
թյամբ, օգոստոսի վերջին: Եթե իրադարձությունները Բուխարայում
հաջող լինեն, Ջեմալ փաշան կանցկացնի մի շարք տեղական
հանրահավաքներ:

РЦХИДНИ, ф.2, оп.2, д.407, л.2.

Բնագիր: Մեքենագիր:

Հրապարակվում է առաջին անգամ:

N. 7

Հատված Գ.Կ.Օրջոնիկիձեի՝ Մ.Ֆ.Լուկինի²⁹ հետ՝
ուղիղ գծով կայացած խոսակցությունից

[1-4 սեպտեմբերի 1920թ. ³⁰]

/.../Համագումարը ³¹ լավ է ընթանում: Ենվերի հայտարարությունը
համագումարի կողմից ընդունվեց բողոքով և վրդովմունքով: Այնպես
որ, պետք է ենթադրել, թե նա չի համարձակվի անձամբ ելույթ ունենալ
համագումարում: Եթե չի կարելի խոսել համագումարի ինտերնացիո-
նալիստական տրամադրության մասին, ապա, համենայն դեպս, նրա
տրամադրությունը զգալիորեն ավելի ծախս է բացառապես ազգայնական
սահմաններից:

РЦХИДНИ, ф.64, оп.1, д.25, лл.247-248.

Հրապարակվում է առաջին անգամ:

ՌԽՖՍՄ արտաքին գործերի ժողկոմի տեղակալ
Լ.Մ. Կարախանի նամակը ՌԿ(բ)Կ Կենտկոմին

26 հունվարի 1921թ.

1920թ. օգոստոսին մեր կողմից Աֆղանստան է ուղարկվել երիտ-թուրքական հայտնի գործիչ Ջեմալ փաշան (նախկին նախարար և Սիրիայում Թուրքական Բանակի հրամանատար)՝ հետախուզական նպատակով և Աֆղանստանի էմիրի վստահությունը շահելու ու նրա մոտ պատասխանատու զինվորական պաշտոն ստանալու առաջադրանքով։

Ներկայումս Ջեմալ փաշային Աֆղանստանի էմիրի կողմից հանձնարարված է Հնդկաստանի սահմանի մոտ կանգնած արևմտյան բանակի վերակառուցումը և հրամանատարությունը։ Ջեմալն ինձ գրում է, որ բանակի վերակառուցումը հնարավոր է Աֆղանական կառավարությանը զինվորական հանդերձանք մատակարարելու դեպքում։ Ընդ որում՝ մենք հնարավորություն ունենք մի շարք կարմիր զինվորական մասնագետներ ուղարկել այդ բանակում պատասխանատու զինվորական պաշտոններ զրավելու համար։

Լուրջ կարևորություն տալով, մի կողմից, Աֆղանական բանակում մեր ընկերների ներգրավմանը, իսկ մյուս կողմից՝ Անգլիական Հնդկաստանի դեմ կանգնած և մեր որոշ ազդեցության տակ գտնվող մարտունակ բանակի ստեղծմանը՝ Արտգործոժողկոմն առաջարկում է զինվորական մատակարարմամբ օգնություն ցուցաբերելու և աֆղանական բանակի համար մի խումբ ընկերներ տրամադրելու որոշում ընդունել։

Ջեմալ փաշային բնութագրելու համար հաղորդում ենք, որ նա թուրքական ազգայնական է, տոգորված չէ պանիսլամիզմով, հանդիսանում է անգլիացիների ռիսերիմ «վրիժառուն» ու թշնամին, որոնց կողմից Կոստանդնուպոլսում հեռակա դատապարտված է մահապատժի³²։

Այս տեղեկությունները մեր կողմից ստուգվել են տարբեր աղբյուրների միջոցով։ Նա պատկանում է անգլիացիների* այն խմբին, որը պատրաստ է պայքարել և Քեմալի և ցանկացած այլ ազգային

կառավարության դեմ, որը կհամաձայնվի Անգլիայի հետ հաշտություն կնքել³³:

Եթե առաջարկությունն ընդունված է, անհրաժեշտ է պարտավորեցնել Արտգործոժողկոմին և Հեղազմխորհրդին կարճ ժամկետում համաձայնության գալ որոշման իրականացման վերաբերյալ³⁴:

РЦХИДНИ, ф.5, оп.2, д.208, лл.7-8

Բնագիր: Մեքենագիր:

Այդպես է բնագրում: Ըստ երևույթին, պետք է լինի «թուրքերի» - Ռ.Դ.:

N. 9

ՌԽՖՍՀ արտգործոժողկոմ Գ.Վ.Չիչերինի

նամակը ՌԿ(Բ)Կ Կենտկոմին³⁵

18 ապրիլի 1921թ.

Ենվերը ցանկանում է Մոսկվայում երկու թուրքական թերթ հրապարակել: Մեկը նախատեսված է Թուրքիային սպասարկելու համար, իսկ մյուսը՝ ՌԽՖՍՀ տարածքից դուրս գտնվող մուսուլմանական մյուս երկրների համար: Նրանք նպատակ ունեն զարգացնել Արևելքի ազատագրության համար մղվող պայքարը և պիտի կարևորեն խորհրդային Ռուսաստանի նշանակությունը բոլոր ճնշված ժողովուրդների ազատագրման համար: Անգլիայի հետ պայմանագիրն արգելում է պրոպագանդան Ռուսաստանի սահմաններից դուրս, սակայն Ռուսաստանի ներսում մեզ վրա ոչ մի սահմանափակումներ չի դնում: Թերթերի առաքումը մուսուլմանական երկրներ կատարվելու է ոչ մեր ձեռքերով, այնպես որ պայմանագրի ոչ մի խախտում տեղի չի ունենա: Նկատի ունենալով Ենվերի և քեմալականների միջև գոյություն ունեցող տարածայնությունները, նա չի կարող իր թերթերը հրապարակել որևէ տեղ, բացի Ռուսաստանից: Մեզ համար շատ կարևոր է աջակցել որևէ մեկին, ով չի պատկանում քեմալականների գերիշխող խմբավորմանը՝ վերջիններիս վրա ավելի շատ ճնշում գործադրելու հնարավորություն

ունենալու համար: Էնվերն արդեն մեզ մեծ ծառայություններ է մատուցել քեմալականների հետ մեր ունեցած հարաբերությունների գործում: Սա շատ նորամիտ մի քաղաքագետ է, որը շատ լավ է ըմբռնում դրությունը և հասկանում, որ մենք պետք ենք իրեն: Մենք առաջարկում ենք թույլատրել նրան՝ հրատարակել իր երկու թերթերը, և լիակատար աջակցություն ցուցաբերել նրան, սակայն թուրքերեն իմացող կոմունիստներից որևէ մեկին հանձնարարել հետևել այս թերթերին և կանոնավոր կերպով մեզ տեղեկացնել նրանց բովանդակության մասին: Իր զեկուցագրի³⁶ մեջ Էնվերը խոսում է այս երկու թերթերի հրատարակումն սկսելու համար անհրաժեշտ՝ միայն ձևական կողմերի մասին, իսկ դրամական օժանդակությունների մասին նա գոնե ներկա պահին չի խոսում: Տվյալ պահին պահանջվում է այս հարցի միայն սկզբունքային լուծումը:

РЦХИДНИ, ф.5, оп.2, д.315, л.38

Բնագիր: Մեքենագիր:

Յրապարակվում է առաջին անգամ:

22 ապրիլի 1921թ.

Էնվերի խմբին դրամական օժանդակություն հատկացնելու խնդիրը դրվում է առանձին՝ Մոսկվայում նրա կողմից թերթերի հրատարակման հարցից: Դրամական օժանդակությունն անհրաժեշտ է այն բանի համար, որպեսզի թուրքական ոչ քեմալական ազգայնականների կազմակերպությունը կարողանա գոյատևել: Սրանք երիտթուրքական ղեկավարների հին խմբից մնացած տարրեր են, [որոնք ունեն] մեծ կապեր ողջ Կենտրոնական Եվրոպայում, ինչպես նաև կապեր և ակտիվ խմբեր Եգիպտոսում, Ալժիրում, Մարոկկոյում և այլուր: Նրանց դրամ է պետք զանազան երկրներում իրենց մախաձեռնող կենտրոնների գոյատևմանը աջակցելու և Եգիպտոս մարդիկ ուղարկելու համար և այլն: Նրանց անհրաժեշտ է տարեկան ընդամենը 15.000 լիրա՝ շատ փոքր մի գումար: Մենք գտնում ենք, որ դա պետք է անել: Նրանք այնպիսի կապեր և աշխատանքային ասպարեզ ունեն, որպիսիք քեմալականները չունեն: Մեզ, բացի այդ, օգտակար է կոնտակտի մեջ լինել զուգահեռ թուրքական կենտրոնի հետ, քեմալականներից զատ: Ինքը՝ Էնվերը թեև պատկանում է ավելի իմպերիալիստական խմբավորման, այդուհանդերձ, որպես նրբամիտ մի քաղաքագետ, քեմալականներից ավելի լավ է կողմնորոշվում այժմյան իրականության մեջ և հասկանում մեր դերը: Մենք դեռ, անկասկած, ստիպված կլինենք օգտվելու նրա քաղաքական ծառայություններից և դիմելու նրա աջակցությանը: Նրա հետ բարեկամություն պահպանելը և նրան մեզ հետ կապելն անհրաժեշտ է:

РЦХИДНИ, ф.2, оп.2, д.612, л.5

Բնագիր: Մեքենագիր:

ՌԽՖՍՄ արտագործողկոմ Գ.Վ.Չիչերինի նամակը
ՌԿ(բ)Կ Կենտկոմին՝ Ե-ի³⁸ առաջարկի մասին³⁹

22 ապրիլի 1921թ.

Արտագործողկոմի կոլեգիան վճռականորեն արտահայտվում է Կոստանդնուպոլսի վերաբերյալ ընկ. Ե.-ի առաջարկության ընդունման օգտին: Նա գտնում է, որ այս առաջարկությունը լուրջ ուշադրության է արժանի: Այս ծրագրի իրականացման ժամանակ, սակայն, անհրաժեշտ է զգուշորեն գործել՝ դիվանագիտական նկատառումներով: Ըստ ընկ. Ե.-ի խոսքերի, վրանգելականներն այնքան կտրականորեն են տրամադրված Անտանտի դեմ, որ նրանք հաճույքով կվերցնեն Կոստանդնուպոլիսը: Խորհրդային Ռուսաստանի հեղինակությունը նրանց շրջանում շատ բարձր է, բայց ոչ այնքան, որ նրանք անձամբ դիմեն մեզ ենթարկվելու մասին: Նրանց կողմից Կոստանդնուպոլսի գրավումից հետո մենք պետք է, ըստ ընկ. Ե.-ի խոսքերի, դիմենք նրանց մոտավորապես այսպիսի մի մտքով. «Անտանտը խաբել է ձեզ և օգտագործել Խորհրդային Ռուսաստանի դեմ, բայց ձեզ մոտ այժմ աչքերը բացվել են, և մենք հուսով ենք, որ դուք այլևս չեք գործի ի վնաս Ռուսաստանի աշխատավորների, մենք առաջարկում ենք ճանաչել Խորհրդային Իշխանությունը, ձեր հանցագործությունները մոռացվում են, և ձեզ թույլ է տրվում վերադառնալ հայրենիք»: Մեզ մոտ պետք է պատրաստ լինի քաղաքական ապարատ, որպեսզի այդ պահին այն անմիջապես արագորեն Կոստանդնուպոլիս տեղափոխենք, ընդ որում՝ մեծ զգուշություն պահպանելու նպատակով, քաղաշխատողների տեղափոխումը կարող է տեղի ունենալ իբրև թե ինքնազուլի կերպով, իրենց սեփական ցանկությամբ: Մենք, այսպիսով, Կոստանդնուպոլսում դրության տերը կդառնանք: Մեզ անհմար կլինի մեղադրել մեզանից անկախ ծավալվող իրադարձությունների համար: Այնուհետև մենք Կոստանդնուպոլիսը կհանձնենք իր օրինական տերերին՝ թուրքերին, բայց ոչ՝ անգորական քեմալականներին՝ Կոստանդնուպոլսից նեղուցներով անջատված, այլ՝ Կոստանդնուպոլիսյան քեմալական-

ներին՝ անհամեմատ ավելի ծախ, այսինքն՝ հիմնականում Կոստանդնուպոլսում եղած բանվորական տարրին, որին մենք կկազմակերպենք և կզինենք: Իսկ ձևականորեն՝ Կոստանդնուպոլիսը մեր կողմից կհանձնվի թուրքական պետությանը: Ընկ. Ե.-ն ենթադրում է, որ այդ պահին մեր վրանգելականներն առանց դժվարության կգրավեն Անդրիանապոլիսը և Սալոնիկը, այնտեղ կհայտնվեն մեր կոմիսարները, և հազիվ կանգուն մնացող բալկանյան կառավարությունները կտապալվեն, ինչը կարող է վիթխարի քաղաքական ազդեցություն ունենալ նաև Բալկաններից դուրս: Տվյալ պահին պահանջվում է շտապ հետ ուղարկել ընկ. Ե.-ին, նրան անհրաժեշտ է երեսուն հազար լիրա: Նա խոստացել է վերադառնալ 20 օր հետո և բացակայում է արդեն երկու շաբաթ: Հարկավոր է անհապաղ ուղարկել նրան շարժիչավոր դրեզինով: Սևաստոպոլսում նրան սպասում է մոտորանավը:

РЦХИДНИ, ф.2, оп.2, д.612, л.4

Բնագիր: Մեքենագիր:

Քաղվածք ՌԿ(Բ)Կ ԿԿ Քաղբյուրոյի նիստի N17 արձանագրութիւնից⁴⁰

23 ապրիլի 1921թ.

Ներկա են.

Լեւոնը, Ստալինը⁵, Կամենևը⁴, Կալինինը⁸,

Մուրտուզը⁴¹, Ռադեկը⁴², Սուլցը⁴³:

ԼՍԵՑԻՆ

7. Էնվերի խմբին դրամական

օժանդակութիւն հատկացնելու և ընկ. Ե-ի⁴⁴

մասին:

ՈՐՈՇԵՑԻՆ

7. Հավանութիւն տալ

ընկ. Չիչերինի

առաջարկութեանը՝

Էնվերի խմբին

և Ե-ին դրամական

օժանդակութիւն

հատկացնելու

վերաբերյալ:

Մանրամասնու

թիւնների վերաբերյալ

համաձայնութեան գալ

ընկերներ Լեւոնի և

Ստալինի հետ⁴⁵:

12. Էնվերի խնդրանքը

Ռուսաստանում երկու

թուրքական թերթ

հրատարակելու մասին:

12. Խնդրանքը

բավարարել⁴⁶, եթե

առարկութիւններ

չլինեն ընկ. Ստալինի

կողմից⁴⁷:

РЦХИДНИ, ф. 17, оп. 3, д. 154, лл. 2, 3

Վավերացված պատճեն: Մեքենագիր:

ՈՒՅՖՍՄ արտգործոժողկոմ Գ.Վ.Չիչերինի
գաղտնի նամակը Վ.Ի.Լենինին

1 հուլիսի 1921թ.

Չարգարժան Վլադիմիր Իլյիչ, [այստեղ է] ժամանել ե.-ի ընկերակիցը, որը նրա հետ մեկնել էր Կոստանդնուպոլիս. Սևաստոպոլից նավապետը նրանց Կոստանդնուպոլսի փոխարեն տարել էր Անատոլիա, որտեղ նրանց ձերբակալեցին որպես առանց վիզայի արտասահմանցիների: Նրանք Կոստանդնուպոլիս էին հասել միամսյա ուշացումով, և պարզվել էր, որ, Դարդանեյի մոտ մնացել է ընդամենը 15000 մարդ, ընդ որում անբավարար սպառազինումով: Այնուամենայնիվ մնացել էին այլ հնարավորություններ: Ե.-ն և նրա ընկերները լավ կապեր են հաստատել Կոստանդնուպոլսի քեմալականների հետ, որոնք շատ ավելի ծախսական են անգորականներից (սա նշանակալի չափով բանվորական տարր է), իսկ ռուս զինվորների շրջանում ագիտացիոն աշխատանք էին տարել: Եթե անգորական քեմալականները մոտենան Կոստանդնուպոլսին, այնտեղ տեղի կունենա պայթյուն, և մերոնց կողմից ագիտացիայի ենթարկված ռուս զինվորները կզնան քեմալականների հետ: Եթե միայն հնարավոր լինե՞ր, հիմա պարտիզանական գործողություններ սկսել Անտանտի դեմ, սակայն սա շատ խոշոր միջոցներ կպահանջի. մենք սա համարում ենք ավելորդ և վտանգավոր: Մենք առաջարկում ենք այլ բան, որ Ե.-ն և ընկերները մնան և շարունակեն հիմնական ագիտացիոն աշխատանքը: Եթե ապստամբություն լինի, նրանք կօգնեն քեմալականներին տիրել Կոստանդնուպոլսին. այս հեռանկարը հնարավորություն է տալիս օգտվել քեմալականների աջակցությունից, և եթե դա տեղի ունենա, մեր ընկերները կհասնեն այն բանին, որ Կոստանդնուպոլիսը կլինի շատ ավելի ծախսական տարրերի ձեռքում՝ գլխավորապես հեղափոխականորեն տրամադրված բանվորների: Իսկ ամենակարևորը այն է, որ այս ագիտացիոն աշխատանքը խլում է Անտանտից նախկին կույր գործիքը: Եղան լուրեր, որ այս զինվորներին կփոխադրեն Բաթում. մենք գիտենք նրանց Չեռավոր Արևելք

փոխադրելու ծրագրի մասին: Հեղափոխականացված զինվորներին Անտանտը չի փոխադրի, նրանք կանցնեն մեր կողմը:

Դա այնքան կարևոր է, որ հանուն այս բանի արժե կատարել անհրաժեշտ ծախսեր: Սրա համար մենք պետք է վճարենք ամսական 10000 թուրքական լիրա: Պետք է նաև ուղարկել մարդիկ, կոմունիստ ագիտատորներ, մոտ 20 մարդ: Լս: Այս դեպքում հարկ կլինի ծախսել ամսական ևս 5 հազար լիրա:

Պետգործժողկոմի կոլեգիան առաջարկում է անել դա:

РЦХИДНИ, ф.2, оп.2, д.711, лл.1-2.

Ինքնագիր

Հրատարակվում է առաջին անգամ:

N. 14

Առանձին Կովկասյան բանակի հետախուզական
վարչության լիազորի զեկույցը⁴⁸

24 օգոստոսի 1921թ.

Խալիլ փաշայի՝ ք.Բաթում ժամանելով պարզ դարձավ, որ նա հարկադրված կլինի մարդիկ հավաքագրելու քեմալականների միջավայրից, ովքեր մեր կողմից հաշվառման էին վերցված՝ մինչ նրա ժամանումը որպես Քեմալի գործակալներ: Անհրաժեշտ էր մշտական հսկողություն սահմանել Խալիլ Փաշայի վրա՝ նպատակ ունենալով պարզել նրա վերաբերմունքը մեր հանդեպ՝ հետազայում իրադարձությունների զարգացման դեպքում: Իմ կողմից նրան կցված էր զադտնի աշխատակից Ֆայկը, որը Խալիլ Փաշայի հավաքագրած մարդկանցից մեկի՝ Ֆեյզի Էֆենդի Քուրա օղլու խնդրանքով հանձն է առել ուղեկցել նրան և օգնել աննկատ թափանցել Լազիստան, Վիցե քաղաք, ուր նա մեկնում էր զադտնի հանձնարարություններով: Ուղևորությունը կազմակերպված էր կոնսպիրատիվ կերպով ընկ. Գուլցմանի⁴⁹ կողմից, ուն դիմել էր Խալիլ Փաշան աջակցության համար, և օգոստոսի 15-ին

Խալիլ Փաշայի կողմից գործուղված դոկտոր Ռայֆ բեյը Ֆայկի հետ մեկնեցին Բաթումից: Ճանապարհին ոչ մի լուրջ խոսակցություն դր. Ռայֆի հետ չի եղել, սակայն նա սաստիկ հուզվում էր՝ չլինի թե ընկնեն քեմալականների ձեռքը: Երեկոյան ժամը 9-ին իջել են Վիցե քաղաքի մոտակայքում և կես ժամ անց նրանք արդեն Ահմեդ Բեյ Յաջի Թաղին Ջադեի մոտ էին, ում մոտ և ուղևորվում էր դր. Ռայֆը: Գիշերը ժամը 12-ին, երբ մենակ մնացին Ահմեդ Բեյը, դր. Ռայֆը, Ահմեդ Բեյի եղբայր Օսման Բեյը (Վիցե քաղաքի մուդիր-պրիստավը) և Ֆայկը, դր. Ռայֆը պորտֆելից հանեց զանազան նամակներ, և մեկը՝ հասցեագրված Ահմեդ Բեյին Խալիլ Փաշայի կողմից, որում անհատական բնույթի ինչ-որ բաներ կային գրված և, որ գլխավորն է, այնտեղ կային հրահանգներ: Մնացած նամակները հասցեագրված էին տարբեր անձնավորությունների, թուրքական տարբեր քաղաքներ՝ ինչպես Ռիզե, Տրապիզոն, Էրզրում, Սամսուն և այլն: Նամակներից բացի՝ կային շատ հրահանգներ և ցուցումներ: Ահմեդ Բեյը նախ մատնանշեց հանձնարարությունների կատարման դժվարությունը, բայց հետո՝ համաձայնվեց: Յետո նա հարցուփորձ արեց դր. Ռայֆին Բաթումում և առհասարակ՝ Խորհրդային Ռուսաստանում Խալիլ Փաշայի գործողությունների լեզալության վերաբերյալ: Աշխատում են արդյոք նրանք բոլշևիկների օգնությամբ և աջակցությամբ, թե՞ աշխատանքը ընթանում է կոնսպիրատիվ ձևով:

Դր. Ռայֆը բացատրեց, որ իրենք աշխատում են Խորհրդային Ռուսաստանի հետ կոնտակտի մեջ լինելով, և որ իրենք Մոսկվայից Բաթումի հյուպատոսին ուղղված կարգադրություն ունեն՝ աջակցություն ցուցաբերելու մասին⁵⁰: Ահմեդ Բեյի երկրորդ հարցը վերաբերում էր Բաթումում էնվերականների և թուրք կոմունիստների փոխհարաբերություններին, որին Ռայֆը պատասխանեց. «Առայժմ մենք աշխատելու ենք նրանց հետ միասին, իսկ ապագայում ոչ մի ընդհանուր բան չենք ունենալու»: Դրանից հետո Ահմեդ Բեյը հայտարարեց, որ, եթե էնվերականների աշխատանքի նպատակը Թուրքիայի խորհրդայնացումն է, ապա նա կտրականապես կիրաժարվի ամեն տեսակի աջակցություն ցուցաբերել: Վերջում դր. Ռայֆը որոշակիորեն հայտարարեց, որ, բացի Խորհրդային Ռուսաստանից, չկա այլ պետություն, որի օգնությամբ իրենք կարողանային հասնել եվրոպացիների լծից թուրք

Ժողովրդի ազատագրմանը, հետևաբար և պետք է ժամանակավորապես օգտվել նրա օգնությունից ընդհանուր թշնամու դեմ պայքարելու գործում:

Այնուհետև դր.Ռայֆը հայտարարեց, որ էնվերականները, զավթելով իշխանությունը քեմալականներից, պիտի միավորեն ողջ մահմեդական աշխարհը մեկ ամբողջության մեջ՝ սկսած Թուրքիայից և վերջացրած անդրկովկասյան թաթարներով, Ադրբեջանով և Անդրկասպիական երկրամասով: Ահմեդ Բեյը, համոզվելով, որ էնվերականները Թուրքիայի խորհրդայնացման ոչ մի նպատակ չունեն, համաձայնություն տվեց աշխատել նրանց մոտ: Հաջորդ օրն Ահմեդ Բեյն իր քեռորդի Ռեմիզ Բեյի՝ 53-րդ հետևակային զնդի սպայի օգնությամբ, որը պատահաբար Ռիզեից Վիցե էր ժամանել՝ Բայրամի⁶¹ առիթով, որին հաղորդվել էր ինչպես դր. Ռայֆի ժամանման նպատակը, այնպես էլ ողջ խոսակցությունը, և որից համաձայնություն էր ստացել աջակցություն ցուցաբերել Ահմեդ Բեյին, վերջինս Ահմեդ Բեյն պետական կատերով Ռեմիզ Բեյի հետ միասին բոլոր թղթերը և նամակները տարավ Տրապիզոն, որից հետո դր.Ռայֆը՝ Ֆայկի օգնությամբ աննկատ վերադարձավ Բաթում:

РЦХИДНИ, ф.2, оп.2, д.886, лл.1 и об.

Բնագիր: Մեքենագիր տեքստ:

Հրապարակվում է առաջին անգամ:

ՌԻՖԱՅՄ արտգործոժողկոմ Գ.Վ.Չիչերինի գաղտնի
 ցամակը Վ.Ի.Լենինին⁶²

14 հոկտեմբերի 1921թ.

Աֆղանստանից այստեղ է ժամանել հռչակավոր Ջեմալ փաշան և շատ կցանկանար, որ Դուք ընդունեիք իրեն: Մենք նրան Աֆղանստան էինք ուղարկել դեռևս անցյալ տարի, մինչ անգլիական պայմանագիրը կնքելը: Նա այնտեղ արտակարգ երևելի դիրք է գրավել: Որպես մուսուլմանական աշխարհի ականավոր ներկայացուցիչներից մեկը՝ Աֆղանստանում ամենուրեք նրան դիմավորել են գրեթե թազավորական մեծարանքով: Ինքը՝ էմիրը, որը շատ խելամիտ և առաջադեմ հակումներով մարդ է, մեծ արհամարհանքով է վերաբերվում իր հետամնաց նախարարներին, և Ջեմալ փաշան ձեռք է բերել բացառիկ ազդեցություն նրա վրա: Նա ստացել է Աֆղանական Բանակի Ղլխավոր Տեսուչի պաշտոնը և զբաղված է բանակի վերականգնմամբ: Նա Աֆղանստանում կազմակերպում է նաև մինչ այժմ նախնադարյան վիճակում գտնվող վարչակարգը, ֆինանսները և դատարանը: Նա, այսպիսով, էմիրյան լուսավորյալ աբսոլյուտիզմի ղլխավոր իրականացնողն է: Նրա բոլոր մտորումներն ուղղված են Անգլիայի դեմ պայքարելուն, և այդ պատճառով Քաբուլում բոլոր վճռական պահերին նա իր ողջ ուժերը գործի էր դնում մեր կողմը՝ կողմնորոշմանը աջակցելու համար: Ներկայումս էմիրը միանգամայն որոշակիորեն և հետևողականորեն այս կողմնորոշմանն է հետևում: Սրանով մենք մեծապես պարտական ենք Ջեմալ փաշայի ազդեցությանը: Քանի որ նա Աֆղանստանում բարձր պաշտոն է զբաղեցնում, մենք ձեռքներս լվանում ենք Անգլիայի առջև: Եթե նա դուր չի գալիս Անգլիային, դա մեր գործը չէ, այլ՝ գործն է էմիրի, որը նշանակել է նրան այդքան բարձր պաշտոնի: Նրա այստեղ ժամանման մասին մենք իմացանք այն ժամանակ, երբ նա արդեն Տաշքենդում էր, սակայն, բոլոր դեպքերում անհարմար կլինի թե՛ նրա նկատմամբ, և թե՛ Աֆղանստանի նկատմամբ՝ արգելել բարեկամական պետության այդպիսի բարձրաստիճան պաշտոնյային մուտք գործել Ռուսաստան: Նա հիմա

մեկնում է Բեռլին, որպեսզի կարգավորի իր ընտանեկան գործերը և այնուհետև վերադառնա Աֆղանստան՝ իր ֆունկցիաները կատարելու: Նկատի ունենալով, որ նրա որոշ խնդրանքները մենք ի վիճակի չենք կատարել, առավել ևս անհրաժեշտ է մեծագույն սիրալիրություն հանդես բերել նրա նկատմամբ և ցույց տալ նրան, թե որքան բարձր ենք մենք գնահատում իրեն: Նա աչքի է ընկնում մեծ ինքնասիրությամբ և մեծարանքի հանդեպ ունեցած սիրով և, եթե իրեն վիրավորված համարի, կամ ինչ-որ տեղ իր հանդեպ արհամարհանք տեսնի, դա կարող է վատ անդրադառնալ մեր հետագա հարաբերությունների վրա: .

Ուստի ես անհրաժեշտ կհամարեի, որ Դուք համաձայնվեիք ընդունել նրան⁵³: Եթե մենք նրա հանդեպ չափազանց բարեհամբույր և սիրալիր լինենք, դրանով իսկ կամրանա Քաբուլում մեր քաղաքականության նրա վերին աստիճանի եռանդուն սատարումը:

P.S.Նա խնդրում է զենք և 400.000ռ. ոսկով՝ Աֆղանստանում իր «օրինակելի դիվիզիայի» համար և 700.000ռ. ոսկով՝ Յնդկաստանի սահմանաբնակ ցեղերի մեջ քարոզչություն վարելու համար: Պետք չէ՝ նրան կտրուկ հիասթափեցնել⁵⁴:

РЦХИДНИ, ф.2, оп.2, д.950, л.1 и об.

Բնագիր: Մեքենագիր, հետգրությունը՝

ծեռագիր:

Վ.Ի.Լենինի երկտողը Գ.Վ.Չիչերինին Ձեռնալ
փաշայի վերաբերյալ նրա նամակի կապակցությամբ⁵⁵

16 հոկտեմբերի 1921թ.

Ընկ. Չիչերին! Ես դեմ եմ տեսակցությանը: [Եթե] ես կիսով չափ
խոստանամ, դա վնասակար կլինի: Մերժեմ՝ դարձյալ վնասակար է:
Ավելի լավ է որևէ առիթ և ձև գտնել, սակայն չկազմակերպել տեսակցու-
թյուն ինձ հետ:

РЦХИДНИ, ф.2, оп.2, д.950, л.1 и об.

Ինքնագիր:

Հատված ՌԽՖՍՀ արտգործող կոմ Գ.Վ.Չիչերինի
նամակից՝ ուղղված Վ.Ի.Լենինին⁵⁶

20 հոկտեմբերի 1921թ.

/.../Եթե Մեջլիսը ընդունի համաձայնագիրը ⁵⁷, ապա մեր առջև կծագի
էնվերականների հարցը: Սակայն այստեղ ևս մենք անմիջապես
կբախվենք դրամական հարցին: Եթե մենք էնվերին մեծ դրամական
գումարներ չտանք, նրա բոլոր ջանքերն անհույս կլինեն: Եթե նա գա
իշխանության, նրա առջև կկանգնեն նույն ֆինանսական դժվարություն-
ները, ինչ որ Քեմալի առջև, նույնիսկ ավելի մեծ չափով, և առանց մեր
կողմից մեծ դրամական օժանդակությունների կամ փոխառությունների
նա երկար չի դիմանա: Եթե ընտրենք էնվերին աջակցելու ուղին, ապա
անհրաժեշտ կլինի մեզ համար որոշել՝ կարո՞ղ ենք, արդյոք, մենք վճարել
այն շատ թանկ գինը, որ կարծես այդ աջակցությունը: Սա հարկավոր
է մանրազնին քննել: Սակայն էնվերի հետ մեր առավել մերձեցումը կլինի
քննալականների և մեր միջև հարաբերությունների սառեցման բնական

արդյունքը: Էնվերի հետ կապված է նաև Ջենալ փաշան: Միայն վերջինիս շնորհիվ կայացավ Աֆղանստանի հետ մեր պայմանագիրը⁵⁹: Այսպիսով, Ջենալի հարցը դառնում է ավելի արդիական՝ քննալականների կողմնորոշման փոփոխման կապակցությամբ: Աֆղանստանում խորհրդային կողմնորոշման գլխավոր փաստարկներից մեկը Ջենալի հետ մեր բարեկամության փաստն էր, և վերջինիս ճակատի փոփոխությունը շատ ուժգին կանդրադառնա Աֆղանստանի քաղաքականության վրա, մինչև որ այնտեղ ռեակցիա չառաջանա երկարատև պատմական ուժի՝ իմպերիալիզմի դեմ Աֆղանստանի պայքարի հետևանքով: Սկզբնական շրջանում մեր դժվարություններն Աֆղանստանում կավելանան: Ջենալ փաշան, ի միջի այլոց, խիստ անհանգստացած էր Զիտայից ստացված մի հեռագրի մեջ սպրդած, վրանգելականների վաղիվոստոկ ժամանելու մասին լուրով. այնտեղ ասված է, թե վրանգելականները կենտրոնացած են Բոմբեյում: Աֆղանստանի դեմ անգլիացիների ծրագրերի մասին Անգորայից միաժամանակ ստացած տեղեկությունների կապակցությամբ՝ Ջենալ փաշան խիստ անհանգստանում է՝ արդյոք անգլիացիները չե՞ն պատրաստվում վրանգելականներին հանել Աֆղանստանի դեմ: Քանի որ Ջենալը մյուսներից առավել է պատասխանատու այն բանի համար, որ Աֆղանստանը մերժել է անգլիական պայմանագիրը և ստորագրել մեր պայմանագիրը, նա չափազանց հիվանդագին է զգում պատասխանատվություն, եթե այնպես պատահի, որ Աֆղանստանը ռազմական աղետի մեջ հայտնվի: Ես անձամբ կասկածում եմ՝ թույլ կտա՞ն, արդյոք, վրանգելականներն՝ օգտագործել իրենց որպես թնդանոթի միս աֆղանցիների դեմ:

Ինձ մոտ Ջենալի հուշագրի⁶⁰ երկու կրկնօրինակներ կան. ուղարկում եմ դրանք Ձեզ և ԼԼ Դավիդովիչին⁶⁰:

РЦХИДНИ, ф.5, оп.1, д.2059, лл.15-16
Բնագիր: Մեքենագիր:

Թուրքիայում Ռեսպուբլիկայի ներկայացուցիչ
Ս.Պ.Նազարեանուսի հույժ գաղտնի ծածկագիրը⁶¹

Ռեսպուբլիկայում Արտգործո՞ղկոմ Գ.Վ.Չիչերինին, Վ.Ի.Լենինին մակագրությամբ

21 հոկտեմբերի 1921թ. ⁶²

Հաղորդում եմ քաղվածք՝ ունիոնիստների ⁶³ ԿԿ-ի նույն կուսակցության
Անգորայի ԿԿ-ին ուղղված, իմ կողմից բռնագրավված նամակից. «§2.
Օրերս Թիֆլիսում Խորհրդային Ռուսաստանի և Կովկասյան
հանրապետությունների ներկայացուցիչների հետ համատեղ, իրենց իսկ
խնդրանքով, կոնֆերանս կայացավ: Խորհուրդների ներկայացուցիչ-
ներն ասում էին, թե Խորհուրդները պետք է շարունակեն, ինչպես
նախկինում, օգնել Անատոլիային իր պայքարում, սակայն նրանք ոչ մի
դեպքում չեն կարող վստահություն ընծայել Մ.Քեմալի սկզբունքներին
և կերպարանքին: Դրա հետ մեկտեղ նրանք օգնում են նրան միայն մեր
խնդրանքի համաձայն. եթե մենք իշխանության գլուխ անցնենք, ապա
նրանք, համենայն դեպս, մեզ կգերադասեն անգույն կառավարությամբ,
..., եթե մեր կողմից իշխանությունը գրավելու փորձ կատարվի, ապա
կարծում են, որ Անատոլիայի դիմադրության ուժը կթուլանա:
Խորհուրդներն ամենևին չեն ցանկանում, որ Թուրքիան լինի կոմունիս-
տական, նրանք ցանկանում են Թուրքիային տեսնել ուժեղ, բայց ոչ
թշնամական՝ Խորհրդային Ռուսաստանին: Մենք ևս նույնպիսի նպատակ
ենք դրել՝ ստեղծել ուժեղ Թուրքիա միայն այն բանի համար, որ ծեռք
բերվի լավ և ամուր խաղաղություն, ուստի և խնդրել ենք Խորհուրդներին՝
օգնել Մ.Քեմալին, միասին ... տեղեկացնել նրանց՝ այդ առիթով մեր
կողմից ընդունված որոշումների մասին: Այդ պատճառով Խորհուրդների
կողմից, համենայն դեպս, չի կարող լինել ոչ մի շարժում Անատոլիայի
դեմ, հակառակը՝ կմեծացնեն օգնությունը և աջակցությունը»: Դուք,
իհարկե կհասկանաք թե ի՞նչ է սա նշանակում, եթե չմոռանաք, որ Քեմալը
գրեթե գիտակցում է թե ի՞նչ են անում էնվերականները: Առավել ևս՝
կոնֆերանսը չի կարող աննկատ անցել Մ.Քեմալի կողմից: Ես խնդրում
եմ Ձեզ՝ այսուհետև ժամանակին տեղեկացնել ինձ այդպիսի քայլերի

մասին, քանի որ միշտ չէ, որ ինձ կհաջողվի նման նամակներ բռնագրավել: Դրությունը շատ լուրջ է... մենք բացահայտորեն հույս չենք դնում էնվերի վրա: Այդպիսի կոնֆերանսներ պետք է կազմակերպել ո՛չ Կովկասում, որտեղ չափից ավելի շատ են բերանբացները: Մ.Քեմալը կովկասյան աղբյուրներից միշտ տալիս է ինձ հսկայական կույտ ...ընկ.-ներ Լեզրանը, Մդիվանին, Սվանիձեն... Լեզրանին իմ դեմ, որոնց առկայությունը կհաստատի նաև Միխայլովը: Մ.Քեմալը երեկ հարցրեց ինձ, թե ո՞վ է նշանակված իմ փոխարեն և ե՞րբ եմ Մոսկվա գնալու: Այս ամենը վկայում է թուրքերի քաջ իրազեկության մասին, ուրեմն նշանակում է՝ նրանք գիտեին նաև կոնֆերանսի մասին: Սա պառակտում է Քեմալի հետ: Ես սա համարում եմ անժամանակ. հատկապես, երբ հաջողվել է հարկադրել Մ.Քեմալին՝ մերժել ֆրանս-թուրքական համաձայնագրի մեր դեմ ուղղված հողվածները: Խնդրում եմ տալ պարզաբանում:

[Լենինի մակագրությունը Ստալինին]

«Ընկ. Ստալին,
հասկացե՞լ եք, արդյոք,
թե ի՞նչ է սա
նշանակում:
7/XI Լենին»⁶⁴

[Հեռագրի սկզբում Լենինն ընդգծել է «ուլիոնիստներ» բառը և նրա դիմաց լուսանցքում գրել «Ո՞վ է սա»:]

РЦХИДНИ, ф.2, оп.2, д.990, л.1.

Մեքենագիր պատճեն: Ընդգծումը տեքստում, լուսանցքային նշումները և հավելագիրը՝ ինքնագիր:
Յրապարակվում է առաջին անգամ:

ՈԿ(Բ)Կ ԿԿ Քաղբյուրոյի անդամ Վ.Ի.Ստալինի
պաշտոնական գրութիւնը Ռուսաստանի
Յեղդազմխորհրդի նախագահ Լ.Դ.Տրոցկուն⁶⁵

2 նոյեմբերի 1921թ.

Երեկ ինձ մոտ էր ՋԵՄԱԼ ՓԱՇԱՆ (ՍՈՐԻՑԻ⁶⁶ ներկայությամբ):
Զրույցից (համեմայն դեպս՝ ինձ համար) պարզվեց (այն տեեց երեք ժամ),
որ՝

1) Մենք պետք է աջակցություն ցուցաբերենք՝ կրկնակի կրճատելով
Ջեմալի պահանջները, իսկ ապստամբների պահանջները՝ մոտ 80
տոկոսով:

2) Մենք պետք է տանք Ջեմալին Քաբուլ գնալիս 10 կամ 5 փորձառու
զինվորական մուսուլման հրահանգիչներ (այդպիսիք մեզ մոտ կան)
ծնականորեն Ջեմալին օգնելու, փաստորեն, ինչպես դրամի, այնպես
էլ՝ զինվորական մատակարարման ծախսումների ճշգրտությունը
վերահսկելու համար (Ջեմալը չի առարկում):

Ինձ համար պարզ է, որ, ի դեմս Ինդոսի հովիտներում և Փենջաբի
շրջանում մեծամասնություն կազմող մուսուլմանական ցեղերի, որոնց
շրջանում Ջեմալը մեծ ազդեցություն է վայելում, մենք ունենք ինչ-որ մի
բազա, որտեղից կարելի է լուրջ վնաս հասցնել Անգլիային, եթե վերջինս
հարվածի մեզ 1922 թվականի գարնանը կամ առնանք: Բացի այդ, եթե
մենք հնարավորություն տանք Ջեմալին Աֆղանստանում ունենալ զոնե
մի բրիգադ (լավ կազմակերպված) մեր և թուրք հրահանգիչներով, ապա
դրանով իսկ իրական բազա կստեղծենք Աֆղանստանում հակա-
անգլիական ազդեցության համար, որը նույնպես շատ կարևոր է մեզ
համար և առանց որի երկրորդ խնդիրը (անմիջական ներգործություն
ապստամբական շարժման վրա Յեղդախտանում) անիրագործելի է: Այս
ամբողջը մեզ վրա կնստի 100.000 ռուբլի ոսկով՝ միանվագ, անմիջա-
կանորեն ապստամբների առաջնորդներին, զումարած տարեկան
100.000 ռուբլի ոսկով՝ թուրքական և ռուս-մուսուլմանական հրահան-
գիչներին պահելու համար, զումարած 6000 հրացան (անգլիական կամ

գերմանական), գումարած մի քանի միլիոն անգլիական հրացանային փամփուշտներ, 12 Մաքսիմ գնդացիր, գումարած 12 կամ 8 հրանոթ և, վերջապես, մեկ մուսուլմանական տպարան:

Ես կարծում եմ, որ մենք կարող ենք և պարտավոր ենք հանձն առնել այս: Այլապես՝ կհայտնվենք Աֆղանստանում մեր ազդեցության թուլացման վտանգի առջև (հետևապես՝ համապատասխանաբար կուժեղացնենք Անգլիայի ազդեցությունը) և կկորցնենք զարմանք կամ ամռանն Անգլիային լրջորեն խայթելու հնարավորությունը, եթե դա պահանջի միջազգային իրադրությունը:

Ես կարծում եմ, թե այլևս պետք չէ դանդաղել, և վաղն այդ հարցը պետք է լուծել Զաղբյուրոյում⁶⁷:

[Էջի լուսանցքում երկրորդ կետի դիմաց կապույտ մատիտով գրված է «Դեսպանորդ», ապա կարմիր մատիտով՝ «1 ռուս սպա, 1 ռուս քարտուղար»: Էջի լուսանցքում մյուս տեղերում գրված է «Տպարան», «100.000ռ.»]

РЦХИДНИ, ф.558, оп.2, д.51, л.1 и об.

Բնագիր: Բազմացված, ուղղված և ստորագրված մեքենագիր օրինակ:

ՌԽՖՍՄ արտագործողկոմ Գ.Վ.Չիչերինի ծածկագիրը
 Թուրքիայում ՌԽՖՍՄ լիազոր ներկայացուցիչ
 Ս.Պ.Նազարենուսին

6 նոյեմբերի 1921թ.

Էնվերի ուղևորության մասին Դուք բազմիցս տեղեկացվել եք: Նա մեկնեց Բաթում մի քանի ընկերների դիմավորելու, և հավատացնում էր ինձ, թե կաջակցի Քեմալին, քանի դեռ Քեմալը շարունակում է պայքարը ներխուժման դեմ, և միայն այն դեպքում կպայքարի Քեմալի դեմ, եթե Քեմալը դավաճանի: Բաթումում Էնվերն իրեն այլ կերպ պահեց՝ դրժելով իր խոսքը: Մենք հեռագիր ենք ուղարկել, որ նրան Մոսկվա վերադարձնեն: Այդ պահին նա Թիֆլիս էր գնացել, ընդ որում՝ միայն ծեր ծածկագիր հեռագրից՝ մեկ մեկ երեք հինգ մենք տեղեկություն ստացանք, որ իբրև այնտեղ խոսվում էր Քեմալի անվստահելիության մասին: Թիֆլիսի ընկերները մեզ պարզապես ասացին, որ այդ պահին Քեմալի վրա ուժգին ճնշում է եղել աջից և սպասվել էր նրա տապալումը ստամբուլցիների կողմից: Ուստի նրանք այդ պահին Էնվերի ուղևորությունը Թուրքիա ճիշտ ժամանակին են համարել: Սակայն մեզանից հեռագիր է եղել՝ Մոսկվայից չթողնել նրան: Մենք կրկնեցինք այդ դիրեկտիվը, մինչդեռ բախտը կրկին ժպտաց Քեմալին: Մեր դիրեկտիվը միանգամայն նպատակահարմար ստացվեց: Էնվերին Թուրքիա չթողեցին: Մենք նրան Մոսկվա կանչեցինք, բայց նա մեկնեց նախ Բուխարա՝ կարծելով, թե այնտեղ կհանդիպի Ջեմալին՝ աֆղանական սահմանի վրա: Այսպիսով՝ մեր դեմ կասկածներ տածելն անարդարացի է:

РЦХИДНИ, ф.5, оп.1, д.2117, л.37.

Բազմացված մեքենագիր օրինակ:

Ի.Վ.Ստալինի պատասխան երկտողը Վ.Ի.Լենինին⁶⁸

7 նոյեմբերի 1921թ.

«Ունիոնիստները»՝ դրանք էնվերականներն են («Միություն և առաջադիմություն»)⁶⁹: Խոսքը գնում է իշխանության համար քեմալականների դեմ պայքարող էնվերականների ԿԿ*-ի նամակի մասին, բռնագրավված Նաքարենուսի կողմից: Ոչ մի կարևոր բան հաղորդագրությունը չի պարունակում. «Լիազոր ներկայացուցչի» սովորական հիստերիկա:

РЦХИДНИ, ф.558, оп.1, д.5192, л.1.

Ինքնագիր:

Յրապարակվում է առաջին անգամ:Կենտրոնական կոմիտե, - Ռ.Ղ.:

ՌԽՖՍՀ արտգործոժողկոմ Գ.Վ.Չիչերինի նամակը՝

ՌԿ(ք)Կ ԿԿ Քաղբյուրոյի անդամ Ի.Վ.Ստալինին

11 դեկտեմբերի 1921թ.

Էնվերը Բուխարայում եղավ սոսկ ուղանցաբար: Երբ հաջողվեց մեծագույն դժվարությամբ նրան դուրս կորզել Բաթումից՝ դա արվեց Չարջոռուում Ջեմալի թախանձագին հրավերների օգնությամբ հանդիպելու համար: Երբ Չարջոռու ուղևորվելու ճանապարհին Էնվերը հայտնվեց Բուխարայում, Ջեմալն արդեն Մոսկվայում էր: Էնվերը այն ժամանակ խնդրում էր հնարավորություն տալ իրեն՝ գնալ Աֆղանստան, որպեսզի Ջեմալի բացակայության ժամանակ փոխարինի նրան, սակայն Ջեմալը և ես հեռագրերով հեղեղեցինք Էնվերին՝ կանչելով նրան Մոսկվա: Էնվերը զնաց որսի և չվերադարձավ: Յուրենկի⁷⁰ տեղեկությունների համաձայն՝ նա փախել է Աֆղանստան: Այսօր ես Ջեմալից ստացա Մյունխենից Բեռլինով ուղարկված գերզադտնի նամակ⁷¹, որում նա ենթադրություն է արտահայտում, թե Էնվերը խելագարվել է: Նրա վերջին նամակները Մոսկվայից իրենց մեջ արդեն պարունակում էին հավասարակշռության բացակայությունը մատնանշող տարօրինակություններ, այնուհետև հարաճուն անհավասարակշռության դրսևորումն եղան Բաթումյան արկածները, և հետո, երբ Ջեմալը Էնվերին Մոսկվա էր կանչում, նրա պատասխանները տարօրինակ և անկանոն էին, վերջապես՝ նրա անհետանալն ապացուցում է, որ նա վերջնականապես խելագարվել է: Ջեմալը երկյուղ ունի, թե արդյոք Էնվերը չի՞ փախել Ֆերգանա, ինչը ցույց են տալիս ակնարկներն Էնվերի՝ Նուրի փաշային գրած նամակում⁷²: Ջեմալը ոչնչի առաջ չի կանգնի, որպեսզի խափանի այն չարիքը, որն Էնվերը դեռևս կարող է գործել: Տվյալ պահին նա գտնում է, թե անհրաժեշտ է սա պահել հույժ զադտնի:

Այդ ժամանակ Դուցմանը տեղեկացնում է, որ խալիլը ցանկանում էր մեզանից դրամ ստանալ Էնվերից անկախ մի կազմակերպություն ստեղծելու համար, սակայն հանկարծ գիշերը նա փախել է Բաթումից: Նրան ձերբակալել են քաղաքի շրջակայքում, և նա բացատրել է, թե

ցանկացել է սահմանի մոտ ազդեցություն գործել ծանոթ թուրք զինվորականների վրա և ապա՝ վերադառնալ: Այժմ Հոլցմանը ուղարկում է նրան Թիֆլիս:

Զգիտեմ, որքանով կարելի է Ջեմալի զեղումները հալած յուղի տեղ ընդունել. չկա՞, արդյոք, այստեղ ինչ-որ մի խաղ:

РЦХИДНИ, ф.5, оп.2, д.315, л.266.

Բազմացված մեքենագիր օրինակ՝

ստորագրված Զիչերինի կողմից:

Հրապարակվում է առաջին անգամ:

Հատված Թուրքեստանի հանձնաժողովի անդամ
Ցուկերմանի նամակից՝ Աֆղանստանում ՌԽՖՍՀ
լիազոր ներկայացուցիչ Ֆ.Ֆ.Ռասկոլնիկովին

[1922թ. մինչև օգոստոսը] ⁷³

Ենվերը, սպառնալով խոշորագույն բարդություններով, խորհուրդ է տալիս մեզ՝ թողնել Միջին Ասիան և հնարավորություն տալ, որ թուրքեստանցիները և բուխարացիները իրենք լուծեն իրենց խնդիրները: /.../Տարօրինակ պատմություն է սա: Չկարողացանք մենք այդ թյուրքական առյուծին ընտելացնել մեր նպատակներին: Հավանաբար, մեր կողմից ցուցաբերված անփութությունը խորացրել է այս հուզումնալից անձնավորություն հոգեբանական դրաման, որը քշված է Բուխարայի որջն ասես այն բանի համար, որ այնտեղից ջանքեր գործադրի՝ վրեժ լուծել մեզանից այս անփութության համար: /.../ Անշուշտ, հնարավոր է, որ հոգեբանական պահն այստեղ լրացրել է սոսկ Ենվերով չվերջացող ինչ-որ ընդհանուր քաղաքականության կշռադատվածությունը: Մենք ոչինչ չգիտենք աֆղանա-ենվերական հարաբերությունների մասին: Սակայն, ինձ մոտ այնպիսի տպավորություն է ստեղծվել, թե Ենվերի մոտ ամեն ինչ սկսվել է հոգեբանությունից, բայց Միջին Ասիայում հանգամանքները բարեհաջող դասավորելու շնորհիվ, ավարտվել է քաղաքականությամբ, որն արդեն մեծագույն դժվարություններ է պատճառում մեզ:

РЦХИДНИ, ф.85, оп.23, д.106, лл.15-16
Տպագրվում է ըստ՝ Большевицское
руководство. Переписка. 1912-1927.
М. РОССПЭН 1996. С. 245-246. Прим. N2

Հատված Աֆղանստանում ՌԽՖՍՀ լիազոր ներկայացուցիչ
Ֆ.Ֆ.Ռասկոլնիկովի հեռագրից՝ ՌԽՖՍՀ արտաքին գործերի
ժողկոմի տեղակալ Լ.Մ.Կարախանին

19 մարտի 1922թ.

Արևելյան Բուխարայից ժամանած մեր բարեկամների տեղեկությունների համաձայն՝ էնվերը եռանդուն կերպով իրականացնում է Արևելքում համընդհանուր ապստամբության նախապատրաստման ծրագիրը... Կովկասից մինչև Կասպիական [ծով]։ Նրա գործունեության կենտրոնում Արևելյան Բուխարան, Ֆերգանան և Սամարղանդն են։ Նրա կողմից մի շարք էմիսարներ են ուղարկված Խիվա և Թուրքեստանի բոլոր մարզերը։ Նրա գործակալներին տրված են հրահանգներ՝ ներկայանալ որպես Խորհրդային Իշխանության ջերմեռանդ կողմնակիցներ, միաժամանակ տանելով ընդհատակյա աշխատանք մեր դեմ։ Կան տեղեկություններ Մուհետդինի⁷⁴ Սամարղանդ և այստեղ ժամանելու մասին, որն էնվերի առաջադրանքով պետք է ներկայանա մեղայականով և պահանջի՝ Բուխարայում ստեղծել իսկական կոմունիստական կառավարություն։ Արևելյան Բուխարայում և Ֆերգանայում կազմակերպչական աշխատանքն ավարտելուց հետո էնվերը մտադիր է սկզբում ապստամբություն բարձրացնել Թուրքեստանի որևէ կետում՝ հետագայում ընդլայնելով խռովության գոտին, գործողությունը սկսելու հետ միաժամանակ պարտիզանական հարձակումները պետք է ոչնչացնեն երկաթուղիները։

РЦХИДНИ, ф.558, оп.1, д.2304, л.1.

Տպագրվում է ըստ՝ Большевицское
руководство. Переписка. 1912-1927.
М. РОССПЭН, 1996. с. 246. Прим. N2

Հատված ՌԿ(Բ)Կ ԿԿ Թուրքեստանյան բյուրոյի անդամ,
Թուրքեստանում Համառուսաստանյան Արտակարգ
Հանձնաժողովի լիազոր ներկայացուցիչ Յա.Խ.Պետերսի
նամակից՝ ուղղված ՌԿ(Բ)Կ ԿԿ Քաղբյուրոյի անդամ և ԿԿ
Գլխավոր քարտուղար Ի.Վ.Ստալինին

3 ապրիլի 1922թ.

...Բուխարայի կառավարության ճգնաժամը մոտեցել է իր
հանգուցալուծմանը...

Վերջին ժամանակներում Բուխարայի իշխանության վերնախավի
շուրջ մթնոլորտն արտակարգ խտացված է։ /.../Բասմաչյան
հրոսակախմբերը կանգնած էին գրեթե Բուխարայի մերձակայքում, իսկ
Բուխարայում ազատ շրջում էին էնվեր Փաշայի բացահայտ
գործակալները։ /.../

Ես կարծում եմ, որ մենք մեծագույն սխալ ենք գործում՝ արտաքուստ
ցույց տալով, թե մենք խախտում ենք Բուխարայի հանրապետության
ինքնուրույնությունը և դրանով բնակչությանը տրամադրում ռուսների
դեմ, առիթ ենք տալիս էնվերական արկածախնդրությանը, առավել ևս,
որ, պահպանելով Բուխարայի արտաքին ինքնուրույնությունը, մենք
լիակատար հնարավորություն ունենք ներքին և ընկերական ճնշման
միջոցով անցկացնել ինչ որ ցանկանանք։ /.../

РЦХИДНИ, ф.558, оп.1, д.2275, л.1.

Բնագիր: Մեքենագիր:

Տպագրվում է ըստ՝ Большевицское
руководство. Переписка. 1912-1927.

М. РОССПЭН. 1996. С.243-244.

Հատված Բուխարայի ժողովրդական խորհրդային
Հանրապետության ժողկոմխորհի նախագահ և արտաքին
գործերի ժողկոմ, ՌԿ(Բ)Կ ԿԿ Միջինասիական բյուրոյի անդամ
Ֆ.Խոջակի մամակից՝ ՌԽՖՍՀ արտաքին գործերի ժողկոմի
տեղակալ Լ.Մ.Կարախանին

5 ապրիլի 1922թ.

/.../Ներքին բասմաչյան շարժումն ակնհայտորեն աջակցություն է ստանում դրսից: Բուխարայի և Կերմենիյի վիլայեթներում բասմաչներին ղեկավարում էին էմիրական պաշտոնյաները և աֆղանցիները: Նկատվել է ներքին միաձուլվածություն և ընդհանուր կապ Բուխարայի վիլայեթի և Սամարղանդի երկրամասի բասմաչների միջև: Անկասկած, բասմաչյան շարժման ղեկավար կենտրոնն այժմ և հատկապես մոտ ապագայում լինելու է Արևելյան Բուխարան: /.../ Ինչ վերաբերում է Արևելա-Բուխարական հարցին, ապա այնտեղ, ըստ ինձ մոտ եղած տեղեկությունների, դրությունն այսպիսին է. Էնվեր Փաշան իր մարդկանց հետ գտնվում է Դուշանբեում: Մենք ստացել ենք տեղեկություններ այնտեղ մի քանի աֆղանցիների և Բուխարայի նախկին էմիրի ներկայացուցիչների ժամանման, ինչպես նաև այն մասին, որ նրանց միջև կայացել է խորհրդակցություն, որին մասնակցել են նաև Ֆերգանայի բասմաչները: Այժմ հաստատվում է, որ զինված ուժերը բաղկացած են երեք-չորս հազար մարդուց, իսկ մյուսները՝ մինչև տասներկու հազար, հասարակ ամբոխից են, տարբեր վայրերում: Ըստ մեր գործակալների հայտարարությունների, կան չորս հրոսակախմբեր՝ թվով մոտ 16.000 մարդ, և նրանցից ամենագլխավորները՝ թվով մինչև 4.000 մարդ, ղեկավարում է Էնվեր Փաշան: /.../ Կարելի է վստահությամբ ասել նաև այն մասին, որ Աֆղանստանը մասամբ կարողացել է միավորել բոլոր նախկինում սնանկացած ուժերը և զենք է մատակարարում բասմաչներին: Էնվերը հայտարարված է բասմաչների զորքերի գլխավոր հրամանատար: Նրա կողմից պատվիրակություն է ուղարկված Աֆղանստան, և, կարծես թե, նրանց այնտեղ ընդունել են: Բուխարայի նախկին էմիրի դերի նկատ-

մամբ վերաբերմունքը լավ է: Դա են ապացուցում Արևելյան Բուխարայի տարբեր ցեղերի պարագլուխներին ուղղված՝ նախկին էմիրի մեր կողմից բռնագրաված նամակները, որոնք բացահայտում են էնվերի շարժման էությունը Արևելյան Բուխարայում: /.../

РЦХИДНИ, ф.558, оп.1, д.2280, лл.4-8.

Տպագրվում է ըստ՝ Большевицское
руководство. Переписка. 1912-1927.

М. РОССПЭН. 1996. С.252-253. Прим. N2

Հատված ՌԽՖՍՀ արտաքին գործերի ժողկոմի տեղակալ
 Լ.Ս.Կարախանի պաշտոնական գրությունից՝ ուղղված
 ՌԿ(Բ)Կ ԿԿ Քաղբյուրոյին և ՌԿ(Բ)Կ գլխավոր քարտուղար
 Ի.Վ.Ստալինին

25 ապրիլի 1922թ.

/.../Ծիշտ այնպես, ինչպես բասմաչությունը Ֆերգանայում
 հնարավոր չէ վերագրել իրեն աջակցող ինչ-որ արտաքին թշնամիների,
 այնպես էլ՝ շարժումն Արևելյան Բուխարայում չի կարելի վերագրել
 Աֆղանստանից նրան ցուցաբերվող աջակցությանը: Մինչև այժմ, բացի
 ընդհանուր ցուցումներից, մենք այդ աջակցության [վերաբերյալ] ոչ մի
 կոնկրետ փաստ չենք ունեցել: Ես կասկած չունեմ, որ ենվերն աջակ-
 ցություն ունի Աֆղանստանից, սակայն այդ աջակցությունը մեծ չէ, և
 միակ հենարանը չէ: Այդ են վկայում բոլոր տեղեկությունները և, ի միջի
 այլոց, Բուխ[արական] էմիրի և բասմաչների պարագլուխների միջև
 նամակագրությունը, որը վերջերս բռնագրավվել է մեր կողմից⁷⁵:

РЦХИДНИ, ф.5, оп.2, д.209, лл.14-16.

Բնագիր: Մեքենագիր:

Տպագրվում է ըստ՝ Большевистское
 руководство. Переписка. 1912-1927.

М. РОССПЭН, 1996. С. 249.

Հատված Գ.Կ.Օրջոնիկիձեի" և Շ.Ջ.Էլիավայի⁷⁶

հեռագրից Ի.Վ Ստալինին

12 մայիսի 1922թ.

Տաշքենդ

Դրությունը Բուխարայում կարելի է բնութագրել որպես գրեթե համընդհանուր ապստամբություն Արևելյան Բուխարայում. այստեղի տվյալներով, այն կազմակերպված բնույթ է ստանում էնվերի ղեկավարությամբ: (...)Դրությունը փրկելու համար անհրաժեշտ է անհապաղ վերացնել էնվերին, ինչը և նախապատրաստվում է:

РЦХИДНИ, ф.2, оп.1, д.23181, л.1.

Վավերացված պատճեն: Մեքենագիր:

Հատված Ի.Վ.Ստալինի պատասխան հեռագրից՝

ուղարկված Տաշքենդ՝ Գ.Կ.Օրջոնիկիձեին

14 մայիսի 1922թ.

/.../Կենտկոմի պատասխանը կարող եմ հաղորդել միայն վաղը, այսօր հնարավորություն չկա գումարել Կենտկոմ: Հաղորդում եմ առաջմ իմ անձնական կարծիքը Բուխարայի վերաբերյալ: Էլիավան իրավացի չէ. եթե պատերազմը սկսված է, օկուպացիան անխուսափելի է. որքան շուտ, այնքան լավ, հարցը կարող է գնալ օկուպացիայի սոսկ այս կամ այն ձևերի մասին: Հասկանալի է, որ օկուպացիայի հետ միաժամանակ անհրաժեշտ է երկարատև քաղաքական պայքար [ծավալել] ազգային, կրոնական գիշումների և փրկագնված հողերի վերադարձման դիրքերից: Համապատասխան կարգադրություն է տրված ԿԿ-ի կողմից մոտ երեք ամիս առաջ. ինչպես բուխարացիներին, այնպես էլ՝

թուրքեստանցիներին: Մուհետդինովը⁷⁴ վտանգավոր է, նա աֆղանական կողմնորոշման գլխավոր մեղսակիրն է: Ազգային-դեմոկրատական կառավարությունն առանց միջակ գյուղացի-դեհականների՝ կա՛մ բարբառանք է, կա՛մ էմիրի վերականգնումը: Խորհուրդ եմ տալիս չդատել բուխարական գործերի մասին առանց Խոջաևի⁷⁷, թուրքեստանցիները մինչ այժմ անաչառություն չեն դրսևորել բուխարացիների հանդեպ: Լավ կլիներ՝ Տաշքենդ կանչել Խոջաևին և ուրիշներին, հանգամանալից խոսել նրանց հետ և դրանից հետո հաղորդել մեզ ձեր եզրակացությունը: Դու ճիշտ ես Բուխարայում և Թուրքեստանի ծախս կոմունիզմի վերաբերյալ: Սաֆարովին²⁷ հետ կանչելով, մենք նկատի ունեինք թուլացնել ծախս կոմունիստներին, ովքեր անցկացնում են բռնի շերտավորում. պարզ է, որ նրանց պետք է վերջնականապես ջախջախել: Բուխարական ծախսերին ցրել է պետք, սակայն պետք է քշել նաև Մուհետդինովին⁷⁴, որի կողմնակիցները էմվերի գործակալներն են:

РЦХИДНИ, ф.558, оп.1, д.2329, лл.1-2.

Զեռագիր:

Տպագրվում է ըստ՝ Большевицское
руководство. Переписка. 1912-1927.

М. РОССПЭН, 1996. С.251-252, док. N155.

№ 30

Քաղվածք ՌԿ(բ)Կ ԿԿ Քաղբյուրոյի նիստի №7
արձանագրությունից

18 մայիսի 1922թ.

Ներկա են՝ ՔԲ անդամներ Լենինը, Տրոցկին¹⁹, Ջինովկը⁷⁸,
Ստալինը⁵, Կամենևը⁴, Տոմսկին⁶, Ռիկովը⁷⁹,

ՔԲ անդամության թեկնածուներ Մոլոտովը⁴⁸, Կալինինը⁸,
ԿԿ անդամ Սոկոլնիկովը²⁸,

խորհրդակցական ծայնով՝ Յյուրուպան⁸⁰:

10. Թուրքեստան-Բուխարական գործերի մասին

(ընկ. Ստալին):

Ընդունել ընկ. Ստալինի առաջարկությունը (տես՝ հավելվածը):

ՀԱՎԵԼՎԱԾ

N.10 կետի առնչությամբ

...2. խորհրդային իշխանության և նրա կողմից բասմալների դեմ սկսած ռազմական գործողությունների օգտին ժողովրդական լայն զանգվածների տրամադրության մեջ շրջադարձ առաջացնելու նպատակով, հանձնարարել Միջին-Ասիական բյուրոյին⁸¹ և բոլոր երեք ազգային ԿԿ-ներին խորհրդային մարմինների հետ համատեղ կազմակերպել լայն քաղաքական կամպանիա (հանրահավաքներ, անկուսակցական կոնֆերանսներ) էնվերի դեմ՝ հանուն խորհրդային Իշխանության, որի համար.

ա) էնվերին հայտարարել Անգլիայի գործակալ և Արևելքի ժողովուրդների թշնամի,

բ) Թուրքեստանը, Բուխարան և Խիվան մաքրել հակախորհրդային թուրք-աֆղանական տարրերից...

...12. Պարտավորեցնել Միջին-Ասիական բյուրոյին շաբաթը մեկ ԿԿ-ին⁸² տեղեկացնել Թուրքեստանում և Բուխարայում խորհրդային և կուսակցական մարմինների կողմից ձեռնարկվող միջոցառումների մասին՝ ի կատարումն սույն որոշման:

РЦХИДНИ, ф.17, оп.3, д.293, лл.3, 9-10

Վավերացված պատճեն: Մեքենագիր:

№ 31

Հատված ՌԿ(Բ)Կ ԿԿ Քաղբյուրոյի անդամ և ԿԿ
Գլխավոր քարտուղար Ի.Վ.Ստալինի հեռագրից,
ուղարկված Տաշքենդ՝ Գ.Կ.Օրջոնիկիձեին

19 մայիսի 1922թ.

Երրորդ՝ ժողովրդական խորհուրդների համակարգին կարելի կլինե՞ր
անցնել բասմաչների դեմ ռազմական լուրջ հաջողություններից հետո
միայն, ոչ մի դեպքում դրանից շուտ, հակառակ դեպքում ժողովրդական
խորհուրդներ մուտք կգործեն էնվերի գործակալները:

РЦХИДНИ, ф.558, оп.1, д.2338, л.1 и об.

Վերծանված հեռագիր,

Հրապարակվում է առաջին անգամ:

Քաղվածք ՌԿ(Բ)Կ ԿԿ Քաղբյուրոյի նիստի N. 22
արձանագրությունից

17 օգոստոսի 1922թ.

Ներկա են՝ ԲԲ անդամներ Կամենև⁴, Տրոցկին¹⁹, Ստալին⁵,
Ռիկով⁷⁹, Կալինին⁸ (թեկնածու),

ԿԿ անդամներ Ռակովսկին⁸³, Յարովսլավսկին⁸⁴,
Ռուժոտսկը⁸⁵, Կույբիշև⁸⁶, Ռադեկ⁴²։

8. Ձեռնալի և դաշնակների⁸⁷ մասին (ընկ.-ներ Ստալին,
Կարախան⁸⁸):

Հանձնարարել ընկ. Ռադեկին կազմել կառավարական
հաղորդագրության⁸⁹ նախագիծ՝ մատնանշելով, որ սպանությունը
կատարվել է դաշնակների կողմից (ըստ երևույթին, անգլիական
իմպերիալիզմի գործակալների դրդմամբ), և որ մեղավորները
առաջիկայում դատի կտրվեն։ Տեքստը համաձայնեցնել Ստալինի հետ։

РЦХИДНИ, ф.17, оп.3, д.308, л.3
Վավերացված պատճեն։ Մեքենագիր։

ԾԱՆՈԹԱԳՐՈՒԹՅՈՒՆՆԵՐ

Ներածություն

1. Առ այսօր գրականության մեջ այդ ժամանակի ռուս-թուրքական հարաբերությունների մասին խոսելիս նկատի են առնվում սոսկ խորհրդա-քննալական հարաբերությունները: Սակայն, ինչպես վկայում են հրապարակվող փաստաթղթերը, այդ տարիներին բուլշևիկները կապեր էին պահպանում ոչ միայն քննալականների, այլև թուրքական ոչ քննալական ուժերի հետ: Հետևապես, սխալ կլիներ այն տարիների խորհրդա-քննալական հարաբերությունները նույնացնել առհասարակ ռուս-թուրքական հարաբերություններ հասկացության հետ. առաջինը երկրորդի սոսկ մի մասն է կազմում:
2. Архив внешней политики Российской Федерации МИД России (այսուհետև՝ АВП РФ), ф.132, оп.3, п.2, д.1, л.11 (մեքերվում է ըստ “Международная жизнь” ամս., М., 1963, N11, с. 147-148: Յրապարակումը՝ Գ.Ս.Շիշմարյովայի):
3. Российский центр хранения и изучения документов новейшей истории (այսուհետև՝ РЦХИДНИ), ф.64, оп.1, д.21, л.145: Տե՛ս նաև նույն տեղում, ք.1216:
4. Նույն տեղում, ք.145:
5. Նույն տեղում, ք.126, 145:
6. Նույն տեղում, ք.126:
7. Ինչպես պարզվում է այն ժամանակի բազմաթիվ փաստաթղթերից, Ռուսաստանի ռազմական և նյութական օգնությունը Թուրքիային, ի տարբերություն շատ հեղինակների պնդման, խիստ սահմանափակ բնույթ էր կրում:
8. Документы внешней политики СССР. т.IX, М., 1964, с.116: Նույնը Չիչերինը հայտարարեց նաև ՈԿ(Բ) XIV համագումարում (1925թ.) արտասանած ճառում, որն առաջին անգամ տպագրվել է 1991թ. (“Кентавр” ամս., М., 1991, հոկտեմբեր-դեկտեմբեր, էջ 123):
9. РЦХИДНИ, ф.558, оп.2, д.82, лл.1, 2:
10. РЦХИДНИ, ф.5, оп., д.2059, л. 15:
11. РЦХИДНИ, ф.2, оп.2, д.612, л.5:
12. РЦХИДНИ, ф.5, оп.2, д.315, л.38:

13. Ջեմալ փաշա (1872-1922) – թուրք խոշոր քաղաքական գործիչ: Թուրքական «Միություն և առաջադիմություն» ազգայնական կուսակցության անդամ: Պանիսլամիզմի և պանթուրքիզմի մոլի պաշտպան: Առաջին աշխարհամարտի տարիներին եղել է Թուրքիայի ռազմածովային մախարարը: Միրիայում, Լիբանանում և Պաղեստինում արաբների ազգային-ազատագրական շարժման ճնշման և Թուրքիայում հայերի 1915թ. ցեղասպանության կազմակերպիչներից և ղեկավարներից մեկն էր:
14. Թալեթ փաշա (1874-1921) – թուրք խոշոր քաղաքական գործիչ: Թուրքական «Միություն և առաջադիմություն» ազգայնական կուսակցության ԿԿ նախագահ: Օսմանյան Թուրքիայի ոչ թուրք ժողովուրդների թրքացման քաղաքականության գլխավոր ոգեշնչողներից մեկը: Երկար տարիներ եղել է Թուրքիայի ներքին գործերի մախարար: Թուրքիայում հայերի 1915թ. ցեղասպանության գլխավոր կազմակերպիչը:
15. Էնվեր փաշա (1881-1922) – թուրք խոշոր քաղաքական գործիչ: Թուրքական «Միություն և առաջադիմություն» ազգայնական կուսակցության անդամ: Թուրքիայի ռազմական մախարար, զինված ուժերի գլխավոր շտաբի պետ: Առաջին աշխարհամարտի մեջ Թուրքիայի ներգրավման գլխավոր նախաձեռնողներից: Թուրքիայում հայերի 1915թ. ցեղասպանության կազմակերպիչներից և ղեկավարներից մեկը:
16. Կ.Ռադեկ. Ջեկուցում Կոմունիստական Ինտերնացիոնալի IV կոնգրեսում (1922թ.): Տե՛ս Կарл Радек, Пять лет коминтерна. Е.П. М., 1924, с.209-210.
17. Խալիլ փաշա (1882-1957) – թուրք հայտնի ռազմական գործիչ, գեներալ Էնվեր փաշայի հորեղբայրը: Առաջին աշխարհամարտի տարիներին թուրքական 6-րդ բանակի հրամանատար: «Մեծ Թուրանի» ստեղծման գաղափարի մոլի կողմնակիցներից: 1918թ. սեպտեմբերին մասնակցել է թուրքական զորքերի կողմից Բաքվի գրավմանը:
18. Նուրի փաշա (1877-1939) – թուրք հայտնի քաղաքական գործիչ, օսմանիզմի, պանիսլամիզմի և պանթուրքիզմի գաղափարախոս: Էնվերի եղբայրը:
19. РЦХИДНИ, ф.85, оп.13, д.3, лл.1-3:
20. АВП РФ, ф.04, оп.51, п.321, д.54875, л.39:
21. РЦХИДНИ, ф.2, оп.2, д.386, л.1:
22. РЦХИДНИ, ф.2, оп.2, д.612, л.5:
23. РЦХИДНИ, ф.2, оп.2, д.950, л.1, ф.5, оп.2, д.208, лл.7-8:

24. РЦХИДНИ, ф.5, оп.1, д.2059, л.16: 1921 թ. փետրվարի 28-ի խորհրդա-
աֆղանական պայմանագրի տեքստը տե՛ս' Документы внешней политики СССР.
т. III, М. 1959, с.550-553 :

25. РЦХИДНИ, ф.2, оп.2, д.612, л.5:

26. РЦХИДНИ, ф.2, оп.2, д.950, л.1, ф.558, оп.2, д.51, л.1:

27. РЦХИДНИ, ф.2, оп.2, д.612, л.5:

28. РЦХИДНИ, ф.17, оп.3, д.154, և.2, 3:

29. РЦХИДНИ, ф.17, оп.3, д.64, л.1:

30. РЦХИДНИ, ф.5, оп.1, д.2054, л.5:

31. РЦХИДНИ, ф.17, оп.3, д.86; և- 4:

32. РЦХИДНИ, ф.2, оп.2, д.312, և.2-3:

33. РЦХИДНИ, ф.17, оп.3, д.78, л.2:

34. РЦХИДНИ, ф.2, оп.2, д.386, л.1:

35. РЦХИДНИ, ф.2, оп.2, д.950, л.1:

36. Նույն տեղում:

37. Նույն տեղում, ք.1-ի մյուս երեսը:

38. РЦХИДНИ, ф.85, оп.13, д.3, և.1-3:

39. РЦХИДНИ, ф.64, оп.1, д.25, և.247-248:

40. Հեղինակի անձնական արխիվ, Ե.Ղ.Ստասովայի 1957թ. հոկտեմբերի 10-ի
նամակը Ռ.Վ.Ղազանջյանին:

41. 1-й съезд народов Востока, Баку, 1-8 сентября 1920г. Пр., 1920, с. 117 :

42. Նույն տեղում, էջ 148:

43. Նույն տեղում:

44. АВП РФ, ф.0148, оп.4, п.4, д.23, л.71:

45. РЦХИДНИ, ф.17, оп.3, д.293, և.9-10:

46. РЦХИДНИ, ф.2, оп.1, д.23181, л.1:

47. Առաջին համաշխարհային պատերազմի ժամանակների թուրքական
եռապետության անդամներից Ջեմալ փաշան սպանվել է 1922թ. հուլիսին Թիֆլիսում
(Թբիլիսի) հայ վրիժառուների կողմից: Թալեաթ փաշան (խորհրդային Ռուսաս-
տանում չի եղել, սակայն ռուսաստանյան բոլշևիկների հետ ինչ-որ կապեր ունեցել
է) սպանվել է 1921թ. մարտին Բեռլինում հայ վրիժառու Սողոմոն Թեհլերյանի
կողմից: Ենվեր փաշան սպանվել է 1922թ. օգոստոսին բասմաչների ղեմ Կարմիր
Բանակի գործողությունների ժամանակ: Խալիլ փաշան հեռացել է Ռուսաստանից

1921թ.: Վերը նշված Նուրի փաշան Ուսաստան չի եկել և եռանդուն պայքար է մղել խորհրդային իշխանության դեմ:

Երիտթուրքերի հետ բուլշևիկների կապերի մասին տե՛ս նաև՝ Դ.Ա.Ավետիսյան. Էնվեր փաշայի Բաքվում գտնվելու հարցի շուրջ, «Ավանգարդ», Երևան, 1989, 23 օգոստոսի: Նույնի, Գայկական հարցը 1918 թվականին. Երևան, 1998. Բ.Գ.Саакян. Критерий-объективность, “Голос Армении”, Ереван, 1991, 29 март: Նույնի, Բուլշևիկները և Էնվեր փաշան, ԳԳ ՉԱԱ «Լրաբեր հասարակական գիտությունների», Երևան, 1991, №6, էջ 3-7: Ռ.Լ.Խուրշուդյան. Եղեռնը և բուլշևիզմը. «Դայոց ցեղասպանություն. Պատճառներ և դասեր». Մաս 3, Երևան, Ազգային հարցի և գեներոցիդի ուսումնասիրության կենտրոն, 1995, էջ 32-35:

Փաստաթղթեր

1. Նամակը գրվել է գործակալական ճանապարհով ստացված Մուսուլմանական աստվածաբանական ակադեմիաների ԿԿ 1920թ. փետրվարի 19-ի Գայտարարության (Կոստանդնուպոլիս) կապակցությամբ, որի տեքստը կցված էր Զիչերիմի նամակին: Նամակի պատճենները ուղարկվել են նաև ՈԿ(Բ)Կ ԿԿ Զաղբյուրոյի անդամ և քարտուղար Ն.Ն.Կրեստինսկուն, ՈԿ(Բ)Կ ԿԿ քարտուղար Ե.Դ.Ստասովային և ՌուՖՍԳ ազգությունների գործերով ժողովրդական կոմիսարիատի պատասխանատու աշխատակից Ն.Նարիմանովին: Նույն տարվա մարտի 2-ին ՈԿ(Բ)Կ ԿԿ Զաղբյուրոն, որի աշխատանքին մասնակցում էին Վ.Ի.Լենինը, Լ.Բ.Կամենևը, Ն.Ն.Կրեստինսկին, Կ.Բ.Ռադեկը, Մ.Պ.Տոմսկին և ուրիշներ, քննության առնելով «ընկ. Զիչերիմի նամակը պանիսլամիստների կոստանդնուպոլսյան առնելով «ընկ. Զիչերիմի նամակը ի գիտություն» Գ.Վ.Զիչերիմի նամակը և դրա տեքստը «հաղորդել ընկ. Ստալինին կոնկրետ դիրեկտիվներ մշակելու համար» (РЦХИДНИ, ֆ.17, օռ.3, ձ.64, լ.1): Պանիսլամիզմի նկատմամբ բուլշևիկների բացասական դիրքորոշման մասին տե՛ս նաև՝ Վ.Ի.Լենին. «Թեզիսների նախնական ուրվագիծ՝ ազգային և գաղութային հարցերի վերաբերյալ» (Վ.Ի.Լենին. Երկերի լիակատար ժողովածու, հ.41), ինչպես նաև հ.3 փաստաթուղթը:

Ստորև բերում ենք Մուսուլմանական աստվածաբանական ակադեմիաների ԿԿ Գայտարարության լրիվ տեքստը, որը տպագրվում է առաջին անգամ.

«Ժողովուրդների ճակատագիրը տնօրինող պետական մարդկանց ուշադրությունը ներկայումս ամենից առավել զբաղված է բուլշևիկյան հարցով: Իսլամը, որի

պարտականությունն է ուղղություն տալ մարդկային ցեղի նշանակալից մասի հայացքներին և արտացոլել նրա զգացմունքները, պետք է ազդարարի, թե ինչպիսի՞ն է բոլշևիզմի վերաբերմունքը մոստովմանների և առհասարակ աշխարհի հանդեպ, լա՞վն են թե՛ ոչ այն սկզբունքները, որոնց վրա է հիմնվում բոլշևիզմը: Այն փաստը, որ դրանց կիրառությունը չարիք է բերում մարդկությանը հասարակական առունձով, առանձին մարդկանց կյանքին և սեփականության իրավունքներին, անհմարին է դարձնում բոլշևիզմի սկզբունքների համակերպումն Իսլամի սկզբունքների հետ: Իսլամը պահանջում է երջանկություն, հանդարտություն և ընդհանուր առաջադիմություն: Իսլամն այդ պատճառով արգելում է խել ուրիշների կյանքն ու սեփականությունը և ամենակտրուկ կերպով երաշխավորում է անհատի և կոլեկտիվների իրավունքները: Ուստի Իսլամի գերիշխող սկզբունքներից մեկն այն է, որ յուրաքանչյուր անհատ պետք է իրավունք ունենա տնօրինելու իր սեփականությունը՝ թե՛ իր կյանքի օրոք, և թե՛ կտակի միջոցով իր մահից հետո: Իսլամի վերաբերմունքը կարելի է ամփոփել հետևյալ կերպ՝ Մոստովմանական կրոնը շահագրգռված է, և նրա ուժն ու ազդեցությունը մարմնավորող խալիֆաթը հասարակական պարտավորություն է կրում՝ դիմադրել բոլշևիզմին՝ որպես մի վտանգի, որը սպառնում է քաղաքականությանը, արդարությանը և իրավունքին»:

(РЦХИДНИ, ф.5, оп.1, д.2054, л.6; оп.2, д.314, л.3):

2. Խոսքը ՌԿ(բ)Կ Կովկասյան երկրամասային Կոմիտեի մասին է:

3. Այստեղ և ստորև ՌԿ(բ)Կ ԿԿ Զաղբյուրոյի նիստերին մասնակցող անձանց թվարկումը տրվում է արձանագրությունների համաձայն:

4. Կամենն (Ռոզենֆելդ) Լև Բորիսովիչ (1883-1936) – ՌԿ(բ)Կ ԿԿ Զաղբյուրոյի անդամ, Մոսկվայի խորհրդի նախագահ, ՌխՖՍՅ ժողկոմխորհի նախագահի տեղակալ:

5. Ստալին (Ջուղաշվիլի) Իոսիֆ Վիսարիոնովիչ (1879-1953) – ՌԿ(բ)Կ ԿԿ Զաղբյուրոյի և Ռուսաստանի Յեղազմխորհրդի անդամ, ՌխՖՍՅ ազգությունների գործերով ժողկոմ, 1922թ. ապրիլից՝ ՌԿ(բ)Կ ԿԿ Գլխավոր քարտուղար:

6. Տոմսկի (Եֆրեմով) Միխայիլ Պավլովիչ (1880-1936) – ՌԿ(բ)Կ ԿԿ Զաղբյուրոյի և Կազմբյուրոյի անդամ, Արհմիությունների նախագահ:

7. Պրեբրաժենսկի Եվգենի Ալեքսեևիչ (1886-1937) – 1920-1921թթ. եղել է ՌԿ(բ)Կ ԿԿ Կազմբյուրոյի անդամ և ԿԿ քարտուղար:

8. Կալիեին Միխայիլ Իվանովիչ (1875-1946) – ՌԿ(բ)Կ ԿԿ Զաղբյուրոյի անդամության թեկնածու, Համառուսաստանյան Կենտրոնական Գործադիր Կոմիտեի

(ՀԿԳԿ) նախագահ:

9. Կենսագրական տվյալները խալիլ փաշայի մասին տե՛ս Ներածության N17 ծանոթ.:

10. Գ.Վ.Չիչերինի նամակը տվյալ հարցի վերաբերյալ չի հայտնաբերված:

11. Օրջոնիկիձե Գեորգի (Սերգո) Կոնստանտինովիչ (1886-1937) – ՈԿ(Բ)Կ ԿԿ Կովկասյան բյուրոյի ղեկավար, Կովկասյան ճակատի Չեղոզաձմխորիղի անդամ: 1922թ. ապրիլին Կենտրոնի կողմից հատուկ առաջադրանքով ուղարկվել էր Միջին Ասիա:

12. Վ.Ի.Լենինի կողմից խալիլ փաշայի ընդունելությունը տեղի չի ունեցել:

13. Թեգիսները գրվել են ՈԿ(Բ)Կ ԿԿ Զաղբյուրոյի 1920թ. հունիսի 8-ի որոշման համաձայն. «Հանձնարարել ընկ. Չիչերինին՝ կազմել Արևելքում աշխատող կոմունիստներին ուղղված հրահանգի նախագիծը՝ հատկապես ուշադրություն հատկացնելով այնտեղ բորբոքվող հեղափոխությանը: Մշակումն ավարտելուց հետո նախագիծը հանձնել III Ինտերնացիոնալի 2-րդ կոնգրեսի համար ազգային հարցի վերաբերյալ թեգիսների մշակման՝ ընկ. Լենինի գլխավորած հանձնաժողովին (ՐԼՄԻՃԻԻ, ֆ.17, օպ.3, ձ.86, լ.4):

Նույն տարվա հունիսի 14-ին ՈԿ(Բ)Կ ԿԿ Զաղբյուրոյին ուղղված կից նամակում Չիչերինը գրում է. «Արևելք մեկնող ընկերներին ուղղված հրահանգները կարելի է կազմել առանձին երկրների համար միայն, այլ ոչ Արևելքի համար առհասարակ: Սենք այժմ մշակում ենք հրահանգ Հնդկաստանի համար: Արևելքի համար առհասարակ, ի կատարումն Զաղբյուրոյի հանձնարարության, ես կարող էի կազմել սոսկ ընդհանուր թեգիսներ, որոնք դեռևս կարող են քննարկման ենթակա լինել և չեն հավակնում վերջնական բնույթ կրելու՝ նկատի ունենալով շոշափված հարցերի անբավարար մշակվածությունը»: (ՐԼՄԻՃԻԻ, ֆ.2, օպ.2, ձ.312, լ.1):

14. Ամսաթիվը սահմանված է կից գրության հիման վրա:

15. Երկտողը գրված է Ռուսաստանի Չեղոզաձմխորիղի նախագահ Լ.Ղ.Տրոցկու անունով՝ Արևմտյան ճակատի Չեղոզաձմխորիղի անդամ Ի.Ս.Ունշլիխտի 1920թ. օգոստոսի 18-ին Մինսկից ուղարկած գաղտնի հեռագրի վավերացված պատճենի վրա. «Թյուրինգենից (Գերմանիա) ժամանել է առևտրական գործակալ և առաջարկում է շուտափույթ կերպով Գրաեվո հասցնել 50.000 գերմանական հրացան, 15.000 բրաունինգ, 250 «Պարաբելում» ատրճանակ, 10.000.000 հրացանային փամփուշտ և այլ զինվորական գույք, որի համար կպահանջվի 27.000.000 մարկ: Եթե դուք սկզբունքորեն համաձայն եք... (այսպես է տեքստում–

Ուրլ. Կոպալի կամ Գուկովսկու միջոցով դրամանիշներ վճարելու համար: Սպասում եմ ձեր շտապ պատասխանին»:

Չեռագրի վրա կա Լ.Դ.Տրոցկու մակագրությունը. «Ընկ.-ներ Կրեստինսկուն, Լեժովային, Ռիկովին, Լենինին: Անհրաժեշտ է անհապաղ կատարել»: (РЦХИДНИ, փ.2, օթ.2, Ժ.386, լ.1):

16. Ամսաթիվը սահմանված է ըստ հեռագրի պատճենի վրա եղած նշումի՝ «20/8 20»:

17. Այստեղ և ստորև փաստաթղթի վրա ընդգծումներն արված են Վ.Ի.Լենինի կողմից:

18. Տրոցկի (Բրոնշտեյն) Լև (Լեյբա) Դավիդովիչ (1879-1940) – ՌԿ(Բ)Կ ԿԿ Զաղբյուրոյի անդամ, Ռուսաստանի Չեղոզազմխորհրդի նախագահ, զինվորական և ծովային գործերով ժողկոմ, ՌԽՖՍՀ Չաղորդակցության ճանապարհների ժողկոմ:

19. Դրանից մեկ շաբաթ առաջ՝ 1920թ. օգոստոսի 13-ին ՌԿ(Բ)Կ ԿԿ Զաղբյուրոն, քննելով Լ.Դ.Տրոցկու առաջարկությունը Գերմանիայից զինամթերք ստանալու համար միջոցներ ձեռնարկելու մասին, որոշեց. «Առաջարկել Արտաքին առևտրի ժողկոմատին, Չաղորդակցության ճանապարհների ժողկոմատին և մյուս գերատեսչություններին՝ միջոցներ ձեռնարկել Գերմանիայի հետ երկաթգծերի կցորդում իրականացնելու համար՝ այնտեղից զենք ստանալու նպատակով»: (РЦХИДНИ, փ.17, օթ.3, Ժ.102, լ.2):

20. Կենսագրական տվյալները Ջեմալ փաշայի մասին տե՛ս Ներածության N13 ծանոթ.:

21. Այս հարցի վերաբերյալ տե՛ս նաև հ.հ. 22-28 փաստաթղթերը:

22. Մուստաֆա Զեմալ փաշա, Աթաթուրք (1881-1938) – Թուրքիայի պետական, քաղաքական և ռազմական գործիչ, նոր Թուրքիայի առաջին նախագահը (1923-1938): 1919-1920թթ. գլխավորել է Թուրքիայի ազատագրական շարժումը, որն իր ղեկավարի անվամբ կոչվել է «քեմալական»: 1920-1922թթ. եղել է Թուրքիայի Մեծ Ազգային ժողովի (պառլամենտի) և կառավարության նախագահ:

23. Խոսքը Չամառուսաստանյան Կենտրոնական Գործադիր Կոմիտեի և ՌԽՖՍՀ ժողկոմխորհի Թուրքեստանյան հանձնաժողովի մասին է, որը գործում էր Թուրքեստանյան Ինքնավար Խորհրդային Սոցիալիստական Չամրապետության տարածքում 1919թ. հոկտեմբերից մինչև 1922թ. օգոստոսը՝ որպես վերջինիս բարձրագույն պետական մարմին:

24. Կրեստինսկի Նիկոլայ Նիկոլաևիչ (1883-1938) – ՌԿ(Բ)Կ ԿԿ Զաղբյուրոյի անդամ

և ԿԿ քարտուղար:

25. Բուխարին Նիկոլայ Իվանովիչ (1888-1938) – ՈԿ(Բ)Կ ԿԿ Զաղբյուրոյի անդամության թեկնածու:

26. Սոկոլնիկով Գրիգորի Յակովլևիչ (1888-1939) – Համառուսաստանյան Կենտրոնական Գործադիր Կոմիտեի և ՌԽՖՍՀ ժողովմիտրոհի Թուրքեստանյան համընթողովի նախագահ, 1921թ-ից՝ ՌԽՖՍՀ Ֆինանսների ժողովոմի տեղակալ, ապա՝ ժողովոմ:

27. Սաֆարով Գ.Ի. (1891-1942) – ՈԿ(Բ)Կ ԿԿ Թուրքեստանյան բյուրոյի անդամ, 1921թ. դեկտեմբերից՝ III (Կոմունիստական) Ինտերնացիոնալի Արևելյան բաժնի վարիչ, նրա Գործադիր Կոմիտեի քարտուղար և նախագահության անդամ:

28. Տվյալ հարցի վերաբերյալ տե՛ս նաև հ.հ. 8, ^{15-17, 19}~~14-16, 18~~ փաստաթղթերը:

29. Լուկին Միխայիլ Ֆեոդորովիչ (1892-1970) – պատասխանատու զինվորական աշխատող, հետագայում՝ գեներալ-լեյտենանտ:

30. Ամսաթիվը սահմանված է փաստաթղթի բովանդակության և արծանագրությունների հիման վրա (РЦХИДНИ, ֆ.544, օп.2, Ժ.1, 2 և այլն):

31. Խոսքը 1920թ. սեպտեմբերի 1-8-ը III (Կոմունիստական) Ինտերնացիոնալի կողմից Բաքվում գումարված՝ Արևելքի ժողովուրդների Առաջին Համագումարի մասին է:

32. Խոսքը 1918թ. հոկտեմբերին լուծարված երիտթուրքերի «Միություն և առաջադիմություն» կառավարող քաղաքական կազմակերպության ղեկավարների՝ Կոստանդնուպոլսում (այժմ՝ Ստամբուլ, Թուրքիա) կայացած դատավարության մասին է, որը 1919թ. հեռակա կարգով մահվան դատապարտեց կուսակցության առաջնորդներին՝ թուրքական կառավարող եռյակի անդամներ Ջեմալ փաշային, Թալեթ փաշային և Էնվեր փաշային՝ երկիրն առաջին աշխարհամարտի մեջ ներգրավման, Թուրքիայում 1915թ. հայերի տեղահանման համար:

33. Խոսքը 1921թ. փետրվար-մարտ ամիսներին նախատեսվող քննական Թուրքիայի լոնդոնյան բանակցությունների մասին է՝ Անտանտի հետ բարեկամական և դաշնակցային հարաբերություններ հաստատելու նպատակով:

34. Տվյալ հարցի վերաբերյալ որոշում չի կայացվել:

35. Տվյալ նամակը դրվել է ՈԿ(Բ)Կ ԿԿ Զաղբյուրոյի 1921թ. ապրիլի 23-ի որոշման 12-րդ կետի հիմքում (տե՛ս հ.12 փաստաթուղթը):

36. Էնվերի զեկուցագիրը չի հայտնաբերվել:

37. Տվյալ նամակը և հ.11 փաստաթուղթը դրվել են ՈԿ(Բ)Կ ԿԿ Զաղբյուրոյի 1921թ.

ապրիլի 23-ի որոշման 7-րդ կետի հիմքում (տե՛ս հ.12 փաստաթուղթը):

38. Ե.-ի անձը պարզել չի հաջողվել:

39. Տվյալ նամակը և հ.10 փաստաթուղթը դրվել են ՌԿ(Բ)Կ ԿԿ Զաղբյուրոյի 1921թ.

ապրիլի 23-ի որոշման 7-րդ կետի հիմքում (տե՛ս հ.12 փաստաթուղթը):

40. Տվյալ հարցի վերաբերյալ տե՛ս նաև հ.հ.9-11 փաստաթղթերը:

41. Սոլոտով (Սկրյաբին) Վյաչեսլավ Միխայլովիչ (1890-1986)–ՌԿ(Բ)Կ ԿԿ Զաղբյուրոյի անդամության թեկնածու, Կազմբյուրոյի անդամ և ԿԿ քարտուղար:

42. Ուդել (Սորելսոն) Կառլ Բեռնգարդովիչ (1885-1939) – Կոմունիստական Ինտերնացիոնալի Գործկոմի քարտուղար, ՌԿ(Բ)Կ ԿԿ անդամ:

43. Սոլց Արոն Ալեքսանդրովիչ (1872-1945) – ՌԿ(Բ)Կ Կենտրոնական վերստուգիչ հանձնաժողովի նախագահության անդամ:

44. Տե՛ս հ.38 ծանոթագրությունը:

45. Սեզ հայտնի չէ՝ ցուցաբերվել է, արդյոք, ֆինանսական օգնություն էնվերին և Ե.-ին վերը նշված նպատակների համար:

46. Թուրքերեն լեզվով թերթեր Ռուսաստանում չեն հրատարակվել:

47. Ըստ երևույթին, հարցի քննարկման ժամանակ Ի.Վ.Ստալինը ներկա չի եղել Զաղբյուրոյի նիստին: Ինչպիսին է եղել նրա դիրքորոշումը Զաղբյուրոյի որոշման նկատմամբ, մեզ հայտնի չէ (տե՛ս նաև հ.45 ծանոթագրությունը):

48. Ծրարի վրա Վ.Ի.Լենինի ձեռքով գրված է. «Յոլցմանից», «կարդացի 22/IX»:

49. Ըստ երևույթին՝ խոսքն արհմիութենական ակտիվիստ Ա.Ջ.Յոլցմանի մասին է:

50. Որքանով է հավաստի տվյալ վարկածը պարզել չհաջողվեց:

51. Մուսուլմանական կրոնական տոն:

52. Տե՛ս նաև հ.8 փաստաթուղթը:

53. Չնայած Գ.Վ.Չիչերինի թախանձագին խնդրանքին և խորհուրդներին՝ Վ.Ի.Լենինը կտրականապես հրաժարվեց ընդունել Ջեմալ փաշային (տե՛ս նաև հ.16 փաստաթուղթը):

54. Հայցվող օգնությունը ցույց չի տրվել:

55. Երկտողը գրված է Վ.Ի.Լենինին ուղղված՝ Գ.Վ.Չիչերինի 1921թ. հոկտեմբերի 14-ի նամակի հակառակ էջում (տե՛ս հ.15 փաստաթուղթը):

56. Բաց է թողնված փաստաթղթի այն մասը, որտեղ խոսվում է քեմալական Թուրքիայի և Ֆրանսիայի միջև 1921թ. կնքված գաղտնի պայմանագրի մասին: Այդ կապակցությամբ Չիչերինը նույն նամակում գրում է, որ անհրաժեշտ է «...դադարեցնել թուրքերին հանձնել այն զենքը, որը նշված է եղել ցուցակում

պայմանագրի կնքման պահին (խոսքը 1921թ. մարտին ստորագրված խորհրդա(ռուս)-թուրքական մոսկովյան պայմանագրի մասին է- Ուլ) և դեռևս չի հանձնվել: Բացի այդ, Գ.Վ.Չիչերինի մեջբերված նամակից երևում է, որ մինչ այդ Թուրքիային չի հանձնվել նաև 1.100.000ռ. ոսկով, «որովհետև ճորոխի մասին համաձայնագիրը ձևական պատրվակներով հետաձգվել է թուրքերի կողմից»: «Չէ՞ որ մենք չենք կարող,- գրում է այնուհետև Չիչերինը,- եթե Սեջլիսը ընդունի համաձայնագիրը (այսինքն՝ վավերացնի վերոհիշյալ ֆրանս-թուրքական պայմանագիրը- Ուլ), շարունակել ոսկի և զենք տալ Քեմալին»:

57. Չիչերինը նկատի ունի 1921թ. ֆրանս-թուրքական գաղտնի համաձայնագիրը՝ վավերացված Թուրքիայի Սեօ Ազգային Ժողովի (պառլամենտի) կողմից: Մանրամասները տես՝ Ր.Դ.Саакян. Франко-турецкие отношения и Киликия в 1918-1923гг., Ереван, 1986.

58. 1921թ. փետրվարին Մոսկվայում ստորագրված խորհրդա-աֆղանական պայմանագրի լրիվ տեքստը տես՝ Документы внешней политики СССР, т. III. М. 1959, с. 550-553. Անգլո-աֆղանական պայմանագիրը կնքվեց 8 ամիս անց՝ 1921թ. հոկտեմբերին:

59. Հուշագիրը չի հայտնաբերվել:

60. խոսքը Լ.Ղ.Տրոցկու մասին է:

61. Հեռագիրը սաստիկ աղավաղված է: Բոլոր բացթողումները հրապարակվող տեքստում համապատասխանում են արխիվային փաստաթղթին:

62. Ծածկագիրը ստացվել է Մոսկվայում հոկտեմբերի 28-ին, վերձանվել՝ 1921թ. նոյեմբերի 5-ին:

63. Հավանաբար, խոսքն էնվերի կողմից ստեղծված ընդհատակյա «Ազգային միավորման կոմիտեի» մասին է: Փաստաթղթում ընդգծվում է Վ.Ի.Լենինինն է:

64. Պատասխանը տես՝ հ.20 փաստաթղթում:

65. Ըստ երևույթին, համանման տեքստերը Ի.Վ.Ստալինը ուղարկել է նաև այլ անձանց: Փաստաթղթի օրինակը, որոշ տարբերությամբ, տպագրվել է "Большевистское руководство. Переписка. 1912-1927", Москва, 1996 ժողովածուում:

66. Սուրից Յակով Չախարովիչ (1882-1952) – ՈւՖՍՄ լիազոր ներկայացուցիչ Աֆղանստանում, այնուհետև Արտաքին գործերի Ժողովրդական կոմիսարիատի լիազորված անձ Թուրքեստանում և Միջին Ասիայում:

67. Ու(բ)Կ ԿԿ Զարդյուրոյի նիստի հարցը քննարկվել է 1921թ. նոյեմբերի 3-ին:

Որոշում է ընդունվել՝ «Լրացուցիչ հատկացնել 200.000 ռուբլի ոսկով՝ նշված նպատակների համար: Գործուղել երկու միանգամայն վստահելի, օտար լեզուներին տիրապետող ընկերների և մոտ հինգ օգնականներ»: (РЦХИДНИ, ф.17, оп.3, д.225, л.1):

68. Տե՛ս հ.18 փաստաթուղթը և հ.63 ծանոթագրությունը:

69. «Սիւրբյուն և առաջադիմություն» – երիտթուրքերի բուրժուական-ազգայնական կուսակցություն: Հիմնվել է 1889թ.: Հեղաշրջման միջոցով իշխանության է եկել 1908թ.: Երիտթուրքերի 10-ամյա կառավարման արդյունքում Թուրքիան ներգրավվել է համաշխարհային պատերազմի մեջ, իրականացվել է հայերի և քրիստոնյա այլ ժողովուրդների ցեղասպանությունը: Առաջին համաշխարհային պատերազմում Թուրքիայի պարտությունից հետո նրա առաջնորդները փախան արտասահման, և կուսակցությունն ինքնալուծարում հայտարարեց: 1919-1920թթ. Ստամբուլի դատարանը հեռակա կարգով մահվան դատապարտեց գլխավոր ռազմական հանցագործներին և ցեղասպանության կազմակերպիչներին:

70. Յուրենև (Կրուտովսկի) Կոնստանտին Կոնստանտինովիչ (1888-1938) – 1921թ. եղել է ՌևՖՍՀ լիազոր ներկայացուցիչ Բուխարայի ժողովրդական հորհրդային Հանրապետությունում:

71. Նամակը չի հայտնաբերվել:

72. Նամակը չի հայտնաբերվել:

73. Նամակը գրելու ժամանակը սահմանված է եղած փաստաթղթերի հիման վրա:

74. Մուհետդինով Միրզա Աբդուլ Կադիր – Բուխարայի հեղկոմի նախագահ: Տե՛ս նաև N28 փաստաթուղթը:

75. Նամակագրությունը հայտնաբերել չի հաջողվել:

76. Էլիավա Շալվա Ջուրաբովիչ (1883-1937) – 1919-1920թթ. եղել է Թուրքեստանյան ճակատի Հեղազմխորհրդի անդամ, Համառուսաստանյան Կենտրոնական Գործադիր Կոմիտեի և ՌևՖՍՀ ժողովրդների Թուրքեստանյան հանձնաժողովի նախագահ, ՌԿ(բ)Կ ԿԿ Թուրքեստանյան բյուրոյի անդամ, այնուհետև ՌևՖՍՀ լիազոր ներկայացուցիչ Թուրքիայում և Պարսկաստանում: 1922թ. հատուկ առաջադրանքով ուղարկվել է Միջին Ասիա:

77. Խոջան Ֆայզուլլա Ուբայդուլլահիչ (1896-1938) – 1918թ. նոյեմբերից Մոսկվայում Թուրքեստանի հորհրդային Հանրապետության Կենտրոնական Գործադիր Կոմիտեի ներկայացուցչությանն առընթեր երիտթուրքարական կոմիտեի

անդամ: 1920թ.-ից՝ երիտբուխարայի-հեղափոխականների կուսակցության
Թուրքեստանյան բյուրոյի (Տաշքենդ) նախագահ: Նույն տարվա օգոստոս ամսից՝
Բուխարայի հեղկոմի անդամ, Բուխարայի ժողովրդական խորհրդային
Հանրապետության ժողովրդական Կոմիսարների (նազիրների) խորհրդի նախագահ
և արտաքին գործերի ժողկոմ:

78. Զինովկ (Ռադոմիլսկի) Գրիգորի Եվսենիչ (1883-1936) – ՌԿ(բ)Կ ԿԿ Զաղբյուրոյի
անդամ, III (Կոմունիստական) Ինտերնացիոնալի Գործադիր կոմիտեի նախագահ:

79. Ռիկով Ալեքսեյ Իվանովիչ (1881-1938) – ՌԿ(բ)Կ ԿԿ Զաղբյուրոյի և Կազմբյուրոյի
անդամ, ՌԽՖՍՀ Ժողկոմխորհի ու Աշխատանքի և Պաշտպանության խորհրդի
նախագահի տեղակալ:

80. Ցյուրուպա Ալեքսանդր Դմիտրիևիչ (1870-1928) – պարենի ժողկոմ, ՌԽՖՍՀ
Ժողկոմխորհի ու Աշխատանքի և Պաշտպանության խորհրդի նախագահի տեղակալ:

81. Խոսքը ՌԿ(բ)Կ ԿԿ Միջինասիական բյուրոյի մասին է:

82. Նկատի է առնվում ՌԿ(բ)Կ ԿԿ:

83. Ռակովսկի Զրիստիան Գեորգիևիչ (1873-1941) – Ուկրաինայի ԽՍՀ
Ժողկոմխորհի նախագահ և արտաքին գործերի ժողկոմ, ՌԿ(բ)Կ ԿԿ անդամ:

84. Յարոսլավսկի Եմելյան Միխայլովիչ (1878-1943) – ՌԿ(բ)Կ ԿԿ քարտուղար:

85. Ռուժուտակ Յան Էռնեստովիչ (1887-1938) – ՌԿ(բ)Կ ԿԿ Կազմբյուրոյի
անդամության թեկնածու, ՌԿ(բ)Կ ԿԿ Միջինասիական բյուրոյի նախագահ:

86. Կուլբիշև Վալերիան Վլադիմիրովիչ (1888-1935) – ՌԿ(բ)Կ ԿԿ Կազմբյուրոյի
անդամ և ԿԿ քարտուղար:

87. Խոսքը 1890թ. Թիֆլիսում (այժմ՝ Թբիլիսի) հիմնադրված «Դաշնակցություն»
հայկական ազգային կուսակցության, նրա անդամների մասին է, որը 1918-1920թթ.
գլխավորել է առաջին Հայկական Հանրապետությունը: 1923թ. նոյեմբերին
ինքնալուծարվել է Հայկական ԽՍՀ տարածքում՝ շարունակելով գործել
արտասահմանում: 1990թ.-ից վերսկսել է իր աշխատանքը Հայաստանում: 1994թ.
դեկտեմբերից մինչև 1998թ. փետրվարը կուսակցության գործունեությունը
Հայաստանի տարածքում ժամանակավորապես կասեցված էր :

88. Կարախան (Կարախանյան) Լև Միխայլովիչ (1889-1937) – ՌԽՖՍՀ արտաքին
գործերի ժողկոմի տեղակալ, հետագայում՝ ԽՍՀՄ դեսպան Թուրքիայում:

89. Զեմալ փաշայի սպանության մասին կառավարական հաղորդագրություն չի
հրապարակվել:

ՔՈՎԱՆԴԱԿՈՒԹՅՈՒՆ

I. ՆԵՐԱԾՈՒԹՅՈՒՆ 5

ՓԱՍՏԱԹՂԹԵՐ

1. Հատված ՌԽՖՍՀ արտաքին գործերի
ժողովրդական կոմիսար Գ.Վ.Չիչերինի
պաշտոնական գրությունից՝ ուղղված
Վ.Ի.Լենինին. 1 մարտի 1920թ. 15
2. Քաղվածք ՈԿ(Բ)Կ ԿԿ Քաղբյուրոյի նիստի
N10 արձանագրությունից 15 մայիսի 1920թ. 17
3. Հատված ՌԽՖՍՀ արտաքին գործերի
ժողովրդական կոմիսարիատի
հրահանգից (թեզերից)
Արևելքի երկրներում աշխատող
կոմունիստների համար.
[Ոչ ուշ, քան 14 հունիսի 1920թ.] 18
4. Վ.Ի.Լենինի երկտողը Գ.Վ.Չիչերինին.
[Ոչ ուշ, քան 20 օգոստոսի 1920թ.] 21

5. Թուրքեստանյան ճակատի հրամանատար
Մ.Վ.Ֆրունզեի և նույն ճակատի
Հեղազմխորհրդի անդամ Յու.Ի.Իբրահիմովի
գաղտնի հեռագիրը Ռուսաստանի
Հեղազմխորհրդի նախագահ Լ.Դ.Տրոցկուն.
21 օգոստոսի 1920թ. 21

6. Հաղորդագրություն՝ զետեղված ՌԽՖՍՀ
արտգործոժողկոմատի Արևելքի բաժնի
հույժ գաղտնի տեղեկագրում. 1 սեպտեմբերի 1920թ. .. 23

7. Գ.Կ.Օրջոնիկիձեի՝ Մ.Ֆ.Լուկինի հետ
ուղիղ զօով կայացած խոսակցությունից.
[1-4 սեպտեմբերի 1920թ.] 23

8. ՌԽՖՍՀ արտգործոժողկոմի տեղակալ
Լ.Մ.Կարախանի նամակը ՌԿ(բ)Կ Կենտկոմին.
26 հունվարի 1921թ. 24

9. ՌԽՖՍՀ արտգործոժողկոմ Գ.Վ.Չիչերինի նամակը
ՌԿ(բ)Կ Կենտկոմին. 18 ապրիլի 1921թ. 25

10. ՌԽՖՍՀ արտգործոժողկոմ Գ.Վ.Չիչերինի նամակը
ՌԿ(բ)Կ Կենտկոմին՝ Էնվերի վերաբերյալ.
22 ապրիլի 1921թ. 27

11. ՌԽՖՍՅ արտագործող կոմ Գ.Վ.Չիչերինի նամակը
ՌԿ(բ)Կ Կենտկոմին՝ Ե-ի առաջարկի մասին.
22 ապրիլի 1921թ. 28

12. Քաղվածք ՌԿ(բ)Կ ԿԿ Քաղբյուրոյի նիստի
N17 արձանագրությունից. 23 ապրիլի 1921թ. 30

13. ՌԽՖՍՅ արտագործող կոմ Գ.Վ.Չիչերինի
գաղտնի նամակը Վ.Ի.Լենինին. 1 հուլիսի 1921թ. 31

14. Առանձին Կովկասյան բանակի հետախուզական
վարչության լիազորի զեկույցը. 24 օգոստոսի 1921թ. . 32

15. ՌԽՖՍՅ արտագործող կոմ Գ.Վ.Չիչերինի
գաղտնի նամակը Վ.Ի.Լենինին.
14 հոկտեմբերի 1921թ. 35

16. Վ.Ի.Լենինի երկտողը Գ.Վ.Չիչերինին
Ջենալ փաշայի վերաբերյալ նրա նամակի
կապակցությամբ. 16 հոկտեմբերի 1921թ. 37

17. Հատված ՌԽՖՍՅ արտագործող կոմ
Գ.Վ.Չիչերինի նամակից՝ ուղղված Վ.Ի.Լենինին.
20 հոկտեմբերի 1921թ. 37

18. Թուրքիայում ՌԽՖՍՀ լիազոր ներկայացուցիչ
Ս.Պ.Նազարենուսի հույժ գաղտնի ծածկագիրը՝
ՌԽՖՍՀ արտգործոժողկոմ Գ.Վ.Չիչերինին,
Վ.Ի.Լենինի մակագրությամբ. 21 հոկտեմբերի 1921թ. . 39
19. ՌԿ(բ)Կ ԿԿ Քաղբյուրոյի անդամ Վ.Ի.Ստալինի
պաշտոնական գրությունը Ռուսաստանի
Հեղափոխության Մարտկոմի նախագահ Լ.Դ.Տրոցկույն.
2 նոյեմբերի 1921թ. 41
20. ՌԽՖՍՀ արտգործոժողկոմ Գ.Վ.Չիչերինի ծածկագիրը
Թուրքիայում ՌԽՖՍՀ լիազոր ներկայացուցիչ
Ս.Պ.Նազարենուսին. 6 նոյեմբերի 1921թ. 43
21. Ի.Վ.Ստալինի պատասխան երկտողը Վ.Ի.Լենինին.
7 նոյեմբերի 1921թ. 44
22. ՌԽՖՍՀ արտգործոժողկոմ Գ.Վ.Չիչերինի նամակը՝
ՌԿ(բ)Կ ԿԿ Քաղբյուրոյի անդամ Ի.Վ.Ստալինին.
11 դեկտեմբերի 1921թ. 45
23. Հատված Թուրքեստանի հանձնաժողովի անդամ
Յուկերմանի նամակից՝ Աֆղանստանում ՌԽՖՍՀ
լիազոր ներկայացուցիչ Ֆ.Ֆ.Ռասկոլնիկովին.
[1922թ. մինչև օգոստոսը] 47

24. Հատված Աֆղանստանում ՌԽՖՍՀ լիազոր
ներկայացուցիչ Ֆ.Ֆ.Ռասկոլնիկովի հեռագրից՝
ՌԽՖՍՀ արտգործժողկոմի
տեղակալ Լ.Մ.Կարախանին. 19 մարտի 1922թ. 48
25. Հատված ՌԿ(բ)Կ ԿԿ Թուրքեստանյան բյուրոյի անդամ,
Թուրքեստանում Համառուսաստանյան Արտակարգ
Հանձնաժողովի լիազոր ներկայացուցիչ
Յու.Խ.Պետերսի նամակից՝ ուղղված
ՌԿ(բ)Կ ԿԿ Քաղբյուրոյի անդամ և
ԿԿ Գլխավոր քարտուղար Ի.Վ.Ստալինին.
3 ապրիլի 1922թ. 49
26. Հատված Բուխարայի ժողովրդական Խորհրդային
Հանրապետության ժողկոմխորհի նախագահ
և արտգործժողկոմ, ՌԿ(բ)Կ ԿԿ Միջինասիական
բյուրոյի անդամ Ֆ.Խոջաևի նամակից՝
ՌԽՖՍՀ արտաքին գործերի ժողկոմի
տեղակալ Լ.Մ.Կարախանին. 5 ապրիլի 1922թ. 50
27. Հատված ՌԽՖՍՀ արտգործժողկոմի տեղակալ
Լ.Մ.Կարախանի պաշտոնական գրությունից՝
ուղղված ՌԿ(բ)Կ ԿԿ Քաղբյուրոյին և ՌԿ(բ)Կ ԿԿ
Գլխավոր քարտուղար Ի.Վ.Ստալինին.
25 ապրիլի 1922թ. 52

28. Հատված Գ.Կ.Օրջոնիկիձեի և Շ.Ջ.Էլիավայի
հեռագրից Ի.Վ.Ստալինին. 12 մայիսի 1922թ. 53
29. Հատված Ի.Վ.Ստալինի պատասխան հեռագրից,
ուղարկված Տաշքենդ՝ Գ.Կ.Օրջոնիկիձեին.
14 մայիսի 1922թ. 53
30. Քաղվածք ՌԿ(բ)Կ ԿԿ Քաղբյուրոյի նիստի N7
արձանագրությունից. 18 մայիսի 1922թ. 54
31. Հատված ՌԿ(բ)Կ ԿԿ Քաղբյուրոյի անդամ
և ԿԿ Գլխավոր քարտուղար Ի.Վ.Ստալինի
հեռագրից, ուղարկված Տաշքենդ՝
Գ.Կ.Օրջոնիկիձեին. 19 մայիսի 1922թ. 56
32. Քաղվածք ՌԿ(բ)Կ ԿԿ Քաղբյուրոյի նիստի N22
արձանագրությունից. 17 օգոստոսի 1922թ. 57
- II. ԱՐՔՅՈՒՐՆԵՐ ԵՎ ՇԱՆՈԹԱԳՐՈՒԹՅՈՒՆՆԵՐ58

A ii
85081