

ՄԵԼԻԿ

Տարեկան դիմել 10 րուբլ, կես տարեկան 6 րուբլ:
Առանձին համարները 5 կոպեկով:
Թիֆլիսում գրվում են միմյանից համադրություն մեջ:
Ստորագրողացիք դիմում են ուղղակի
Խաբաժ. Քեդակյա «Մուսա»

Խմբագրատունը բաց է առաւօտեան 10—2 ժամ
(Բացի կիրակի և տոն օրերէն):
Յայտարարութիւն ընդունվում է, ամեն լիզուով:
Յայտարարութիւնների համար, զմարում են
խորանային թուին 2 կոպեկ:

Մ Ե Մ Կ

ԼՐԱԳՐԻՆ ԿԱՐԵԼԻ Է ԳՐԱԿԵԼ

Կ Ե Ս ՏԱՐԻՈՎ

Այսինքն յուլիսի 1-ից ներկայ 1881
թվի, մինչև յուլիսի 1-ը 1882 թվի:

Բաժանորդութեան գինը 6 րուբլ է:
Կրկնու համար պէտք է ուղղակի գիմել
խմբագրութեանը հետևեալ հասցեով. Խաբ-
աժ, Քեդակյա «Մուսա»

ԲՈՎԱՆԻԱԿՈՒԹԻՒՆ

Այժմ ինչ է յայտնում.— ՆԵՐՔԻՆ ՏԵՍՈՒԹԻՒՆ
համակ Ախալցխայից, համակ Ս. Պետերբուրգից,
համակ խմբագրին. Ներքին լուրեր.— ԱՐՏԱՐԻՆ
ՏԵՍՈՒԹԻՒՆ, «ГОЛОСЪ» լրագրի թղթակցու-
թիւն: Պոլտուգալիա: Արտաքին լուրեր.— ՅԱՅՏԱ-
ԲԱՐՈՒԹԻՒՆ, ՆԵՐ.— ԲԱՆԱՍԻՐԱԿԱՆ, Մի կարե-
ւոր բացատրութիւն:

ԱՅԺՄ ԻՆՉ Է ՅԱՅՏՆՎՈՒՄ

Քամոյեանց եկեղեցու գործը բարձրաց-
րել է վարագործի մի ծայր որ ծածկված
էր Մակար եպիսկոպոսի գործունէութեան
վրա նրա այստեղ առաջնորդ եղած ժամա-
նակ, այն վարագործը որ այդքան խնամքով
աշխատում էին ծածկված պահել նրա կու-
սակիցները, որպէս զի նրա առաջնորդ եղած
ժամանակ աւելի միջոց տան նրան օգտվե-
լու ազգի փողերից և գուցէ իրանք շահվեն,
իսկ նրա այստեղից գնալուց յետոյ պահ-
պանեն նրա հեղինակութիւնը ամբողջ մէջ
որպէս զի ժամանակով, ով գիտէ, միջոց
տան նրան և իրանց աւելի բարձր տեղի և
աւելի լայն ասպարէզի վրա նոյնն անելու:
Շարուրովի գործը Մակար եպիսկոպոսի
առած անխառնութիւններից ամենաազգի
ընկնողն է, որովհետեւ տունը և գետինը

Բ Ա Ն Ա Ս Ի Ր Ա Կ Ա Ն

ՄԻ ԿԱՐԵԼԻՈՐ ԲԱՅԱՏՐՈՒԹԻՒՆ

Նրկու ամիս կայ, մի օր Միացեալ ընկերու-
թեանց երեսփոխանական ժողովին դիմեցինք
ասելով.

«Պարոններ, նպատակն որպէս և գովելի լինի,
ձեր ուղղութեան կատարեալ համաձայն չեմք:
Ազգի իրաւունք ունի մեծ բարիքներ անկախ
այս ընկերութենէն: Գուցէ ըստ բաւական ու-
սումնասիրած չէք երկիր մեր գաւառացւոց էա-
կան և անմիջական պէտքերն: Ըստ մեզ սոսկ
մտաւորական կրթութիւնն չէ այս ժամուս Հա-
յաստանի ժողովրդեան անհրաժեշտ պէտքն:
Լաւ կը լինի ուրեմն ի՞նչ բարի փոխէք ձեր
նպատակն առանց ուսմանց ծաւալուն մէկ
կողմ ձգելու: մտածէք թէ Հայաստանի տնտեսու-
կան բարեօրոյման նպատակն քան զայն առաւել
ստիպողական է:»

Նոյն միջոցին մի պարբերական հանդէսի մէջ
գրեցինք.

«Լուսաւորութիւնն աստուծոյ մի առաջական
բառ է, և մի ազգ սոսկ ընթերցմամբ և գրա-
գիտութեամբ չէ որ կը լուսաւորուի: Ուսմունքն
յաւաջ մեր ազգն հացի կարօտութիւն ունի:
Պէտք է ուրեմն որ ամեն գաւառացի հայ իր տե-

գտնուում է քաղաքիս կենտրոնում: Բայց ո՞վ
գիտէ թէ որքան այդ տեսակ գործեր կա-
տարեց նոյն Մակարը, որոնք դեռ ևս մը-
նում են անյայտութեան մէջ և հետզհետեւ
կը յայտնվեն:

Մի եկեղեցական գետին քաղաքի կենտ-
րոնի ամենագեղեցիկ տեղում, ֆոխարքայի
պալատի առջև, Կօրցովի փողոցի անկիւ-
նում, մի գետին, որի իւրաքանչիւր քառա-
կուսի սաժէնը արժէ ամենաքիչը 300 րուբլ
և որ պարունակում է իր մէջ 200 սաժէն,
տրվում է Շարուրովին տան և երկու տա-
րի ժամանակով, որ սա աներ կառուցանի
այդ գետնի վրա, տարեկան երեք, չորս
հազար րուբլ եկամուտ ստանայ, իսկ եկե-
ղեցուն վճարի տարեկան 100 րուբլ միայն:
Մի և նոյն ժամանակ, տան և երկու տա-
րի անցնելուց յետոյ Շարուրովին պայմանա-
գրի գործութեամբ թող է տրվում նորից
նոյն պայմաններով պայման կապել եկեղե-
ցու հետ, դարձեալ 12 տարով, իսկ այդ
ժամանակամիջոցի անցնելուց յետոյ, դար-
ձեալ թող է տրվում նրան վերանորոգել
պայմանագիրը դարձեալ 12 տարով: Շարու-
րով իրաւունք է ստանում գրաւ դնել, ծա-
խել իր շինած աները կամ եկեղեցու կամ
այլ անձանց վրա: Այդ բաւական չէ. իրաւ-
ունքը մնում է և Շարուրովի ժառանգնե-
րին:

Այժմ ինքն իրան հարց է դրվում. ի՞նչ
չարժաւորութիւն կարող էին ստիպել Մա-
կարին այդ տեսակ պայման կապելու եկե-
ղեցու օգուտի մասին խօսելը այդտեղ ծի-
ծաղելի կը լինէր, քանի որ եկեղեցին տա-
րիների ընթացքում պէտք է ստանար տա-
րեկան 100 րուբլ միայն: Մնում են միմիայն
երկու ենթադրութիւններ. կամ Մակար ե-
պիսկոպոսը շատ էր հոգում Շարուրովի և
նրա ընտանիքի մասին և կամեւում էր նը-

ղական պիտոյից յարմար եղանակաւ կրթու-
ն, որպէս զի նրկական զարգացմամբ նա կարող
լինի նախ տիրել բարոյապէս զինքն չըջապա-
տող ցեղերու վերայ: Եթէ նորա նրկական վի-
ճակն փոքր ինչ բարեօրոյ, նա այլ ևս մեղ պէտք
չունի իր զարգացման կառավարելու համար:
Հետեւաբար գործող մարմիններն պարտաւորու-
թիւն ունին նախ խրատելով գաւառաց տնտե-
սական ձեռնարկութիւններն և զայն բարեօր-
ւում միջոցներուն վերայ մտածել:

Միացեալ ընկերութիւնն վերջնական կերպով
չը մերժեց այս առաջարկութիւնն: Ժամանակ
ուղեց խորհելու: Բայց ընկերութեանն զօրս
բացազանչութիւններ սկսան լսուիլ նոյն օրէն:
Ընդգիւծութիւն և բողոք անակնկալ չէին մեղի
համար: Մեր առաջարկութիւնն կարծես մի ան-
մարտելի նորութիւն կերտար և բոլորովին հա-
կառակ այն սկզբանց՝ զորս մինչև այն ատեն
իրը աներկրայելի ճամբարութիւնք ըմբռնած էին
չատերն:

Երկուցէս, ասացին ոմանք, միթէ մի ոք կա-
րող է ուրանալ թէ «լոյսն» և «գիտութիւնն»
ամեն բարեօրոյ միակ աղբիւրն է: Միթէ այդ պա-
րունն չը գիտէր որ ամեն եւրոպական ազգեր,
չին և նոր, հիւսիսային թէ հարաւային, ի շնոր-
հոյ ուսման գտած են իւրեանց բարօրութիւնն:
Միթէ նա չէ կարողացած այս ինչ հեղինակն որ
կուտէ.— «կուզես անօթի չը մնալ, ուսմունք
ստիպէ».— Միթէ չէ լսած այս ինչ անմահ փի-
լիսոփային խօսքն, որով կը հատուտէ թէ ուս-
մունք և գիտութիւնք միայն կարող են երջանիկ

լան բարեբարութիւն անել եկեղեցական
քաղաքի,—որ հազիւ թէ ընդունելի է, կամ
ինքն շահ ունէր այդ անձոնի պայմանից,
հոգալով աւելի անձնական օգուտների մա-
սին, քան թէ եկեղեցու շահերի մասին:

Նշանաւոր է որ նոյն անձինք, որոնք
միշտ անխնայ յարձակվում էին մեզ վրա,
երբ մենք Մակարի օրով քննադատում էինք
նրա գործունէութիւնը, նոյն անձինք որոնք
Մակարին Թիֆլիսից ծանապարհ գցելու ժա-
մանակ անխնայաբար օգտագործեցին արեցին
նրան, բացարձակ յայտնելով նրան որ յոյս
ունեն մի օր տեսնել նրան կաթողիկոսական
աթոռի վրա, որոնք գումարներ հաւաքեցին
և նրա անունով Կայանեան օրհորդաց զըպ-
րոցում ստիպելով հաստատեցին,—նոյն
մարդիկ յուլիսի 29-ին առաջնորդարանում
կայացած ժողովի մէջ ապշած մնացին: Նը-
րանց առջև բացվեց տարիներով ծածկված
մնացած փարագործը և նրանք տեսան
թէ ի՞նչ անդունդի առջև էին կանգնած:
Իսկ նրանք, որոնք Մակարին պաշտպանում
էին, որովհետեւ նրա շահվելուց իրանք էլ
շահվում էին, բոլորովին չեկան ժողով:

Քամոյեանց եկեղեցու գործը անշուշտ
չառ ուրիշ գործեր մեզ կը բաց անի, մի
և նոյն ժամանակ հասարակութեան աչքե-
րը կը բաց անի այն մարդկանց գործունե-
ութեան վրա, որոնք Մակարի ջիւղն ել-
գուցաւ կուսակիցներ լինելով, պղտոր ջրում
ձուկ էին որսում, և որոնք, մարդ չը գիտէ
թէ որտեղից, ամենքն էլ քիչ թէ շատ կա-
թողութեան տէր դարձան:

Բացի կոմիսիայից, որ կազմվեցաւ Շարու-
րովի գործը քննելու համար, մենք առա-
ջարկում ենք որ կազմվի հասարակութեան
միջոց մի այլ կոմիտէ Մակար եպիսկոպոսի
առաջնորդութեան ժամանակ կատարված
բոլոր ազգային և եկեղեցական գործերը

քննելու, բեկիզիւն անելու համար: Մենք
այդ կառաջարկներ և կը պահանջենք կը
այժմեան կոմիտէին կը ներկայացնեն իր գե-
կուցումը, եթէ մինչև այն ժամանակ Մա-
րէն նորից չը ժողովի հասարակութիւնը և
չը կատարի մեր պահանջը յատկապէս այդ
տեսակ յանձնաժողով ընտրել տալու վերա-
բերութեամբ:

Մի և նոյն ժամանակ ամենքը գիտեն, որ
Շարուրովի կառուցած մի յարկանի շինու-
թիւնը, որից նա 4000 րուբլ տարեկան ե-
կամուտ է ստանում, միայն այն պատճառով
որ գետինը, որի վրա նա կառուցեց է ան-
գին գետին է, ինքն այն աստիճան թեթեւ
անհիմն, խախուտ և քիչ արժեքող շինու-
թիւն է, որ եկեղեցին շատ հեշտութեամբ
կարող էր իր սեփական փողով կառուցանել
նրան, և եթէ միջոց էլ չունէր, կարող էր
վերջապէս փոխարինարար մի անշան գու-
մար վեր տանել այդ գործի համար, փո-
խանակ, ամբողջ օգուտը մի մասնաւոր մար-
դուն թողնելու և տարեկան միայն 100
րուբլ ստանալու տանեակ տարիների ըն-
թացքում:

Եթէ Մակարը ազգային շահերը չը ծա-
խէր իր սեփական շահերի համար, երեւի
մի յայտնի գումար ընդունելով Շարուրովից,
որպէս զի գործի ի վնաս եկեղեցական շա-
հերի,—այս րոպէիս Քամոյեանց եկեղեցին
տարեկան չորս հազար րուբլ եկամուտ կու-
նենար և կարող էր մի ծխական դպրոց էլ
պահել իր գումարով:

Այնչէս բան չը կայ որ ժամանակով չը
յայտնվի ժամանակով կը յայտնվի թէ
ուժ հեռ էր բաժանում Մակար եպիսկոպո-
սը իր ստացած կաշառքները, որպէս զի
այդ անձինք լուեն նրա արած զեղծութիւն
մասին:

Գ. Ա.

անել զմարդ, Միթէ կարելի է մեզ կէտ առ կէտ
չօրինակել ինչ որ Եւրոպայի մեծ ազգերն կը
գործեն: Ի՞նչպէս հար է նոյն աստիճանին
բարձրանալ եթէ նրանց զմեզ շաղկաւ ճշգու-
թեամբ չը հետեւին: Թող տուէք ուրեմն այդ
ընկերութեան «լոյս» փողով ազգին մէջ, թող
տուէք մեզ առողջ, առաքելի և հմուտ մի սե-
րունդ պատրաստել: Մեք եւսանդուն երկուս-
տադներ եմք որ ձեր երեան գալին շատ յուսա-
յաւրեկ դիտած եմք այն վիճակը յորում կը
գտնուի մեր հայրենիքն, և մեք պիտի ջանամք,
որքան կարելի, այդ վիճակը ազատել զայն սոսկ
մտաւորական կրթութիւն տալով, յորմէ հետ
ամեն բան կարելի է ձեռք բերել: Թէ որ գուցէ
անտեսական ուղղութեան կողմնակից էք, եթէ
լաւ համոզուած էք թէ այս ուղղութեան մէջ
կարող եմք օգտուէտ կերպով աշխատել, սխալ
գուցէ զարկեր էք, ձեր փնտռածն ուրիշ
տեղ է:»

Ջանեմք:

Ի՞նչ կը նշանակեն յեւրոպայ արհեստ և գի-
տութիւն, կամ ինչ եղել են ի սկզբանէ անտի-
սոցա յարակցութիւններն:

Ամեն եւրոպական ժողովուրդ, երբ իրեն ազգ-
գոյութիւն ունենալ սկսել է, նախ երկրագոր-
ծութեան և արհեստից մէջ կարողացել է ստա-
նալ իւր գոյութիւնն: Այս նախնական վիճակն
պահել է զայն մինչև այն ժամանակ, ուր պէտ-
քեր անելով և յարաբերութիւններն ընդլայնե-
լով արտաւտաւարութիւնն (թէ քիչ ի քիչ) մտել
է այդ ժողովրդեան մէջ, Ապա արտաւտաւար-

ժութիւնն աստիճանաբար նորա մէջ զարգանալով
ընդունակ գտնվել է ի վերջէ ըմբռնելու մասնա-
գիտաց խորհուրդներն, և հետզհետեւ գիտութիւնք
ևս յառաջանալով, հասել է վերջապէս նոյն չը-
նորձի, այժմեան կատարելութեան. ուսմունքն,
ընդհանուր առմամբ, աստիճանաբար մուտ գտած
է ուրեմն աշխատանքի բնականութիւն մէջ, և սա
գիւղացիին համար միշտ մի բարոյական պահանջ
է նկատուել, քան թէ յառաջացման անհրա-
ժեշտ մի պայման: Եւրոպայի մշակն և գործա-
ւորն նախ պարզ ընկերայնութեան և ապա ուս-
ման պարագիցուցել են, երբ արդէն արտաւտա-
վարական մասին մէջ ըստ բաւականի կրթեալ
գտած են զայն: Նոյն իսկ Ֆրանսան, որ այս-
պիսի հարցերու ժամանակ ուրիշ ազգաց մէջ կը
հաճին իր օրինակ ցոյց տալ, ուրիշ կերպ չէ
հասել այն կատարելութեան յորում կը փայլի
այժմ: Երբ բարգաւաճեք երեք դարէ ի վեր Ֆրան-
սայի աշխատանքը մասին նրկական յառաջի-
մութիւնն իւր մտաւորական զարգացման հետ,
կը տեսնեմք թէ այս վերջինն նրկականութիւնն
սոսկ օժանդակին լինելով մի և նոյն համեմատութեամբ
չէ զարգացած: Այս ժամուս իսկ Ֆրանսայի 30
միլիոն աշխատաւոր մասն մտաւորական զարգա-
յան մասին ուրիշ շատ ժողովուրդներէ յեա մը-
նացել է և սակայն ընդհանուր երկրին բարգա-
ւաճումն հասել է վերին աստիճանին: Պատճառ-
վան զի նա արտաւտաւարական ճիւղին մէջ
յառաջացել է կատարելապէս: Նոյն կարող եմք
ասել և Անգլիոյ, Պրուսիայի, Զուիցերլանդի, Հոլան-
տայի և Ամերիկայի շատ երկրներու համար: Եւ