

# ՄՇԱԿ

Տարեկան դեր 10 րուբլ. կէս տարվան 6 րուբլ:  
 Առանձին համարները 5 կոպէկով:  
 Թիֆլիսում գրգուռ են միմիայն անդադրատան մէջ:  
 Ծառարարացիքը դիմում են արգակի  
 Կապույտ Պատկեր (Միսակ)

Կարգադրանք ըստ է առատան 10—2 ժամ  
 (Քաղի կիրակի և տոն օրերից)  
 Յայտարարութիւն ընդունելու է ամեն լիզուով:  
 Յայտարարութիւնները համար գծարում են  
 Իրարմանիքը ըստին 2 կոպէկ:

## ՔԱՂԱՔԱԿԱՆ ԵՒ ԳՐԱԿԱՆԱԿԱՆ

### „ՄՇԱԿ“

ԱՄԵՆՕՐԵԱՅ ԼՐԱԳԻՐԸ

ԵԿՈՂ 1882 ԹԻՒՆ

(Տ Ա Ս Ն Ե Ւ Մ Է Կ Ե Ր Ո Ր Դ Տ Ա Ր Ի)

Կը հրատարակվի նոյն դրոշմով և նոյն պրոպագանդայով:  
 ՊՐՕԳՐԱՄԱՆ. I. Տէրութեան կարգադրութիւններ, II. Առաջնորդող յօդուածներ, III. Ներ-  
 թիւն տեսութիւն, IV. Արտաքին տեսութիւն, V. Խառն լուրեր, VI. Հեռագրեր, VII. Ֆելիետոն  
 կամ Բանասիրական, VIII. Յայտարարութիւններ:  
 ԼՐԱԳՐԻ ՏԱՐԵԿԱՆ ԲԱԺԱՆՈՐԳԱԿՐԻՆԸ, 10 րուբլ է, կէս տարվան 6 ր., իւրաքանչիւ  
 ամսին 1 րուբլ: Հատով համարները 5 կոպէկ:  
 Գրով կարելի է խմբագրութեան մէջ հետեւել հասցեով. Тифлисть, редакция «Мшак».  
 Խմբագիր-հրատարակող ԳՐԻԳՈՐ ԱՐՄԵՐՈՒՆԻ

#### ԲՈՎԱՆԿԱԿՈՒԹԻՒՆ

Եզուիտներ Հայաստանում—ՆԵՐՔԻՆ ՏԵՍՈՒԹԻՒՆ. Ներքին լուրեր.—ԱՐՏԱՔԻՆ ՏԵՍՈՒԹԻՒՆ. Ֆրանսիա. Յունաստան. Անգլիա. Նամակ Ֆրանսիայից. Արտաքին լուրեր.—ՀԵՌԱԳՐԻՆԸ. ՆԵՐ.—ՊԱՏԱՍԻՆՆԵՐ.—ՅԱՆՏԱՐԱՐՈՒԹԻՒՆՆԵՐ.—ԲԱՆԱՍԻՐԱԿԱՆ. Նամակ Թիֆլիսից:

#### ԵՂՈՒՆԵՐԸ ԼԱՅԱՍԱՆՈՒՄ

Մեր 4. Պոլսի թղթակիցները հազորդեցին մեզ այն տխրալի լուրը, որ Ֆրանսիայից աքսորված եզուիտները թիւրքաց Հայաստանն եկան և այդտեղ սկսում են գործել:

Լուսաւորված Եւրոպան, ազատամիտ Ֆրանսիական հանրապետութիւնը, փոխանակ օգնելու թիւրքաց Հայաստանին, ընդհակառակն, ուղարկում են այդ երկիրը այն սարսափելի միտքաբեկութիւնը, որ մինչև ան-

դամ լուսաւորված երկրների համար վերանայաւոր է ծանաչված: Եթէ լուսաւորված Ֆրանսիան չը կարողացաւ մրցել և գուհանների հետ, ի՞նչ պէտք է անի խեղճ Հայաստանը այդ գուհանի էակների հետ:

Մենք միշտ պաշտպան էինք և միշտ պաշտպան կրմնանք կրօնի համբերողութեան և խղճի ազատութեան, բայց այդ արդար զազաւարը չէ կարելի այնքան հեռու հասցնել, որ եզուիտներին էլ իրաւունք ծանաչվի ապականել մի երկիր, անբարոյականացնել մի ազգութիւն:

Ինչ կրօն և ընդունեն հայերը—մեզ համար մի և նոյն է, միայն թէ ազգութեամբ, ոգով, մայրենի լեզուով հայ մեան:

Բայց եզուիտութիւնը նոյն իսկ այն պատճառով վտանգաւոր է, որ նա սպանում է ազգային գաղափարը ամեն ազգի մէջ, թշնամացնում է ազգի անդամներին ազ-

գային գաղափարի դէմ, օտարացնում, խորթացնում է ազգի անդամներին ազգի մեծամասնութենից:

Եզուիտութիւնը կրօնապէս համոզված մի ազանդ չէ, այլ մի գաղափար առեւտրական ընկերութիւն, որ կրօնի դիմակով միմիայն մի նպատակ ունի աչքի առջև,—հարստահարել ժողովուրդը և հարստանալ ամեն ներքի, թէ աններքի միջոցներով:

Եզուիտը ինքն ոչինչ կրօն չունի, կամ աւելի լաւ է ասել նրա միակ կրօնը փողն է, բայց արտաքին բարեպաշտութեան դիմակի տակ նա հարստահարում է ժողովուրդը, աղքատացնում է նրան, անհաստատ սպանում, մեռցնում է մարդուն, դարձնում է նրան կրաւորական էակ, ամեն անհաստական կամքից զուրկ մի արարած:

Եզուիտական միտքաբեկութիւնը ունի իր ձեւը միջոցներ և այդ ահագին կարողութիւնը նա ձեւք է բերում ամեն աններքի և յանցաւոր միջոցներով. նպատակը արգարացնում է միջոցները,—հաս եզուիտական գուհանի դէպքը:

Իսկ նպատակը փողն է միայն այդ գարշելի էակների մէջ: Այդ նպատակին հասնելու համար նրանք պատրաստ են սպանել, թունաւորել, հարազատ եղբայրների մէջ երկպառակութիւն գցել, թշնամացնել միմեանց դէմ ամուսիններին, թշնամացնել որդիներին ծնողների դէմ, երկպառակութիւն սերմանել ազգի անդամների միմեանց մէջ, սպանել ազգի մէջ ազգութեան գաղափարը և այն և այն:

Եզուիտութիւնը այն պատճառով վտանգաւոր չէ, որ նա կաթոլիկութիւնն է, բայց այն պատճառով որ նա եզուիտութիւնն է:

Մենք գիտենք որքան ազգասէր են և

ազգին նուիրված մեր հայ-կաթոլիկներից շատերը, ծանաչում ենք կաթոլիկներից շատերին, որոնք աւելի էլ ազգասէր են, քան թէ լուսաւորչականներից շատերը, չենք կարող ծռանալ որ հայ-կաթոլիկների շարքանից են դուրս եկել բնիկապաշտանի պէս բանաստեղծներ, Ալիշանի, Այտընեանի պէս գիտնականներ և այլն:

Բայց ով որ հայերից ենթարկվել է եզուիտութեան ազդեցութեանը, նա միշտ օտարացել է իր ազգութենից, սկսել է աւելի իր ազգութիւնը, սկսել է ուրանալ թէ ինքն հայ է:

Եզուիտները գրանով վտանգաւոր են որ իրանց ձեւացնում են բարեպաշտ, կրօնասէր և բարոյական, բայց իսկապէս ոչինչ կրօն չունեն, այլ նրանց Աստուածը միայն փողն է և բացի սորանից նրանք ամենանբարոյական մարդիկ են: Եւրոպայում պատահել են ամենասարսափելի պրոցէսներ եզուիտների դէմ, նրանց հրեշուտ անբարոյականութեան պատճառով: Այդ արտաքին բարեպաշտութեամբ նրանք գրուում են տգէտ ամբողջ: Մի ուրիշ վտանգ ներկայացնում է եզուիտութիւնը գրանով որ ահագին գումարներ ունի այդ միտքաբեկութիւնը և փողով գրաւում է հասարակութեան շքաւոր գասակարգը, որպէս զի վերջը նրան աւելի լաւ հարստահարի:

Ամեն պիտութիւնները հասկացել են այդ կեղծաւոր, անբարոյական, կրօնի դիմակով ծածկող արիւնարբու հարստահարչներից բողկացած, առեւտրական-կրօնական միտքաբեկութեան ամեն երկրի մէջ ներկայութեան վտանգը: Եւ այդ պատճառով եզուիտները աքսորված են Ֆրանսիայից, Գերմանիայից, Աւստրիայից, Իտալիայից,

## Բ Ա Ն Ա Ս Ի Ր Ա Կ Ա Ն

#### ՆԱԱՄԱԿ ԹԻՒՐԻՒԱՅԻՑ

4. Պոլսի, 13 նոյեմբերի

Գիտեմ որ ձեզ շատ հաճելի է հայոց գործից լուրեր իմանալու. քանի մենք այդ լուրերով ժամանակ անցնենք, բայց համբերութեան դիմենք և մի քանի խօսք ասենք այդ մասին: Քաղաքիս բարձրագոյն շրջաններում այս օրերս պըտտող և լրագիրների մէջ էլ դուրս եկող խօսքերը հաստատում են, որ այս օրերս կը հրատարակվի սուլթանի ֆրիմանը Թարսիսին Գաղանին Հայաստանի փոխարքայ նշանակելու և ամրոջ մի դաս հայ պաշտօնեաներ այնտեղ ուղարկելու վերաբերութեամբ: Այս լուրերը կարողացայ ստուգել զանազան միմեանց բոլորովին ներշնակ ազգերիների մէջ և ամեն կողմից նոյն հաստատութիւնը լսեցի: Առում են, որ այսպիսով Թիֆլիսի ուղղում է ճշդու հետեւել 61-երորդ յօդուածի իմաստին, որ է, պարբերաբար հաշիւ տալ մեծ պետութիւններին այն րեֆորմներն մասին, որ կը մըտցնէ հայաբնակ գաւառը: Հետեւաբար Սայիդ փաշայի կարիները համոզվելով, որ էլ անհարկն է զանազան բերիւնի արակատարի միջակ կարեւոր կէտը, ձգտում է ձեռնարկել Թիֆլիսի մի քան պարտաւորութեան կա-

տարման ինքնաբերաբար կերպով, էլ առանց գործին որ և է օտար միջամտութեան և ճշման տեղիք թողնելու: Առաջի անգամի համար այսչափն էլ վատ չէ, որովհետեւ սորանով գոնէ Թիֆլիսիս իրապէս խոստովանած կը լինի թէ 61-երորդ յօդուածի նկատմամբ իր միտք անհրաժեշտ պարտաւորութիւն կայ Եւրոպայի կոնսուլին և իրաւասութեան ենթարկվելու: Հայաստանի վերաբերմամբ:

Այն ֆանտաստիքական լուրերը, իբր թէ Ռուսաստանը մտադիր է եկող զարման ու թոսուն հազար զօրքով գրաւել Հայաստանը երեք հարիւր միլիոն պատերազմական սուղանքի փոխարէն և այն որ իբր թէ լորդ Գիֆորին հրաման է ուղարկել Մալթայի անգլիական նաւատորմին ամենայն զէպրի համար պատրաստ մնալ ուսաց գրաւման դէմ սպանական շարժումներ անելու համար, թէ և բոլորը լրագրական bavardage են, բայց իրողութիւնը առ այժմ այն է, որ այս բոլոր աղմուկներից բաւական ցնցված Թիֆլիսիս յօդարկանութիւն է յայտնում լուրջ կերպով հայոց ազգին բաւարարութիւն տալու համար:

«Journal d'Orient»-ի մատուցած ծառայութիւնը այս բոլոր հայկական տագնապի ժամանակ շատ նշանակաւոր է. մօտ մի քանի հարիւր օրինակ ձրի է ուղարկում խեղճ խմբագրութիւնը եւրոպական խմբագիրներին և կարիներներին: Արչափ էլ նոր լինի այդ լրագիրը և փոքր նորա ֆորմատը, բայց նորա մէջ ճշդի յայտարարող հարստահարութեանց ցուցակը ինքն իր համար է վկայում: Գեռ գտնվում են ազ-

գային» ասլոյ լրագիրներ, որոնք յանդգնում են ինտերնացիոնալ անել, ասելով թէ «Journal d'Orient»-ը իր սեփական շահերի համար է պաշտպան կանգնում հայոց դատին: Այսչափ էլ անամոթութիւն. դիցուք թէ ի՞նչ մի օտար լրագիր իր սեփական շահերի համար է ծառայում իր սեփական շահերի համար և ազգին, բայց ամօթ չը լինի հարցնել այդ զբուն ազգային լրագիրների խմբագրութիւններին թէ իրանց քսան և հինգ տարվայ գործունէութեան ժամանակ, նրանք իրանք ո՞ր ուրիշ շահեր են ծառայեցրել իրանց հայ երէն լրագիրները, բացի ամենաօչափելի անձնական շահերից: Յանդգնութիւն ունենալ մի օտար լրագիր, ինչպէս «Journal d'Orient» յանցաւոր գտնել հայոց հարցին ծառայելով գոնէ իր խմբագրութեան ծախսը հանելու ուղեւալ,—լաւ լօղիկա է «հայկական» ազգային և արիւնցուական խեղկատակ լրագիրների կողմից...

Չը բակասանալով գրանով գեռ յանդգնում են բազաբական հարցերի մի ևս պատասխանել, ասելով օրինակ թէ «Journal d'Orient» հայոց հարցի հետ միասին պաշտպանում է ուրիշ եւրոպական փոքրիկ մի քանի անկախ ազգերին ևս. այդ մարդիկ չը գիտեն, որ խօսուելով լոկ միայն հայոց մի «Journal d'Orient» քնաւ երեք չի ունենայ այն եւրոպական միջազգային նշանակութիւնը, որը նա կունենայ այն ժամանակ, երբ արեւելեան հարցի մէջ մասնակցող բոլոր փոքրիկ ազգութիւնների բաղդը կը կապել մի անընդհատ հետեւներին կապով և կենթարկել մի և նոյն պայմաններին ու կը սայ

համահասար եւրոպական և միջազգային նշանակութիւնը: Բայց գիտէք թէ ինչու «Journal d'Orient» համով չեկա այդ ազգասէրներին. որովհետեւ «Journal d'Orient»-ի մասին խօսողը «Մշակն» է. այլ ոչ իրանք:

Բարդուղիմէոս Գեորգեան վարդապետի սկանզալը շատ զբաղեցնում է այտեղ հայ լրագրութիւնը. երեի կը գտնվին ազգային և անշահասէր պարզիցիտներ, որոնք չեն յայտադր շուտով յանուն ազգի և պատմութեան իրանց պաշտպանողական խելօք յօդուածները նուրիւ Բարդուղիմէոսի ծննդեանին ևս:

Քննադատելը թշնամանել չէ. այս գրականական այբուբենը որչափ էլ ամօթ լինէր զարգացած հասարակութեան մէջ կրկնելը, այնչափ էլ անհրաժեշտ է կրկնութեան համար այնպիսի մի ազգի մէջ, ինչպէս մերն է, որի մէջ գտնվում են մինչև անգամ համալսարանական խմբագիրներ և թղթակիցներ, որոնք յայտարարում են առանց հատաքի՜ «Թէ այս ինչ մարդը սխալ և նաև մեասակար ընթացք է բունի իր կծու լեզուով, խիտ և անխնայ քննադատութիւններով, զարդոյթով, յանդիմանքներով և այլն...» Ինչպէս տեսնում էք տիրացուական կեղծ ուղղութիւնը և նիսիս ազգասիրութիւնը մեր մէջ այնպիսի խոր արմատներ է ձգել, որ երբ մէկը բիսկ է անում ամեն ինչ ներկայացնել իր խկական գրութեան մէջ, այդ ժամանակ նորա բունած ուղղութիւնը «սխալ» և նաև «մեասակար» են համարում: Այդ է պատճառը, երեի, որ այդպիսի ազգասէր բուն իրանց ծայրայեղ ազգասիրութիւնից միանալով հայոց



