ՆԵՐՔԻՆ ՏԵՍՈՒԹԻՒՆ

ՀԱՑՈՑ ԹԱՏՐՈՆ

—

Երկուշաբթի, դեկտեմբերի 22-ին Հայ դերասանական մշտական խումբը ներկայացրեց առաջին անգամ „Ադրիւնաւոր պաշտօն“ (Доходное мѣсто) կոմ. 5 արարուածով, Հեղ. Օստրօվսկու, Թարգման. Գ. Տէր-Ալէքսանդրեանի և «Վայր ընկնող ատաղ» վոդ. 1 արարուածով, Թարգ. ս. Վարդուհի Սուքիասեանի։ Այս վերջինը մի գառարկ և ծիծաղաշարժ գրուածք է և նշանաւոր է նրանով, որ բաւական լաւ Թարգմանված է ս. վ. Սուքիասեանից։

Օստրօվսկու կօմեդիայի 1, 2, 4 և 5 գործողութիւնները ներկայացրին և ցաւում ենք, որ այդ գիշեր հասարակութիւն շատ քիչ կար Թատրօնի մէջ, որովհետև թէ ինքը պիեսան շատ գեղեցիկ է և թէ նրա ներկայացումը Հայոց բեմի վրա լաւ անցաւ։

Պէտք է նկատել, որ Թատրօն գնալու ժամանակ մենք նախապաշարմամբ էինք և կասկածում էինք, որ մեր մշտական խումբը կարողանայ լաւ ներկայացնել այդ գրուածքը, բայց ուրախութեամբ նկատեցինք, որ մեր կասկածները անտեղի էին, որովհետև այդ երեկոյ ամբողջ խումբը կարծես հրաշք էր ուզում գործել։ Սր. օր. Աւագեան, Սիրանոյշ, ե. Գարագաշեան և վ. Գարագաշեան, պ. պ. Ադամեան և Մնակեան, որոնց անձնաւորի է ռուսական կեանքը և մանաւանդ ռուս կաշառակերի տասիճանաւորների դասակարգը, որի մէջ երբեմնապէս երևում է մի դիւաւոր ատաղ, մի փայլուն և ազնիւ բնաւորութիւն, ինչպէս „Արդիւնաւոր պաշտօնի“ մէջ վասիլի Նիկոլայեվիչ ծագօվը է, յիշեալ օրիորդները և պարոնները շատ լաւ կատարեցին իրանց գերերը։ Եթէ մենք դիտաւորութիւն ունէինք մի երկար քննութիւն գրել, կարող էինք մանրամասնաբար ցոյց տալ պիեսայի արժանաւորութիւնը, նրա նպատակը և նրա մէջ գործող անձանց անհատական բնաւորութիւնները, նոյնպէս և այն, թէ ինչքան գիտեցիկ կերպով ներկայացնող դերասանները ըմբռնել էին այն բոլորը, ինչ որ Օստրօվսկի կամեցել էր իր գրուածքով ցոյց տալ Հասարակութեանը, բայց այդ չէ մեր նպատակը։ Մենք կամենում ենք միայն վկայել, որ ռուսական իրական կեանքից վերցրած այդ պիեսան շատ նման է Հայի կեանքին և մեր դերասանական խումբը նրան շատ լաւ ներկայացրեց։

Առանձին ուշադրութեան արժանի է օր. ե. Գարագաշեանի և պ. Մանդինեանի խաղը։

Օր. ե. Գարագաշեանին մի քանի պիեսաների մէջ ենք տեսել և նրա դերասանական ընդունակութիւնների մասին լաւ կարծիք ունէինք։ Նոյնը յայտնում էին և ուրիշները։ Մեր կարծիքով մինչև այժմ չէր աջողվում լաւ խաղալ, որովհետև նա ստիպված էր լինում մասնակցել այնպիսի գրուածքներին, որոնք մի անբնական կեանք էին ներկայացնում և օրիորդը չէր կարողանում ըմբռնել իր կատարած դերերի բնաւորութիւնը։ Յանկալի կը լինէր, որ օր. ե. Գարագաշեանը այսուհետև մասնակցէր կօմեդիաներին։

Պ. Մանդինեանը իր դերի մէջ այնքան լաւ էր, այնպէս լաւ ըմբռնել էր Ակիմ Ակիմիչ Իւսօվի բնաւորութիւնը, նրա խրատքանչիւր շարժվածքը, բառերի արտասանութիւնը այնքան համապատասխան և հաշված էին, որ մենք բեմի վրա դերասան չէինք նկատում, այլ անմիջապէս էինք կեանքի մէջ գործող Ակիմ Ակիմիչ Իւսօվին։ Այդ դերի աւելի լաւ կատարելը, քան թէ պ. Մանդինեանի խաղը, մենք ոչ մի դէպքում պահանջել չենք կարող։

Վերջապէս պէտք է նկատել, որ ամբողջութիւնը շատ լաւ էր, որ բաւական դժուար է պահպանել Օստրօվսկու իւրաքանչիւր պիեսայի մէջ։

Որքան մենք լաւ ենք գտնում դերասանների խաղը և նրանց բարեխղճաբար վերաբերմունքը դէպի իրանց գործը, նոյնքան մենք անհեռատես և Թատրօնական գործը վարելու համար անընդունակ ենք համարում Թատրօնական մանեժդոյովը։

Մենք շատ անգամ ասացինք, որ Թատրօնական մանեժդոյովը սխալ ուղղութեան է հետևում, որ նա փչացնում է ժողովրդի ճաշակը, վնասում է Թատրօնական գործին, անդադար տալով պիէսաներ Ֆրանսիական խոհանոցից, ազդելով հասարակութեան արտաքին զգայարանների վրա։

Մենք շատ անգամ ասացինք, որ պէտք է ներկայացնել կեանքից վերցրած Թատրոնական գրուածքներ, հարուստել հասարակութեան Թոյլ կողմերը և Թատրօնը հասարական ուսումնարան դարձնել։ Մասնաժողովը հասարակութեան մէջ, Թէ խօսակցութիւններով և Թէ լրագիրների մէջ սկսեց տարածել անհիմն լուրեր, որ „Մշակը“ յարձակվում է Թատրօնական մանեժդոյովի վրա, որովհետև լրագրի խմբագիրը ինքը մի Թատրօն ունի, որտեղ մանեժդոյը չուզեցաւ ներկայացումներ տալ։

Պէտք էր ի հարկէ փոքր ինչ ուշադրութիւն ունենալ նկատելու հանգամանքը, որ „Մշակը“ քննադատում էր հայոց ներկայացումները, գովում էր նրա լաւ կողմերը և հարուածում էր նրա պակասութիւնները շատ առաջ, քան Թէ շինված էր Արծրունու Թատրօնը։ Բայց իւրաքանչիւր հասարակութեան մէջ կը լինեն շատ միամիտներ, որոնք կը հաւատան այդպիսի անհիմն լուրերին։

Մենք դրա համար չէինք յարձակվում մասնաժողովի ուղղութեան վրա։ Մենք բացարձակ ասում էինք, որ էֆէկտներին սովորած հասարակութիւնը, ուրախ լինելով, որ չեն հարուածում իր կենսական պակասութիւնները, լցնում է Թատրօնը ատրճանակների ճայթոցը լսելու համար, բայց հէնց որ կեանքից վերցրած պիեսա կը ներկայացնվի, հէնց որ կը քննադատվին հայի հրէշաւոր պակասութիւնները, կամ կը ներկայացնվի օտար, բայց համմանման կեանքից մի պիեսա՝ հայը Թատրօն չի գնայ, Թատրօնը կիսով չափ գառարկ կը լինի։

Մեր ասածները արդարացան։ „Արդիւնաւոր պաշտօն“ պիեսան ներկայացնելու ժամանակ հասարակութիւն շատ քիչ կար Թատրօնում։

***

ՆԱՄԱԿ ԴԱՆԶԱԿԻՑ

—

12 դեկտեմբերի

Վերջին ժամանակներս Գանձակից «Մշակ» լրագրում գրականական ասպարէզը մնացել է տիկիններին. ահա Թէ ինչպես, տիկին Թ. Մ. հաչիւ է պահանջում տիկին Վ. Մ-ից նորա գործունէութեան և նուիրատուութեան մասին, վերջինս իր հաչիւը № 171 տալով ասում է, 135 րուբլ փող է ժողովել, 60 րուբլ հասցրել է հոգաբարձութեան անդամ Ա. Բ. Աչարեանցին, իսկ մնացել 75 րուբլի իր մօտ է, և կասկածելով տիկին Ղազխանցից առաջարկած № 131 ապահովագիրը, ասում է՝ չը գիտեմ ումն է տուել և ումից է ստացել ապահովագիրը։ Տիկին Ղազխ. իր պատասխանով № 181 տիկին Մելիքեանցին ժողովարար չը ճանաչելով՝ ասում է, որ ինքը իր պարտքը արդէն հասցրել է հոգաբարձութեանը և ստացել է վերջինից ապահովագիր № 131, և Թէ նորա ապահովագիրը Թուղթրած չէ. բացի այս մեզադրում է տ. Մելիքեանցին 1-ն, որ նա իրա մօտ պահել է 75 րուբլ և 2-դ, որ նա նուիրատու տիկիններին անունները չէ հրատարակել նորանց պատիւը բարձրացնելու նպատակով։ Սորան պատասխանում է տիկին ե. Ս. № 220 և բոլորովին պաշտպանելով տ. Մ. աւելորդ է համարում նուիրատուների անունները յիշել, հաւատացնելով, որ նորանք չեն տուել որ իրենց անունները փայլի լրագիրներում, այլ Թէ նորանք իրենց բարոյական պարտքն են կատարել։ Ես կամենում եմ այդ նամակները մի համառօտ քննութեան ենթարկել։

Մենք տեսնում ենք, որ Գանձակի տիկիններ մէջ առանձին ցանկութիւն, ապրիլ միաբերական հրատարակութիւնների և երկրորդ նրանց միւս դասական աւարտների ուսուցիչների բուռն ազդեցութեան. Այսինքն, ուրիշ խօսքերով այդ ողորմելի կիսակենդան բարբառը ամենևին հայոց լեզուի դասատուութեան արգասիքը չէ...

Ուրեմն պէտք է երևակայել Թէ ինչի նման կը լինէր նրանց աշխարհաբարը, եթէ նրանք զրկված լինէին մեր պարբ. հրատարակութիւնների ընթերցանութիւնից, կամ եթէ միւս աւարտականները օտար լեզուով աւանդվելիս և Գէորգեան ճեմարանում, գոնէ նրա սաների խօսքերով, մինչև անգամ մի քանի աւարտներ գրաբար լեզուով են աւանդվում....

Ինչ ուզում էք, պարոններ, ասացէք, բայց այդ մի նախատինք է Թէ ներսիսեան դպրոցի և Թէ մանաւանդ Գէորգեան ճեմարանի համար։ Եւ դա էլ պակաս յետադիմութիւն չէ իր տեսակում։

Բայց այս նուրբ նկատողութիւնները անելով, մենք ոչ միայն բնաւ հակված ենք ուրանալու վաթսունամեայ Ներս. դպ. մեր հայախօսութեան առած չափազանց մեծ զարկը, այլ կասկացնենք, որ դա մինչև 70-երորդ Թուականները էր իսկական դպրոցների թիւը օրէցօր չատանալուն, մեր ուսումնարանները մի չատ զգալի քայլով առաջ չարժվեցան։ Բայց գժբաղդութիւնն այն է, որ այդ կենսատու ըէֆօրմին միայն մեր տարրական ուսումնարանները ենթարկվեցան, իսկ միջնակարգները մնացին իրանց վաղեմի անչարժութեան մէջ։ Գրաբար լեզուի ուսումը մեր ազգային դպրոցների բարձր դասատնեերում ոչ միայն կարևոր, այլ անհրաժեշտ է, բայց նրանց դէպի աշխարհաբարը ցոյց տուած խորին անտարբերութիւնն ու արհամարհանքը միանգամայն դատապարտելի է, կարդացէք այս րոպէիս Ներսիսեան դպրոցի կամ մանաւանդ Գէորգեան ճեմարանի բարձր դասատան աշակերտների գրբարար, խրթին չարադրութիւնները և դուք կը զմայլէք. բայց աչքի անցրէք նրանց գրած աշխարհաբար մանաւանդ նամակները—և կը սարսափէք. Ոճի ստոկ խրթնութիւնը, բայերի խոնարհումը, բառերի հոլովումը, մտքերի ամբողջ դասաւորութիւնը մի կատարեալ բաբելոնական պատիր են ներկայացնում, աշխարհաբար և գրաբար տարրերի խառնուրդից։ Բայց այդ դեռ բաւական չէ. Նրանց գործածած աշխարհաբար լեզուն ենթարկված է նոյն մեր պարբերական հրատարակութիւնների ազդեցութեան, որոնց միւս դասական աւարտների ուսուցիչների բուռն ազդեցութեան. Այսինքն, ուրիշ խօսքերով այդ ողորմելի կիսակենդան բարբառը ամենևին հայոց լեզուի դասատուութեան արգասիքը չէ...

Ուրեմն պէտք է երևակայել Թէ ինչի նման կը լինէր նրանց աշխարհաբարը, եթէ նրանք զրկված լինէին մեր պարբ. հրատարակութիւնների ընթերցանութիւնից, կամ եթէ միւս աւարտականները օտար լեզուով աւանդվելիս և Գէորգեան ճեմարանում, գոնէ նրա սաների խօսքերով, մինչև անգամ մի քանի աւարտներ գրաբար լեզուով են աւանդվում....

Ինչ ուզում էք, պարոններ, ասացէք, բայց այդ մի նախատինք է Թէ ներսիսեան դպրոցի և Թէ մանաւանդ Գէորգեան ճեմարանի համար։ Եւ դա էլ պակաս յետադիմութիւն չէ իր տեսակում։

Բայց այս նուրբ նկատողութիւնները անելով, մենք ոչ միայն բնաւ հակված ենք ուրանալու վաթսունամեայ Ներս. դպ. մեր հայախօսութեան առած չափազանց մեծ զարկը, այլ կասկացնենք, որ դա մինչև 70-երորդ Թուականները էր իսկական դպրոցների թիւը օրէցօր չատանալուն, մեր ուսումնարանները մի չատ զգալի քայլով առաջ չարժվեցան։ Բայց գժբաղդութիւնն այն է, որ այդ կենսատու ըէֆօրմին միայն մեր տարրական ուսումնարանները ենթարկվեցան, իսկ միջնակարգները մնացին իրանց վաղեմի անչարժութեան մէջ։ Գրաբար լեզուի ուսումը մեր ազգային դպրոցների բարձր դասատնեերում ոչ միայն կարևոր, այլ անհրաժեշտ է, բայց նրանց դէպի աշխարհաբարը ցոյց տուած խորին անտարբերութիւնն ու արհամարհանքը միանգամայն դատապարտելի է, կարդացէք այս րոպէիս Ներսիսեան դպրոցի կամ մանաւանդ Գէորգեան ճեմարանի բարձր դասատան աշակերտների գրբարար, խրթին չարադրութիւնները և դուք կը զմայլէք. բայց աչքի անցրէք նրանց գրած աշխարհաբար մանաւանդ նամակները—և կը սարսափէք. Ոճի ստոկ խրթնութիւնը, բայերի խոնարհումը, բառերի հոլովումը, մտքերի ամբողջ դասաւորութիւնը մի կատարեալ բաբելոնական պատիր են ներկայացնում, աշխարհաբար և գրաբար տարրերի խառնուրդից։ Բայց այդ դեռ բաւական չէ. Նրանց գործածած աշխարհաբար լեզուն ենթարկված է նոյն մեր պարբերական հրատարակութիւնների և երկրորդ նրան

բաժանորդներից, ում վրա մնացել են այս տարվայ ապառիկները, խնդրում ենք չուշով ուղարկել մեզ այդ ապառիկները. նոյնպես խնդրում ենք եկող 1881 թվի համար չուշով գրվել «Մշակին»։ Մեր թղթակիցներից խնդրում ենք գրել որոշ և պարզ, թողնել տեղ տողերի մէջ և լուսանցքներ թղթերի վրա, չը գրել գուշտա թանաքով, և աշխատել որքան հնար է աւելի լուրեր հաղորդել, քան երկար նամակներ գրել։

—

Դեկտեմբերի 12-ին, ինչպես մեզ հաղորդում են, մի երիտասարդ վասո Գամազով անունով գիշերվայ ուշ պահուն գնում է ԹԻՖԼԻՍԻ բաղնիքներից մինը լողանալու։ Լողարանից դուրս գալու ժամանակ մի թուրք, Իբրագ-Ղասրչի-Խալիօղլի անունով յարձակվում է նրա վրա և սրի սաստիկ հարուած տալով սպանում է։ Քհայազատներից մինը բռնում է չարագործին, բայց բռնիքսպանը հրամայում է նրան քաց թողնել սպանողին, ասելով, թէ չէ կամենում նրա պատճառով գործ տակ ընկնել։

—

Մի քահանայ, մի շատ հասարակ, կօպեռ թիֆլիսեցի հայ քահանայ այս օրերս վախճանվել է։ Մենք մի խօսք չէինք ասի, ոչ լաւ և ոչ վատ այդ քահանայի մասին, եթէ «Մեղուն» մէջ չը պատահէինք յանդուգն տուողների և չոդորթուհիների հանդուգնական մասին։ Սահառունի քահանան, ասում է մեր խաւարասէր թերթը, հազուագիւտ հայ քահանաներից մինն էր, նա պաշտպան էր լուսաւորութեան և կրթութեան։ Այդ տրէշտուրը, անամօթ ստուր տեսնելով տրէպված ենք ասել ճշմարտութիւնը։ Սահառունի քահանան այն քահանաներից մինն էր, որոնք մեծ պատիւ չեն բերում հայ քահանայութեանը։ Մոլեռանդ, կեղտոտ, անբարոյական, կօպիտ, կռւարար և առաւօտից մինչև կէսօր միշտ և միշտ հարբած, այնպէս որ փողոցում անցնելով իր ոտների վրա կանգնել չէր կարող,—ահա այն քահանան, որին «Մեղուն» հազուագիւտ է համարում։ Գաղտնիքը ինչումն է. Սահառունին Մակար եպիսկոպոսի մտերիմն էր։ Դրանից ընծեղցողը կարող է եզրափակել, թէ որքան ուղիղ են այն տեղեկութիւնները, որ «Մեղուն» տալիս է իր ընթերցողներին։

—

ՄՕՍԿՎԱՑԻՑ մեզ գրում են, որ յօգուտ թիւրքաց Հայաստանի սովատանջների հանգանակութիւնը այն պատճառով այդտեղ դանդաղ է ընթանում, որ այդ տեղի հարուստները սպասում են, որ կ. Պոլսի Նեբսէս պատրիարքը նրանցից իւրաքանչիւրին առանձին հրաւիրագրով դիմէ։ Իսկ երկրորդական մարդիկ, հայի յատուկ սարհադութիւնից, ի հարկէ, որտա չեն ասէի մի բան սկսել առանց հարուստների։

—

Գերմանական «Deutsche Litteratur-Zeitg» լրագրում կարդում ենք մի քննութիւն նորերս լոյս տեսած Ռուսաց գրականութիւն և քաղաքակրթութիւն վերնագրով հրատարակված մի գրքի մասին։ Գրքի հեղինակն է Ց. Հօնէգգեր։ Գիրքը լի է ամենահետաքրքիր, ամենակարեւոր տեղեկութիւններով ռուսաց ազգաբնակութեան, ազգագրութեան և վիճակագրութեան մասին։ Հեղինակը նուիրել է իրան ռուսաց գրականութեան և քաղաքակրթութեան ուսումնասիրութեանը, բայց հարկաւոր չէ համարել գոնէ քիչ թէ շատ ծանօթանալ ռուսաց լեզուի հետ։

—

ԱՍՏՐԱԽԱՆԻՑ մեզ գրում են։ «Ց. Եղիշէ Մեծատունեանց, որ հռչակված է այժմ բժշկական էլեկտրի գիւտով, որով նա ապրեցնում է մարդկանց մինչև 160 տարի, ինչպես կարդում ենք «Մշակի» 208 համարում, երկու տարի սրանից առաջ հանդիսացել էր նոյնպես մանկավարժական ասպարէզում իր հեղինակած աշխատութեամբ լեզուի քերականութեանը, որի համար յայտարարութիւններ ուղարկելով պատասխ քաղաքներ, որոնց թւում և Աստրախան, ցոյնչի առաջ քահանայ Բունիաթեանցի ձեռքով բաժանուներ էր ժողովում այդտեղ, նշանակելով 50 կոպէկ բաժանորդագրութեան գինը։ Մեզանից գրվեցան մի քանի տեղ, բայց մինչև այսօր ոչ մի տեղեկութիւն չը կայ, թէ արդեօք յիշեալ քերականութիւնը լոյս պիտի տեսնէ թէ ոչ։»

—

Ղզլարախանից մեզ գրում են, որ որանից մի տարի առաջ այդ գիւղի մի 26 տարեկան տղայ պահվում է մի 10 տարեկան աղջկայ հետ, որին հայրը աղքատութեան պատճառով տուել է տղային, տանելով նրանից մի տօհար գարի։ Աղջիկը չը կարողանալով ամուսնական պարագ կատարել, փախչում է իր մարդու տանից։

—

Նիւրակի մի քանի գիւղերից մեզ գրում են։ «Այստեղ մի վատ սովորութիւն է դարձել պարտ ասված բանը, այն է, որ աղջկայ ծնողները նախ 120, մինչև 150 րուբլ, իսկ երբեմն 200 րուբլ փեսացուից կանխիկ տանուլտուց յատուկ են տալիս աղջկան նշանելու։ Սորին զատկարգի երիտասարդները չը կարողանալով վճարել վերոյիշեալ պահլուը, դիմում են այլ միջոցների, այն է փախցնում են աղջիկներին առանց ծնողների կամքի»։

—

ՇՈՒՇՈՒՑ մեզ գրում են։ «Երբ Շուշու բնակիչները տեսան, որ անցեալ տարվայ քանգութիւնը հասի վրա այս տարի ևս չարունակվում է, վախցին քաղաքապետին, խնդրելով, որ մի քանի հատուցում մարդկի ընտրէ, որպես զի նրանք միշտ ունան աւրէնական կշռի մօտ և չը թողնեն, որ մանրավաճառները կամ հացթուխները աւելացնեն հացի գինը, նոյնպես մինչև կէս օր, քանի որ կշռի գրօշակը բարձրացած լինի, իրաւունք չունենան իրանք առնելու։ Կարճ ժամանակում այդ տեսակ միջոցներով աջողվեցաւ հացի գինը էժանացնել։ Այժմ հացը ծախվում է ֆունտը $3^1/_2$ կօպէկով։ Եթէ այդպես չարունակվի, ժողովուրդը չատ գոհ կը լինի։ Ընտրված մարդիկ պարագ են։ Մ. Գիւրջեան, Ա. Բէգ—Խուրշուեան, Ա. Խաչատրեան, Ա. Նաջարեան, Ց. Աստուածատրեան և Ս. Ալլահվերդեան։ Քաղաքիս չատր ազգարնակութիւնը չատ գոհ է այդ պարոններից»։

—

ԳԱՆՁԱԿԻՑ մեզ գրում են, որ անցեալ ամսին այդտեղի երկտեղ դպրոցների հոգաբարձութեան նոր ընտրութիւնը կայացաւ և ընտրողական թերթը ուղարկվեցաւ Կաթողիկոսի հատատութեանը, բայց մինչև այսօր ոչինչ տեղեկութիւն չը կայ հոգաբարձուների հաստատման մասին։ Ինչքան մեզ յայտնի է երկտեղ դպրոցների հոգաբարձութիւնը կանոնադրութեան գօրութեամբ հաստատվում է տեղական հոգևոր կառավարութիւնից և ոչ թէ Էջմիածնից։

—

ԹԻՖԼԻՍԻ արուեստագործական դպրոցում, ինչպես մեզ պատմում են, աշակերտների կերակուրը չատ անգամ թարմ չէ լինում։ Մի և կուրը չատ անգամ թարմ չէ լինում։ Մի և կուրը չատ անգամ հայ աշակերտները անդադար նոյն դպրոցում հայ աշակերտները անդադար նոյն դպրոցում հայ աշակերտները անդադար իրանց մասին արմանչա խօսք են լսում միւս ազգութիւնների պատկանող աշակերտներից։ Հայ մանուկները այդ մասին արդէն մի քանի անգամ գանգատվել են դպրոցի տիրակալին։

—

Ակսակովի «Русь» լրագիրը Մոսկվայի ուսանողների վերջին անկարգութիւնների առիթով տարաբաւար սկսում է քարոզներ կարդալ ուսանողներին իրանց հետևը պահել սօցիալիստական ուսմունքից, քննողական աչքով նայել նրանց ստորնութեան, քննողական աչքով նայել նրանց ստորնութեան գրուածքների վրա և այլն։ Մոսկվայի երկրորդ գրուածքների վրա և այլն։ Մոսկվայի «Русскій Курьеръ» լրագիրը նորերս է Ակսակովից՝ ինչ կապ կայ սօցիալիզմի վարդապետութեան և այն բանի մէջ, թէ ուսանողները չաքաքվելով միասին, իրանց ներքին գործերի մասին էին կամենում խօսել համալսարանի թէկուզ մի հետ և պարզել մի քանի տնային խնդիրներ, իսկ եթէ պոլիցիայի ու ժանդարմների օգնով ցրվեցին, դա ոչ թէ այն պատճառով էր, որ նրանց ժողովը քաղաքական նշանակութիւն ուներ, այլ միայն այն պատճառով, որ ուսանողներին առհասարակ արգելված է ժողովներ թէ կազ ամենահամեղ բանի վրա, օրական ամենահրաժեշտ, ներքին մի պետքի վրա խօսելու դիտաւորութեամբ։

ԸՐՏՐԱՒԻՆ ՏԵՍՈՒԹԻՒՆ

„ԳՕԼՕՍՆ“ ԼՐԱԳՐԻ ԹՂԱԿՑՈՒԹԻՒՆԸ

—

Ց. Պօլսից դեկտեմբերի 18-ից հաղորդում են։ Հետևեալը։ Ահասաբակ բոլոր նաւերին արգելված է գիշերով մնալ Դարդանելեան նեղուցը։ Եթէ մի նաւ չը կատարեց այդ կանոնը, թիւրքերը իրաւունք ունեն այդ նաւի վրա երկու անգամ թընդանօթի արձակել գատարկ փամփուշտներով, իսկ երրորդ անգամ ռումբ ձգել նաւի վրա։ Սովորաբար այդ կանոնը կատարվում էր և նաւերը Դարդանելեան նեղուցի մէջ կանգնում էին։ Բայց վերջին ժամանակները թիւրքերը աւելի խստութեամբ են կատարում այդ կանոնը։ Նոյեմբեր ամսին հետևեալ դէպքն է պատահել։

Ռուսաց առևտրական նաւերից մէկը դեկտեմբերի 3-ին, առաւօտեան 6 ժամին մտել էր նեղուցը։ Նրա վրա թնդանօթ արձակեցին և գնդակը անցաւ նաւի վրա, առանց մէկին վնաս տալու։ Նաւապետը այդ անգթը անյապաղ հաղորդեց ռուսաց հիւպատոսին, որ բողոքից թիւրքաց կառավարութեանը։

Դարդանելեան վարչութիւնը պնդում է, որ գնդակը արձակվեցաւ պարագ թընդանօթաձգութենից յետոյ, բայց նաւի վրա եղածները հակառակն են ասում։ Գիշեալ նաւի վրա նստած էին 270 թիւրք գինուորներ և երեք օֆիցեր, որոնք ցմփուռնիայից ուղևորվում էին Դարդանելեան նեղուցը։

Թիւրքաց կառավարութիւնը վերջին ժամանակները չափազանց խստութեամբ է հսկում իր ծովակզիների վրա և բոլոր նաւհանգիստները ամրացնում է, վախենալով յանկարծակի յարձակմունքից։ Ամեն օր թիւրքաց նոր զօրքեր են գալիս Դարդանել։

—

ՅՈՒՆԱՍՏԱՆ

—

„Polit. Corresp.“ լրագրին Աթէնքից հաղորդում են դեկտեմբերի 21-ից։ Յունական կառավարութեան պաշտօնական լրագրի մէջ նորերս հերքվեցաւ յունական և արտասահմանեան լրագիրների հաղորդած լուրերը գերմանական գեսպան Բարտոլիցի խօսակցութեան մասին Գէորգ Թագաւորի և Կոմունդուրոսի հետ։ Աթէնքի քաղաքական շրջանների մէջ պնդում են, որ դեսպանների առաջարկութիւնները ազդեցութիւն են ունեցել յունական կառավարութեան վրա։

„Standard“ լրագրին Աթէնքից հեռագրում են, որ յունական կառավարութեանը դեռ ևս պաշտօնապէս յայտնված չէ միջնորդ գատարանի նախագծի մասին։ Այդ լուրը յոյների վրա շատ ծանր տպաւորութիւն գործեց։ Չսասրակութիւնը կասկածանքով է վերաբերվում այդ գատարանին։ Ոչ ոք չէ հաւատում, որ նա գրական հետևանք կունենայ, որովհետև թիւրքիան միշտ կը յամառի, քանի որ նա եւրոպական հանճարեղութեանը ոչինչ նշանակութիւն չէ տալիս։ Յոյների կարծիքով հարցը խաղաղութեամբ լուծելու համար բոլոր միջոցները արդէն գործ են դրած։ Բերլինի կօնֆերենցիան կայացրից այնպիսի վճիռ, որ կարելի է իրագործել և նրան փոփոխելուց յետոյ հարցը ուելի էլ կը խըճճվի։ Գալով հարցը ուելի էլ կը խըճճվի։ Գալով նրան որ չյոն հասարակութիւնը այսպէս է նր որ չյոն հասարակութիւնը այսպէս է նր որ չյոն հասարակութիւնը այսպէս է նր