

ՊԱՏՄԱԳՐԱԿԱՆ-ՔԱՆԱՀԻՒՍԱԿԱՆ
ՊԱՏՈՒՄՆԵՐԸ
ՅՈՎՀԱՆ ՕԶՆԵՅԻ ԿԱԹՈՂԻԿՈՍԻ ՄԱՍԻՆ
(աղբիւրագիտական ուսումնասիրություն)
ՏՈՐՔ ԴԱԼԱԼԵԱՆ (torqdal@yahoo.com)

ՆԵՐԱԾԱԿԱՆ

Հայ բանահիւսական մի շարք պատումներում, որոնց գրի առնուած տարբերակները յայտնի են Ժ. դարից, իբրեւ գլխաւոր հերոս հանդէս է գալիս Ը. դարի հայրապետ Յովհան(նէս) Իմաստասէր Օձնեցին (717-728):

Գիտական ուսումնասիրութիւններում Օձնեցու բանահիւսական կերպարին առաջին անգամ հանգամանօրէն անդրադարձել է ազգագրագէտ Երուանդ Լալայեանը, որը դաշտային բանահիւսական նիւթեր է գրառել հենց Օձնեցու ծննդավայրում՝ Լոռիում¹: Լալայեանից յետոյ՝ խորհրդային շրջանում, Լոռիին վերաբերող ընդհանուր բանահիւսական ժողովածուում բանագէտ Թամար Գէորգեանը բերել է Օձնեցուն վերաբերող պատումների նոր տարբերակներ², որոնք, ամէնայն հաւանականութեամբ, հիմնականում ազդուած են Լալայեանի տարբերակներից: Օձնեցու բանահիւսական կերպարն առանձին հրապարակումներով վերլուծել են Աստղիկ Իսրայէլեանը, Լիլիթ Սիմոնեանը եւ ուրիշներ³:

Իրական պատմական անձանց բանահիւսական կերպարն ձեւաւորում է դիցաբանական եւ վիպաբանական կանոնների համաձայն, սակայն հիմքում բնականաբար ընկած է լինում տուեալ գործչի ապրած կեանքը: Օձնեցու կեանքին եւ գործունէութեանը մենագրութիւն է նուիրել Սիեր Պապեա-

¹ Ե.Ա. Լալայեան, *Բորչալուի գաւառ*, Թիֆլիս, 1903:

² Թ. Գէորգեան, «Լոռի (Տաշիր-Ձորագետ)», *Հայ ազգագրութիւն եւ բանահիւսութիւն, հտր. 20*, ՀՀ ԳԱԱ «Գիտութիւն», Երեւան, 1999:

³ Ա. Իսրայէլեան, «Ս. Յովհաննէս Օձնեցին ժողովրդական ասանդութեան մէջ»՝ *Հայոց սրբերը եւ սրբավայրերը. ակունքները, տիպերը, պաշտամունքը*, խմբ.՝ Ս.Բ. Յարութիւնեան, Ա.Ա. Քալանթարեան, ՀՀ ԳԱԱ հնագիտութեան եւ ազգագրութեան ինստիտուտ, «Հայաստան», Երեւան, 2001, էջ 71-78. նաեւ՝ Ս.Դ. Симонян, «Народный культ Ованеса Одзунского» (Յովհաննէս Օձնեցու ժողովրդական պաշտամունքը) *Страны и народы Востока, вып. XXXVI. Религии на Востоке* (под ред. И.Ф. Поповой, Т.Д. Скрынниковой), РАН, Институт восточных рукописей, Восточная комиссия Русского географического общества, «Москва - Восточная литература», Մոսկուա, 2015, էջ 362-77. նաեւ՝ Ս. Դալայեան, «Յովհան Օձնեցու վիպական կերպարի համեմատական քննութիւն», *Լրաբեր հասարակական գիտութիւնների*, 2(659):2020, էջ 306-23:

նը⁴, որի տուեալները նոյնպէս կարելի էն՝ Օձնեցու վիպական կերպարի համեմատական քննութիւնը կատարելիս:

Օձնեցու երկերի նոր հրատարակութիւնը աշխարհաբարով՝ Վազգէն Համբարձումեանի աշխատասիրութեամբ⁵, եւս խթան դարձաւ հայ նշանաւոր կաթողիկոսի հանդէպ գիտական հետաքրքրութեան աճի: Օձնեցու ժամանակին վերաբերող պատմական, դաւանաբանական, աղբիւրագիտական եւ արուեստաբանական հարցերին նուիրուած գիտաժողով տեղի ունեցաւ 2003ին Հաղպատի վանքում, որին ներկայացուած զեկուցումները՝ յօդուածների տեսքով, հրատարակուեցին գիտաժողովի նիւթերի ժողովածուում⁶: Ինչպէս երեւում է, Օձնեցու իրական-պատմական եւ վիպական կերպարների հանդէպ հետաքրքրութիւնը աճել է յատկապէս Հայաստանի Հանրապետութեան 1991ի անկախացումից ի վեր, թէեւ նախախորհրդային տարիներին նոյնպէս Օձնեցուն եւ նրա աշխատանքներին բազմաթիւ անդրադարձներ են կատարուել պատմագրական եւ բանասիրական բնոյթի ուսումնասիրութիւններում:

ՊԱՏՄԱԿԱՆ ԱԿՆԱՐԿ

Յովհան Օձնեցու գահակալմանը նախորդող ժամանակաշրջանը բաւական ծանր էր Հայաստանի համար: Երկիրը չունէր ո՛չ թագաւոր, ո՛չ էլ ընդհանուր իշխան: Է. դարի վերջ-Ը. դարի սկզբին արաբական զօրքերը գրաւում են Հայաստանը եւ մայրաքաղաք Դուինը՝ ստեղծելով *Արմինիա* վարչական միաւորը Արաբական Խալիֆայութեան կազմում⁷: Արմինիա ոստիկանութիւնն ընդգրկում էր Հայաստանը, Վիրքը եւ Աղուանքը, իսկ նրա առաջնային քաղաքական դէմք էր ընդունում հայոց կաթողիկոսը⁸: Ի տարբերութիւն Ասորիքի (Սիրիայի) եւ Եգիպտոսի պատրիարքների՝ հայոց կա-

⁴ Մ. Պապեան, *Յովհան Իմաստասէր Օձնեցի. կեանքը եւ գործունէութիւնը*, «Ամբողջ», Երեւան, 1998:

⁵ Յովհաննէս Օձնեցի, *Երկեր*, գրաբարից փոխադրում, առաջաբան եւ ծանօթ.՝ Վազգէն Համբարձումեան, «Անահիտ», Երեւան, 1999:

⁶ *Սուրբ Յովհան Օձնեցի հայրապետը եւ իր ժամանակը. 2003 թ. Յունիսի 3-5, Հաղպատի վանք (Գիտաժողովի նիւթեր)*, (հրապարակման պատրաստ.՝ Ազատ Բոզոյեան), Ս. Էջմիածին Ս. Էջմիածին, «Գարեգին Ա.» հայագիտական-աստուածաբանական կենտրոն, 2004:

⁷ Ա. Եղիազարեան, «Արաբների կողմից Հայաստանի նուաճման հարցի շուրջ», *Բանբեր Երեւանի Համալսարանի*, 1(124):2008, էջ 157-164:

⁸ А. Тер-Гевондян, *Армения и арабский халифат* (Հայաստանը եւ Արաբական Խալիֆայթը), ՀՍՍՀ ԳԱ հրատ., Երեւան, 1977, էջ 73-74, 79-82. նաեւ՝ Տ. Միքայէլեան, «Յովհաննէս Օձնեցին եւ արաբները (Ը դարի կեսեր)», *Սուրբ Յովհան Օձնեցի*, էջ 27-30:

թողիկոսը նախ եւ առաջ քաղաքական դէմք էր համարում⁹: Օձնեցի կաթողիկոսին յաջողում է դաշնակցել մուսուլման արաբների հետ եւ նրանց օգնութեամբ Հայաստանից դուրս մղել քաղկեդոնականութիւնը, որը ջլատում էր Հայ Եկեղեցու միասնութիւնը:

Սոյն յօդուածը վերաբերում է Օձնեցու քաղաքական-վարչական գործունէութեանն առնչուող ընդհանուր տեղեկութիւններին ու պատումներին, որոնք յաճախ ունեն ժողովրդական ակունքներ: Այս պատումներն իրենց դրսեւորումներն են գտել հայ միջնադարեան պատմագիրների երկերում, ինչպէս եւ մերօրեայ աւանդագրոյցներում ու վիպական շարքերում: Առանձին խումբ են կազմում տեղագրական բնոյթի աւանդագրոյցները, որոնց բազմաթիւ տարբերակներ տարածուած են յատկապէս Օձունում եւ նրա շրջակայքում: Վերջիններիս քննութիւնը թողնելով ապագայ մի յօդուածի՝ այստեղ կը կենտրոնանանք առաջին խմբի աւանդագրոյցների եւ դրանցում արտացոլուած պատկերացումների վրայ¹⁰: Դրանցում հանգուցային դեր ունի Օձնեցու պատմական հանդիպումը Արաբական Տէրութեան խալիֆայի հետ, որը նկարագրուած է վիպական սեռին բնորոշ գծերով՝ Օձնեցու ընդհանրական բանահիւսական կերպարի համապատկերում:

ՕՁՆԵՑՈՒ ԿԵՐՊԱՐՆ ԸՍՏ ԴՐԱՍԽԱՆԱԿԵՐՏՅՈՒ

Յովհան Օձնեցու մասին առաջին մանրամասն տեղեկութիւնները ստանում ենք նրանից շուրջ երկու դար անց *Պատմութիւն հայոց* գրած կաթողիկոս Յովհաննէս Դրասխանակերտցուց¹¹: Վերջինս հաղորդում է, որ Եղիա Արճիշեցուց (703-717) յետոյ կաթողիկոս է դարձել Յովհան(նէս) Օձնեցին¹²: Օձնեցին, ըստ ամէնայնի, կաթողիկոսի գահին նստել է արդէն բաւական յառաջացած տարիքում, քանի որ հմուտ ու տեղեակ էր բոլոր «քերթողական գրուածքներին, խօսքի մասերին ու մասունքներին, ինչպէս նաեւ տեսականների ուսմունքին, արարածների տեսականներին ու տարբերութիւններին մինչեւ անբաժանելին, անտեղեակ չէր նաեւ տարբերութիւնների հանգա-

⁹ Ա. Տէրղետնդեան, *Արաբական ամիրայութիւնները Բագրատունյաց Հայաստանում*, ՀՍՍՌ ԳԱ հրատ., Երեւան, 1965, էջ 41:

¹⁰ Օձունում եւ ընդհանրապէս Լօռիում եւ այլուր տարածուած տեղագրական աւանդագրոյցներին ու հաւատալիքներին - նաեւ Ի. դարավերջ-ԻԱ. դարասկզբին արձանագրուած - մանրամասնօրէն անդրադառնում է՝ Симонян, էջ 365-68, 370-72:

¹¹ Ինչ վերաբերում է դրանից վաղ թուագրուող՝ Մովսէս Կաղանկատուացու կարճ տեղեկութեանը, ապա այն զուտ անուանական յիշատակութիւն է ոմն Յովհաննէս Վարդապետի, որին արդի ուսումնասիրողները նոյնացնում են յետագայում կաթողիկոս դարձած Յովհան Օձնեցու հետ (Պապեան, էջ 9):

¹² *Յովհաննէս Կաթողիկոսի Պատմութիւն հայոց*, աշխատ.՝ Գ.Բ. Թոսունեան, ԵՊՀ հրատ., Երեւան, 1996, էջ 102-4:

մանքներին եւ բաժանելի ու անբաժանելի պարագաներին»: Նա յօրինում էր ճառեր, բանաստեղծութիւններ եւ խրատական գրուածքներ¹³:

Ներքին բարեմասնութիւնների հետ մէկտեղ, պատմագիրները մեծ ուշադրութիւն են դարձնում նաեւ Օձնեցու արտաքին յատկանիշերի գովերգմանը՝ սկսած հենց Դրասխանակերտցուց: Նրա արտաքին նկարագրութեան մէջ զգալի են հրաշագործ տարրերը: Սա ցոյց է տալիս, որ Օձնեցու կեանքից երկու դար անց արդէն իր կերպարը վիպականացուած էր, եւ հնարաւոր է, որ Դրասխանակերտցին օգտուած լինի ժողովրդական բանահիւսական կամ եկեղեցական գրաւոր աղբիւրներից:

Դրասխանակերտցու հաղորդմամբ՝ Օձնեցին իր զգեստի տակից ոչ թէ բրդեայ, այլ այծի մազից գործուած կոպիտ ու անտանելի քուրձ էր հագնում, որը կոչւում էր *ցփսի*: Մինչդեռ դրսից նա զարդարւում էր գունաւոր ընտիր նիւթից պատրաստուած զգեստով: Եւ ոսկին խարտոցով մանրացնելով ու նրա հետ անուշահոտ խունկեր խառնելով՝ փչում էր ալեխառն մօրուքին, որն իջնում էր մինչեւ իր զգեստի գրպանները¹⁴:

Ամէնայն հաւանականութեամբ, նշուած գծերը միանգամայն իրական են, քանի որ միջնադարում հոգեւոր եւ քաղաքական բարձրաստիճան գործիչների զգեստաւորման յատուկ արարողակարգեր էին ընդունուած: Ժողովրդի մէջ այնքան մեծ ազդեցութիւն էր թողել ոսկեզօծ մօրուքով Օձնեցու վեհատեսիլ արտաքինը¹⁵, որ արդէն իր ողջութեան իրեն վերագրում էին սրբի գերբնական լուսապսակ, ստեղծում էին հրաշապատում գրոյցներ, որոնք քով-քովի բերուելով՝ կազմում էին Օձնեցուն ձօնուած մի վիպաշար:

Այնուհետեւ, Օձնեցին ինքն էլ, կարծես, հակում ունէր հրաշագեղ տեսարաններ ստեղծելով՝ մարդկանց ենթագիտակցութեան եւ բնազդային զգացումների վրայ խաղալու: Այսպէս, ըստ Դրասխանակերտցու, Օձնեցին տեսողութեան համար հաճելի խտրտանք հաղորդելու համար՝ եկեղեցու անշունչ քարերին պճնաւորում էր գեղեցիկ զարդերով. *«Եւ վասն զի ոչ այնպէս յաներեւութից ոմանց ահից զօրութիւն ընդոստրուցանօղ մարդկան բերցի 'ի վարթարէն 'ի լաւն' որպէս յերեւելեացս գերաբուն զարդուց խտրողանք, եւ վասն սորին իսկ այսորիկ կլաւ սովորութիւն գեղեցիկ զարդուք պճնազգեստել զանշունչ քարինս եկեղեցւոյ, ապա ո'րչափ առաւել մարդ քան զքարինս բերէ 'ի զարմացումն զրեսողսն, սակայն այսոքիկ ոչ ամենեցուն' այլ նոցա միայն, որոց դատողական հաւաքացեալ է գործ»*¹⁶: Ուրեմն, Աստծուն իրական հաւատացողներն աւելի Օձնեցու վրայ էին ուշադրութիւն դարձնում՝

¹³ Նոյն, էջ 104-5:

¹⁴ Նոյն, էջ 104:

¹⁵ Ոսկեփայլ մօրուքի մոտին իր դրսեւորումն է գտնում նաեւ ուշ բանահիւսական պատումներից մէկում, որտեղ Օձնեցին համբուրում է զինուորների գլուխները, (Քաջբերունի [Գաբրիէլ Տէրյովիաննիսեան], «Ճանապարհորդական նկատողութիւնք», Փորձ, ազգային եւ գրականական միամսեայ հանդէս, Ապրիլ 4:1881, էջ 85:

¹⁶ *Յովհաննու Կաթողիկոսի...*, էջ 104:

մարդն էր նրանց զարմացնում, սակայն ոչ բոլորն էին ունակ վեր կանգնելու նիւթական զարդեղէնի յարուցած շքեղութեան փայլից:

Ինչպէս պատմում է Դրասխանակերտցին, Օծնեցուն տեսել էր Վլիթ անունով հայոց մի ոստիկան¹⁷, որը արաբ ամիրապետին պատմել էր Օծնեցու վայելչութեան մասին, եւ ամիրապետը ցանկացել էր տեսնել նրան¹⁸: Դրանից յետոյ Օծնեցուն մեծ պատուով բերում են արքունական քաղաքը, եւ ամիրապետը նրան պատգամ է յղում, որպէսզի նա զգեստաւորուի սովորական ձեւով, եւ ինքը նրան այդպէս տեսնի: Սակայն Օծնեցին իր բարձրահասակ կերպարանքն է՛լ ւաւելի փայլուն զգեստներով զարդարելով եւ նոր ճերմակած մօրուքը ոսկէ ծաղիկների փնջի նման կազմելով ու ձեռքն առնելով ոսկեկար գաւազանը, որը երենոսեայ փայտից էր, «ահա այդպէս, - Դրասխանակերտցու խօսքով,- լաւ գոյն ունեցող ու թիկնաւետ այդ մարդը», մտնում է ամիրապետի մօտ (*«Իսկ նորա զաւարտահասակ դիտակն իւր եւս առաւել փայլուն եւ պաղպաջուն զգեստութ ւզնաւորեալ՝ եւ զաղէբեկ ծաղկեալ մօրուսն ոսկեփունջ կազմեալ, եւ զոսկինկար գաւազանն, որ ՚ի փայտից ոսկիազից՝ ՚ի ձեռն առեալ, այնպէս ապա գունեան այրն եւ թիկնաւէտ առ ամիրապետն մտանէր»*)¹⁹:

Արաբ ամիրապետին հաճոյ չի թւում Օծնեցու՝ արտաքին շքեղութեան ձգտումը: Սակայն երբ նրանք երկուսով առանձնանում են, Օծնեցին հանում է իր դրսի հագուստը եւ ցոյց տալիս այժամազէ ցփսին՝ ասելով. *«Մերկութեան անդամոցս ա՛յս է զգեստ. իսկ արտաքոյքդ միայն են ՚ի տեսիլ արտաքնոց»*: Ամիրապետը ձեռքով հպում է ցփսիին եւ խոժոռուելով ու քստմնելով ասում. *«Հիա՛րդ արդեօք կարէ մարմին մարդոյ տեսել ժուժկալել այսպիսի դժոխըմբերելի քրձի, եթէ ոչ յԱստուծոյ տուեալ լինի նմա համբերութիւն»*: Ապա ամիրապետը մեծարում է Օծնեցուն, *«Եօթ անգամ նրան ւզնազարդելով արքունական գեղեցիկ զգեստով»*²⁰ եւ ոսկու ու արծաթի գանձեր նրան պարգեւելով՝ ուղարկում է Հայաստան: Գալով հայրենիք՝

¹⁷ Վլիթ անուանաձեւը պէտք է արաբ. ٧٤٥, Վալիդ անուան մի տարբերակը լինէր (Тер-Гевондян, էջ 82): Ըստ Քաջբերունու ենթադրութեան՝ իր գրառած տարբերակում Վլիթ ոստիկանը դարձել է Ալի (Քաջբերունի, էջ 86), որն Օծնեցու հետ Հայաստան եկած արաբական զօրքերի հրամանատարն էր (տե՛ս վարը):

¹⁸ Ըստ Վարդան Պատմիչի՝ արաբ բարձրատոհմիկ պաշտօնեաները յաճախ մասնակցում էին եկեղեցական տօնախմբութիւններին, որոնց ընթացքում բազմիցս տեսել էին Օծնեցուն եւ նրա մասին բարեխօսել Օմար ամիրապետին (տե՛ս՝ ստորեւ) (Վարդան Արեւելցի, «Ճառի վերայ Յոհան Օծնեցոյ ըստ խնդրոյ Համազասպ եպիսկոպոսի Հաղբատայ», *Արարապ*, 10:1888, էջ 584):

¹⁹ *Յովհաննու Կաթողիկոսի...*, էջ 105-7:

²⁰ Դրասխանակերտցու պատումի եօթ անգամ ւզնազարդելը (կամ ըստ Ասողիկի՝ եօթը հանդերձ ընծայելը) Վարդան Արեւելցին նկարագրում է այսպէս. *«եւ եօթն անգամ ագուցեալ զնա յարքունական եւ ի մեծածախ հանդերձից, առաքէ զնա յաշխարհս մեր երեւելի փառք...»* (Վարդան Արեւելցի, էջ 586):

Օձնեցին տասնմեկ տարի նստում է հայրապետական աթոռին եւ վախճանում. «Որոյ եկեալ եւ կեցեալ ամս սակաւ՝ վախճանի, կացեալ յաթոռ հայրապետութեան ամս մեկսասան»²¹: Դրասխանակերտցին ոչինչ չի գրում բիզանդացիների եւ քաղկեդոնականութեան դէմ Օձնեցու մղած պայքարի մասին, որին անդրադառնում են մեր միւս պատմագիրները:

ՕՁՆԵՑՈՒ ԿԵՐՊԱՐՆ ԸՍՏ ԳԱՆՁԱԿԵՑՈՒ

Դրասխանակերտցուց յետոյ՝ Օձնեցու կեանքի եւ գործունէութեան մասին հիմնական սկզբնաղբիւրներից մէկը Կիրակոս Գանձակեցու (1203-71) *Հայոց պատմութիւնն* է²², որը հետաքրքրական եւ բաւական ընդարձակ տեղեկութիւններ է հաղորդում նաեւ Օձնեցու հայաստանեան գործունէութեան մասին: Օձնեցու՝ արաբների ամիրապետի «դուռը» մեկնելուն առնչուող դէպքերի նկարագրութիւնը տալիս՝ Գանձակեցին նշում է. «Իսկ յետ տեսնոն Եղիայի առնու զկաթողիկոսութիւնն տէր Յովհաննէս Օձնեցի: Սա էր այր իմաստասէր եւ սուրբ, եւ վայելոյց հասակաւ մարմնոյն, եւ հոգւովն եւս առաւել գեղեցիկ: Չսա կոչեաց Հէշմ ի դուռն իւր, եւ վասն վայելչութեան երեսաց նորա մեծապէս պատուեաց զնա. քանզի խարտեալ զոսկի եւ արկեալ զմօրուօք իւրովք՝ եմուր առ նա»²³: Այսպիսով, ի տարբերութիւն Դրասխանակերտցու, որն անուանապէս չի յիշատակում արաբ ամիրապետին, Գանձակեցին նշում է նրա անունը՝ Հէշմ: Այլ պատմագիրներ, սակայն, այլ անունով են յիշում Օձնեցուն իր մօտ հրաւիրած արաբ ամիրապետին:

Գանձակեցին փոքր-ինչ այլ բառերով է մէջբերում Հէշմի եւ Օձնեցու միջեւ տեղի ունեցած երկխօսութիւնը: Հայագէտ Կարապետ Մելիք-Օհանջանեանը, Գանձակեցու աշխատութեան քննական բնագրի առաջաբանում նշում է, որ Գանձակեցին մեծապէս արժեւորել եւ օգտագործել է բանաւոր աղբիւրը՝ ժողովրդական ասանդագրոյցները, ականատեսների եւ ականջալուրների պատմածները: Նա իրաւամբ ենթադրում է, որ Օձնեցու մասին Գանձակեցու հաղորդած ասանդագրոյցները վերաբերում են «եկեղեցական գրոյցներ»ին կամ «կրօնա-ժողովրդական մանրապատումներ»ին²⁴: Ըստ երեւոյթին, Գանձակեցուց առաջ Դրասխանակերտցին նոյնպէս անկախաբար օգտուել է ժողովրդական բանահիւսական կամ եկեղեցական գրաւոր ասանդապատումներից:

²¹ *Յովհաննու Կաթողիկոսի...*, էջ 106-107:

²² Դրասխանակերտցուց (Ժ.դ.) յետոյ եւ Գանձակեցուց առաջ՝ Օձնեցու մասին տեղեկութիւններ են հաղորդում նաեւ Ստեփանոս Տարօնեցի Ասողիկը (ԺԱ.դ.) եւ Միքայէլ Ասորին (ԺԲ.դ.), որոնք յատկապէս մանրամասնօրէն նկարագրում են Օձնեցու դասանաբանական գործունէութիւնը (Պապեան, էջ 9-10):

²³ Կիրակոս Գանձակեցի, *Պատմութիւն հայոց*, աշխատ.՝ Կ.Ա. Մելիք-Օհանջանեան, Հայկ. ՍՍՌ ԳԱ հրատ., Երեւան, 1961, էջ 67:

²⁴ Գանձակեցի, էջ ԽԹ, ԾԱ:

Համեմատելով Գանձակեցու եւ Դրասխանակերտցու պատումները Օձնեցու մասին՝ տեսնում ենք, որ դրանց ընդհանուր իմաստը եւ շեշտադրումները երկու պատմագիրների մօտ գրեթէ նոյնական են՝ չհաշուած որոշ նրբերանգներ: Հեշմի այն հարցումին, թե՛ «Ձեր Քրիստոսի մասին ասում են, թե չափազանց հեզ էր ու խոնարհ եւ աղքատութիւնը ւաւելի էր սիրում: ... Իսկ դու ինչու՞ ես այդպէս զարդարուել»²⁵, Օձնեցին պատասխանում է. «Դու քո ծառաներից ւաւելի ոչինչ չունես, բացի միայն թագաւորական թագից ու հանդերձանքից. դրա համար վախենում են քեզանից ու մեծարում են քեզ: Մեր առաջին հայրերը հրաշագործներ ու վարքով սքանչելի էին, դրա պատճառով՝ նրանց ձեռքի տակ գտնուողները երկիւղում էին նրանցից ու նրանց հրամանները դողափար կատարում: Իսկ մենք այդպիսիք չենք, այդ պատճառով՝ հանդերձներով ու զարդերով զարդարում ենք, որպէսզի մեր հրամանները չանտեսուեն»²⁶: Այս ասելով՝ Օձնեցին բացում է իր կուրծքը եւ ցոյց տալիս այն մազեղէն հագուստը, որ կրում էր տակից²⁷:

Օձնեցու այս համեստ պահուածքն ու շիտակ խօսքերն այնքան են ազդում ամիրապետի վրայ, որ նա մեծարում ու պատիւների է արժանացնում նրան: Նաեւ՝ երաշխիք է տալիս, որ քրիստոնեաները հարկերից կ'ազատուեն եւ ամէնուրեք ազատ կը կարողանան կատարել իրենց հոգեւոր պաշտամունքը, եւ ոչ ոք չի ստիպի նրանց ուրանալ իրենց հաւատը, դրա փոխարէն՝ հայ ազգը քաղաքական առումով կ'ենթարկուի իրեն: Հեշմն իր մատանիով կնքում է այս համաձայնագիրը եւ մեծ պարգեւներով ու զօրքով Օձնեցուն յետ է ուղարկում Հայոց Աշխարհ: Այնուհետեւ հայոց կաթողիկոսը արաբների օժանդակութեամբ Հայաստանից հալածում է բոլոր բիւզանդացիներին՝ «թէ՛ վերակացուներին, թէ՛ զինուորներին», եւ դրա շնորհիւ կարողանում է արդիւնաւէտ պայքարել քաղկեդոնականութեան դէմ ու վերահաստատել Գրիգոր Լուսաւորչի սահմանած տօները: Հետաքրքիր է, որ Օձնեցին սահմանում է նաեւ Դաւիթ մարգարէի ու Յակոբ առաքելի տօները Դեկտեմբերի 25ին, երբ «այլ ազգերը Տիրոջ ծննդեանն են տօնում...»²⁸: Ինչպէս տեսնում ենք, Օձնեցին լրջօրէն զբաղուել է հայոց եկեղեցական տօնացոյցի կանոնակարգմամբ²⁹:

²⁵ Նոյն, էջ 67. նաեւ՝ Կիրակոս Գանձակեցի, *Հայոց պատմութիւն*, աշխատ.՝ Վ. Առաքելեան, «Սովետական գրող», Երեւան, 1982, էջ 59:

²⁶ Նոյն, էջ 60. նաեւ՝ Գանձակեցի 1961, էջ 67-68:

²⁷ Գանձակեցի 1961, էջ 68:

²⁸ Գանձակեցի 1982, էջ 60-61. նաեւ՝ Գանձակեցի 1961, էջ 69:

²⁹ Այս մասին մանրամասն տե՛ս՝ Ռ.Հ. Վարդանեան, «Յովհան Օձնեցու արմատական բարեփոխումները հայոց ճաշոց-տօնացոյցում», *Հայոց տօնացոյցը (4-18րդ դարեր)*, «Գիտութիւն», Երեւան, 1999, էջ 198-99, 206. նաեւ՝ Մ. Յակոբեան, «Սուրբ Յովհան Օձնեցի հայոց հայրապետի կանոնական եւ իրաւագիտական ժառանգութիւնը», *Էջմիածին*, 2009:Ա, էջ 40-41. նաեւ՝ Լ.Ա. Սարգսեան, *Հայոց*

Կարծիք կայ, թե «Յովհան Օձնեցի եւ Հեշմ» աւանդագրոյցը վիպական անդրադարձն է այն պատմական իրողութեան, որ 652ին Թէոդորոս Ռշտունին յատուկ պայմանագիր է կնքում արաբ խալիֆ Մուաւիայի հետ, որի համաձայն՝ եթէ որեւէ թշնամի պետութիւն (նկատի էր առնուած յատկապէս Բիւզանդիան) յարձակուէր Հայաստանի վրայ, խալիֆայթը պարտաւորուած էր զօրքով անմիջապէս օգնութեան հասնելու նրան³⁰։ Իրականում նման ենթադրութիւն անելն անիմաստ է, եթէ հաշուի առնենք, որ Օձնեցու եւ արաբ ամիրապետի հանդիպումը իրական պատմական փաստ է։

ՕԶՆԵՑՈՒ ԿԵՐՊԱՐՆ ԸՍՏ ՎԱՐԴԱՆ ԱՐԵՒԵԼՅՈՒ

Վարդան Արեւելցի պատմագիրը (ԺԳ. դար) յատուկ աշխատանք ունի գրած Յովհան Օձնեցու մասին, որը կոչւում է «Ճառ ի վերայ Յոհան Օձնեցոյ»։ Այս երկում Օձնեցին կոչւում է Հայրապետ Յովհան *Ուձնեցի*։ Ճառի մէջ Վարդան պատմագիրը խօսում է Օձնեցու եկեղեցաշինական գործունէութեան մասին. «Շինէր եւ ինքն ի բազում տրեղիս եկեղեցիս որպէս եւ յիրականն աւանի զերկնանմանն խորան, բարի առնելով տանն իւրոյ եւ ընտանեաց, որպէս դայեկաց եւ առաջին խանձարաց...»³¹։ Եթէ Յովհանն էս Դրասխանակերտցին ընդհանուր գծերով խօսում է լոկ Օձնեցու կողմից եկեղեցու անշունչ քարերը պննագարդելու մասին, այնուհետեւ՝ Կիրակոս Գանձակեցին յիշատակում է Օձնեցու կառուցած միայն մէկ եկեղեցին Օծունում, ապա Վարդան պատմիչը նշում է միքանիսի մասին, որոնց թւում եւ՝ իր սեփական աւանի (Օծունի) տաճարը («որպէս եւ յիրականն աւանի»)։ Ուշագրաւ է նաեւ, որ Վարդան Արեւելցին նախ դնում է Օձնեցու եկեղեցաշինական գործունէութիւնը, յետոյ միայն նրա այցը առ արաբ ամիրապետը (ճիշտ ինչպէս Դրասխանակերտցին է նախ պատմում «եկեղեցազարդ» գործերի, յետոյ՝ արքունական քաղաքն այցելելու մասին), մինչդեռ Գանձակեցու պատմական շարադրանքում հակառակն է՝ ամիրապետ Հեշմի հետ հանդիպումից յետոյ է միայն, որ Օձնեցին կառուցում է Օծունի եկեղեցին։

Պատմական անհամաձայնութիւն կայ նաեւ արաբ ամիրապետի անձի շուրջ։ Կիրակոս Գանձակեցին նրան կոչում է Հեշմ, մինչդեռ Վարդան Արեւելցին՝ Օմար³² (իսկ Յովհաննէս Դրասխանակերտցին ընդհանրապէս ո-

պօնացոյցի ծագումն ու զարգացումը (4-8-րդ դդ.), «Էդիթ Պրինտ», Երեւան, 2010, էջ 260-65։

³⁰ Գանձակեցի 1982, էջ 60-1, ծան.։

³¹ Վարդան Արեւելցի, էջ 584։

³² Այդպիսով, ըստ հայ պատմագիրների՝ Օձնեցու այցը Դամասկոս տեղի է ունեցել կա՛մ Օմայեան Օմար իբն Աբդ ալԱզիզ խալիֆայի (717-20), կա՛մ էլ Հեշմ/Հիշամ (724-43) խալիֆայի օրօք (Միքայէլեան, էջ 27)։ Տէրդետնդեանը հակուած էր Օմար Բ. (717-20)ի օգտին՝ գտնելով, որ Հիշամի օրօք անհաւանական կը լինէր այդ այցը (Тер-Гевондян, էջ 83, ծնթ. 47)։

րել անուն չի նշում³³): Այդպիսով, ըստ միջնադարեան հայ պատմագիրների՝ Յովհան Օձնեցու այցը Դամասկոս տեղի է ունեցել կա՛մ Օմայեան Օմար իբն Աբդ ալ-Ազիզ խալիֆայի (717-20), կա՛մ էլ Հեշմ/Հիշամ (724-43) խալիֆայի օրոք³⁴: Տերդեւոնդեանը հակուած էր Օմար Բ. (717-20) խալիֆայի օգտին՝ գտնելով, որ Հիշամի օրոք անհաւանական կլինէր այդ այցը³⁵:

Վարդան Արեւելցին այսպէս է տալիս պատմական դէպքերի նկարագրութիւնը. «Եկեղեցիներ կառուցելուց յետոյ Օձնեցին մեծ շուքով կրօնական տօնախմբութիւններ էր կազմակերպում Հայաստանի տարբեր վայրերում, հաւաքում էր երկրի իշխաններին՝ աշխարհախումբ բազմութեամբ, «*եւ նոքօք կապարէր զլուսաբեր ատուրսն՝ զարդարելով զգեղեցկադիրակ հասակն հայրապետական զգեստիք եւ խնդութեան ատուրսն առ ի ցնծութիւն եւ ի պարծանս փառաց տօնասէր եւ Քրիստոսասէր ժողովրդեանն, ուր եւ հաւաքէին եւս ի տաճիկ [= արաբ] տոհմէ բազումք, եւ յաւագ արանց եւ ի զօրագլխոց որք եւ զարմացեալ հիանային եղեալ ծեռն ի ծնօտի, երանի տալով աշխարհին, որ այսպիսի ունիցի առաջնորդ*»³⁶: Ահա այս արաբ իշխանատններն ու զօրապետերը, որ «ծեռքները ծնօտներին դրած», այսինքն՝ բերանները բաց ապշահար հիացմունքով տեսել ու լսել էին Օձնեցուն, նրա մասին գնում-պատմում են Օմար ամիրապետին, որին Վարդանը կոչում է «աշխարհակալ սուլթան Օմար»³⁷: Ըստ Վարդան Արեւելցու՝ «Որք (արաբ մեծատոհմիկները - Տ.Դ.) եւ գնացեալ առ աշխարհակալ սուլթանն Օմար, գովէին առնա զայրն փառաւոր, որպէս թէ չէ տեսեալ ակն մարդոյ, այնպիսի գեղեցիկ որդի յԱդամայն տոհմէ»³⁸: Դրանից յետոյ է, որ Օմարը ցանկութիւն է յայտնում տեսակցելու Օձնեցուն, եւ վերջինս մեկնում է արաբների մայրաքաղաքը:

Վարդան Արեւելցին Օձնեցուն համեմատում է Գրիգոր Լուսավորչի հետ: Այս վիպաբանական բաղդատութեամբ՝ ստորգետնեայ վիհի մէջ մտնելն այլաբանօրէն զուգադրում է Հայկական Լեռնաշխարհից դէպի հարաւ՝ դաշտավայրային երկրներ իջնելու հետ: Ըստ Ագաթանգեղոսի՝ Գրիգոր Լուսավորիչը ստորգետնեայ զննանում մնում է օձերի ու կարիճների ընկերակցութեան մէջ, իսկ Յովհան Օձնեցին, մեկնելով հարաւ, դիւանագիտական յարաբերութիւնների մէջ է մտնում «օձաբարոյ» արաբների հետ. «*եւ լուսավորիչն մեր ի մէջ օձիցն եւ նա ի մէջ թշնամեացն օձաբարոյ եւ չար*

³³ Դրասխանակերտցու նման՝ արաբ ամիրապետի անունը չեն նշում նաեւ Ասողիկը եւ Սամուէլ Անեցին (Тер-Гевондян, էջ 83, կոմ. 47):

³⁴ Միքայելեան, էջ 27:

³⁵ Тер-Гевондян, էջ 83, ծնթ. 47:

³⁶ Վարդան Արեւելցի 1888, էջ 584:

³⁷ Արաբ. سلطان «իշխանութիւն», «տիրակալ» բառը, հենց Վարդանի նոյն երկում տառադարձում է մե՛րթ թո՛վ, մե՛րթ տո՛վ՝ սուլթան/սուլտան:

³⁸ Վարդան Արեւելցի 1888, էջ 584:

չարիչ նենգաւոր ազգին իսմայէլի. զանձն եղեալ ի վերայ հօտին իբրեւ զհովին քաջ»³⁹:

Ըստ Վարդան Արեւելցոյ՝ Յովհան Օձնեցին արաբ ամիրապետ Օմարի պալատ է մտնում հանդիսաւոր կերպով, գլխին՝ ճերմակ քօղ ունեցող վարսակալ-թագ, ձեռքին՝ խաչանշան գաւազան⁴⁰. Վարդան Արեւելցոյ խօսքով՝ «...զգենոյր զպճղնաւորն եւ ի վերայ զվակաս եմփոորոնին, եւ զքողն ծինափայլն վարսակալ պսակովն դնէր ի գլուխն եւ մտանէր յարքունիսն. զինեալ խաչանշոյլ եւ ականակոտ գաւազանան, զոր իբրեւ փեսանէր արքայն արքայից ահիւ եւ դողութեամբ լնոյր, եւ քստմնեալ սոսկայր յոտից մինչեւ ցճայր հերացն, եւ ծածկեալ զերեսն հագիւ կարէր պահել զուշ խելացն, առ ժամանակ մի լոռփին կալեալ զպալապն արքունի, ապա սրտապնդեալ զինքն սուլտանն բանայր զերեսն իւր եւ հարցանէր...»⁴¹: Այսպիսով, միայն որոշակի ժամանակամիջոցից յետոյ է յաջողում այլալուծ ղուղահար Օմարին ուշքի գալ եւ հարց ուղղել Օձնեցուն:

Դրանից յետոյ գրեթէ նոյն երկխօսութիւնն է տեղի ունենում, ինչ որ նախորդ աղբիւրներում արդէն նկարագրուած է: Արդիւնքում Օձնեցին Օմարին ցոյց է տալիս իր տակի հագուստը. «եւ նոյն ժամայն արտաքս հանեալ զամենեսեան, փեսանէր ի ներքս զտապասկաձեւ զլզկեակն եւ անկեալ յերեսս ողջունէր զնա, եւ շօշափմամբ ձեռաց զանձէր յինքն օրհնութիւն ի նմանէ»: Այնուհետեւ Օմարը հրամայում է կանչել իր զօրքերում եղած բոլոր հիւանդներին («նեղեալներին»), որոնց Օձնեցին իսկոյն բժշկում է: Օմարը խոստանում է որդիաբար կատարել ամէն բան, ինչ որ հաճոյ է Օձնեցուն: Վերջինս օգնական զօրքեր է խնդրում, որից յետոյ Օմարը «նորա խնդութեամբ հրաման փութալ եւ ձեռագրով կնքեալ եւ փութալ զօրագլուխս յօգնականութիւն, եւ եօթն անգամ ագուցեալ զնա յարքունական եւ ի մեծաճախ հանդերձից, առաքէ զնա յաշխարհս մեր երեսելի փառօք եւ բազում դրուափիւք պսակեալ ի յաշխարհակալ գոռոզէն...»: Օձնեցին վերադառնում է Հայաստան եւ Սմբատ Կիրոպաղատի ու արաբների զօրագնդերի միջոցով դուրս է մղում բիզանդացիներին «ի վերին աշխարհէն Հայոց»⁴²:

ԵԶՐԱԿԱՅՈՒԹԻՒՆ

Փաստօրէն, յենուելով հին ու նոր աղբիւրների տեղեկութիւնների վրայ, կարելի է վստահօրէն եզրակացնել, որ միջնադարում գոյութիւն է ունեցել Յովհան Օձնեցուն վերաբերող մի վիպաշար, որի առանցքային դրուագներից էր «Յովհան Օձնեցի եւ արաբ ամիրապետ» պատումը՝ վկայուած հիմ-

³⁹ Նոյն, էջ 585:

⁴⁰ Այս խաչանշան գաւազանը կարելոր դեր է խաղում Օձնեցու վիպական կերպարի ձեւաւորման մէջ:

⁴¹ Վարդան Արեւելցի 1888, էջ 585:

⁴² Նոյն, էջ 585-586:

նականում Դրասխանակերտցու, Գանձակեցու եւ Արեւելցու պատմական շարադրանքներում: Այս վիպական դրուագի ձեւափոխումը եւ երբեմն նոր ժամանակների իրողություններին յարմարեցնում տարբերակներ են գրի առել ազգագրագետ Լալայեանը⁴³, գրող եւ բժիշկ Տէր-Յովհաննիսեանը⁴⁴, բանագետ Հայկունին⁴⁵: Վերջինիս տարբերակն, ի տարբերություն առաջին երկուսի, գրի է առնում տեղական բարբառով (Բզնունիք գաւառում), բանասացի մասին հակիրճ տեղեկատուութեամբ: Լալայեանի գրառած տարբերակում Հեշմ կամ Օմար անունով ամիրապետերի փոխարէն հանդէս է գալիս *Բաղդադի խալիֆան*, չնայած որ պատմականօրէն Օծնեցու հանդիպումը Արաբական Տէրութեան խալիֆայի հետ տեղի է ունեցել մայրաքաղաք Դամասկոսում⁴⁶: Լալայեանի պատումին հակառակ՝ Հայկունու տարբերակում Օծնեցու եւ մուսուլման տիրակալի հանդիպումը տեղի է ունենում նոյնպէս Սիրիայում⁴⁷:

Եթէ վիպաբանական վերլուծութիւնից շեղուելով՝ հպանցիկ պատմագիտական հայեացք նետենք, մասնաւորաբար, Գանձակեցու պատմական նկարագրութեանը, ապա կարելի է նշել, որ, փաստօրէն, քաղաքական անկախութեան բացակայութեան պայմաններում՝ Հայաստանն Օծնեցու օրօք ձեռք բերեց կրօնական անկախութիւն, եւ դրա շնորհիւ՝ երկրի իրական իշխանութիւնը կենտրոնացաւ հենց կաթողիկոսի ձեռքում:

Վերջինս, երկիրը կարգաւորելուց յետոյ, ըստ Գանձակեցու, սկսում է զբաղուել «ուսուցչութեամբ ու աղօթքներով»։ *«Եւ այսպէս կարգաւորեալ զաշխարհս ամենայն առաքինութեամբ, եւ ինքն վարդապետութեան եւ աղօթից պարապեալ: Շինէ եւ եկեղեցի մեծ ի գիւղն իւր Օծուն, որ հուպ է առ քաղաքն Լօռէ, եւ իւր ընտրեալ տեղի բնակութեան սակաւ մի ի բացեայ ի գիւղէն՝ անդ դադարէր»*⁴⁸: ԺԸ. դարասկզբին Ստեփանոս Ռօշքան իր եկեղեցական ժամանակագրութեան մէջ գրում է. *«Տէր Յոհան ի Տաշրաց, ի գեղջէն Օծնոյ, ամս Ժ»*⁴⁹: Իր հայրենի Օծուն աւանում Օծնեցու կառուցած եկեղեցին «երկնանման խորան» է անուանում Վարդան պատմագիրը⁵⁰:

⁴³ Լալայեան, էջ 176. Նաեւ՝ Ա.Տ. Ղանալանեան, *Աւանդապատում*, ՀՍՍՀ ԳԱ հրատ., Երեւան, 1969, էջ 305 (№ 773 Դ):

⁴⁴ Քաջբերունի, էջ 84:

⁴⁵ «Օխան Օծնելի», գրի է առել՝ Ս. Հայկունի, պատմել է Խլաթայ Փրիսուս գիւղից Քրսեցի Արեւշատ (Սարիբէկ), *Արարատ*, Սեպտեմբեր, Թ:1898, էջ 412:

⁴⁶ Тер-Гевондян, էջ 83: Այդուհանդերձ, ո՛չ Դրասխանակերտցին, ո՛չ Գանձակեցին, ո՛չ էլ Վարդան Արեւելցին քաղաքի անունը չեն նշում:

⁴⁷ «Օխան Օծնելի», էջ 413:

⁴⁸ Գանձակեցի 1961, էջ 69-70:

⁴⁹ Ստեփանոս Ռօշքայ, *Ժամանակագրութիւն կամ տարեկանք եկեղեցականք*, հրատ.՝ Հ. Համազասպ Ոսկեան, Մխիթարեան տպարան, Վիեննա, 1964, էջ 86:

⁵⁰ Վարդան Արեւելցի 1888, էջ 584:

Այսպիսով, հայոց պատմական ամանդությունը, սկսած Գանձակեցուց, ասում է, որ իր հայրենի Օձուն գիւղում Յովհան Իմաստասէր կաթողիկոսը մեծ եկեղեցի է կառուցել: Տարօրինակ է, սակայն, որ անելի քան հինգ դարերի ընթացքում՝ ընդհուպ մինչեւ Գանձակեցու ժամանակը, որեւէ տեղեկություն չունենք՝ Օձնեցու կողմից եկեղեցի կառուցելու վերաբերեալ: Ընդամին, սա կարող է ունենալ այլեայլ պատմագիտական եւ մատենագրական բացատրություններ, որոնց քննությունը դուրս է ներկայ յօդուածի շրջանակից⁵¹:

**HISTORIOGRAPHICAL-FOLKLORISTIC NARRATIVES ABOUT
CATHOLICOS HOVHAN ODZNETSI
(RESEARCH OF SOURCES)**

(Summary)

TORK DALALYAN (torqdal@yahoo.com)

In the Middle Ages, starting from the 10th c., several Armenian historiographers, such as Hovhannes Draskhanakerttsi, Kirakos Gandzaketsi, and Vardan Areveltsi, communicated valuable information concerning Armenian Catholicos Hovhan Odznetsi (717-728 AD). The central episode of the Catholicos's activity was his meeting with the Arab Caliph in the capital of the Caliphate. This episode was described in an epic manner. In our days, the epic image of Hovhan Odznetsi has been studied by Yervand Lalayan, Tamar Gevorgyan, Astghik Israyelyan, Lilit Simonyan and others. The epic image of an historical person is usually formed according to mythological rules; however, the real life of this person naturally lies at the base of epic narratives. Our paper examines the epic narratives about Hovhan Odznetsi which describe his political-administrative activity, with the exception of the topographical-religious legends preserved in his native village of Odzoun and in its surroundings.

⁵¹ Օձունի եկեղեցու թուագրման ժամանակի վերաբերեալ առկայ գիտական քննարկումների մասին տե՛ս՝ Դալալեան, էջ 317-19: