

**ԼԻԱՆԱ ՍԱՆԹՐՅԱՆ
բանասիրական գիտությունների թեկնածու**

**ՄԱՐՏԻՐՈՍ ՈԲԻՆԻ ԵՐԿԵՐԻ
ԼԵԶՎԱՌԱԿԱՆ ՄԻ ՔԱՆԻ
ԱՌԱՋՆԱՀԱՏԿՈՒԹՅՈՒՆՆԵՐԻ ՄԱՍԻՆ**

Զանգեղուրում ծնված և կյանքի մեջ մասն Արցախում ապրած ու նրան աննացողը նվիրված Մարտիրոս Ոբնը (Համլետ Մարտիրոսյան) ժամանակակից հայ գրականության ինքնատիպ դեմքերից է: Սարդկային հոգեբանության հմուտ գիտակ և խոսքի վարպետ Ոբնը կերտում է կենդանի պատկերներ՝ դրան հասնելով բարօգտագործման իր արվեստով ու պատկերավորման միջոցների չափազանց դիպուկ կիրառությամբ:

Իր մտորումներից մեկում Մ. Ոբնը գրում է. «Քանի որ գրողը գործ ունի միմիայն բարի հետ, իսկ բարը նման է խեցու (խեցին բացելով կարելի է կորցել մարզարիտը, բայս էլ ընթերցվելիս է դրսնորում իր էլերյունը), յուրաքանչյուր հեղինակ պարտավոր է բարը ճիշտ նպատակով և ճիշտ տեղում գործածել՝ այն պարզ պատճառով, որ բառերով նա ոչ միայն իր մտքերն է շարադրում, այլև բառերով նկարում է ընթերցողի համար, ինչպես գեղանկարիչն է անում ներկով: Եվ եթե կտավում վրձնված ֆիգուրի ձշնարտանման լինելը չէ առաջնայինը, որքան՝ բացահայտված ինքնատիպ գուներանգը, այդպես էլ գեղարվեստական գրականության մեջ ընտրված պատմությունը ինքնատիպ պատկերներով ներկայացնելն է կարևորը» [1,162]:

Իր խոսքին հավատարիմ՝ Մ. Ոբնը մեջ վարպետությամբ է կերտում կենդանի պատկերներ: Դրանում նրան մեծապես օգնում են փոխաբերությունները՝ նոր և չափազանց իրատեսական:

Այսպես՝ -Որոշ ժամանակ կասես երկուսով լսում էին անձրևի տանիք կոցահարելը, բուխարու ճմլկոտելը չոր փայտի երբեմնակի չրթոցներով...[2,46]: Բուխարում կրակը սկսել էր նիրել, անձրևը պատուիհանի տակ ծովով է թափում [2,47]: Կրակը բուխարում արդեն քնով է անցել [2,52]: Արեգակն այդ կապույտ պատուիհանից մտերմիկ ժայռում էր արդեն...[2,57]: Անտառը իրիկնային երանից աչրուին պես խունջիկ-մունջիկ էր լինում...[2,79]: Պահակաաշտարակից լուսարձակները արդեն հոտուում էին գաղութի ստվերոտ անկյունները...[2,81]: Տանիքին բառած լուսարձակը աչքը չուել էր ամայի պլացի վրա [2,82]:

Լ. Եզեկյանը փոխաբերությունը սահմանում է իբրև «այլաբանության տարատեսակ, խոսքի պատկերավորման, ոճավորման այնպիսի միջոց, որի հիմքում ընկած է երկու առարկաների կամ երևոյթների նմանությունը, և դրա շնորհիկ գրողը (կամ խոսողը) նրանցից մեկի անունը փոխարինում է մյուսի անվամբ կամ նրանց բնորոշ որևէ հատկանիշով» [3,345]:

Փոխաբերությունների՝ այսքան դիպուկ կիրքերի ընտրությունը թույլ է

տալիս պնդելու, որ հեղինակը հրաշալի պատկերացնում է մարդկանց, իրերի ու երևոյթների բնությունը: Ա. Ոքնի փոխաբերություններում զգացմունքներ են ամփոփված, ամեն ինչ մարդեղեն է, ապրող ու շնչող:

Ճշգրիտ ընտրված հատկանիշները տեսանելի ու իրական են դարձնում պատկերները:

Այսպես՝ Շրջվելով՝ մնաց ծառին հենված. ծրագիր էր ծամում (ակնարկվում է ծրագրի՝ երկար մտորվելը) [2,65]: Եվ բոլոր խոսքերն էլ ազատության, կյանքի, լավ կյանքի, ապրելու շուրջն էին ոստոստում (խոսքերի կցկոտուր լինելը, ամբողջական պատկեր չկազմելը) [2,43]: Չիկին մի քանի փայտ տվեց բուխարուն՝ ծամելու... (դանդաղ այրվելը համեմատվում է ծամելու գործընթացի հետ) [2,46]: Մառախուղը այդ ընթացքում ասես սանդերքի վրա զգզգվել էր... (նառախուղի նոսրանալը, որի դեպքում տեղ-տեղ երևում է երկինքը, համեմատվում է սանդերքի վրա զգզգվելուն, իսկ համեմատությունը հաստատվում է ասես բարի միջոցով) [2,54]: ...Շիկահեր ծառերի կատարները գրեթե խուզելով անցավ զմաց ուղղաթիռը... (ծառերին՝ խուզվել-ջարդվելուց վիրկում է գրեթե բառը) [2,56]: Վրեժը փուլ եկավ հարմար մի կոճդի վրա... (հոգնածությունից ու վիրավոր ոտքի պատճառած անհարմարությունից միանգամայն իրական ու հարմար է փուլ գալը) [2,58]: Մտքում մաղում էր արված առաջարկությունները (մաղելը առաջացնում է ընտրելու, տարբերակելու գուգակցումներ) [2,60]: Լույսը սմբեց... (աղոտանալու, թուլանալու, փոքրանալու հատկանիշն է) [2,123]:

Խիստ պատկերավոր ու իրատեսական են նաև համեմատությունները՝ հեղինակի ինքնատիպ մտածողության ու աշխարհընկալման դրսնորումները:

Այսպես՝ ...Աղջիկը ո՞նց էր ծիծաղում... Ոնց որ աղբյուրից ջուր թափվի [2,8]: Թառից ընկած սավանի պես թուխաք փռվել էր աշխանային անտառի վրա [2,34]: Ութն էին: Ութն էլ արևածաղկի սերմերի պես միանման, կալամավորի հագուստով, և ութն էլ բռից թափված արևածաղկի սերմերի պես շաղ էին եկել աշխատատեղից փախչելուց հետո [2,34]: Եվ յուրաքանչյուրն իր հերթին ընդարձացնող թթօղին կոնծելուց առաջ մի երկու խոսք էր ասում ճնճղուկի պոչի պես կարձ [2,43]: Անտառում միայն հատուկենտ ծվեններ կային, ինչպես ցաքի վրա մնացած ոչխարի բուրդ [2,54]: Երկինքը կաթնազոյն մեզից լրիվ մաքրվել էր, ինչպես օճառաջրով լվացված պատուհան... [2,57]: Հոգուս մեջ նաև անանուն նստվածք էր մնացել, ինչպես սուրճ վայելելուց հետո մրուրն է մնում գավաթի տակ... [2,291]: Լինգի հարվածից կարծեցի գլուխս բացվեց՝ ճաքած նուան պես... [2,297]: Արեգակը վաղուց էր մայր մտել, մինչդեռ վայրի մեղրի նման՝ դարձնահամ, ծլլում էր թախիծը... [2,354]:

Ինչպես նշում է Լ. Եգելյանը. «Համեմատությունները, բացի երկու առարկաների միջև եղած ընդհանրությունները մատնանշելուց, միաժամանակ արտահայտում են հեղինակի (խոսողի) վերաբերմունքը համեմատվող առարկայի կամ անձնավորության նկատմամբ» [3,340]:

«Համեմատությունների միջև է Պ. Պողոսյանը, -տարբեր առարկաների կամ երևոյթների միջև եղած ընդհանուր հատկանիշի հիման վրա մի առարկան կամ երևոյթը տվյալ պահի ու հանգամանքների պահանջով

մյուսին նմանեցնելու, հավասարեցնելու կամ նույնացնելու երևոյթն է, որին դիմում ենք առարկային կարևորություն տալու, նրա գեղագիտական արժեքը բարձրացնելու նպատակով: Մինյանցից հեռու և անհամատեղելի առարկաների ու երևոյթների մեջ ընդհանրություն գտնելը և դրանք գուգակշռելի դարձնելը ոչ միայն նուրբ ճաշակի, սրամտության և բանաստեղծական շնորհքի, այլև իմացության արտահայտություն է» [4,10]:

Մ. Որնի համեմատությունները իրերի և երևոյթների խորքը թափանցելու արդյունք են: Դրանք միաժամանակ հեղինակի՝ դիտողունակ մտքի, նայելու և տեսնելու արտահայտությունն են:

Լեզվի բառապաշարն իրեն ծառայեցնելու՝ գրողի կարողությունը լավագույն դրսերվում է մակդիրների կիրառության մեջ:

«Հնքնատիպ մակդիրների ընտրությամբ արտահայտվում են ոչ միայն հեղինակի կամ որևէ կերպարի ընկալումն ու պատկերացումները կյանքի առանձին երևոյթների, իրականության նկատմամբ, այլև ներկայացվում նրանց համապատասխան վերաբերմունքն ու զնահատականն այդ իրության կամ անձնավորության նկատմամբ տվյալ իրավիճակում [3,337]:

Մ. Որնի մակդիրները խոսուն են, անսպասելի և իրավիճակին միանգամայն համապատասխան՝ ցողանման արցունքներ [2,13], այժեպող հյուսքերով դատրիկ [2,26], կամչող ծուխ [2,35], քերծին ուսված արեգակ [2,74], սոսնձված թիվ [2,74], վազող կոյաջուր [2,83], փախչող լույս [2,94], կծան ցուրտ [2,95], ծխախսանձ ձայն [2,111], զարմանքախառն վախ [2,113], ծլլացող անձրև [2,158], ճպռոտ լույս [2,159], օդը թրատող շչակներ [2,227], վարդե հայացք [2,246], տաք մեղմություն [2,247], երկնքի թևատակը մտած քաղաք [2,275], կողոպտված սեր [2,300], փնջված լույս [2,342], կաչուն թախիծ [2,346], պապանձ լռություն [2,346], օձ գալարեցնող հայացքներ [2,380]:

Խոսքի պատկերավորման միջոցներից է շրջասությունը (շրջասույթ), երբ որևէ առարկա կամ երևոյթ ուղղակի անվանելու փոխարեն տրվում է նրա ավելի ծավալուն, նկարագրական բնութագրությունը:

Շրջասույթի միջոցով հեղինակն արտահայտում է իր անձնական, երեմն նաև կամայական վերաբերմունքը տվյալ իրողության նկատմամբ, ինչպես նաև խոսքին հաղորդում որոշակի հնչեղություն և պատկերավորություն [3,349]:

Մ. Որնը կերտում է թեմայից բխող շրջասություններ, որոնց իմաստը բացահայտվում է համատեքստում:

Այսպես՝ *Փեշը վեր քաշած կնանոց* (թեթևաբարո-Լ.Ս.) համար վիզ էին ջարդում...[2,12]: *Հատակին բոխչայվածը* (հարվածից ուշաթափված և միառժամանակ գետնին ընկածը)...անզոր տնքաց...[2,40]: Առաջին բանը, որ նա զգաց այդ երկաթե աղիքի (խողովակի) մեջ...սառնությունն էր [2,83]: -Դու ասա մեր բախտից փարավոնները (ոստիկանները) դրանց շուտ չձանկեն...[2,43]:

Մ. Որնի գրիչը ձկուն է ոչ միայն պատկերավորման միջոցների, այլ նաև նոր բառերի ու բառաձևերի ստեղծման ոլորտում: Առանձնապես ուշագրավ են գոյականից, թվականից, մակրայից ածանցված բայերը: Որնին հաջողվում է նաև վերահմաստավորել եղած բառերը:

Այսպես՝ Մի պահ երկուսով ականջ դարձան ու միասին էլ, կացինվող

ծառի տաշելների պես թռան աջուծախ [2,56]: Դարպասի ուղեկիակոցը արագիլվում էր՝ ներս թողնելով նրանց...[2,74]: Իսկ այդպես մարմինն ավելի էր լարվում՝ կրկնակելով չարչարանքը...[2,84]: ...Հոգու մեջ անսպասելի սեպված...անունից էր այծնել ուզում [2,89]: Դռան բախոցը երկրորդեց [2,132]: Ներսից նկատելի տազնապեց կանացի մի ձայն [2,132]: ...Քայլ լնգեցի, որ շուր տամ...[2,144]: Քայլ երբ մոտենում եմ...ինձ է նայում...տեսնում...արցունքներից ցեխալդող երեսս...[2,180]: Տղերքը մի անկյունում ավտոմատները խրձեցին պատն ի վեր [2,224]: Իմ լինզաքառակ գլխում նոյն միտքը շարունակ դողանջում էր [2,299]: Ասում եմ ու...տեղս ձյութվում [2,309]:

Իր հերոսների խոսքը ոճավորելու, նրանց էությունը բացահայտելու համար հեղինակը դիմում է բավականին բնական հնչող ռուսաբանությունների. սա ավելի անբրնազբոսիկ ու հավաստի է դարձնում խոսքը:

Այսպէս՝ ...ինս հիմնականում մեր սպեցն (համազգեստ) [5] է եղել,- ասաց իր թաց շորերը բոխչայելով...[2,24]: Տես, որ սնվելու գործն էլ շիկ (շքեղ, ճոխ) է [2,42]: Ուտելիքը ցեղոփանե (պոլիեթիլենային) տոպրակում կոլուած, խանը խորեց ծոցը...[2,52]: -Չէ, ոնց որ տեսնում եմ դու կարցերի (պատժախուց) կարոտն ես քաշում [2,59]: -Է՛օծի՞-ա (կարծ ասած), ինչքան հնարավոր է ես քեզ կտանեմ...[2,61]: Սրանից լավ կոնսինգենտ (քանակակազմ) չես ճարի...[2,76]: -Չէ հա քնել են, մտել են պադվալները (նկուղներ)... [2,164]: Կամանդիր (հրամանատար), մի բան ասա...[2,170]: Վեշերը (բերներ) թողեք առայժմն մաշինում (ավտոմեքենա) մնամ [2,192]: ...Չեր պոեզը (գնացք) այ էն կողմից ա զալու...[2,193]: Ինչ-որ մեկը լվացըն էր հավաքում...ճռացնելով ռոլիկը (անվիկ, գլանիկ) [2,308]: Տղամարդը միացրեց մազնիշտաֆոնը (ձայնարկիչ) [2,335]: ...Առատ քրտինք էինք թափում՝ պարտվող թիմից մեկական շիշ լիմոնադ ու կորժիկ (քաղցրաբլիթ) ստանալու համար [2,338]: Գուցե միայն սիլուետն (ուրվապատկեր) էր ձյուների մեջ սկին տալիս... [2,344]:

Խոսքի ոճավորման տեսակետից առանձին ուսումնասիրության է արժանի ժողովրդախոսակցական բառապաշարի գործածությունը Ս. Որնի հերոսների խոսքում, որոնց միջոցով խոսում և ապրում է ինքը՝ հեղինակը: Լեզվառձական այս միջոցին անդրադարձ կկատարվի ավելի ուշ:

Այսպիսով՝ Ս. Որնը՝ գրողի իր ինքնատիպ լեզվամտածողությամբ, հայերենի հարուստ բառապաշարի և լեզվառձական հնարքների վարպետ գործածությամբ հասնում է իր իսկ հիշատակած պատկերավորությանը, բացելով բառերի էությունը՝ հասցնում դրանք ընթերցողին:

ՕԳՏԱԳՈՐԾՎԱԾ ԳՐԱԿԱՆՈՒԹՅԱՆ ՑԱՆԿ

- Մարտիրոս Ոբն, Երկեր, Երեք հատորով, հ. 2, Ստեփանակերտ, 2013:
- Մարտիրոս Ոբն, Երկեր, Երեք հատորով, հ. 1, Ստեփանակերտ, 2012:
- Եզեկյան Լ., Ոճագիտություն, Երևան, 2006:
- Պողոսյան Պ., Խոսքի մշակույթի և ոճագիտության հիմունքներ, Երևան, 1990:
- Ղարիբյան Ա., Ռուս-հայերեն բառարան, Երևան, 1977:

РЕЗЮМЕ

Лиана Санtryan

Ряд лингвостилистических особенностей в произведениях Мартироса Вобна

Мартирос Вобн-один из уникальных современных арцахских прозаиков. В своих произведениях он умело и своеобразно применяет богатый словарный запас армянского языка и стилистические приемы. Особенно точны и образны его метафоры, сравнения, эпитеты и перифразы. Для стилизации речи персонажей он обращается к русизмам и к народной речи, тем самым придавая повествованию живость и достоверность.

Своим уникальным языковым мышлением, умелым употреблением богатого армянского словарного запаса и стилистических приемов М. Вобн достигает образности, тем самым раскрывая сущность слов и доводя их до читателя.

SUMMARY

Liana Santryan

Some Linguostylistic Peculiarities in Martiros Vobn's Works

Martiros Vobn is one of the unique modern prose writers of Artsakh. In his works he uses skillfully the rich Armenian vocabulary and stylistic devices. Especially exact and vivid are his metaphors, similes, epithets and periphrases. To stylize characters' speech he uses Russian loanwords and folk speech giving the narration vividness and accuracy.

Due to his unique language thinking and skillful use of the rich Armenian vocabulary and stylistic devices Martiros Vobn reaches imagery, thus revealing the essence of words and bringing them to the reader.