

ЛИЦЕНЗИРОВАНИЕ КАК ОТДЕЛЬНЫЙ ВИД АДМИНИСТРАТИВНОГО ПРОИЗВОДСТВА (НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА РЕСПУБЛИКИ АРЦАХ) *

УДК 342.9:347.77.043

DOI: 10.52063/25792652-2022.1.12-35

ORCID: 0000-0002-1968-8074

Web of Science ResearcherID: AAE-5670-2022

НОРАЙР АВАГЯН

аспирант кафедры конституционного права
Ереванского государственного университета,
г. Ереван, Республика Армения

n.avagyan@mplaw.am

Лицензирование как совокупность общественных отношений включает как административно-правовые, так и гражданско-правовые отношения, чем объясняется сложность ее правового регулирования.

Целью данной статьи является изучить правовые основы предоставления лицензий в Республике Арцах и особенности осуществления администрирования в этой сфере. Обратившись к данному вопросу и вытекающим отсюда проблемам, которые на практике приводят к серьезным трудностям, автор выдвинул такие подходы их решения, которые могут усовершенствовать законодательство Республики Арцах, а также способствовать формированию единой судебной практики.

Исследование проведено на основе юридически-сравнительно-аналитического метода, в основе которого лежат научные положения, выдвинутые юристами, международные и внутригосударственные правовые источники, а также правоприменительная практика.

В результате исследования автор пришел к выводу о том, что лицензирование – это отдельная или функциональная административная процедура, и в процессе лицензирования лицензирующие органы обязаны следовать не только непосредственным принципам лицензирования, но и основополагающим принципам администрирования, а действующие правовые нормы соответствуют нормам отдельного вида административного производства, поскольку лицензирование имеет конкретную правомерную цель, регулируется отдельным законодательным актом, в нем нет грубых отклонений, не соответствующих основополагающим принципам администрирования и придающих лицам неблагоприятный статус.

* Հոդվածը ներկայացվել է 19.02.2022 թ., գրախոսվել՝ 20.03.2022 թ., տպագրության ընդունվել՝ 10.04.2022 թ.:

Ключевые слова: лицензирование, лицензия, административное производство, административный акт, особенности административного производства, отдельный вид административного производства, функциональное административное производство, стандарты отдельного вида административного производства.

Введение

Для нормального развития общества одной из важнейших задач государства является эффективное управление экономикой. Государство обязано стимулировать предпринимательство и занятость населения, улучшать бизнес-среду и условия труда и т.д.¹. Необходимость эффективной реализации указанных задач и целей обуславливает наличие определенных правовых механизмов, посредством которых государство приобретает реальную возможность прогнозируемого воздействия на данные общественные отношения.

Лицензирование – один из самых эффективных способов воздействия государства на экономику. Лицензирование является одним из способов управления экономической деятельностью и осуществления государственного контроля над ней (Սուրբաբյան 128). Оно осуществляется с целью обеспечения защиты прав потребителей, содействия урегулированию развивающихся рыночных отношений, повышения качества товаров и услуг, осуществления контроля за жизнью, здоровьем, имуществом лиц, интересами государства и общества, видами деятельности, чреватые наибольшей угрозой охране природы, культурного наследия (Статья 5 Закона НКР «О лицензировании»).

Положительным является то, что законодательством закреплены цели, в реализации которых в Республике Арцах внедрен процесс лицензирования, поскольку, как отмечают российские юристы, в первую очередь, нужно понять и ответить на вопрос, какую цель преследует административная процедура, которая должна регулироваться общественной властью (Малявина 93). Следовательно, можно констатировать, что указанные цели обусловили необходимость процесса лицензирования как эффективной структуры в правовом порядке Республики Арцах.

Заметки о лицензировании как отдельном виде административного производства

Лицензирование как правовое явление, в первую очередь, можно охарактеризовать как самостоятельный институт административного права. Оно, как совокупность административно-правовых норм, регулирует отдельную группу общественных отношений, которые, в целом, касаются установления видов деятельности, подлежащих лицензированию, и процесса лицензирования. Лицензирование считается частью более широкой разрешительной системы (Субанова 29). Относительно лицензирования существуют также доктринальные подходы к тому, что оно является гражданско-правовым институтом (Горина 76-78; Садреев и Павлова 38). Однако аргументы, свидетельствующие о том, что лицензирование является институтом административного права, более

¹ Основные цели политики Республики Арцах в экономической, социальной и культурной сферах закреплены в статье 85 Конституции, см. электронную ссылку: <http://president.nkr.am/media/documents/constitution/Constitution2017.pdf>

убедительны, в частности, положения о том, что во время лицензирования государство:

- 1) выступает в роли определяющего видов деятельности, подлежащих лицензированию,
- 2) осуществляет процесс лицензирования,
- 3) решает вопросы применения принуждения в сфере лицензирования (Сирунян 79).

В доктринальных источниках лицензирование представляется также как административно-правовой режим (Елюбаев 362; Спектор 22), а в некоторых случаях и как административно-правовой метод (Մկրտչյան 130).

Однако необходимо сделать ключевую оговорку: лицензирование само по себе не может рассматриваться полностью как гражданско-правовой или административно-правовой институт. При определении конкретного института лицензирования сперва необходимо проанализировать уже закрепленные за ним правовые основы, поскольку в одном случае он может быть полностью административно-правовым, а в другом – гражданско-правовым. В частности, о смешанной системе можно говорить в том случае, когда лицензионные правила устанавливает орган общественной власти, а процесс выдачи лицензии осуществляется посредством конкурсов, типичных для гражданско-правовых институтов. Мы считаем, что во всех случаях, когда система управления экономикой еще недостаточно устойчива, за исключением коррупционных рисков, целесообразнее вводить смешанную систему.

Однако в этом случае, для предотвращения возможных негативных последствий, крайне необходимо, чтобы установление условий конкурса и оценка результатов осуществлялись с исключением коррупционных рисков, в противном случае мы будем иметь будто бы более надежную правовую систему, между тем, на практике она всего лишь превратится в скрытую коррупционную процедуру.

Проблема в том, что организатор конкурса, имея правовую возможность выдвигать условия, к сожалению, может злоупотреблять своим положением и выдвигать такие условия, которые могут быть исключительно выгодны для компании, указанной им, и т.д. Так или иначе, государство, оценивая ряд экономических и других социальных факторов, а также исходя из целей обеспечения защиты прав потребителей, содействия урегулированию развивающихся рыночных отношений, повышения качества товаров, услуг, защиты интересов лиц, государства и общества, определяет те виды деятельности, которые подлежат лицензированию.

Виды деятельности, подлежащие лицензированию в Республике Арцах, предусмотрены статьей 43 Закона НКР «О лицензировании», а видами деятельности, не предусмотренными в данной статье, физические или юридические лица имеют право заниматься без ограничений, если занятие данным видом деятельности не запрещено или не ограничено законом.

Из этого следует отметить, что лицензирование — это предоставление правомочным органом права заниматься определенным видом деятельности, предусмотренным законом.

В Республике Арцах лица могут заниматься таким видом деятельности исключительно на основании лицензирования, а до лицензирования занятие данным видом деятельности рассматривается как правонарушение.

В связи с этим отмечается, что лицензирование является не столько разрешительным, сколько запретительным фактором правового регулирования, поскольку лица без соответствующей лицензии не имеют права заниматься указанными видами деятельности (Сагиндыкова 98).

Государство, определив, какие виды экономической деятельности подлежат лицензированию, посредством своих компетентных органов осуществляет лицензирование, которое является процессом, связанным с выдачей лицензий, продлением срока их действия, переоформлением, приостановлением и прекращением действия, как определено в статье 3 Закона НКР «О лицензировании». Таким образом, можно констатировать, что в результате правового процесса лицензирования лицам выдается лицензия, продлевается срок лицензии, переоформляется лицензия, приостанавливается действие лицензии или прекращается ее действие. При этом статья 3 Закона НКР «О лицензировании» устанавливает также понятие лицензии, согласно которому лицензия является официальным разрешением, подтверждающим право заниматься видом деятельности, подлежащей лицензированию, а также официальным документом, подтверждающим это право, а лицензирующие органы — это государственные органы, которые в установленном законом порядке осуществляют лицензирование.

Анализируя указанные правовые регулирования, можно выделить следующие признаки лицензирования как правового процесса:

- 1) лицензирование осуществляют государственные органы,
- 2) лицензирование осуществляется в специальном порядке, установленном законом,
- 3) лицензирование завершается установлением, изменением или прекращением права для лиц.

Таким образом, лицензирование является важнейшим институтом административного права, который предусмотрен для осуществления государственного регулирования в некоторых финансово-экономических сферах.

Административный и правовой характер деятельности данного вида определяется тем, что лицензирование — это административная процедура, обладающая всеми признаками процессуальной деятельности:

- 1) имеет государственно-властный характер,
- 2) регулируется нормами административного права,
- 3) сопровождается принятием процессуальных документов (актов),
- 4) завершается принятием конкретного решения по делу,
- 5) включает в себя дальнейший контроль за осуществлением лицензированной деятельности и применение средств воздействия (Беккалиева и Рудаметкина 21).

Несмотря на то, что статья 2 Закона НКР «О лицензировании» в правовых актах, регулирующих лицензионные отношения, не указывает закон НКР «Об основах администрирования и административном производстве», в любом случае, признаки процесса лицензирования позволяют считать лицензирование отдельным видом административного производства, особенности которого установлены законом НКР «О лицензировании».

Из вышесказанного следует, что лицензионные отношения в Республике Арцах регулируются также законом НКР «Об основах администрирования и административном производстве».

Таким образом, лицензирование является административным производством отдельных видов, а лицензия — административным актом. Однако системный анализ норм закона НКР «О лицензировании» позволяет констатировать, что процесс лицензирования направлен не только на выдачу лицензии, но и на изменение, приостановление или прекращение лицензии.

Иными словами, отдельным видом административного производства является не только процесс лицензирования, завершающийся выдачей лицензии, но и процессы, осуществленные лицензирующим органом, направленные на

переоформление лицензии, продление срока лицензии, приостановление или прекращение действия лицензии. Фактически, в связи с определенными социально-экономическими и финансовыми факторами, которые получили правовое закрепление в качестве целей лицензирования, в Республике Арцах внедрено отдельное административное производство.

Следовательно, при осуществлении администрирования как в любой сфере, так и в сфере лицензирования, административные органы Республики Арцах обязаны следовать основополагающим принципам администрирования и административного производства, как требование зафиксировано в резолюции № 77 (31) «О защите личности в отношении актов административных органов», принятой Комитетом министров Совета Европы 28 сентября 1977 года.

Последний поручает государствам-членам направлять свои национальные правовые системы в сфере администрирования на некоторые основополагающие принципы, среди которых права на получение административного акта, содержащего отметку о прослушивании лица, доступности информации, юридической помощи и представителе, обоснованных и оспариваемых мерах (Патерило 53).

В качестве отдельного вида административного производства нормы, регулирующие процесс лицензирования, должны предусматривать эффективные структуры и процедуры для гарантирования права надлежащего администрирования лиц. Это означает, что, в первую очередь, в процессе лицензирования лица должны обладать такими правами и нужно возложить на них такие обязанности, которые не придадут лицам менее благоприятный статус, чем определено законом НКР «Об основах администрирования и административном производстве». В свою очередь, лицензирующие органы при осуществлении процесса лицензирования должны быть ограничены такими основополагающими принципами, как запрет на злоупотребление формальными требованиями, ограничение дискреционных полномочий, запрет на произвол, соразмерность администрирования, принцип максимума, презумпция достоверности, экономичность. То есть, правовые нормы, регулирующие процесс лицензирования, должны быть выбраны по таким критериям, чтобы обеспечить необходимые пропорции и гармонию между ними и основополагающими принципами администрирования (Դաժնիդյաժն 59).

Также необходимо отметить, что процесс лицензирования, как отдельный вид административного производства, регулируется не только вышеупомянутыми принципами, но и вытекающими из них и дополняющими их руководящими положениями, в частности, в статье 4 Закона НКР «О лицензировании» установлено, что к принципам лицензирования относятся :

- 1) защита прав, законных интересов, нравов и здоровья лиц, обеспечение обороны и безопасности государства,
- 2) обеспечение единой политики в области экономической деятельности и установление перечня видов деятельности, подлежащих единому лицензированию, на территории Нагорно-Карабахской Республики,
- 3) определение единого порядка и принципов лицензирования,
- 4) публичность лицензирования,
- 5) обеспечение законности процесса лицензирования,
- 6) упрощение процесса лицензирования и обеспечение прозрачности,
- 7) установление единых критериев и видов ответственности за нарушение лицензированными лицами требований деятельности, подлежащих лицензированию.

Закключение

Следует отметить, что в контексте указанных критериев, а также принципа конституционной пропорциональности ключевое значение имеет вопрос, какой конкретный вид экономической деятельности может быть признан подлежащим лицензированию. Несомненно, в процессе лицензирования органы общественной власти осуществляют такую деятельность, которая может быть охарактеризована как оказание услуг, а это означает, что обосновано также взимание государственной пошлины за такую услугу. Однако неприемлемо, когда сам процесс лицензирования преимущественно рассматривается как дополнительный источник пополнения государственного бюджета, в результате чего не только неоправданно расширяется круг подлежащих лицензированию видов хозяйственной деятельности, но и для отдельных прибыльных видов (например, для производства спиртных напитков) устанавливаются необоснованно высокие государственные пошлины. В конечном счете, такая политика не имеет ничего общего с представленными выше нами принципами, закрепленными в законодательстве. Более того, подобная экономическая политика создает ненужные препятствия для реализации конституционного принципа либерализации экономики с одной стороны, с другой стороны, это приводит к недопустимому раздуванию аппарата Общественной власти, поскольку обслуживание широких кругов искусственно созданного администрирования возможно только в случае раздутых штатов и подразделений.

С точки зрения научных основ управления считаем неприемлемым, когда отдельные виды экономической деятельности (например, аудиторская деятельность) формально исключается из списка видов деятельности, подлежащих лицензированию, но опять же фиксируются схожие, причем более непредсказуемые и непрофессиональные структуры контроля, теперь уже со стороны общественных организаций.

Наш подход заключается в том, что в каждом случае правомерной может считаться только такая инициатива, которая полностью соответствует вышеуказанным принципам и правовым основаниям, кроме того, может способствовать внедрению более разумных механизмов государственного вмешательства. В конечном счете, следует признать исходной точкой то обстоятельство, что любое государственное вмешательство само по себе не является благоприятным и положительным явлением, оно может считаться таковым исключительно при строгом соблюдении необходимых политико-правовых основ.

В этой связи считаем необходимым отметить, что в таких государствах, как Республика Арцах, оказавшихся в политико-правовом кризисе, когда в любой момент против нее может начаться геноцидальная война, в отношении некоторых видов деятельности, которые подлежат лицензированию, а специальные разрешения могут исключаться, и для таких видов деятельности государством будут установлены иные методы контроля.

Ряд объективных реалий, очевидно, обосновывают некоторые действия, касающиеся сферы безопасности в Республике Арцах. Такие, например, как производство оружия, взрывчатых веществ или взрывных устройств исключаются из ряда деятельности, подлежащей лицензированию, при условии, что компетентным органом в области обороны будут внедрены надлежащие контрольные структуры в отношении данной деятельности; либо возникает необходимость упрощения процесса лицензирования.

Для стимулирования заинтересованности хозяйствующих субъектов в занятии указанными видами деятельности государством могут применяться и другие поощрительные меры, например, освобождение от государственной пошлины по лицензированию, снижение налогов и т.д..

Подводя итоги, мы приходим к выводу о том, что лицензирование как правовой процесс имеет следующие признаки: лицензирование осуществляется государственными органами; лицензирование осуществляется в специальном порядке, установленном законом; лицензирование завершается установлением, изменением или прекращением права для лиц, учитывая внешнее воздействие лицензирующего органа посредством лицензирования; оно является отдельным видом или функционирующим административным производством; в процессе лицензирования лицензирующие органы обязаны следовать не только непосредственным принципам лицензирования, но и основополагающим принципам администрирования; в случае организации процесса лицензирования лицензирующими органами в соответствии с нашими соображениями можно будет констатировать, что регулирования процесса лицензирования в Республике Арцах соответствует стандартам административного производства отдельных видов, поскольку лицензирование имеет конкретно сформулированную правомерную цель. Для этого внедрена правовая система, и данный процесс регулируется законодательным актом, в котором нет грубых отклонений, не соответствующих основополагающим принципам администрирования и придающих лицам неблагоприятный статус.

Использованная литература

1. Елюбаев, Жумагельды. *Теоретические и методологические проблемы правового регулирования недропользования, отечественный опыт и зарубежная практика*. учеб.-метод. пособие, Науч. консультант, Москва, 2017.
2. Спектор, Екатерина. *Правовые иллюзии и реалии Федерального закона о лицензировании отдельных видов деятельности*. № 7, Законодательство и экономика, Москва, 2011.
3. Субанова, Наталья. *Разрешительные полномочия органов исполнительной власти в Российской Федерации*. Юриспруденция, Москва, 2012.
4. Դանիելյան, Գևորգ. «Վարչարարության առանձնահատկությունները ազգային անվտանգության ոլորտում». ԵՊՀ իրավագիտության ֆակուլտետի արոֆեսորադասախոսական կազմի գիտաժողովի նյութերի ժողովածու, գլխ. խմբ. Գ. Ղազինյան, ԵՊՀ հրատ., 2018:
5. Մուրադյան, Սամվել. «Թույլտվությունը և լիցենզավորումը որպես տնտեսության վրա ներգործության կարևոր կառավարման մեթոդներ». ԵՊՀ իրավագիտության ֆակուլտետի արոֆեսորադասախոսական կազմի գիտաժողովի նյութերի ժողովածու, ԵՊՀ, գլխ. խմբ. Գ. Ղազինյան, ԵՊՀ հրատ., 2016, էջ 124-134:
6. Горина, Анна. “Недра и ресурсы недр как объекты гражданских прав”. *Молодой ученый*, № 36, 2020, стр 76-78.
7. Малявина, Наталья. “Административные процедуры в зарубежных странах”. *Вестник ЧелГУ*, № 22, 2008, стр. 93-100, <https://cyberleninka.ru/article/n/administrativnye-protsedury-v-zarubezhnyh-stranah>.
8. Рудаметкина, Наталья и Наталья Беккалиева. “Лицензирование как административно-правовой институт экономической деятельности”. *Научный Журнал Globus*, Экономика И Юриспруденция, Сборник Научных Публикаций, 2019, стр. 20-23, <https://cyberleninka.ru/article/n/litsenzirovanie-kak-administrativno-pravovoy-institut-ekonomicheskoy-deyatelnosti/viewer>.

9. Патерило, Ирина. “Процедурные требования к административным актам по законодательству Европейского Союза”. *Национальный юридический журнал*, № 2, 2015, стр. 53-55.

10. Сагиндыкова, Алма. “К вопросу о юридической природе института лицензирования негосударственной (частной) охранной и негосударственной (частной) сыскной деятельности”. *Бизнес, Менеджмент и Право*. № 1, 2014, стр. 95-99.

11. Садреев, Артур и Галина Павлова. “Правовое обеспечение лицензирования недропользования”. *Государственное и муниципальное управление*, Челябинский государственный университет, 2020, стр. 37-41.

12. Արցախի Հանրապետության Սահմանադրություն. <http://president.nkr.am/media/documents/constitution/Constitution2017.pdf>. հասանելի է 06.03.21:

13. *Resolution (77) 31 on the protection of the individual in relation to the acts of administrative authorities (Adopted by the Committee of Ministers on 28 September 1977, at the 275th meeting of the Ministers' Deputies)*. https://search.coe.int/cm/Pages/result_details.aspx?ObjectID=09000016804dec56.

WORKS CITED

1. Eljubaev, Zhumagel'dy. *Teoreticheskie i metodologicheskie problemy pravovogo regulirovaniya nedropol'zovaniya, otechestvennyy opyt i zarubezhnaya praktika*. ucheb.-metod. posobie, Nauch. konsultant, Moskva. [Theoretical and methodological problems of legal regulation of subsoil use, domestic experience and foreign practice. study-method. Benefit, Scientific consultant, Moscow] 2017. (In Russian)

2. Spektor, Ekaterina. *Pravovye illuzii i realii Federal'nogo zakona «O licenzirovanii otdel'nyh vidov dejatel'nosti»*. № 7, Zakonodatel'stvo i jekonomika, Moskva. [Legal illusions and realities of the Federal Law "On licensing certain types of activities". № 7, Legislation and economics, Moscow] 2011. (In Russian)

3. Subanova, Natal'ja. *Razreshitel'nye polnomochija organov ispolnitel'noj vlasti v Rossijskoj Federacii*. Jurisprudencija, Moskva. [Permissive powers of executive authorities in the Russian Federation. Jurisprudence, Moscow] 2012. (In Russian)

4. Danielyan, Gevorg. «Varchararut'yan ar'and'znahatkut'yunnery' azgayin anvtangut'yan volortum». *EPH iravagitut'yan fakulteti profesoradasakhosakan kazmi gitajhoghovi nyut'eri zhoghovac'u*, EPH; glkh. xmb.` G. S. Ghazinyan, EPH hrat.. [“Peculiarities of administration in the field of national security”. Proceedings of the conference of the teaching staff of YSU Faculty of Law, YSU, Ch.-Editor: G. Ghazinyan, YSU Edition] 2018. (In Armenian)

5. Gorina, Anna. “Nedra i resursy nedr kak obekty grazhdanskih prav”. *Molodoj uchenyj*, № 36, str. 76-78. [“Subsoil resources as objects of civil rights”. *Young scientist*, № 36, pp. 76-78] 2020. (In Russian)

6. Maljavina, Natal'ja. “Administrativnye procedury v zarubezhnyh stranakh”. *Vestnik ChelGU*, № 22, str. 93-100, <https://cyberleninka.ru/article/n/administrativnye-protsedury-v-zarubezhnyh-stranah>. [“Administrative procedures in foreign countries”. *Bulletin of ChelSU*, № 22, pp. 93-100] 2008. (In Russian)

7. Mowradyan, Samvel. «T'owyltvowt'yowny' ev licenzavorowmy' orpes intesowt'yan vra nergorc'owt'yan karevor kar'avarman met'odner». *EPH iravagitowt'yan fakowl'teti profesoradasaxosakan kazmi gitajhoghovi nyowt'eri jhoghovac'ow*, EPH, Glx. xmb.` G. S. Ghazinyan, EPH hrat.. [“The permission and licencing as the important methods of the influence on economic of Republic of Armenia”. *Proceedings of the conference of the teaching staff of YSU Faculty of Law*, YSU, Ch.-Editor: G. S. Ghazinyan, YSU Edition] 2016. (In Armenian)

8. Paterilo, Irina. "Procedurnye trebovaniya k administrativnym aktam po zakonodatel'stvu Evropejskogo Sojuza". *Nacional'nyj juridicheskij zhurnal*, № 2, str. 53-55. ["Procedural requirements for administrative acts under European Union law". *National Law Journal*, № 2, pp. 53-55] 2015. (In Russian)

9. Rudametkina, Natal'ja I Natal'ja Bekkalieva. "Licenzirovanie kak administrativno-pravovoj institut jekonomicheskoy dejatel'nosti". *Nauchnyj Zhurnal Globus*, Jekonomika I Jurisprudencija, Sbornik Nauchnyh Publikacij, str. 20-23, <https://cyberleninka.ru/article/n/litsenzirovanie-kak-administrativno-pravovoy-institut-ekonomicheskoy-deyatelnosti/viewer>. ["Licensing as an administrative legal institute of economic activity". *Scientific Journal "Globus"*, Economics And Law, Collection Of Scientific Publications, pp. 20-23] 2019. (In Russian)

10. Sadreev, Artur i Galina Pavlova. "Pravovoe obespechenie licenzirovaniya nedropol'zovaniya". *Gosudarstvennoe i municipal'noe upravlenie*. Cheljabinskij gosudarstvennyj universitet, str. 37-41. ["Legal support of subsoil use licensing". *State and municipal administration*, Chelyabinsk State University, pp. 37-41] 2020. (In Russian)

11. Sagindykova, Alma. "K voprosu o juridicheskoy prirode instituta licenzirovaniya negosudarstvennoj (chastnoj) ohrannoij i negosudarstvennoj (chastnoj) sysknoj dejatel'nosti". *Biznes, Menedzhment i Pravo*, № 1, str. 95-99. ["To the question of the legal nature of the institution of licensing non-state (private) security and non-state (private) detective activities". *Business, Management and Law*, № 1, pp. 95-99] 2014. (In Russian)

12. Artsakhi Hanrapetut'yan sahmanadrut'yun, <http://president.nkr.am/media/documents/constitution/Constitution2017.pdf>. hasaneli e 06.03.2021. [*Constitution of the Republic of Artsakh*. Accessed: 06.03.2021]. (In Armenian)

13. Resolution (77) 31 on the protection of the individual in relation to the acts of administrative authorities (Adopted by the Committee of Ministers on 28 September 1977, at the 275th meeting of the Ministers' Deputies). https://search.coe.int/cm/Pages/result_details.aspx?ObjectID=09000016804dec56.

ԼԻՑԵՆԶԱՎՈՐՈՒՄԸ՝ ՈՐՊԵՍ ԱՌԱՆՁԻՆ ՏԵՍԱԿԻ ՎԱՐՉԱԿԱՆ ՎԱՐՈՒՅԹ (ԱՐՑԱԽԻ ՀԱՆՐԱՊԵՏՈՒԹՅԱՆ ՕՐԵՆՍԴՐՈՒԹՅԱՆ ԳԻՏԱԳՈՐԾՆԱԿԱՆ ՎԵՐԼՈՒԾՈՒԹՅՈՒՆ)

ՆՈՐԱՅՐ ԱՎԱԳՅԱՆ

Երևանի պետական համալսարանի
սահմանադրական իրավունքի ամբիոնի ասպիրանտ,
ք. Երևան, Հայաստանի Հանրապետություն

Լիցենզավորումը՝ որպես հասարակական հարաբերությունների ամբողջություն, ներառում է թե՛ քաղաքացիաիրավական, թե՛ վարչաիրավական հարաբերություններ, ինչով պայմանավորված՝ ենթադրվում է դրա իրավակարգավորման բարդությունը:

Սույն հոդվածը նպատակ է հետապնդում հետազոտելու Արցախի Հանրապետությունում լիցենզիայի հատկացման իրավական հիմքերը և այդ ոլորտում վարչարարության իրականացման առանձնահատկությունները:

Անդրադարձ կատարելով վերը նշված և դրանից բխող հարցադրումներին, որոնք գործնականում հանգեցնում են լրջագույն խնդիրների՝ հոդվածում առաջ են քաշվել այնպիսի մոտեցումներ, որոնք կարող են կատարելագործել Արցախի Հանրապետության օրենսդրությունը, ինչպես նաև նպաստել միասնական դատական պրակտիկայի ձևավորմանը:

Հոդվածը շարադրվել է իրավահամեմատական-վերլուծական մեթոդով, որի առարկան կազմել են իրավաբան-գիտնականների առաջ քաշած գիտական կարծիքները, միջազգային և ներպետական իրավական աղբյուրները, ինչպես նաև իրավակիրառ պրակտիկան:

Հետազոտության արդյունքներով հանգել ենք այն հետևություններին, որ լիցենզավորումը առանձին տեսակի կամ գործառնության վարչական վարույթ է, և լիցենզավորման գործընթացում լիցենզավորող մարմինները պարտավոր են հետևել ոչ միայն լիցենզավորման անմիջական, այլ նաև վարչարարության հիմնարար սկզբունքներին, իսկ առկա իրավակարգավորումները համապատասխանում են առանձին տեսակի վարչական վարույթի չափորոշիչներին, քանի որ լիցենզավորումն ունի կոնկրետ ձևակերպված իրավաչափ նպատակ, կարգավորվում է առանձին օրենսդրական ակտով, որում առկա չեն վարչարարության հիմնարար սկզբունքներին անհամապատասխան և անձանց անբարենպաստ կարգավիճակ հաղորդող կոպիտ շեղումներ:

Հիմնաբառեր` լիցենզավորում, լիցենզիա, վարչական վարույթ, վարչական ակտ, վարչական վարույթի առանձնահատկություններ, առանձին տեսակի վարչական վարույթ, գործառնության վարչական վարույթ, առանձին տեսակի վարչական վարույթի չափորոշիչներ:

LICENSING AS A SEPARATE TYPE OF ADMINISTRATIVE PROCEDURE (LEGISLATION OF ARTSAKH REPUBLIC SCIENTIFIC-PRACTICAL ANALYSIS)

NORAYR AVAGYAN

*Yerevan State University,
Chair of Constitutional Law, Ph.D Student,
Yerevan, the Republic of Armenia*

Licensing, an integrity of public relations, includes both civil and administrative legal relations, in connection with which the complexity of its legal regulation is assumed.

This article aims to examine the legal basis for granting a license in the Republic of Artsakh and the specifics of administration in this area.

Referring to the above mentioned /arising from it/ issues, which in practice lead to the serious problems, the author put forward such approaches that can improve the legislation of the Republic of Artsakh, as well as contribute to the formation of a unified judicial practice.

The article was presented in a legal comparative-analytical method, the subject of which was the scientific opinions of lawyers-scientists, international and domestic legal sources, as well as legal practice.

According to the results of the study, the author came to the conclusion that licensing is a separate type or functioning administrative proceeding, and in the licensing process licensing authorities are obliged to follow not only the direct principles of licensing, but also the basic principles of administration, and the existing legal regulations correspond to the criteria of administrative proceedings of a specific type, since licensing has a specific legal purpose, is regulated by a separate legislative act, there are no gross deviations that do not comply with the basic principles of administration and give an unfavorable status to persons.

Keywords: *Licensing, license, administrative proceedings, Administrative act, specifics of administrative proceedings, a separate type of administrative proceedings, functioning administrative proceedings, criteria for a separate type of administrative proceedings.*