

**ԶԱՐԻՆԵ ՍԱՌԱՋՅԱՆ
«ԳՐԻՎՈՐ ՆԱՐԵԿԱՑԻ» ԻԱՄԱԼՍԱՐԱՆ**

**ՓԻԼԻՍՈՓԱՅՈՒԹՅՈՒՆԸ ՀԱՄ ՍԱՀՅԱՆԻ
ՊՈԵԶԻԱՅՈՒՄ**

Հայ գրականության յուրաքանչյուր ժամանակաշրջան ներկայանում է նոր անուններով, ու այդ անունները իրենց նոր արարումներով, ստեղծած հոգևոր ժառանգությամբ, սերունդների համար հարթում են նոր ձանապարհ: Այդ ձանապարհը հարթվում է աշխարհի մարդկային արտացոլման արդյունքում, իսկ արտացոլման դաշտը ունենում է երկու բևեռ: գոյցություն ունեցող և զնահատվող (իդեալներ, կատարյալ կեցության մոդելներ, չափորոշչներ): Զեավորվելով այդ բևեռների միջև՝ մարդը մշակում է արժեքային կողմնորոշումների իր համակարգը, այսինքն՝ աշխարհի հանդեպ անհատական գործունեության, ստեղծագործական վերաբերմունքի իր հայեցակարգը, որում ակներև է փիլիսոփայության մերակատարումը: «Փիլիսոփայությունը տվյալ դարաշրջանի մտածողության հանրագումարն է, մարդկային ինքնագիտակցության բարձրագույն արտահայտությունը: Լինելով հոգևոր գործունեության յուրահատուկ ձև և կապված լինելով մարդու գործունեության մյուս ձևերի հետ՝ փիլիսոփայությունը հասկացություններով արտահայտում է տվյալ դարաշրջանի ոգին, համակարգում, իմաստավորում և ավարտուն տեսքի բերում աշխարհի մասին պատկերացումները, ծեակերպում տեսական սկզբունքներ և մարդկանց տալիս կենսագործունեության կողմնորոշչներ ու չափորոշչներ»¹:

Գրական-գեղարվեստական, զգայական-էսթետիկական, աշխարհի իր փիլիսոփայությամբ արտացոլելու հայեցակարգով է ներկայանում Համո Սահյանը: Անշուշտ, այդ փիլիսոփայությունը յուրատիպ է իր բնապաշտական, հումանիստական, զգայական-էսթետիկական ընթացքումներով: Նրա բնապաշտական ստեղծագործությունների թեմատիկ ընդգրկումը հայրենի եզերքն է ու բնաշխարհը, որում արտահայտված են գրողի ոչ միայն ազգային մտածողությունն ու հոգեկերտվածքը, այլև արժեքային կողմնորոշումները: Յուրահատուկ է սահյանական այդ գրական անեղորությունը, որովհետև այն ոչ միայն դիմակայել է ժամանակի փորձությանը, այլև շարունակել դառնալ ներկան ու ապագան կամրջող ձանապարհ:

Սահյանական բանաստեղծական մտածիրում արժեքային կողմնորոշման յուրահատուկ դրսնորում կարելի է դիտել բնապաշտությունը և էկոհումանիզմը: Ըստ էության, բնապաշտությունը ազգային արժեհամակարգի չափորոշչային ցուցիչ է, որը ունի գաղափարախոսական ակնառու շեշտադրումներ: Այստեղ, իհարկե առանձնացվում են երկու գրական պլատֆորմներ՝ մարդու և բնության խորհուրդը: Ըստ որում երկուսի պարագայում էլ գուգահեռների օրինաչափության ընդհանրություն կա, որովհետև մարդու և բնության հարաբերությունները դիտվում են ներդաշնա-

¹ Զաքարյան Ս.Ա., Փիլիսոփայության պատմություն, Եր.: Նախի, 2000, էջ 6:

կուրյան ու փոխազդեցուրյան ամբողջականության մեջ:

Բնությունը դավանանք է Սահյանի պոեզիայում և ընկալվում է որպես գոյաբանություն համարվող որպես ինքնին (սուբյեկտից անկախ) և նույնիսկ առավելապես մտահայեցողական «քնափիլիստիվայություն»: Փիլիստիվայության լեզվով ասած, դա սուբյեկտի հետ առնչված և սուբյեկտի համար արժեքավորվող աշխարհ է՝ անկախ այդ աշխարհի մասին գոյություն ունեցող փիլիստիվայական, թե մասնավոր-գիտական պատկերացումների, մի բան ակնհայտ է, որ հենց այդ աշխարհն է ծնել ու սնել մարդուն:

«Հասարակությունը և մարդը ունեն կեցության որոշակի բնական հիմք, բայց իրենց առանձնահատկության մեջ նրանք բնության մասը չեն կազմում: Հաճախ օգտագործվող «Երկրորդ բնություն» արտահայտությունը, այսինքն՝ «մարդկայնացած բնությունը», կարող է շփորձնունք առաջացնել: Մարդը ինչպես էլ փոփոխի բնությունը, այն վերջին հաշվով մնում է էլի նույն բնությունը: Մարդը չի կարող երկրորդ բնություն ստեղծել, բայց նա բնությանը տալիս է սիմվոլիկ նշանակություն: Երկրորդ բնությունը ոչ այլ ինչ է, քան բնությունը իր սիմվոլիկ նշանակությամբ»²:

Բնությունն այնքան կենդանի և ճշգրիտ է արտացոլվում սահյանական պոեզիայում, որ այն դաշնում է պաշտամունք ու հանդես գալիս «առաջին» և «Երկրորդ» բնության հասկացությամբ: Սահյանի բնապաշտական երկերի փիլիստիվայությունը դաշնում է իր քարտեզագրած հայրենի եզերքի, նրա բնության ամեն մի փոքր պատկերի յուրատեսակ դավանանքը, նրա գեղարվեստական մտքի ոգեղեն հիմքը, որն ընթերցողին բացահայտում է հեղինակի հոգեաշխարհը, իր կերտած բնության արտապատկերի անդրադարձով: Քարափը, մասրենին, դալար բարդին, առուն, ծարի ստվերն ու մայրամուտը, հավըն ու լույսը, հողն ու հասկը, կածանն ու ջրաղացը դաշնում են Սահյանի պոետական մտածողության խորհրդանշային համակարգը և նրա պատկերահմաստային ու հուզազգացմունքային ընկալումների բովանդակային ամբողջականությամբ, պոետական ինտուիցիայի, գեղարվեստական ներկայությամբ ու ներշնչմամբ դետերմինավորվում (պատճառավորվում) է բնապաշտական երկերի փիլիստիվայական գերխնդիրը: այն է՝ բնության ու մարդու, նրանց փոխադարձ հարաբերությունների հարմոնիայի անխուսափելիությունը:

Նրա բնապաշտական երկերը կարելի է դիտել որպես յուրատիպ փիլիստիվայություն ու աքսեղողփական (արժեքաբանական) համակարգ: Այս համակարգն իրականում հղում է ինչպես ժամանակի լեզուն, այնպես էլ մարդու հոգին ու միտքը: Եվ այստեղ է, որ բնապաշտական պոեզիան դաշնում է անսակարգելի, հետևապես հաստատուն գրական-գեղարվեստական համայնապատկերում:

Փիլիստիվայական աշխարհայացքը սովորաբար հստակեցնում է այն, թե ինչ է պատկանում գիտակցությամբ ու կանքով օժտված բանական մարդուն, ինչը՝ բնությանը³: Եվ եթե փիլիստիվայությունը շեշտադրում է մարդու և անսահման տիեզերքի միջև հակադրությունը, ապա սահյանական ընկալմամբ դա մեկ ներդաշնակ ամբողջություն է, մերձեցված վիճակ: Թալեսյան մոտեցմամբ (հիլոգորիզմ) շնչավորվում են «Լուսնյակի

²Կանկե Վ. Ա., Պատմանական և սիստեմատիկ դասընթաց, Եր., 2001 թ., էջ 218:

³Հակոբյան Ս. Մ., Փիլիստիվայության տեսություն և պատմություն: Ուսումնական ձեռնարկ բուհերի ուսանողների համար, -Եր., 2009, էջ 12:

խրտնած շողքը, որ ուշաթափվում է թոնի շուրջին», «կիսարթուն քամին թռչում է կտուրից», «կտուրին բարդու ստվերն է քնում» և այլն:

Հողոտ, մղեղոտ մութ էր հագնում,
Հետո լուսնյակն էր հագնում մեր տունը:
Կտուրին բարդու ստվերն էր քնում,
Եվ շեմքի վրա քնում էր շունը:
Կիսարթուն քամին կտուրից թռչում,
Ցանկապատին էր հենում կրնակը:
Անթեղի վրա կատուն էր ննջում,
Իսկ անթեղի տակ՝ հոգնած կրակը⁴:

Սա զգայվող բնությունից վերացարկված կեցության դրսևորում է և ինչպես Արիստոտելը կասեր՝ ամենամտահայեցողականը, որի կատեգորիաներից են էությունը, հարաբերությունը, տեղը, ժամանակը, տիրապետումը, գործողությունը, կրումը⁵:

Չորից եկավ ինչ-որ ճիչ,-
Պախրան ծնում է:
Մութք մաշվում է քիչ-քիչ,
Աստղը քնում է:
Սարը լուսի լուրն առել,
Կանգնել-մնում է:
Անտառն արդեն քունն առել,
Բայց դեռ լուրն է⁶:

Այստեղ սույկ հեղինակի ապրումների փորձը չէ, որ դրսևորվում է: Այստեղ առկա է տիեզերքի հետ մերձեցման բարձրագույն ապրումներից ծնված խոհը կամ, նոյն արիստոտելյան մտահայեցողությունը:

Փիլիսոփայական մի շարք բարոյագիտական ուսմունքների հիմքում, մասնավորապես ստոհկների մոտ, ընկած է բնության հետ համաձայնության մեջ գտնվելու սկզբունքը: Ավելին, երջանկությունը ինքը դիտվում է որպես բնության հետ համաձայնության մեջ ապրելու բարձրագույն բարիք:

Սահյանի բնապաշտական երկերի փիլիսոփայությունը ևս ամուլ արժեքային հիմքեր ունի, և ըստ էության, այն կարելի է դիտել որպես արժեհամակարգային մաս: Ինքը՝ հեղինակը և բնությունը խորը նույնացման մեջ են: Թերևս նաև սրանով է պայմանավորվում այն մեծ բարությունը, որ հանձարեղ ձևով արտացոլված է բնության շումն առաջ ամեն մի չափած գործում:

Ու ես եկա... Ասում են, թե
Թոնրի շուրջին ուշաթափվեց
Խրտնած շողքը լուսնյակի,
Լուսարացի մի պատահիկ
Երդիկն ի վար թրթռալով՝
Ընկավ մորս հոգնած բարձի
Եվ իմ անհոգ բախտի վրա:
Երկինքն ի վեր թրթռալով՝
Իմ առաջին ճիչը թռավ

⁴ Սահյան Հ., Սեղամ բացվիր, «Հայաստան» հրատ., Եր. 1972, էջ 28:

⁵ Տես նոյն տեղը՝ էջ 52:

⁶ Սահյան Հ., հ 2, «Սովետական գրող» հրատ., Եր., 1984, էջ 38:

**Եվ առաջին ծիծեռնակի
Ծիվ-ծիվի հետ
Քիվից կախվեց բակի վրա⁷:**

Այստեղ սովոր բնության կողմից տրված պատկերները չեն, որ խոսում են: Այս և նի շարք այլ բանաստեղծություններում բնությունը կերպավորվում ու սիմվոլացվում է բանաստեղծի խոհականության արդյունքում: Զգայական ու մտահասանելի աշխարհների միջև չկա և ոչ մի անջրպետ: Ավելին, բնությունը դառնում է ինքնահաղթահարման, սեփական ներքին խնդիրները հաղթահարելու միջոց:

Սահյանի բնապաշտական երկերի փիլիսոփայության մեջ մենք տեսնում ենք կյանքի նպատակի և արժեքների նույնացման հարցը:

«Մենք իրար ճանաչում էինք» բանաստեղծության մեջ ևս ակնհայտ է բնության և մարդու նույնացման իրողությունը, որի վերջնական իմաստը բնության պաշտամունքն է, նրա հետ ծովակելու ներքին նղումը:

**Մենք իրար ճանաչում էինք,
Իրար հետ կանաչում էինք,
Մեր բակի ծաղիկը ու ես:
Մենք իրար ճանաչում էինք,
Իրար հետ կարկաչում էինք,
Մեր գետի ալիքը ու ես:**

Ինչպես տեսնում ենք, բնությունը դառնում է մարդու մարդկայնացման ու ճիշտ սոցիալականացման հիմք: Բնության հետ նույնացման մեջ մտնելու փիլիսոփայությունը դառնում է ոչ միայն սահյանական բնապաշտության փիլիսոփայության բնորոշ կողմ, այլև հոգևոր մշակույթի ինքնատիպ տեսակ՝ մարդ-բնություն հարաբերությունների իմացական-արժեքային համատեքստում: Եթե փիլիսոփայությունը հաճախ դիտվում է յուրատեսակ կամուրջ և միջնորդ է մարդու և բնության միջև⁸, ապա սահյանական պոեզիայում, ինչպես տեսնում ենք, այն դառնում է մերձեցված, նույնականացված վիճակ, մեկ ամբողջական միավոր:

**Մենք իրար ճանաչում էինք,
Իրար հետ հառաչում էինք,
Մեր դաշտի ծաղիկը ու ես:
Մենք իրար ճանաչում էինք,
Իրարից ամաչում էինք,
Մեր սարի եղնիկը ու ես⁹:**

Եթե Հեգելի ոգու ֆենոմենոլոգիայում փիլիսոփայությունը բացարձակ մաքրազարդված մտածողություն է, բացարձակ բացարձակություն, ապա Սահյանի բնապաշտական երկերի փիլիսոփայության մեջ այդ «մաքրազարդված մտածողությունը» ծնվում է բնության հետ համաձայնության մեջ լինելու անհրաժեշտությունից: Եվ հենց այս ներդաշնակ համաձայնության մեջ է ամփոփված բացարձակ իմացությունը, բացարձակ գաղափարը և բացարձակ ճշմարտությունը:

«Հրամայեք» բանաստեղծության մեջ բնությունը կրկին դառնում է բա-

⁷ Սահյան Հ., հ 2, «Սովետական գրող» իրատ., Եր., 1984, էջ 107:

⁸ Հակոբյան Ս. Մ., «Փիլիսոփայության տեսություն և պատմություն: Ուսումնական ձեռնարկ բուհերի ուսանողների համար, -Եր., հետինակային հրատարակություն, 2009, էջ 8:

⁹ Սահյան Հ., Սեղամ բացվիր, «Հայաստան» իրատ., Եր., 1972, էջ 51:

նաստեղի գրուցակիցը, ընկերն ու խորհրդատուն:

Ապառաժներ համր ու հանդարտ,
Հողակիցներ իմ թանկազին,
Չորավարներ անսաղավարտ,
Թագավորներ անթագակիր,
Եկել եմ, որ լսեմ դարձյալ
Խորհուրդը ձեր փակ բերանի,
Լոռությունը ձեր քառաձայն,
Համրությունը ձեր լեզվանի:
Կանգներ այդպես իմ շուրջըոլոր,
Հրանայեք, որ քարանամ
Եվ ձեզ նման բոլոր, բոլոր
Սերունդներին ընկերանամ¹⁰:

Այստեղ կարելի է ընդիմանրություններ տեսնել Ֆ. Վ. Շելլինգի (գերմանացի փիլիսոփա) բնափիլիսոփայության և սահյանական բնապաշտական փիլիսոփայության համեմատությունների մեջ: Եթե Շելլինինգի բնափիլիսոփայության կարևորագույն գաղափարը բնության և ոգու զարգացումն է, ապա Սահյանի բնապաշտական երկերում առավելապես առնչվում ենք բնության և մարդու մերձեցման գաղափարին: Բնության տրանսցենդենտալ (խորքային) իմացությունը Շելլինինգի կարծիքով նման է արվեստի ստեղծագործություններին: Աշխարհի «անգիտակցական» արարումը նման է գեղագետի իրացիոնալիստական ստեղծագործությանը: Արվեստագետը չի կարող բացատրել, թե ինչպես է ընթանում իր ստեղծագործական գործունեությունը, այն, թե ինչն է նրան ստիպում գեղագիտական այս կամ այն որոշումն ընդունել և օգտագործել գեղարվեստական տարբեր միջոցներ՝ բառ, վրձին, ձևավորել գեղարվեստական ինքնատիպ մտածողություն: Բնությունը ևս, որպես անգիտակցականի ստեղծագործություն, իր մեջ մեզանից թաքցնում է խորհրդավոր, հրաշքներով լի պատմություններ¹¹:

Սահյանի մի շարք այլ բնապաշտական երկերի բազմաթիվ ստեղծագործություններում արտացոլված են անգիտակցականի ներհոգեկան բովանդակություններ, որոնց միջոցով հեղինակը հաղթահարում է գիտակցականի ու անգիտակցականի խզումը:

«Եկել եմ, որ լսեմ դարձյալ խորհուրդը ձեր փակ բերանի, լոռությունը ձեր քառաձայն, համրությունը ձեր լեզվանի», «Կանգնեք այդպես իմ շուրջըոլոր, հրանայեք, որ քարանամ», «Եվ ձեզ նման բոլոր, բոլոր սերունդներին ընկերանամ». բոլոր այս մտքերի մեջ արտացոլված է բնության և նրա ոգու միասնությունը: Եվ Հեգելյան փիլիսոփայությամբ ոգին դառնում է բնության մտածող գործակալը, բնության ես-ը: «Եթե մարդու սուրբեկտիկ ես-ի և օբյեկտիկ մարմնի միասնությունը տալիս է մարդու կյանքի գաղափարը, ապա բնության միասնությունը իր սուրբեկտիկ ես-ի մարդկության ոգու հետ տալիս է բացարձակ գաղափարը»¹²:

Համն Սահյանի բնապաշտական երկերում բավականին շատ են ժամանակի որպես փիլիսոփայական կատեգորիա արտահայտող ստեղծագոր-

¹⁰ Սահյան Հ., Սեզամ բացվիր, «Հայաստան» հրատ., Երևան, 1972, էջ 66:

¹¹ Հակոբյան Ս. Մ., Փիլիսոփայության տեսություն և պատմություն: Ուսումնական ձեռնարկ բուհերի ուսանողների համար, -Եր., հեղինակային հրատարակություն, 2009, էջ 131:

¹² Հակոբյան Ս. Մ., Փիլիսոփայության տեսություն և պատմություն: Ուսումնական ձեռնարկ բուհերի ուսանողների համար, -Եր., հեղինակային հրատարակություն, 2009, էջ 139:

ծույթունները: «Սեզամ բացվիր» ժողովածուն հենց սկսում է «Տար ինձ ժամանակ» ստեղծագործությամբ: Ժամանակը համակարգային-սիմվոլիկ նկարագիր է ստանում Սահյանի մի շարք ստեղծագործություններում:

Այս քարանձավներն՝ անկոպ ու անբիր
Աչքերն են անգիր հավիտենության:
Այս պարզ ու պղտոր գետերն աշխարհի
Ասքերն են անգիր հավիտենության:
Կիրճեր կուլ տված կիրճերն այս մթին
Պատկերն են անգիր հավիտենության¹³:

Ժամանակը որպես հավերժության գաղափար է հանդես գալիս Սահյանի նաև այս ստեղծագործության մեջ: «Հավերժությունը գաղափար է, ժամանակը հանդես է գալիս որպես գաղափարի իրականացում, եթե ժամանակը շատ երկարատև է, ապա իր սահմանում այն վերածվում է հավերժության (դա համապատասխանում է նրան, որ իրի գաղափարը ընդհանրապես նրա սահմանն է)»¹⁴: Ժամանակի խորհուրդն արտահայտող գրեթե բոլոր ստեղծագործություններում էլ արտացոլված է, անտիկ կիլիսուիսաների յուրատիպ մեկնաբանմամբ, ժամանակի «հավերժական վերադարձը»:

Կեսօր: Կանաչ-կարմիր հովեր,
Կանաչ-կարմիր ծաղիկ ու խոտ:
Բարձունքն ի վեր, բարձունքն ի վեր
Ցրիկ եկած գառների հոտ:
Ետմիջօրե: Աշխարհն արար
Մշուշի մեջ մի արևոտ:
Կածանն ի վար, կածանն ի վար
Կծիկ-կծիկ գառների հոտ:
Իրիկնաժամ: Խավոտ խավար
Փարախների դռների մոտ:
Թաղերն ի վար, թաղերն ի վար
Ուլունք-ուլունք գառների հոտ:
Գիշե՞ր, գիշե՞ր... Սենակություն:
Մթնում կորած գառների հոտ...
Ու մինչև լուս ինձ հետ արթուն
Մանկության հուշ, մանկության հոտ¹⁵:

«Մանկության հոտ», «մանկության հուշ» արտահայտությունները կրկին վկայում են այն մասին, որ անցյալը՝ մասնավորապես մանկությունը, դառնում է նրա մտքերի ու խոհերի հանգրվանը ու բառային, գեղարվեստական ու խոհափիլիսոփայական դրսելորումներով հոգեբանական նահանջը դառնում է գրողի անձնային ու հոգեբանական ինքնապաշտպանության ուրուսան միջոց: Դա արտահայտված է նաև «Մանուշակներ» բանաստեղծության մեջ, որտեղ նորից ընթերցում ենք հեղինակի «Երեխա լինելու» ներքին մեծ մղման մասին: Պետք է ասել, որ անցյալի հետ հաճախակի աղերսներ կատարելու հեղինակի մղումները նաև իրականության ժխտման յուրատիպ հակազդեցություններ են:

Ես սարի սարվոր երեխա,
Սարերից քույրերիս համար
Ծոցիս մեջ տատրակի ծվեր,

¹³ Սահյան Հ., Սեզամ բացվիր, «Հայաստան» հրատ., Երևան, 1972, էջ 5

¹⁴ Կամլե Վ. Ա., Պատմանական և միստեմատիկ դասընթաց, Եր., 2001 թ., էջ 54:

¹⁵ Սահյան Հ., Տիհմի կամզը, «Սովորական գրող» հրատ., Եր., 1981, էջ 67:

Արտոյսի ձվեր եմ տանում:
 Ես փոքուտ-փոթորիկ երեխա,
 Բախտի մութ վիհերի վրայով
 Սրտիս մեջ անսովոր երազներ,
 Լուսավոր ցավեր եմ տանում:
 Պարզամիտ, տարեց երեխա,
 Գյագրելիս դժվար լանջերից
 Մի խտիս երկինք եմ քաղել,
 Աշխարհին նվեր եմ տանում¹⁶:

Ինչպես տեսնում ենք, Սահյանի բնապաշտական երկերի փիլիսոփայության բնորոշ կողմ է ներհայեցողությունը: Բնության ու նրա ամենատարբեր երևույթների լեզվով նա ներհոգեկան վերլուծության է ենթարկում մարդկային ապրումներն ու բարձրագույն զգացմունքները: Շատ հաճախ նրա փիլիսոփայական հարցադրումները այդպես էլ չեն գտնում համարժեք արձագանք, քանի որ իրականությունն իր գունային բազմաշերտությամբ տարողունակ է ու անպարհականի: Այնուհանդեռձ սահյանական գրական փիլիսոփայությունը որոշակիացված է, որից էլ արտածվում է նկարագրվող կերպարի կամ երեւոյշի կենդանի, բնական, ձանաչելի ու հարազատ լինելու իրողությունը և նրա գեղարվեստական մտածողության արդյունքում առարկայական են դառնում ապրումը, տեսիլը, ցանկությունը:

РЕЗЮМЕ **Философия в поэзии Амо Сагяна** **Зарине Сараджян**

Статья посвящена литературной интерпретации стихотворений Амо Сагяна на уровне философии. Суть философии А. Сагяна заключается в исследовании человеческой души. Природа для А. Сагяна-это начало самопознания и миропознания.

SUMMARY ***The Philosophy in Hamo Sahyan's Poetry*** **Zarine Saradjian**

The article is devoted to the literary interpretation of Hamo Sahyan's poems on the level of philosophy. The core of Sahyan's philosophy is a human soul's learning. The nature for Sahyan is a start of self-identification and world understanding.

¹⁶ Սահյան Հ., Սեզամ բացվիր, «Հայաստան» իրատ., Երևան, 1972, էջ 240: