

ԻՆՆԵՐՈՒՄԻ ՏԱՐԻ

# ՄՇԱԿ

Տարեկան գինը 10 ռուբլ, կես տարեկանը 6 ռուբլ:  
Առանձին նամակներ 5 կոպեկով:  
Թիֆլիսում գրվում են միմյանց նամակները մեջ:  
Օտարապետացիք դիմում են ուղղակի  
Тифлис. Редакция «Мшак»

Խնայարարությունը ուղեւորներին 10—2 ժամ  
(ընդիմ կիրառելի է նաև օրերից):  
Յայտարարությունները ընդունվում է ամեն խնայող:  
Յայտարարությունները նամակ զննարում են  
խորտակյալ ըստին 2 կոպեկ:

## „ՄՇԱԿ“

### ԼՐԱԳԻՐ ՔԱՂԱՔԱԿԱՆ ԵՒ ԳՐԱԿԱՆԱԿԱՆ

1881 թ. ի ն

(ՏԵՍԵՆԵՐՈՒՄԻ ՏԵՐԻ)

Եր հրատարակի նախ գիրքով և նախ պրոգրամայով ԱՄՆՆ ՕՐ (ըստի տուն և ամերիկյան հե-  
տևակ օրերից):  
ՊՐՈԳՐԱՄԱՄԱ. I. Տերաթեան կարգադրութիւններ, II Առաջնորդ յօդուածներ, III Ներ-  
քին տեսութիւն, IV Արտաքին տեսութիւն, V Խառն լուրեր, VI Հեռագիրներ, VII Ֆեյլետան և  
Բանասիրական, VIII Յայտարարութիւններ:  
ԼՐԱԳՐԻ ԳԻՆԵՆ, տարեկան 10 ռուբլ, կես տարեկան 6 ռ., չինգ ամս. 5 ռ., չորս ամս. 4 ռ.,  
երեք ամս. 3 ռ. երկու ամս. 2 ռ. և մի ամս. 1 ռուբլ:  
Գրելի կարելի է խնայարարութեան մէջ նետեակ հասցէով. Тифлис, редакция «Мшак».

Խնայողի-Յայտարարող ԳՐԻԳՐ ԱՐՅՐՈՒՄԻ

#### ԲՈՂԱՆԳԱԿՈՒԹԻՒՆ

Հնագիտական ժողով:— Երբ ինչ տեսու-  
թիւնը Հայոց թատրոնը Ներքին լուրեր:  
Արտաքին տեսութիւնը Արեւելեան գոր-  
ծերը Ֆրանսիա—(Մշակի) Տեսագիրները—Յայ-  
տարարութիւնները—Ֆեյլետան:

#### ՀՆԱԳԻՏԱԿԱՆ ԺՈՂՈՎ

Հնագիտական ժողովի պատ-  
րաստական կոմիտէի նիստի մէջ,  
որ կայացաւ Թիֆլիսում Նոյեմ-  
բերի 26-ին, կոմս Աւարով,  
Մօսկվայի պատրաստական կոմի-  
տէի նախագահ, խօսեց հնագի-  
տական ժողովների նպատակի

մասին և նրանց նշանակութեան  
մասին հնագիտութեան համար:

Կովկասը և Մարդկային շատ  
հարուստ են հնագիտական նիւ-  
թերով, բայց այդ նիւթերը գրե-  
թէ բոլորովին հետազոտված չեն  
գեո ևս: Կոմս Աւարով յորդո-  
րում է որ ոչ թէ միայն պատ-  
րաստական կոմիտէի անդամ-  
ները և հնագիտութեան սիրող-  
ները օգնեն ամեն ոչխորով լինե-  
լու հնագիտական ժողովի համար  
նիւթեր հաւաքելու, բայց և  
Կովկասի և Մարդկային բոլոր  
քաղաքները իրանց կարողութեան  
չափ նպաստեն հարստացնելու

#### ՖԵԼԵՏՈՒՆ

Կրօնական հարց:— Արարտոս անագիրը և  
երկու հոգուց բաղկացած ազգութիւնը— Լուսա-  
ւորական և պալական հայեր— Արեւիկ և Ներսի-  
սեան գրողը— Հասարակական և մասնաւոր  
կենսութիւնը— Շօշուկ և Երբով— (Մշակ) Հայաստան  
նրա կրօնի վարձուները— Շրջապէ հոտած ձկան  
մասին անկողնուրը— Քիւրճապա Հայաստանը  
և քիւրճապա— Լուս հեղինակ Շէշուրի վերջը—  
Պրոֆեսորի մարտի— Կրօնական ազատութիւնը—  
«Մշակին» նորակազմութեան ուղերձ— Ազա-  
մասն, Փիլիսոսան, սասն և եօթ հարցա թուր,  
Մամբրէ վարդապետ, Տեր-Ղազարեան, Նազարեան  
և Պապանյանները— Բարձրի ներդրութիւնը  
և թղթակցների ծածկը— Կերտապետութեան  
միջոցը— Հնուա բնիկ և խուլ պոպոզներ— Պրո-  
ֆեսորի յիշատակին արձանը և մի այլ բանիկ հա-  
մար արձանը:

Ամենաշնորհաւոր հարցը, որ գեա. հետաք-  
րբում է մինչև այժմ ամբողջ հայոց հասարակու-  
թիւնը, — դա կ'ըստ ակաւն այսպէս անուանված  
հարցն է: Կրօնի անհամ այդ ինքնորդ պատա-  
հանքը (Արարտոս անագիրը) իր օրինակաւն  
բարձրութիւնից: Արարտոս անագիրը իր տե-  
սակալից շատ ուրիշ է դատում և գրեթե բաւու-  
թիւն ունի յանդարտաբար լինել մինչև ծայրայե-  
թութիւն, մինչև իրողութիւն:  
Այդ հանձնարել անագիրը, ընդունելով որ  
հարց կարող է միմիայն լուսաւորական լինել  
ընդունելով որ դա անուստ թիւն է միայն ազ-

գութիւն կազմող և ի հարկ չընդունելով և  
չէ կարողանալով հակամարտ ազգութեան  
գաղափարը քաղաքական գիտութեան տեսակէ-  
ցով, փաստաւորապէս յայտնում է որ ինքէ ախար-  
հիս երեսին միայն երկու հայ-լուսաւոր-  
չական միայն, նրանք, այդ երկու մար-  
դիկ, կը կազմեն հայոց ազգութիւնը, և  
ոչ թէ ուրիշ մի որ և է կրօնին պատկանող մե-  
ծամասնութիւնը...

Ինքզին սիրել, (Արարտոս, ինչ գեղեցիկ և նոր  
միտք... ամբողջ լուսաւորված աշխարհը ապշած  
կը մնայ այդ համարձակ մտքի... երկու  
մարդուց բաղկացած ազգութիւնը, եւ ի հար-  
կէ այդ երկու մարդիկ կը լինեն կամ Մանուկ  
Եպիփանոսը և Մամբրէ վարդապետը, կամ Ղա-  
զար Տեր-Ղազարեանը և Սարգիս Ղազարեան  
Նազարեանը...

Տեսնում էք ինչպէս նշան է վճռվում ամենա-  
զմուտը հարցը, երբ հանձնարել մարդիկ են յանձ-  
նումով գիտաւոր հարցերի վճռելը: Երկու հայ  
անուր վեր առեք, միասին կանգնեցեք, մէկը  
միտք նետ պիտի կապեցեք, — ա՜նա ձեզ հայոց  
ազգութիւնը:

«Արարտոսի կարծիքով ինքէ, Ատուած չանի,  
անբողջ հայ ազգութիւնը մի որ և է ուրիշ կրօն  
ընդունի, նա այլ ևս հայ ազգութիւն չի լինի,  
թէ ևս բոլոր հայերն էլ հայերէն խօսեն, թէ և նրա  
պատկանան, աշխարհաբանական Հայաստանում  
այսինքն, թէ և թիւքապ Հայաստանը ինքնակա-  
մութիւն ստանայ, ունենայ իր ազգային ժողո-  
ղութիւնը իր գրողները, իր համարարանը, իր պա-  
լատը, իր գրողները, իր համարարանը, իր պա-  
լատը, իր գրողները, իր համարարանը և

ժողովի համար պատրաստվող  
նիւթերը, ամեն զանաք գործ զին-  
պահպանելու մեր երկրի հնագի-  
տական հարստութիւնները և  
գտնելու նոր առարկաներ ուսում-  
նական հետախուզութեան հա-  
մար, որպէս զի ժողովի գործու-  
նելութեան ասպարէզը աւելի ըն-  
դարձակի և աւելի արդիւնաւոր  
լինի: Ժողովը մեր երկրի վերա-  
բերութեամբ առաջինը լինելով,  
ի հարկէ, վերջնական խօսք չի  
ասի մեր երկրի հնագիտութեան  
մասին, այլ եթէ նա միայն հաս-  
տատ հիմք կը դնի Հայաստանի  
և Արատունի հնութիւնների  
գիտական հետազոտութեան, —  
գրանով արդէն մեծ ծառայու-  
թիւն արած կը լինի ընդհանուր  
գիտութեանը:

Մեր երկրի պատմութիւնը  
գեո շատ կողմերից մութ և հա-  
կասական է, այդ պատճառով  
հնագիտական հետազոտութիւն-  
ների ճշգրտութիւնը մեծ նը-  
շանակութիւն պետք է ու-  
նենայ մեզ համար, որովհետեւ  
այդ հետազոտութիւններով միայն  
կարելի կը լինի վերաստուգել  
պատմութիւնը, վերաքննել մեր  
պատմագիրներից յայտնած պատ-  
մական իրողութիւնների ճշգու-  
թիւնը կամ անճշգրտութիւնը:

Չնք կարող է մեք մեր  
կողմից չը դիմել մեր երկրի բո-  
լոր քաղաքներին, հրատարակելով

նրանց ամենամեծ յարգանքով վե-  
րաբերելի գէպի մեր երկրի հնու-  
թիւնների հետքերը, խնայել նը-  
րանց մեծ խնամքով պահպանել  
արդէն գտնված հնութիւնները  
և աշխատել գտնել նորերը:

Եթէ մեզ թանգ է մեր երկրի  
սպաւազ մտաւոր զարգացումը,  
մեզ թանգ պետք է լինի և նրա  
քաղաքակրթական անցեալը: Մեր  
հարուստ անցեալը կը բացատրի  
մեզ մեր ներկայի և միջոց կը  
տայ մեզ ձգտել գէպի մեր կու-  
տուրական սպաւազ:

Ամեն մի աւերակ, ամեն մի  
արձանագրութիւն, ամեն մի գրամ,  
ամեն մի չին գիրք, կամ մի չին  
գէպ, ամեն մի քար, ամեն մի  
ականջի օղ, կամ մի ժանդոտած  
գնանակ հնութեան ժամանակնե-  
րից մնացած պետք է ընդունենք  
որպէս մի գիտական սրբու-  
թիւն, պետք է ինչպէս մի ա-  
մենամեծ հարստութիւն, մի ա-  
մենաթանկագին գանձ խնամք  
ընենք և նրանց մասին, պահենք  
նրանց և յանձնե՛ք գիտութեան  
ներկայացուցիչներին, որպէս զի  
այդ բոլորը դառնայ գիտութեան  
սեփականութիւն:

Գ. Ա.

այն և այն... Այնու ամենայնիւ նրանք հայեր  
չեն լինի, այլ հայերը, Արարտոսի ասելով, այն  
երկու մարդիկ կը լինեն, որոնք կը մնան լու-  
սաւորական: Այդպիսով մեք (Արարտոս) շնոր-  
հով կը տանենք մինչև այժմ աշխարհիս երեսին  
չը տեսնված երեւոյթ. երկու հայ-լուսաւորա-  
ցած ազգութիւնը:

Մի հարց ինձ շատ մեծ մտաւնագութեան մէջ է  
զգուստ այն ժամանակ ինչպէս կը կարելի է միմե-  
րի միտքը, երբ նրա մէջ երկուսից շատ աւելի  
անդամներ կան, ինչպէս կընտրվեն վերջապէ-  
սը տեսնված երեւոյթ. երկու հայ-լուսաւորա-  
ցած ազգութիւնը:

Եթէ ազգը բաղկացած կը լինի միայն երկու  
հայ լուսաւորականներից, իսկ մնացած դաւա-  
նութիւններին պատկանող հայերը հայեր չեն  
լինի, ո՞վ այն ժամանակ կանոն է ճշտացնողը,  
ո՞վ նոր իրողութիւնների կանոն յօդուած ձեւաւոր-  
ելի, նրա սեփականատուն ու նմարանի...:

Եւ որ ևս կարող եմ իմ երեսնայել երկու հո-  
գուց բաղկացած հայոց մշտական թատրոնական  
խմբի մի միտք, որ ստալ եօթ հոգուց եր  
բաղկացած, յետոյ բոլորը միմեանց մէջ կուեցան  
ու միմեանցից նեացան, բայց երկու հայ-լուսաւոր-  
ազգութեան ազգութիւնը, — այդ, խոստովան-  
վում եմ, ևս գեո այնքան գիտական չմտ, որ հաս-  
կանում այդ տեսակ հանձնարող միտք...:

Ամեն ուրիշ ազգութիւն գիտարութեամբ է  
և նա այն կողմից, որ երկուսն էլ իրանց ամբողջ

կազմակերպվում և հարկաւոր են միմեանոր  
մարդիկ ազգութիւն կազմելու համար, իսկ հա-  
յերի մէջ երկու մարդ են բաւական ազգութիւ-  
նը կազմելու համար:

Բայց այդ միակ բանը չէ որ հայերի մէջ թաւս  
է լինում: Ամեն բան հայերի մէջ ուրիշ կերպ է  
կատարվում, քան թէ այդ ազգութիւնների մաս:  
Այժմեան զարուստ մարդու գործունէութիւնը,  
նրա սրբերը, նրա գործերը քննադատում են ար-  
դէն նրա կենսի ժամանակ, իսկ ընդհակառակն  
մարդու անձնական, ընտանեկան կենսի չեն  
գիտուած քանի որ նա կենդանի է, այլ հաս-  
տական գործող մասից յետոյ ճիշտ գիտու-  
միտքները, նամակները, ժամանակակից թէ բա-  
րեկամ և թէ թշուարի ծանօթները թէ գրաւոր  
և թէ բաւառի ցուցումների իմանքը, անպատ-  
կելիցով սկսում են քննադատել նրա մտաւոր  
անձնական, ընտանեկան կենսից: Հայերի մաս,  
հակառակն է լինում: Այդ քաղաքական շունի  
մարդու կենդանութեան ժամանակ քննադատել  
նրա գործունէութիւնը, բայց ընդհակառակն ա-  
մեն մարդ շնորհում է միտքով, քան քննել մար-  
դու երեսին, նրա անձնական կենսից նկարա-  
գրելով, նրա բարեբան, նրա ցարստել, ծուռ  
սկսում են ինչպէս ընդհանուր քննադատել նրա  
անձնական կենսից պալատի մասին, այն պատ-  
կանում է ինչպէս ընդհանուր քննադատել նրա  
անձնական կենսից պալատի մասին:

Այնու ամենայնիւ նրանք հայեր  
չեն լինի, այլ հայերը, Արարտոսի ասելով, այն  
երկու մարդիկ կը լինեն, որոնք կը մնան լու-  
սաւորական: Այդպիսով մեք (Արարտոս) շնոր-  
հով կը տանենք մինչև այժմ աշխարհիս երեսին  
չը տեսնված երեւոյթ. երկու հայ-լուսաւորա-  
ցած ազգութիւնը:

Մի հարց ինձ շատ մեծ մտաւնագութեան մէջ է  
զգուստ այն ժամանակ ինչպէս կը կարելի է միմե-  
րի միտքը, երբ նրա մէջ երկուսից շատ աւելի  
անդամներ կան, ինչպէս կընտրվեն վերջապէ-  
սը տեսնված երեւոյթ. երկու հայ-լուսաւորա-  
ցած ազգութիւնը:

Եթէ ազգը բաղկացած կը լինի միայն երկու  
հայ լուսաւորականներից, իսկ մնացած դաւա-  
նութիւններին պատկանող հայերը հայեր չեն  
լինի, ո՞վ այն ժամանակ կանոն է ճշտացնողը,  
ո՞վ նոր իրողութիւնների կանոն յօդուած ձեւաւոր-  
ելի, նրա սեփականատուն ու նմարանի...: