Изготовлена опытная партия биметаллических антифрикционных втулок из композиции «железо-бронза», заводские и лабораторные испытания которых показали, что опи по прочностным свойствам и работоснособности в 1,2—1,4 раза превосходят свойства антифрикционных втулок, изготовленных по базовой технологии.

ЛИТЕРАТУРА

- Закономерности экструзни порошковых биметаллических материалов 1. Напряженно-деформированное состояние при экструзни разнородных материалов/ Н. В. Манукви, С. Г. Агбалян, Г. А. Тумании и др./Порошковая металлургия — 1991. — № 9.—С. 23—28.
- 2 Иресняков А. А. Пластичность металлических сплавов Алма-Ата: Изд-во АН КазССР, 1959.—210 с.
- Ершов А. А., Засуха П. Ф., Коршиков В. Д. Влияние легирующих элементов в стальной основе да образование диффузионных слоев при нагреве биметалла сталь-элюминий/ ПП Всесоюз, сов. о сварке разнород цвет мет. с чери, метал. и спл.—Киев, 1967.—С. 190—199.
- Диаграммы состояния двойных и многокомпонентных систем на основе железа.
 Справ, изд. О. А. Банных. П. Б. Будберг. С. П. Алисова и др.—М.: Металлургия, 1986.—440 с.

ЕрПИ

17 IV. 1991

Изв АН Армении (сер ТН) т 45, № 3 4, 1992, с 92—97

ЭНЕРГЕТИКА

MHR 621.311.1.001.24

Э. А. ЭТМЕКЧЯН, В. П. АРАКЕЛЯН, П. М. ЭЛЬ САИД

ОБ ОДНОМ Z-МЕТОДЕ РАСЧЕТА УСТАНОВИВШЕГОСЯ РЕЖИМА ЭЛЕКТРОЭНЕРГЕТИЧЕСКОЙ СИСТЕМЫ

Предложен метод разчета установившегося режима, основанный на построения Z эквниалентных уравнений при представлении множества нагрузочных узлов в внде единственного узла. Полученную систему лицейных илсебранческих ураниений рекомендуется решить итерационным путем.

Библиого,: 6 назв

Առացարկվում է կալուհացված ռեժիմի հաչվման մենող՝ հիմնված համարժեր // հավասարումների կառուցման վրա, երբ բեռնալին հանցույցների բազմությունը փոխարինվում է միակ հանգույցով։ Ստացված ու դծային հավասարումների համակարդը լուծվում է խանբացվոն հղանակով։

Матричное урявнение состояния электроэнергетической системы (ЭЭС) в Z-форме представляется в виде [1—6]

$$U = ZL \tag{1}$$

где U— столбцевая матрица комплексных напряжений неизвестных узлов относительно напряжения базисного узла. I— столбцевая матри

1 ----

рица комплексных токов независимых узлов, Z — неособенная квадратиля матрица узловых комплексных направлений.

Предположим, что рассматриваеман ЭЭС состоит из (M+1) узловых точек, из которых число станционимх узлов равняется $(\Gamma+1)$, число нагрузочных узлов — H и один из мощных станционных узлов выбирается в качестве базисного, который называется также зависимым базисным узлом. Принимается следующая система надексов для станционных узлом — $m(n)=0, 1, 2, \ldots, \Gamma$: для узлов нагрузок; неизменяющихся в течение расчетного периода — $t(f)=\Gamma+1$, $\Gamma+2,\ldots,\Gamma+H'$; для узлов нагрузок, изменяющихся в течение расчетного периода — $t(f)=\Gamma+1$, t=1, t=1

$$\begin{bmatrix} \dot{U}_{m5} \\ \dot{U}_{l5} \\ \dot{U}_{k5} \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} Z_{mn} & Z_{mj-1} & Z_{ml} \\ Z_{ln} & Z_{lj} & Z_{ll} \\ Z_{kn} & Z_{kj} & Z_{kl} \end{bmatrix} \times \begin{bmatrix} \dot{I}_{n} \\ \dot{I}_{j} \\ \dot{I}_{i} \end{bmatrix}. \tag{2}$$

све U_{mb} — столбцевая матряца комплексных напряжений независимых станцаонных увлов относительно напряжений нагрузочных увлов, мощности которых остаются постоянными в течение расчетного пернода U_{k} — столбцевая матрица комплексных напряжений нагрузочных увлочных увлов, мощности которых измечинотся в течение расчетного пернода; I_n , I_1 — столбцевые матрицы комплексных токов вышеотмеченных увлов соотчетствение; Z_{m-1} , Z_{11} — неособенные квадратичные матрицы собственных и взаниных комплексных сопротивлений соотчет твенно между станционными и двумя типами нагрузочных увлов; Z_{m1} , Z_{m0} , Z_{tn} , Z_{kn} — прямоугольные матрицы взаимных комплексных сопротивлений между станционными и двумя типами нагрузочных увлов Z_{tn} , Z_{ct} — прямоугольные матрицы взаимных комплексных сопротивлений между станционными и двумя типами нагрузочных увлов Z_{tn} , Z_{ct} — прямоугольные матрицы взаимных комплексных сопротивлений между станционными нагрузочных увлов Z_{tn} , Z_{ct} — прямоугольные матрицы взаимных комплексных сопротивлений между двумя типами нагрузочных узлов.

Предположим, что совокупности нагрузочных узлов Н' и Н" представлены в виде одного суммирующего узла, при котором матричное уравнение (2) представляется и виде

$$\begin{bmatrix} \dot{U}_{m,B} \\ \dot{U}_{\Sigma H,B} \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} Z_{m,R} & Z_{m,\Sigma H} \\ Z_{\Sigma H,R} & Z_{\Sigma H,\Sigma H} \end{bmatrix} \times \begin{bmatrix} \dot{I}_{s} \\ \dot{I}_{\Sigma H} & \dot{I}_{\Sigma H} \end{bmatrix}$$
(3)

где $U_{\rm LH, L}$ - комплексное напряжение эквиналентного нагрузочного узла относительно напряжения базисного узла; $\hat{I}_{\rm SH}$ — суммарный комплексный ток нагрузочных узлан, мощности которых не изменяются в период оптимизации; $I_{\rm SH}$ — суммарный комплексный ток

The same of the second of the

нагрузочных узлов, мощно зи которых изменяются в перкод оптимизации; $Z_{m,H}$ — взаимные комплексные сопротивления между независимыми станционными и суммарным изгрузочными узлами; $Z_{\text{EH},n}$ — взаимные комплексные сопротивления между суммарным нагрузочным и независимыми станционными узлами.

Теперь необходимо установить аналитические выружения новых комплексных сопротивлений $Z_{m \Sigma,H}$, $Z_{\Sigma \Pi,n}$ и $Z_{\Sigma \Pi,\Sigma H}$. Нетрудно заметить, что $Z_{m,\Sigma H}$ является столбцевой матрицей порядка Γ , $Z_{\Sigma \Pi,n}$ строчной матрицей также порядка Γ , а $Z_{\Sigma \Pi,\Sigma H}$ одним эквивалентным комплексным сопротивлением Сопротивление $Z_{\nu,\Sigma H}$ определяется из условий нивариантности комплексных мощностей независимых станционных узлов до (S_m) и после — преобразования ЭЭС

$$S_m = S_m, \quad m = 1, 2, ..., 1.$$
 (4)

Сопротивления $Z_{2H, n}$ и $Z_{2H, n}$ и $Z_{2H, n}$ и определяются из условий инвариантности суммарных комилексных мощностей нагрузочных узлов до $(\sum S_n + \sum_n S_n)$ и после (S_{1m}) преобразования ЭЭС

$$\sum_{i=\Gamma+1}^{\Gamma+1\Gamma} S_i + \sum_{k=\Gamma+2\Gamma+1}^{\Gamma+1\Gamma+1\Gamma} \dot{S}_k = S_{2H}, \tag{5}$$

До эквивалентного преобразования исследуемой ЭЭС комплексные напряжения $\hat{U}_{\mathbf{v}}$ независимых станционных узлов на основании (2) определяются

$$U_{n} = U_{n} - \sum_{n=1}^{r} Z_{mn} I_{n} + \sum_{j=r+1}^{r+H} Z_{mj} I_{j} + \sum_{l=r+1, i+r+1}^{r+H'+H'} Z_{ml} I_{l},$$
 (6)

а после преобразования согласно (3) имеем

$$\dot{U}_{m} = U_{1} + \sum_{n=1}^{\Gamma} Z_{mn} I_{1} + Z_{m, \Delta H} (\dot{I}_{\Sigma H} + I_{\Sigma H}). \tag{7}$$

Переходя к мощностям,

$$S_m = \left(U_b + \sum_{n=1}^{\infty} Z_{mn} I_n + \sum_{n=1}^{\infty} Z_{mj} - \sum_{n=1}^{\infty} Z_{nj} - \sum_{n=1}^{\infty$$

$$S_{n} = \left[\hat{U}_{\text{B}} + \sum_{n=1}^{\infty} Z_{mn} I_{n} + Z_{m-2\Pi} \left(I_{2\Pi^{*}} + I_{2\Pi^{*}} \right) \right] I_{m}$$
 (9)

н пользуясь условием (4), получям

$$Z_{m,2R} = \frac{A_m}{B_m} = m - 1, 2, ..., \Gamma,$$
 (10)

$$\hat{A}_{mj} = \sum_{i=\Gamma+1}^{\Gamma+1C} Z_{mj} \hat{I}_{j}, \qquad A_{mi} = \sum_{i=\Gamma}^{\Gamma+1C+H^*} Z_{mi} I_{pi}, \tag{11}$$

$$\vec{B}_{j} = \sum_{l=l+1}^{l+1} \vec{I}_{j}, \qquad \vec{B}_{l} = \sum_{l=l+1}^{l+1} \vec{I}_{l}. \tag{12}$$

Фактически, величины \hat{A}_{mi} и B_i остаются постоянными, а \hat{A}_{mj} и B_i необходимо скорректировать при изменении активных и реактияных мощностей изгрузочных узлов с индексами $\hat{\pi}(l)$.

Устанавливая аналитическое выражение для комплексного сопротивления $Z_{m,\Sigma}$ необходимо установить такие же выражения и для комплексных сопротивлений $Z_{m,z}$ и $Z_{m,\Sigma}$.

Пользуясь (2), можем написать

$$\hat{S}_{I} = \left(\hat{U}_{5} + \sum_{n=1}^{\Gamma} Z_{1n} I_{n} + \sum_{l=\Gamma+1}^{\Gamma+H'} Z_{l_{l}} \hat{I}_{l} + \sum_{l=\Gamma+H'+1}^{\Gamma+H'+H'} Z_{il} \hat{I}_{l}\right) \hat{I}_{i}, \quad (13)$$

$$\hat{S}_{k} = \left(\hat{U}_{0} + \sum_{n=1}^{\Gamma} Z_{nn} \hat{I}_{n} + \sum_{j=\Gamma+1}^{\Gamma+1\Gamma} Z_{jj} I_{j} + \sum_{l=\Gamma+1\Gamma+1}^{\Gamma+1\Gamma} Z_{kl} \hat{I}_{l}\right) I_{k}, \quad (14)$$

$$\dot{S}_{\text{SH}} = \left[\dot{I}^{j}_{\text{B}} + \sum_{n=1}^{\Gamma} Z_{\text{SH}, n} I_{x} + Z_{\text{SH}, \text{SH}} \left(\dot{I}_{\text{SH}} + \dot{I}_{\text{SH}} \right) \right] I_{\text{SH}}, \tag{15}$$

а затем из у ловия (5) определяем

$$Z_{YH, n} = \frac{A_{1n} + A_{2n}}{B \cdot B}$$
 (16)

где

$$A_{ln} = \sum_{i=1}^{r+1} Z_{ln} I_{l}, \qquad A_{kn} = \sum_{k=1}^{r+H^{-}+H^{-}} Z_{kn} I_{k}, \qquad (17)$$

$$B_{I} = \sum_{i:|\alpha|=1}^{\Gamma+H} \widehat{I}, \qquad B_{I} = \sum_{i:|\alpha|=\Gamma+H}^{\Gamma+H} \widehat{I}_{k,\alpha}$$
 (18)

Здесь также величице A_{Ia} , B_I остаются постоянными, а A_{ka} и B_s необходимо скорректировать при изменении активных и реактивных мощностей нагрузочных узлов с индексами $k\left(I\right)$.

Определим $Z_{\mathtt{SH}}$ sh

$$Z_{\text{SH-SH}} = \frac{A_{Ii} + A_{II} + A_{II} + A_{II}}{(B_i + \dot{B}_k)(B_I + B_I)} \tag{19}$$

rge

$$A_{i1} = \sum_{l=l+1}^{l-H'} \sum_{j=l+1}^{l+H'} \widehat{I}_{l} Z_{lj} I_{j}, \qquad A_{H} = \sum_{l=l+1}^{l-H'} \sum_{j=l+H'+1}^{l-H'+H'} I Z_{R} I_{l}, \qquad (20)$$

$$\sum_{k=1}^{\Gamma+H^{*}} \sum_{l=1}^{H^{*}} \widehat{I}_{k} Z_{k_{l}} I_{l}, \qquad A_{kl} = \sum_{k=1}^{\Gamma+H^{*}} \sum_{l=1}^{H^{*}} I_{k} Z_{ll} I_{l}, \qquad (21)$$

$$B_k = \sum_{i=r+1}^{r+H} \hat{I}_i, \qquad \hat{B}_k = \sum_{k=r+H^r-1}^{r+H-r+H^r} \hat{I}_k, \qquad (22)$$

$$\widehat{B}_{j} = \sum_{j=T_{i+1}}^{T_{i+1}} \widehat{I}_{j}, \quad \widehat{B}_{i} = \sum_{j=T_{i+1}=1}^{T_{i+1}+W} \widehat{I}_{j},$$
 (23)

В выражения (19) востоянными элементами являются A_{ij} , B_i и B_j , а остальные элементы требуют кормективники пра изменен и активных и реактивных мощностей нагрузочных узлив R(l)

Устанавливая палачические выражения для искомых комплексных сопротивлений Z_{m_1-1} , Z_{2m_2} и Z_{-m_3} и торы, зависяе только от комплексных толов напруз иных узлов, вожно перейл к по троснию системы в цин пентаму уравнений установание ося режила ЭЭТ. На основания (3) можем написать

$$U_{mh} = \sum_{n=1}^{\infty} Z_{mn} - Z_{m} - M(I_{2H} - I_{2H}),$$
 (21)

$$U_{\rm EH, \, b} = \sum_{n=1}^{r} Z_{\rm EH, \, n} \, i_n + Z_{\rm EF, \, EH} \, (i_{\rm EH} + i_{\rm EH}). \tag{25}$$

Вычитывая уравиение (21) подучати

$$U_m = U_{11} - \sum_{n=1}^{\infty} (Z_{mn} - Z_{2M,n}) I_n - (Z_{m,2H} - Z_{-1,2H}) (I_{CH} + I_{2H})$$
 (26)

Теперь необходимо суммарный ток $(I_{\rm SH}+I_{\rm SH})$ выразить через гоки станционных увяля, для чего на основании закона о балансе токов для системы в целом:

$$I_0 = \sum_{n=1}^{\infty} I_n - (I_{\Sigma B} - I_{\Sigma W}) = 0,$$
 27)

откуда

$$I_{\rm EH} + I_{\rm EH} = I_0 + \sum I_{\pi}$$
 (28)

Если (28) учесть в (26), получим

$$D_{\text{EM}} = (P_{\text{EH}_{1},\text{EH}} - Z_{m_{1}}) + \sum_{n=1}^{\Gamma} (Z_{mn} - Z_{m_{1},\text{EM}} - Z_{\text{EH}_{1},\text{EM}} - Z_{\text{EH}_{2},\text{EH}_{1}}),$$
(29)

или $U_{-} = \hat{U}_{2M-1} + \sum_{n=1}^{\infty} Z_{m-n} I_n$, (30)

где

$$U_{\rm EP, h} = U_{\rm BH} + (Z_{\rm SM, BH} - Z_{\rm m, ER}) I_{\pi}. \tag{31}$$

$$Z_{m_1,n} = Z_{mn} - Z_{m-11} = Z_{\Sigma 11} + Z_{\Sigma 11, \Sigma 11}.$$
 (32)

Полученная система уравнений (30) фактически является математической моделью установившегося режима ЭЭС. Петрудно заметить, что порядок матрицы узловых комплексных сопротивлений $Z_{m,-}$ равняется числу независимых станционных узлов.

При задании активных и реактивных мощностей независимых станционных узлов нетрудно определить численные значения комплексных напряжений этих же узлов, решая систему уравнений (30) итерационным методом.

JIHTEPATYPA

- Хачатрян В. С. Определение собственных и взаими ыхсопротивлений энергосистемы относительно базисного узела/. Электричество.—1963 № 12.—С .36—38.
- 2. Хачатрян В. С. К методам расчета собственных и взаимных сопротивлений сложшых энергосистем // Электричество — 1964. № 10.—С. 47—51
- 3. Хачатрян В С К методам расчета рабочих режимов электрических сетей // Изв. АН СССР Эпергетика и тринспорт 1967 № 2. С. 37—41.
- Хачатрян В С., Суханов О А., Диаковтика и задача определения обобщениих параметров больших энергосистем // Электричество — 1973.—№ 4.—С. 1—10.
- Хачатрян В, С. Метод и латоритм росчета установившихся режимов больших шергосистем // Изв. АН. СССР. Энергетика и транепорт. 1973.—№ 4.—С. 45—57.
- Хачатрян В С. Определение установининхся режимов больших электроэнергетических систем в применением метода Ньютона-Рафсона // Изв. АН СССР. Энргетика и транспорт.—1974 № 4—С. 36—43.

EpHH

5. X1, 1991

Или АН Армении (сер. ТН), т. 45, № 3-4, 1992. с. 97 102

энергетика.

УДК 533.6.011.622

С. И. ЦАТУРЯН, С. С. МАРКЕЛОВ

ОПРЕДЕЛЕНИЕ ЗАКОНОВ ИЗМЕНЕНИЯ ДАВЛЕНИЯ И РАСХОДА ГАЗА ВДОЛЬ МАГИСТРАЛЬНОГО ГАЗОПРОВОДА ПРИ НЕИЗОТЕРМИЧЕСКОМ И НЕСТАЦИОНАРНОМ РЕЖИМЕ РАБОТЫ

Рассмотривается нестационарное неизотермическое движение газа в масистральном газопроводе при заданных законах давления как в начале, так и в конце трубопровода. В рамках допускаемой линеаризации из системы дифференциальных уравнений, описманощей неизотермическое и неустановнишееся движение газа в магистральном газопроводе, получено относительно давления дифференциальное уравнение с переменными коэффициентами, которое решено методом конечного интегрального преобразования Ханкеля. Получены формулы, позволяющие следить за колом изменения давления и расхода вдоль газопроводи с течением времени.

Ил. 2. Библиогр.: 6 наяв.

Դիտվում է գլխավոր դազամուղում գաղի ու իղոքերմիկ և չկայոքնացված չարժումը, հրր դասամուսի տկզրում ու վերյում արվում են դազի ճեշման փոփոխության օրենթները։ Գլխավոր գազամուղում դազի չկայունացվում ոչ իղոքերմիկ յարժումը բնուհադրող հավաարումների համակարգեց թույլատրվող գծուլնացման սահմաններում դազի ճեշման նկատում տակի փոփոխական գործակիցներով առացված է դիֆերենցիալ հավասարում, որը լուծվում է Հանկնի վերջավոր ինտեցրման ձևափոխությամբ և հատցված բանաձևերը հնարավորություն տալիս դազամաշրի երկարությամբ հետևել գաղի ճեշման ու ծանաի փոփոխությանը, կախանցեղ ու ժամանակից,