ЭНЕРГЕТИКА

HRHOITVAN A. A.

МЕТОДИКА ОПРЕДЕЛЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКИ ОПРАВДАННОГО КОЛИЧЕСТВА ИНФОРМАЦИИ ДЛЯ АНАЛИЗА И СНИЖЕНИЯ ТЕХНОЛОГИЧЕСКОГО РАСХОДА ЭНЕРГИИ В ЭЛЕКТРИЧЕСКИХ СЕТЯХ ЭНЕРГОСИСТЕМ

Опыт расчета и анализа технологического расхода (потерь) энергин (ТРЭ) в электрических сетях энергосистем локазал, что выполнение расчетов, сбор в переработка информации с целью приведения се к удобному виду для использования на ЭВМ требуют лиачительных затрат. Чем точнее методика расчета ТРЭ, тем требуется наиболее полняя информация о графиках нагрузок узлов энергосистем [1], а следовательно, и большие затраты на сбор и обработку этой информации на ЭВМ.

Согласно [2], показатели эффекта, достигаемые любой системой управления, находятся в следующей зависимости от объема используемой информации:

$$\Im(l) = \Im_{\max} \left(1 - B_0 e^{-\frac{l}{l_0}} \right), \tag{1}$$

где \Im_{\max} — максимально возможное значение показателя эффекта при идеально работающем комплексе управления; I_m I — соответственно объем информации при исходном и исследуемом вариантах; B_m характеризует статистическую псупорядоченност управления в исходном варианте. Зависимость экономического эффекта АСУ энергосистем на основе (1) впервые была рассмотрена в [3].

Количество информации, необходимое для расчета расхода энергии и элоктрических сетях можно определить то выражению

$$I_{\text{rps}} = I_6 + \sum_{i} I_i \,, \tag{2}$$

где I_{Λ} -количество информации при расчете базового установившегося режима (УР); I_{Λ} — количество корректирующей информации при расчете I_{Λ} -го УР; I_{Λ} — число остальных УР.

Значение 16 можно определить из следующего соотношения:

$$I_{\mathbf{G}} = I_{\mathbf{y}} + \mathbf{n}_{\mathbf{u}} \mathbf{B} + n_{\mathbf{u}} \mathbf{Y}_{\mathbf{u}} + n_{\mathbf{g}} \mathbf{Y}_{\mathbf{g}}, \tag{3}$$

где I_y — количество управляющей информации программы; $n_{\rm tx}$, $n_{\rm tt}$, $n_{\rm t$

Значение 1, можно определить на соотношения:

$$I_i = k_{yi}I_y + k_{rxi}Bn_{ci} + k_i S_{w} + R_{ci} n_o S_o + n_{cyi} + n_x, \tag{4}$$

где k_y , k_{cx} , k_t , k_a — соответственно доля корректированной управляющей информации, информации по ветням, нагрузочным и пассивным узлам; n_{cyt} , n_{tyt} — показатели суммарного графика нагрузки системы соответственно за сутки и за период T_c используемые при расчете ТРЭ.

В упрощенной форме (3) и (4) имеют следующий вид:

$$I_0 = 5B + 4V_0 + 2V_0; (5)$$

$$I_{4} = 5k_{col}B + 4k_{col}Y_{0} + 2k_{col}Y_{0}. {6}$$

Долю (вес) количества информации задачи ТРЭ и составе режимных задач АСДУ, использующих ту же информацию, можно определить соотношением

$$\mathbf{v}_{\text{TPB}} = I_{\text{TPB}} / I_{\text{ACAY}}, \tag{7}$$

где

$$I_{ACRY} = \sum_{k=1}^{4} \left(I_{\ell x} + \sum_{j=1}^{6} I_{kj}\right);$$

c — число режимных задач АСДУ, использующих ту же информацию, что и в задаче ТРЭ; I_{tk} — количество информации при первом (базовом) расчете варианта k-той задачи; I_{kj} — количество измененной информации при последующих m расчетах.

Учитывая, тто количество информации пропорционально затратам, выражение (1) можно записать также в следующей форме [2]:

$$\Im(I) = \Im_{\max} \left(1 - B_0 e^{-\frac{1}{3_1}} \right), \tag{8}$$

тде $3_0 = a_0 I_0$; $3 = a_1 I$; a_0 — стоимости единицы информации при исследуемом и исходном нариантах.

Доля затрат на анализ и снижение ТРЭ равна:

$$v_{TPB} = 3_{TPB} / 3_{ACJIV}$$
.

Как и в экономических системах, при анализе и снижения ТРЭ пелесообразно определить предел экономически оправданных затрат. Увеличение количества информации за этим пределом не повысит эффекизвности. Теоретически это объясияется тем, что (1) имеет нелинейный характер. В зависимости от количества переработанной информации экономический эффект от снижения ТРЭ будет:

$$\Im_{TPB} = \Im(I) - \Im(I) - \Im_M, \tag{9}$$

где $\Im(I)$ — экономический эффект от использования информации для синжения TPЭ; \Im_M — затраты на внедрение мероприя ий по синжению TPЭ; $\Im(I)$ затраты на сбор и переработку информации:

$$3(I) = (C_n + E_n K_n) v_{TP3} = (b + cE_n) I v_{TP3},$$

TAC

$$c = K_0/l; \quad \beta = C_0/l.$$

Подставляя соответствующие значения слагаемых правой части равенства (9), получаем:

$$\Im_{\text{TP3}} = \Im_{\text{max}} \left(1 - B_0 e^{-T_0} \right) - (\beta + \alpha E_0) / v_{\text{TP3}} - \left(\frac{P_{\Sigma}}{100} + E_0^9 \right) K_{\text{max}}$$
 (10)

 C_{60} K_{8} — соответственно эксплуатационные затраты на функционпрование и капитальные вложения на развитие системы сбора информации; K_{6} — капитальные затраты на мероприятия по снижению ТРЭ; E_{6}^{*} , E_{8} — соответственно нормативные коэффициенты эффективности капиталовложений в энергетические объекты и АСДУ; P_{2} — норма суммарных ежегодных отчислений от капитальных вложений.

Для оценки меры полезной информации от снижении ТРЭ определяется плотность экономического эффекта от переработки информации

$$\gamma = \partial \Im_{\text{TPB}} o I.$$

Дифференцируя выражение (10), получаем плотность экономического эффекта:

$$\gamma = \Im_{\max} \frac{P_0}{I_0} e^{-\frac{1}{I_0}} - (\beta + \alpha E_0) v_{TPO}, \qquad (11)$$

которая характеризует эффект от применения каждой единицы информации, направленной на достижение максимального эффекта. Максимальному экономическому эффекту, определяющему зону экономических справданных затрат, соответствует количество информации, которое волучается из условия $\gamma = 0$:

$$\Theta_{\max} \frac{B_0}{I_0} = \frac{1_0}{1_0} = (\$ + 2E_0) v_{TP\Theta} = 0.$$

Отсюда получим выражение для определения оптимального количества информации

$$I = I_0 \ln \frac{\Im_{\max} B_0}{I_0 (s + s - 1)}$$
 (12)

Полученное выражение позволяет определить предел экономически оправданного количества информации при решении задачи анализа и снажения ТРЭ в электрических сетях энергосистем. С целью определения величин Э_{тах} и В_в для некоторого интервала предыстории напишем:

$$\sum_{j=1}^{n} \left[\Im_{TP \ni j} - \Im \left(I_{j} \right) \right]^{2} = J \left(\Im_{max} B_{0} \right). \tag{13}$$

Здесь n — количество интервалов (год); Θ_{TP3l} — экономический эффект от снижения $TP\Theta$ за i-й год.

Учитывая, что квадратичная функция имеет минимум, то Θ_{\max} и $B_{\mathbf{0}}$ можно определить из следующей системы уравнений:

$$\frac{\partial f}{\partial \partial (I)} = 0;$$
 $\frac{\partial f}{\partial B_0} = 0.$

Частные производные выражения (13):

$$\partial f/\partial \vartheta (I) = 2 \sum_{l=1} |\Im_{TP\vartheta l} - \vartheta (I_l)| \left(1 - B_0 e^{-\frac{I_l}{I_{\vartheta l}}}\right) = 0;$$

$$\partial f/\partial B_0 = -2 \sum_{l=1} [\Im_{TP\vartheta l} - \vartheta (I_l)] B_0 e^{-\frac{I_l}{I_{\vartheta l}}} = 0.$$

Решив эту систему относительно Эпак и 🚲 получим:

$$\Theta_{\max} = \frac{z_1}{z_2 - z_2} \tag{14}$$

$$B_0 = \frac{z_1 n - z_2 z_4}{z_1 z_2 - z_2 z_4} \tag{15}$$

где

$$z_{1} = \sum_{l=1}^{n} \Im_{\text{TP3}l} e^{-\frac{I_{1}}{I_{0l}}}; \qquad z_{2} = \sum_{l=1}^{n} e^{-\frac{I_{l}}{I_{0l}}};$$
$$z_{3} = \sum_{l=1}^{n} e^{-\frac{2I_{l}}{I_{0l}}}; \qquad z_{4} = \sum_{l=1}^{n} \Im_{\text{TP3}l}.$$

Имея значения Θ_{max} и B_0 , а также оптимальное количество информации (12), можно по выражению (10) определить экономический эффект с учетом затрат от переработки информации и при анализе и снижении ТРЭ в электрических сетях энергосистем.

Арм. ота «Эпергосетьпроект»

4.1X 1984

Լանգալարարգը էլենցրական ծանձնրորը Էննրգիացի Տետնոլոգիական Ծանների ՀեՏաջույան եվ իջնձայան Հայար Պաշանգվող Տեծենագնի ՀեՄեավորաը ինֆորտացրացի Քանասութձան որոշտան տեթոդ

Udhnehnid

Հոդվածում շարադրված է (Նևրցահամակարգերի էլևկտրական ցանցերում Լծերդիայի տեխնոլոգիական ծախսերի հետագոտման և իշեցման համար պաանցվող տնտեսապես հիմնավորված ինֆորժացիայի բանակության որոշման ժնինոց այլը է տրված տնտեսական շահավետության չափը որոշելիս ինֆորմարիայի ավարման, մշակման, ինչպես և Լծերգիայի ծախսերի հետազոտման ու իջեցուսն վրա ծախսած միջոցները հաշվի առնելու հնարավորությունը։

ЛИТЕРАТУРА

- 1. Расчеты технологического расхода энергии и электрических сетях эпергосилсы |Г. Т. Адони, А. А. — 4. М. Арокемии эр— Ная АН АрмССР (сер. ПП), 1983, т. XXXVI, № 6, с. 25—29
- 2 Трепемиков В. А. Автоматическое управление и задмомика. Автоматива и телемежаника, 1976, № 1, с. 5—22.
- 3 Шербини Ю. В., Кисьлер И. О. Саязы запломического эффекта АСУ эпергос. 2 1 2 с объемом перерабитки информации.— В сб. «Экомомическая иффективи АСУ эпергосистем». Киев. 1976. с. 4—6.