ГИДРАВЛИКА

Р. Е. АКОПЯН, Я. А. АЛМАСЯН, С. Н. МАНУКЯН

АЛГОРИТМИЗАЦИЯ ПРОЦЕДУРЫ РАСЧЕТА
 ПНЕВМОТРАНСПОРТА СО СТУПЕНЧАТЫМ ИЗМЕНЕНИЕМ
 ДИАМЕТРА ТРУБОПРОВОДА

Рассмотренная ранее [1] методика расчета пневмотранспорта сыпучих материалов в трубопроводах переменного диаметра отличается значительной сложностью для его практического использования. Это объясняется необходимостью выполнения громоздких вычислений по математической модели процесса и предложенной итерационной схеме его реализации [2]. Для исключения этого недостатка предлагается методика получения аппроксимирующих выражений для сложных, нелинейных многомерных функций, адекватно описывающих поведение функций в широком интервале изменения переменных.

Исходной точкой при проведении исследований явилось гипотетическое представление сложной математической модели [2] в виде действующего объекта. Результаты расчета по модели принимались как результаты некоего псевдоэксперимента, осложненного ошибками округлений и связанными неидентичностью расчетных по модели и реально действующих объектов, неполного учета в модели всех факторов, влияющих на процесс в действительности и т. д.

Результаты предварительных расчетов по модели [2], проведенных на ЭВМ, позволили установить закономерности, связывающие параметры модели. Так, все они находятся в функциональной связи от расхода транспортирующего воздуха l [3], начального диаметра трубопровода D_1 , начального давления P_1 и свойств транспортируемых материалов, которых можно задать в виде насыпного удельного веса γ_s . Кроме того, изменения диаметров трубопровода от ступени к ступени, при постоянном перепаде давлений на ступени, оказались прямо пропорциональными соответствующим длинам отрезков трубопровода:

$$\frac{D_{i+1} - D_i}{D_i - D_{i-1}} = \frac{l_i}{L_{i-1}} \quad (1)$$

Удалось установить наличие линейной зависимости между отношениями длин ступеней и конечных давлений (рис. 1):

$$\frac{l_i}{l_{i-1}} = \alpha + \beta \frac{P_i}{P_{i+1}} \quad (2)$$

где α и β — неизвестные параметры.

Последовательное использование итерационных формул (1) и (2) для $i = 2, 3, 4, \dots$ позволит произвести необходимые расчеты конструктивных размеров пневмотранспортирующего трубопровода с переменным диаметром (для постоянного ΔP), если в качестве начальных условий кроме параметров α и β , заданы также длина первого участка трубопровода l_1 и диаметр второго участка D_2 .

Рис.

Очевидно, что α , β , l_1 и D_2 зависят от основных параметров пневмотранспорта: n , D_1 , P_1 , γ_n . Постулировалось, что эта зависимость полиномиальная:

$$Y = a_0 + a_1 n + a_2 D_1 + a_3 P_1 + a_4 \gamma_n + a_{12} n D_1 + a_{13} n P_1 + a_{14} n \gamma_n + a_{22} D_1 P_1 + a_{23} D_1 \gamma_n + a_{33} P_1 \gamma_n \quad (3)$$

где $Y = \alpha$ или β , или l_1 , или D_2 и т. д.

Это позволило для определения коэффициентов полинома (3) привлечь методы факторного планирования эксперимента.

Для построения плана псевдоэксперимента факторы кодировались согласно табл. 1.

Таблица 1

Факторы	n	D_1	P_1	γ_n	Кодиров. значения
Верхний уровень	0,004	0,1	7	1400	+1
Нижний уровень	0,0009	0,05	5	920	-1

Расчеты по модели [2] проводились согласно двухуровневому плану ПФЭ 2⁴ [4] (табл. 2, графы 2÷5). На основании полученных результа-

тов рассчитывались пары значений α и β для всех точек плана с использованием метода наименьших квадратов (табл. 2, графы 6 и 8). Описательная сила выражения (2) после определения α и β характеризуется относительным процентным отклонением от расчетных по модели данным, от 0,3% до 0,6%.

Используя свойства ПФЭ, коэффициенты полинома (3) определялись по известным соотношениям [4]:

$$a_0 = \frac{1}{N} \sum_{i=1}^N Y_i; \quad a_j = \frac{1}{N} \sum_{i=1}^N X_{ij} Y_i, \quad j = 1, 2, 3, 4; \\ a_{jk} = \frac{1}{N} \sum_{i=1}^N X_{ij} X_{ik} Y_i, \quad j = 1, 2, 3, 4, \quad j \neq k, \\ k = 2, 3, 4, \quad N = 16. \quad (4)$$

Значения коэффициентов полинома (3) для α и β после исключения незначимых коэффициентов и проведения обратного масштабного перехода согласно выражению:

$$X_i^* = \frac{X_i - \frac{X_{i\max} - X_{i\min}}{2}}{\frac{X_{i\max} - X_{i\min}}{2}}$$

где X_i^* — значения i -ого фактора в натуральном масштабе измерения, приведены в табл. 3, (графы 3, 4).

При исключении незначимых коэффициентов руководствовались результатами сравнений критического значения критерия Фишера для уровня значимости 0,05, при известных степенях свободы $f_1 = f_2 = 16 - 1$, с дисперсионным отношением S_1^2/S_2^2 , где S_1^2 — среднеквадратичные отклонения между результатами расчетов по модели [2] и по полиному (3) до исключения коэффициентов; S_2^2 — то же после исключения. Численные значения этих величин, а также усредненные относительные ошибки между данными псевдоэксперимента и полинома (3) (табл. 2, графы 7, 9) приведены в нижней части табл. 2, по которым можно судить о хорошей описательной силе полученных выражений.

Используя аналогичный подход, получены расчетные соотношения для l , D_c и D_k диаметра конечной ступени трубопровода (табл. 3, графы 5, 6, 7), адекватно описывающие результаты псевдоэксперимента (табл. 2, графы 10÷15).

На основе полученных результатов предлагается следующая методика расчета пневмотранспорта.

1. При заданных исходных данных: общая длина пневмотранспорта l ; начальный диаметр D_i ; давление P_i ; вид транспортируемого вещества γ_n ; рассчитывается необходимый расход воздуха по выражению, приведенному в [3].

2. Определяются l и D_c по полиному (3).

Таблица 2

№	n	D ₁	P ₁	γ _н	α	γ _{расч.}	β	γ _{расч.}	I ₁	D ₁ ^{расч.}	D ₂	D ₂ ^{расч.}	D ₃	D ₃ ^{расч.}	I	D ₁ ^{расч.}	D ₂ ^{расч.}	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	
1	+	+	+	+	-0,06714	-0,06827	1,0954	1,0999	120,83	122,93	0,1028	0,1029	0,177	0,1792	4503	4634	0,1718	
2	-	+	-	+	0,08172	0,08115	0,9342	0,9359	23,006	23,08	0,10256	0,1026	0,158	0,159	676	696	0,159	
3	+	-	-	+	-0,1105	-0,11656	1,13883	1,1475	83,053	82	0,05147	0,0514	0,092	0,096	3234	3225	0,0948	
4	-	-	+	-	0,02967	0,03285	0,98563	0,9836	15,85	15,9	0,05133	0,0511	0,081	0,076	484	484	0,082	
5	-	-	-	+	-0,03025	-0,02553	1,0678	1,0651	122,04	122,93	0,10408	0,1038	0,157	0,153	2441	2447	0,1584	
6	-	+	-	+	0,12841	0,12388	0,89334	0,9011	23,12	23,08	0,10357	0,1035	0,143	0,1455	380	398	0,1455	
7	+	-	-	-	-0,07351	-0,07383	1,11133	1,1127	83,92	82	0,05216	0,0523	0,081	0,0823	1738	1689	0,0814	
8	-	-	-	-	0,07188	0,07559	0,9475	0,9487	16	15	0,05187	0,052	0,073	0,0745	271	273	0,073	
9	+	+	+	-	0,07656	0,07211	1,1023	1,0959	136,28	135,47	0,10281	0,1029	0,178	0,1911	5133	5180	0,172	
10	-	+	+	-	0,07766	0,07741	0,93958	0,9359	23,22	23,25	0,10257	0,1026	0,159	0,1594	692	689	0,159	
11	-	-	+	-	-0,11583	-0,1204	1,14492	1,1475	93,67	94,54	0,0515	0,0514	0,093	0,1122	3690	3773	0,0948	
12	-	-	+	-	0,02195	0,02901	0,98351	0,9836	16,407	16,08	0,05137	0,0511	0,0824	0,0808	496	496	0,082	
13	+	+	-	-	-0,03506	-0,02937	1,07365	1,0651	137,65	135,47	0,10405	0,1038	0,157	0,1527	2778	2723	0,1584	
14	-	+	-	-	0,12533	0,1201	0,89828	0,9011	23,33	23,25	0,10302	0,1035	0,141	0,1425	388	390	0,1455	
15	+	-	-	-	-0,07792	-0,07767	1,11668	1,1127	92,42	94,54	0,05218	0,0523	0,0814	0,0855	1938	1968	0,0814	
16	-	-	-	-	0,07599	0,07165	0,94705	0,9487	16,11	16,08	0,05194	0,052	0,0741	0,075	277	279	0,073	
1	Мат. ожид. относительных ошибок $\bar{\sigma}, \sigma$				5,99	0,401	0,874	0,194	3,76	1,463								
2	Дисперсионное отношение S_1^2/S_2^2				1,32	1,25	1,47	2,4	1,51									
3	Числа степеней свободы f_1, f_2				16-11=5, 16-5=11	16-11=5, 16-5=11	16-11=5, 16-5=11	16-11=5, 16-4=12	16-11=5, 16-4=12									
4	Табличные значения крит. Фишера				3,2	3,2	3,3	3,1	3,1									

3. Предполагается, что перепад давлений на каждой ступени трубопровода колеблется в пределах $0,4 \div 0,6$ ата и используя соответствующие коэффициенты в (3), из (2) определяется длина следующего участка трубопровода.

4. Из уравнения (1) определяется диаметр $i + 1$ -ого участка.

5. Расчеты повторяются с пункта 3 до тех пор, пока P_{i+1} не достигнет величины атмосферного давления.

О точности предлагаемой итерационной процедуры можно судить из сравнения суммарной длины всех участков, рассчитанных по модели [2], и по предлагаемой процедуре (табл. 2, графы 16, 17). Поскольку реализация модели [2] связана со значительными вычислительными трудностями, то вместо него можно воспользоваться простым соотношением, полученным в [3]. Кроме того, предлагается контролировать точность расчетов диаметров ступеней. Поскольку процесс итерационный, достаточно при этом сравнения полученных по итерационной схеме $2 \div 5$ диаметров конечных ступеней (табл. 2, графа 18) с соответствующими значениями, рассчитанными по модели [2] (табл. 2, графа 14) или, для облегчения расчетов, со значениями, рассчитанными по (3) (табл. 2, графа 15).

Таблица 3

X_i	a_i	Значения коэффициентов при параметрах				
		α	β	l_1	D_2	D_3
1	a_0	0,1604	0,881	-7,846	0,002645	-0,0451
n	a_1	-46,688	51,188	21380	0,0944	4
D_3	a_2	0,9656	-0,952	-25	1,0305	1,54
P_1	a_3	$-214 \cdot 10^{-8}$	$174 \cdot 10^{-8}$	—	$-438 \cdot 10^{-10}$	$67 \cdot 10^{-8}$
γ_n	a_4	$8 \cdot 10^{-6}$	$11 \cdot 10^{-6}$	0,0058	—	—
nD_1	a_{11}	—	—	210975	—	—
nP_1	a_{13}	—	—	—	—	—
n_{1n}	a_{14}	—	—	-8,055	—	—

Контрольные расчеты (табл. 2, графы 15—18) показали, что предлагаемая итерационная процедура $2 \div 5$, наряду со значительным упрощением вычислительного аспекта, обладает удовлетворительной точностью и может быть рекомендована для практического применения при проектировании пневмотранспортирующих установок.

ՓՈՓՈԽՎՈՂ ՏՐԱՄԱՉԱԿԻ ԽՈՂՈՎԱԿՆԵՐՈՎ ՊՆԵՎՄՈՏԵՆՂԱՓՈՆԵՄԱՆ
ՀԱՇՎԱՐԿԻ ՊԻՈՑԵՆՈՒՐԱՅԻ ԱԿՈՐԻԹՄԱՑՈՒՄԸ

Ա մ փ ո փ ո լ մ

Պնենտեղափոխման մոդելի հաշվարկային դժվարությունները շրջանցելու նպատակով, պսևոփորձերի հիման վրա գտնված են դժային կապակցությունների խողովակների երկարության և արամագծի, երկարության և ճնշման փոփոխության միջև Գուրս է բերված դժային հափստարում ցանկացած պարամետրի որոշման համար: Ստացված հափստարումների ճշտությունները հիմնավորված են մաթ. վիճակագրության մեթոդներով:

Л И Т Е Р А Т У Р А

1. Гаспарян А. М., Акопян Р. Е., Алмасян Я. А. Расчет трубопроводов для перемещения взроек при пневмотранспорте в плотном слое. «Известия АН АрмССР (серия Т. Н.)», т. XXVII, № 3, 1974.
2. Акопян Р. Е., Алмасян Я. А., Манукян С. Н. Влияние расхода транспортирующего воздуха на дальность перемещения взроек. «Известия АН АрмССР (серия Т. Н.)», т. XXXII, № 6, 1979.
3. Акопян Р. Е., Алмасян Я. А., Манукян С. Н. Определение необходимого количества воздуха при проектировании пневмотранспорта со ступенчатым изменением диаметра трубопровода. «Известия АН АрмССР (серия Т. Н.)», т. XXXII, № 4, 1979.
4. Хикс Ч. Основные принципы планирования эксперимента. М., «Мир», 1967.