

ГИДРАВЛИКА, ГИДРОТЕХНИКА

Г. Г. АГАГОРЦЯН

ОБ ОДНОЙ МОДЕЛИ РАСЧЕТНОЙ ОБЕСПЕЧЕННОСТИ  
НЕЗАРЕГУЛИРОВАННЫХ СТОКОВ

Вопросами разработки методики ирригационного проектирования с применением математического программирования занимались О. Г. Соломонян, В. А. Кардаш, Б. Г. Коваленко и другие.

В. А. Кардаш [1, 2] предлагает двухэтапный подход к решению задачи. Нами делается попытка решить задачу с помощью одной модели. Предположим, что речной сток, поступающий за критический для орошения период, имеет стохастический характер с плотностью распределения  $f(Q)$  (рис. 1).

Обозначим через  $Q_p$  расчетный расход водосточника, предназначенного для орошения сельскохозяйственных культур (предполагается, что при дефиците воды некоторые участки не поливаются, а имеющаяся вода распределяется между остальными участками по полной норме).

Сущность задачи заключается в следующем: отыскивается площадь  $X_p = Q_p/q$ , которая максимизирует ожидаемый за многолетие чистый доход системы ( $q$  — укрупненный средневзвешанный гидромодуль орошения).

С целью составления математической модели задачи произведем кусочно-постоянную аппроксимацию кривой  $y = f(Q)$  и предположим, что в интервале  $\Delta Q$  находится расход  $Q_i$ , имеющий вероятность  $p_i$  (заштрихованная область на рис. 1).

Тогда дискретно-стохастическая модель по нахождению площади орошения  $X_p$  (при возделывании одной культуры) записывается в следующем виде:

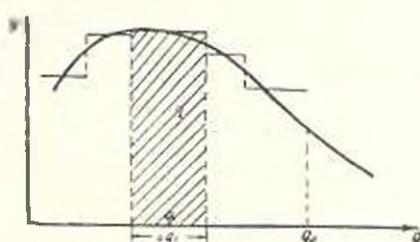


Рис. 1. Кривая плотности распределения стока.

$$L(X_p) = \sum_{i \in I} p_i [CX_i + C'(X_p - X_i)] \rightarrow \max,$$

$$\left. \begin{aligned} X_i &\leq X_p, \\ X_i &\leq \frac{Q_i}{q}, \\ X_i &\geq 0, \\ X_p &\leq 0, \end{aligned} \right\} i \in I. \quad (1)$$

где  $C$  и  $C'$  — нормативные коэффициенты чистого дохода, полученного с 1 га площади, соответственно, при нормальном и ущемленном режимах орошения, учитывающие капитальные затраты;  $X_i$  — нормально орошаемая площадь, соответствующая расходу  $Q_i$ .

Стохастическая модель этой же задачи имеет следующий вид:

$$\Phi(Q_p) = CX_p \int_{Q_p}^{\infty} f(Q) dQ + C \int_0^{Q_p} \frac{Q}{q} f(Q) dQ + C' \int_0^{Q_p} \left(X_p - \frac{Q}{q}\right) f(Q) dQ. \quad (2)$$

Первый член выражает доход при расходе  $Q \geq Q_p$ . Доход при расходе  $Q < Q_p$  выражается вторым и третьим членами, соответствующими нормальному и ущемленному режимам орошения. Можно показать, что модель (2) является пределом модели (1) при  $n \rightarrow \infty$ , что имеет место при  $\max \Delta Q_i \rightarrow 0$ . Для этого запишем  $L(X_p)$  в виде двух сумм:

$$\begin{aligned} L(X_p) = & \sum_{X_i \in \{ \forall X_i, Q_i < Q_p \}} p_i [CX_i + C'(X_p - X_i)] + \\ & + \sum_{X_i \in \{ \forall X_i, Q_i > Q_p \}} p_i [CX_i + C'(X_p - X_i)]. \end{aligned} \quad (3)$$

Для первой суммы в (3) первые балансовые соотношения модели (1) являются строгими неравенствами, т. к. она распространяется на значения  $Q_i < Q_p$ . Для второй суммы можно заключить, что  $X_i = X_p$ . Подстановка этого значения в (3) дает:

$$\begin{aligned} L(X_p) = & \sum_{X_i \in \{ \forall X_i, Q_i < Q_p \}} p_i [CX_i + C'(X_p - X_i)] + \\ & + CX_p \sum_{X_i \in \{ \forall X_i, Q_i > Q_p \}} p_i. \end{aligned} \quad (4)$$

При подстановке значения  $p_i = f(Q_i) \Delta Q_i$  в (4) и переходе к пределу при  $n \rightarrow \infty$  ( $\max \Delta Q_i \rightarrow 0$ ) получаем:

$$\lim_{n \rightarrow \infty} L(X_p) = f(Q_p). \quad (5)$$

Обратное приведение  $\Phi(Q_p) \rightarrow L(X_p)$  не представляет трудности.

Заметим, что некоторые преобразования в (2) позволяют записать:

$$\Phi(Q_p) = C \frac{Q_p}{p} - \frac{C - C'}{q} \int_0^{Q_p} F(Q) dQ, \quad (6)$$

где  $F(Q)$  — функция распределения для  $Q$ .

Дифференцируя (6) и приравнявая полученное соотношение нулю, получаем:

$$F(Q_p) = \frac{C}{C - C'}.$$

Рассмотрим два возможных случая.

1.  $C' \geq 0$ , тогда  $\frac{C}{C - C'} > 1$ , следовательно,  $Q_p = \infty$ , т. е. если нормативный коэффициент чистого дохода  $C'$  при ущемленном режиме орошения имеет положительное значение, то расчетный расход водосточника будет максимальным.

2.  $C' < 0$ , тогда  $\frac{C}{C - C'} < 1$ ; в этом случае  $Q_p$  определяется как

$$Q_p = F^{-1}\left(\frac{C}{C + C'}\right), \quad \text{т. е. } X_p = \frac{1}{q} F^{-1}\left(\frac{C}{C - C'}\right). \quad (7)$$

Последнее соотношение определяет оптимальный расчетный расход (расчетную площадь) для заданных значений  $C$ ,  $C'$  и характеристик водосточника.

Полученные результаты свидетельствуют о преимуществе модели (2) в случае, когда возделывается одна культура. Преимущество же модели (1) выявляется в полной мере в том случае, когда возделывается не одна, а состав культур. При этом модель (1) дает численное решение, а (2) — возможность проводить аналитическое исследование ситуации.

Полная модель для случая возделывания нескольких культур принимает следующий вид:

$$\sum_{i \in I, j \in J} p_i |C_j X_{ij} + C_j (X_{ij} - X_{jp})| - X_p (EK + H_{c, 1}) \rightarrow \max;$$

$$X_{ij} \leq X_{jp} \quad i \in I, j \in J;$$

$$\sum_{j \in J} X_{ij} \leq \frac{Q_i^0}{q} \quad i \in I; \quad (8)$$

$$\left. \begin{array}{l} X_{jp} = \pi_j X_p \\ X_{jp} \geq 0 \\ X_p \geq 0 \end{array} \right\} j \in J.$$

где  $U_j, U_j^i$  — соответственно, чистые доходы  $j$ -ой культуры с 1 га при нормальном и ущемленном режимах орошения по сельскохозяйственному производству;  $X_{ij}$  — нормально орошаемая площадь  $j$ -ой культуры при расходе  $Q_i^i$ ;  $X_{jp}$  — расчетная площадь  $j$ -ой культуры;  $K$  — капитальные вложения по орошению и сельскохозяйственному освоению территории;  $F$  — нормативный коэффициент экономической эффективности;  $n_j$  — удельный вес занимаемой площади  $j$ -ой культуры;  $I_{co}$  — издержки эксплуатации оросительной системы;  $Q_i^i$  —  $i$ -ый расход водонеточника нетто.

В модели (8) выделяются две группы индексов множества  $Y$ . Первая группа  $j \in J_1$  соответствует культурам, вегетация которых продолжается и критический период, а вторая группа  $j \in J_2$  — для которых вегетация заканчивается до критического периода. Учитывая это и выражая  $X_{jp}$  через  $X_p$  с помощью соотношения  $X_{jp} = n_j X_p$  и производя укомплектование переменных, с учетом  $\sum_{i=1}^I p_i = 1$  получим:

$$\sum_{i \in I} p_i \left[ \sum_{j \in J_1} (U_j - U_j^i) X_{ij} \right] + X_p \left[ \sum_{j \in J_2} U_j n_j - (FK + I_{co}) \right] = \max;$$

$$X_{ij} \leq n_j X_p, \quad i \in I, j \in J_1;$$

$$\sum_{j \in J_1} X_{ij} \leq \frac{Q_i^i}{q}, \quad i \in I;$$

$$\left. \begin{array}{l} X_{ij} \leq 0 \\ X_p \geq 0 \end{array} \right\} i \in I, j \in J_2.$$

*Пример.* Исходные данные для конкретного примера приведены в табл. 1—3.

Таблица 1  
Зависимость вероятности от мощности источника

$p_i$	0,04	0,06	0,16	0,29	0,29	0,16
$Q_i^i$ , л. с./га	4900	4200	3300	2700	2200	1700

Таблица 2  
Значения чистых доходов от выращивания культур

Состав культур		Оливко-бахчевые	Корне-плоды	Озимая пшеница с поделкой	Ячменя	Кукуруза на зерно	Яркие зерновые	Озимые чистые
Чистые доходы по с.-х. производству с 1 га	нормальный режим ( $U_j$ )	1234	588	11	112	296	-14	8
	ущемленный режим ( $U_j^i$ )	196	299	-3	15	71	-14	-8

Таблица 3

Удельные веса площадей, занимаемых различными с.-х. культурами

	$n_1$	$n_2$	$n_3$	$n_4$	$n_5$	$n_6$	$n_7$
I вариант	0,4165	0,0835	0,125	0,25	0,0835	0,04165	0
II вариант	0,20825	0,04175	0,125	0,375	0,0835	0,04165	0,125

Для первого варианта севооборота:  $n = 6$  (соответствует кусочно-постоянной аппроксимации кривой водообеспеченности рис. 2, по значениям приведенным в табл. 1),  $q = 0,541$  лс/га;  $J = \{1, 2, 3, 4, 5, 6\}$ ;  $J_1 = \{1, 2, 3, 4, 5\}$ ;  $J_2 = \{6\}$ ;  $EK = 480$  р/га; ( $K = 4000$  р.га);  $M = 108$  р/га;  $E = 0,12$ .

Задача решена симплексным методом линейного программирования, а результаты представлены на рис. 2.

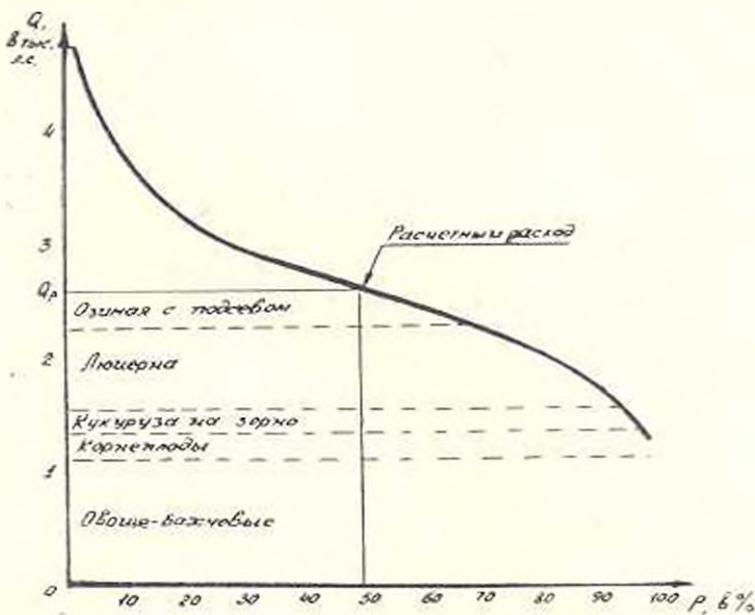


Рис. 2. Очередность исключения культур при маловодье.

Анализ результатов показал, что в оптимальном плане расчетная площадь орошения равна 4879 га, из них 1676 га приходится на критический период, которому соответствует обеспеченность 50%. Чистый доход системы составляет 2190075 руб., который вычисляется по выражению  $4D_c = L + EK \cdot X_p$  ( $L$  — значение целевой функции, равнос 148155 руб.). Капитальные вложения составляют 19516000 руб. ( $K_c = K \cdot X_p$ ). Фактический срок окупаемости равен 7,8 лет

$$\left( T_c = \frac{K_c}{4D_c} \right)$$

Решением подобной задачи по второму варианту севооборота выявлено предпочтение первого варианта.

АрмИИИВПил

Поступило 10.III.1980

Վ. Վ. ՉԱՅԱԿՈՐՅԱՆ

**ՉԳԱՆՈՆԱՎՈՐՎԱՆ ԶՈՒՔԵՐԻ ԶԱՇՎԱՐԿԱՅԻՆ ԱՊԱՀՈՎՄԱՆ  
ՄԻ ՄՈՐՆԵԼԻ ՄԱՍԻՆ**

Ո Վ Փ Ո Փ Ո Վ

Հողագծում բերված մոդելը հիմնված է հստակ ապահովության կորի կտար-տո-կտոր ապրոքսիմացման հիման վրա: Այն թույլ է տալիս որոշել ոռոգման համակարգերի օպտիմալ պարամետրերը բազմամյա շահագործման պայմանով:

**Л И Т Е Р А Т У Р А**

1. Кардан В. А. Экономическая оптимизация в орошении. «Вопросы анализа плановых решений в сельском хозяйстве». Часть II. Новосибирск. ИЭиОПП СО АН СССР, 1972, 205 с.
2. Кардан В. А., Рипинорі О. Э. Моделирование экономических процессов в сельском хозяйстве. Новосибирск. «Наука», 1979, 157 с.