

ՊԱՏՄԱԿԱՆ ՀԱՄԱՌՈՏ ԱԿՆԱՐԿ

Արևելյան Փոքր Ասիայում Անտիտավ-րոսյան երկրի այն մասը, որ հետագայում հայ պատմագրության մեջ հիշատակվում է Գամիրք անվան տակ, կաղմում է Կապադովկիայի բարձրավանդակի մի մասը, որ գտնվում է ծովի մակերևույթից 1100 մետր բարձրության վրա և ունի ցամաքային կլիմա:

Պատմական Գամիրքը գտնվում է արևելելյան երկարության $34^{\circ}49'$ -բզից մինչև $38^{\circ}50'$ և հյուսիսային լայնության $38^{\circ}00'$ -ից մինչև $39^{\circ}54'$ հատման վայրում, որն իր մեջ ընդգրկում է Փոքր Ասիայի այժմյան Սվադ (Սերասաիա) քաղաքից մինչև Կեսաարիա (Արզեոս՝ «էրջիսուս» լեռնաշղթանը), Հալիս գետի (Գըզըլ-Ըրմազ) ծովնկից մինչև Մեկաս գետի (Թոհմասու) միջև ընկած համարյա ամբողջ երկրամասը:

Անտիտավրոսյան երկրի մասին գրավոր տեղեկությունները¹, մինչև 19-րդ դարի 80-ական թվականները, հեռու չէին գնում նախքան մեր թվականության 6-րդ դարից: Սակայն, 20-րդ դարի սկզբներից Մերձավոր Արևելքի մի շարք վայրերում, հատկապես Հալիս գետի ներքին հովտում կատարված հնագիտական պեղումներից հայտնաբերված մեծ թվով կտվե տախտակները՝ սեպագիր արձանագրություններով, նյութական կուլտուրայի պեղածո հարուստ իրերով, Գամիրքի պատմությունը հասցրին մինչև երրորդ հազարամյակի կեսերը (մ. թ. ա.):

¹ Տե՛ս Հին կտակարանը, Մելիտացի Հեկատեի աշխարհագրությունը, Հերոդոտը, Ստրաբոնը, ինչպես էակ հայ մատենագիրներից Ագաթանգեղոսը, Փավստոս Բուզանդը, Մովսես Խորենացին և ուրիշներ:

Այդ մասին առաջին գրավոր փաստերը հայտնաբերվեցին 1887 թվականին վերին նգիպտոսի էլ-Ամառնա գյուղում², որոնք պատմագրության մեջ հայտնի են «էլ-Ամառնայի նամակներ» անվան տակ, երկրորդը Բողադ-Քյոյից 1906—1925 թթ.³ (Հալիս գետի ծովնկում) մոտ քսան հազար աղյուսագրեր, երրորդը Քյուլ-Թեփեում՝ 1925 թ.⁴ (Փոքր Ասիայի Կեսարիա քաղաքից 16 կիլոմետր դեպի հյուսիս-արևելքի Գոմեժ գյուղի մոտ) հազար աղյուսագրեր:

Այդ հնագիտական նյութերի ուսումնասիրությունից պարզվեց, որ դրանք պարունակում են վերին աստիճանի հետաքրքիր տեղեկություններ այդ երկրամասի ցեղերի, այդ թվում Թողարմանների ինչպես սոցիալ-քաղաքական դրության, այնպես էլ կուլտուրայի և կենցաղի մասին: Օրինակ, էլ-Ամառնայի նամակներում ի միջի այլոց խոսվում է Սուրգսն Ակկադի (2369—2314 թթ. մ. թ. ա.) դեպի Արզեոս լեռան հանքերի շրջանում Կանեշ-Բուրուշանդա քաղաքը (այժմյան Կեսարիայի մոտ—Վ. Բ.) կատարած արշավանքի մասին, ինչպես նաև Սարգոն Ակկադի երրորդ հաջորդի՝ Նարամսինի (2279 թ. մ. թ. ա.), այն արշավանքի մասին, որը կատարվել է Ակկադյան թագավորության արևմտյան սահմաններում, վերին

² L. delaporte, Les Hittites, Paris, 1936, էջ 3,

³ F. Sartiaux, Les civilisations anciennes de l'Asie-Mineure, Paris, 1928, էջ 20,

⁴ B. Hrozny, Rapport préliminaire sur les fouilles tchécoslovaques de Kültepe (1925). Syrie, VIII, էջ 1—12,

Եփրատից մինչև Ամանոսի լեռներում ապրող 17 ցեղերի դեմ, որոնք համագործակցել են Նարամսինին դիմադրելու համար: Դա հաստատվեց ինչպես Անտիտավրոսյան երկրում՝ Քյուլ-Թեփեից, հայտնաբերված

բաբունարի «Ղըլճա-ղչա» կոչված վայրում, հավանաբար Մա աստվածուհու տաճարի մոտ, հայտնաբերված ցուլի և երինջի բնական մեծությամբ, կարմիր կավե թրծված էրկու քանդակները՝ վկայում են նաև այն



Նկ. 2. Գարեշուր խմելու տեսարան, քանդակ զանկի վրա, հայտնաբերված 1935 թ., Քյուլթեփեից (Գամիրք):

երկու կավե ախտակներով, նույնպես և Աշշուրից (Ասսուր) գտնված ասուրերեն բրնձգրով, որտեղ ուշագործյան արժանի է Արմանի երկրի մասին հիշատակությունը⁵:

Բողաղ-Քյոյից հայտնաբերված խեթական թագավորների տարեգրերում և խեթական կողբքում նույնպես կան բազմաթիվ տեղեկություններ Անտիտավրոսյան երկրի ցեղերի քաղաքական, սոցիալական պայքարի, ինչպես նաև հասարակական, տնտեսական կյանքի, հոգևոր կուլտուրայի մասին: Վերին աստիճանի արժեքավոր են նաև այդ վայրերի նյութական կուլտուրայի մնացորդները, որոնք տալիս են տալիս խեթերի կրած զգեստների մասին: Բողաղ-Քյոյի մոտ «ճաղրը-դայայի» (դրված ժայռ) մարդկային ֆիգուրների, վերնադղեստների, ղլխանոցների, ոսնամանների որոշ ձևեր դեռևս պահպանվել են Գամիրքի հետագա բնակիչների մեջ: Քյուլ-Թեփեից հայտնաբերված մի զլանակ (ցիլինդր), որ պատկերում է երկու մարդկանց կարասից եղեղով զարեջուր խմելու տեսարանը, վկայում է այն մասին, որ վաղ անցյալում Մերձավոր Արևելքում լայն տարածում գտած այդ սովորությունը, հետագայում պահպանվել է նաև հայերի մեջ, ինչպես այդ մասին խոսում է Քսենոֆոնը Անաբազիսում: 19-րդ դարի 90-ական թվականներին Կեմերեկի մոտ, Գա-

մասին, որ հին ժամանակներում պատմական Հայաստանի տերիտորիայում գոյություն է ունեցել ցուլի պաշտամունք, որը հավանաբար արմենների միջոցով անցել է նաև հետագայում կաղմավորված հայ ժողովրդին և կիրառվել է որպես մայր աստվածուհու՝ Անահիտի սցլապահ դիցուհու՝ ասուրիերում, որի վերապրումները մինչև 19-րդ դարի վերջերը պահպանվում էին հայկական որոշ վանքերում: Մյուս կողմից, էլ-Ամառնայի նամակների բովանդակությունից պարզվում է, որ Անտիտավրոսյան երկրում, երկրորդ հազարամյակի երկրորդ կեսերին, սոհմացեղային միավորների միջև դեռևս ամուր միություններ չէին կազմվել: Այդ երևույթը կարող է լինել Բուրուշանդա (Փոքր Ասիա, Կեսարիայի շրջան) կատարած արշավների ընթացքում ոչ մի դիմադրության չի հան-

⁵ Այդ երկու քանդակները, ուսուցիչ Միհրան Տոնապեյանի վկայությամբ, 1890-ական թվականներին հայտնաբերել է Կեմերեկի բնակիչ Ավիս Անդայանը, որը որպես կիսրար աշխատելիս է եղել Ղարարունարում Բերմեղյանի աղարակում. երկու հողարուրների (արևսական) միջև իր հողամասը հերկելիս հայտնաբերված կարմիր կավե վերահիշյալ երկու քանդակները, անդգուշությամբ չարդել էլ Քանդակների զույգները Համարար աղա էհմայանը գետեղել էր իր նորաշեն բնակարանի ճակատին, որպես Երախտավորություն:

⁷ Է. Տաշյան. Պոնտական ուսումնասիրություններ, Վիեննա, 1919, էջ 357:

⁵ L. delaporte, Les Hittites, Paris, 1936, էջ 38--42.

դիպում: Մինչդեռ մեկ հարյուրամյակ հետո՝ նարամսինի արշավանքի ժամանակ, Անտի-տավրոսյան երկրի տոհմացեղերի կյանքում արդեն որոշակի փոփոխություններ էին տեղի ունեցել: Սահմանակից տոհմերի սեփականությունը դարձած ավազները անհրաժեշտություն են դրում արտաքին ուղղման վտանգի առաջ ժամանակավորապես համադրականացել:

Քյուլ-Խեփում (Կեսարիայի մոտ) սեմական-առևտրական դադութի արխիվային նյութերի ուսումնասիրությունը մեզ հետաքրքիր տեղեկություններ է տալիս Կանեշում, Բուրուշանդայում հիմնված ասորեստանյան դադութների առևտրական գործառնությունների մասին: Գադութների վարչական կենտրոնը գտնվել է Ասորեստանի Աշշուր քաղաքում, իսկ Անտիտավրոսյան երկրում նրանց գործակալությունները դրադվում էին զլխավորապես վաշխառությամբ և ապրանքափոխանակությամբ: Այդ առևտրական գադութներում, բացի ակիաղյան պետական հիմնարկներից՝ կարումներից, կային նաև թանկարումներ (մեծ դրամատերեր), որոնք տուկոսով ձույլ արծաթ և ոսկի էին մատակարարում ոչ միայն սեմական շրջիկ առևտրականներին, այլև ակիաղյան պետական առևտրական հիմնարկներին: Մինչդեռ բնիկները III հազարամյակի վերջերին, ինչպես գրում է այդ մասին պրոֆ. Վ. Ի. Ավդիևը, գտնվում էին մի այնպիսի պայմաններում, որ թեև ստրուկների թիվը զնալով բազմապատկերվում էր և գրությունը վատթարանում, սակայն ստրուկների զօգոհությունները մի որոշ ժամանակ դեռևս մեծ վտանգ չէին ներկայացնում, դոնե մինչև այն ժամանակ, քանի դեռ սեմական դադութները շահաբեր էին տոհմացեղերի ավազների համար: Բայց երկրորդ հազարամյակի սկզբներին, երբ Միջերկրականի արևելյան ափերին Փյունիկյան քաղաք-պետությունները ծովային առևտրական նոր ճանապարհներ են բաց անում և Անտիտավրոսյան երկրում բրոնզի լայն օգտագործման մեջ է դրվում, սեմական դադութները սկսում են իրենց դիրքը, հետևաբար, և շահավետությունը կորցնել: Այն ատելությունը, որ բնիկները տածում էին նրանց հանդեպ, արդեն վեր է ածվում բացահայտ անստամբություն, որի հետևանք



Նկ. 3. Երեջի զուխ (խեցեղեն), Հայտնաբերված է 1890 թ., Ղզլճաղշա կոչված վայրում, Կանեբեկի մոտ:

չով այդ դադութների սեմական բնակչության մի մասը բնաջնջվում է, մի մասը կարողանում է հեռանալ երկրից, իսկ մնացածները ձուլվում են բնիկների հետ:

Մերձավոր Արևելքում ստեղծված աղպիսի պայմաններում ընդհանրապես, և մասնավորապես Հալիս գետի օղակում առտադրական ուժերի զարգացման հետևանքով առաջանում են նոր պահանջմունքներ և շահեր: Նախկին տոհմային հասարակարգի կառուցվածքը այլևս չէր համապատասխանում ստեղծված նոր պայմաններին, և երկրորդ հազարամյակի սկզբներին Հալիս գետի ծունկում կազմակերպվում է ուղղմացեղային մի նոր միություն՝ խեթական րստրկապետություն:

Խեթական պետությունը դեռ առաջին տարիներին նվաճում է Հալիս գետի ծունկից դուրս գետի արևելք՝ մինչև Վերին Եփրատի սահմանները և գետի հարավ՝ Սարոսի հով-

⁸ Dr. G. Contenau, *Civilisation des Hittites et Mitanniens*, Paris, 1934, էջ 15—60.

⁹ Պրոֆ. Վ. Ի. Ավդիև, Հին Արևելքի պատմություն, Երևան, 1947, էջ 125, Հմմտ. նաև Վ. Սարուվե, Հին Արևելք, Երևան, 1938, 405 և հաջորդ էջերը:

տում գտնվող երկրները, Զումանդի (այժմ Զամանդի, հայկական Մամնդավը), Հուպուշ-նա, Թեգարամա (Թոգ-արամ), Ատարիմա, Էուրսանասա (հավանաբար Խորսանա) և այլն։ Նվաճված ցեղերի ու տոհմերի ոչ միայն ռազմիկներն էին ստրկացվում, այլև բոլոր անդամները՝ ավագանու հետ միասին։ Խեթական պետության այդ բռնապետական ձևը դեռևս պահպանվում է առաջին թագավորության ամբողջ ընթացքում։ Իսկ երկրորդ թագավորությունը (վերակազմված մեր թվականությունից առաջ 15-րդ դարի կեսերին), պատմական տվյալների համաձայն, հանդիսանում է նվաղ բռնապետական, քան առաջինը, այն իմաստով, որ նվաճված ցեղերի թաղավորներն ու ավագանիներն վայելում էին որոշակի իրավունքներ։ Որինակ՝ յուրաքանչյուր ցեղապետ կամ թագավոր դաշնագրերի ստորագրության ժամանակ իր աստծու առաջ երդվում էր իր լեզվով¹⁰։ Ուստի, խեթական պետության մաս կազմող ցեղերը, այդ թվում և թեգարամաները (թոգ-արամաները, թորդոմաները) թեև թագավորական մեկ դաշնության տակ էին հավաքված, սակայն դեռևս պահպանում էին իրենց ինքնուրույնությունը՝ որոշակի իրավունքներով։

Ինչ վերաբերում է ցեղերի ինքնությունը որոշելու հարցին, ապա Քյուլ-Թեփեում (Կեւարիայի շրջան) հայտնաբերված, այդ տեսակետից շատ արժեքավոր, մի քանի կավե տախտակներում հիշատակվում է Սարգոն Ակկադի (24-րդ դարում նախքան մեր թվականությունը) դեպի Կանեշ, Բուրուշանդա կատարած արշավանքի մասին¹¹, իմիջի այլոց, խոսվում է նաև Ասորեստան փոխադրված մի քանի պտղատու և դեկորատիվ ծառերի անունների մասին։ Այդ անունները, անկասկած, հնչյունային աննշան փոփոխությամբ, մինչև մեր օրերը պահպանվել են հայերենում։ Այդ կավե տախտակների 25-րդ և 29-րդ տողերում հիշատակված ծառերից են։

«Titu» (թիթու-թութ), Salluru (սալուրու-սալոր), Sirdu (ցիրդու), Hashuru (հասհուրու, հասհուր-խնձոր)։

¹⁰ L. delaporte, Les Hittites, Paris, 1936, էջ 253,

¹¹ Weldner, Boghazkol-studien, 6 Heft. 1922.

Խեթական պետության մեջ ընդգրկված ցեղերի այդ թվում թեգարամաների ապրտամբության ու մղած պայքարի մասին հետաքրքիր տեղեկություններ կան հատկապես խեթական չորս թագավորների՝ Շուպիլուլյումայի (1380—1346 թթ. մ. թ. ա.), Մուրշիլ 2-րդի (1345—1325 թթ.), Մուվատալիի (1325—1303 թթ.) և, վերջապես, Արնավանտա 2-րդի (մոտ 1200 թ. մ. թ. ա.) տարեգրերում¹²։ Այդ տարեգրերում հիշատակվում է Անտիտավրոսյան երկրի ցեղախմբերի, ինչպես և թեգարամաների մասին, որոնք անցնում էին Եփրատի արևելյան կողմը՝ Հայաստան-Ազգիի երկիրը (Աղձնիք), և բնիկների հետ միացյալ ճակատ կազմած, կռվում խեթական պետության դեմ։ Մեզ հասել է նաև մի դաշնագրի պատճենը, կնքված խեթական մեծ թագավոր Շուպիլուլյումայի և Հայաստանի առաջնորդ Հուկանայի միջև, որտեղ հայասների ընտանեկան հարաբերությունների մասին կան մի քանի շահեկան տեղեկություններ։

Այսպես, ուրեմն, Անտիտավրոսյան երկրում և նրա սահմանակից վայրերում պեղումներից հայտնաբերված գրավոր աղբյուրները, նյութական կուլտուրայի մնացուկները մեծ արժեք են ներկայացնում հայ ժողովրդի կազմավորման մեջ մեծ դեր խաղացած՝ հայասանների և, հատկապես, թեգարամաների (թեգարամաների) պատմության, նրանց կենցաղային սովորությունների ուսումնասիրության տեսակետից¹³։

Ա. ԳԱՄԻՐՔԻ ԵՎ ԳՄԱՆ ԵՎ ՍԱՀՄԱՆՆԵՐԻ ՀԱՐՑԻ ՇՈՒՋԸ

Վաղ միջնադարյան հայ պատմագրության մեջ Գամիրք տեղանվան տակ ճանաչվում էր Կապադոկիան, որ ընկած է Կիլիկիայի և Պոնտոսի միջև։ Գերմանացի դիտնական Ցիմմերների կարծիքով, եգիպտական արձանագրությունների մեջ, Ռամզեսի ժամանակաշրջանում, Կապադոկիան հիշված է խեթերի «որպես առաջին դաշնակից

¹² L. delaporte, Les Hittites, Paris, 1936, էջ 78, 100, 163,

¹³ Տե՛ս Վ. Ս. Թեմուրեյան, Հայ ժողովրդի ծագման նախաշրջանի պատմությունից, «Տեղեկագիր», 1959, № 4,

կամ հարկատու Կաղա-վադնա, եգիպտական նոր հնչյունականությունը Կաղա-վադն ան-վամբ. գա նույնն է հույների Կապադովկիա-լի և պարսիկների «Կատպատուկա»-ի հետ: Ինչպես հայտնի է, ըստ կղերական պատմագրության, յուրաքանչյուր տոհմ կամ ցեղ ներկայացվում, այսինքն՝ սիմվոլացվում էր մեկ անձնավորության մեջ, իսկ տեղա-նունները նույնպես կապվում էին տվյալ վայրերում բնակվող ժողովուրդների անուն-ների հետ, որոնք դարերի ընթացքում պահ-պանվել են իրենց մոտավոր հնչյունական կոմպլեքսով: Օրինակ, Գամիր, Գամիրբ, Գամիրբան, Բեդարամա², Թողարմա, Թոր-դոմա³ և այլն:

Մինչ սեղադիր արձանագրությունների վերծանումը, Հին Կտակարանի Մենդոց գրքի 10-րդ զլիում հիշատակված ժողովուրդ-ների նախահայրերի անունները առաջին անգամ մեկնաբանում է հույն պատմիչ Հիպպոլիտը (մոտ 234 թ.): Նա Գոմերին կամ Գամիրին ընդունում է որպես կիմմեր-ների, իսկ Թորդոմը՝ հայերի նախահայր. «Գոմեր և ի նման է Գամիրբ... Թորդոմ և ի նման է Հայթ»⁴: Վերոհիշյալ տեղանունները այս վերջին երկու ցեղերի անուններից առաջացած յինելու հանգամանքը չի կարելի նկատի չառնել, քանի որ համեմատական տեղանունները իրենց ժամանակին բոլորը գտնվել են Մերձավոր Արևելքի միևնույն ուշխարհագրական և պատմական միջավայ-րում:

Համաձայն ասորեստանյան արձանա-գրությունների, այժմ ապացուցված է, որ կիմմերների մի մասը Կերշան Բոսփորից նախ՝ ներխուժել է Ուրմիո լճի արևմտյան շրջանները, և ապա առաջացել է Ուրարտուի սահմանները: Սկյութացիների կողմից նեղ-վելով, կիմմերները Սև ծովի հյուսիսից մեղ-նում են նախ Անդրկովկաս և ապա դեպի

հարավ ուղղվելով, հասնում մինչև Ուրմիո լճի արևմտյան սահմանները: Այդ մասին Հերոդոտը գրում է հետևյալը. «Նրանք (սկյութները) դուրս վտարելով Եվրոպայից կիմմերներին և հալածելով նրանց, որ փախչում էին, ներխուժեցին Ասիա և եկան, այսպիսով, մեղական երկիրը»⁵: Կիմմերնե-րը, հավանաբար, սկյութների այդ շրջան-ներում երևալու հետևանքով է, որ 714.—713 թթ. (մ. թ. ա.) գարնանն առաջանում են դեպի Ուրարտուի սահմանները և երկու բռնի հանդիպումը տեղի է ունենում Ուե-սիում (Պաշ-Գալեի մոտերը): Ուրարտացի-ները պարտվում են: Կիմմերները ներխու-ժում են Ուրարտուի երկիրը, սակայն, հյու-սիս-արևմուտքում ուրարտական ցեղախմբ-երի դիմադրությանը հանդիպելով, ուղղվում են դեպի Սինոպ թերակղզու սահմանները՝ և այնտեղ ժամանակավորապես բնակու-թյուն հաստատում: Կիմմերները 7-րդ դա-րի առաջին տասնամյակում Սինոպից դե-պի հարավ ուղղվելով, թափանցում են Կա-պադովկիա: Սակայն այստեղ տեղին է նշել, որ սովետական հայ պատմագրության մեջ ինչպես կիմմերների Փոքր Ասիա ներթա-փանցելու, նույնպես և նրանց բնակություն հաստատած վայրերի տեղագրության շուր-ջը ստեղծվել է տարակարծություն: Ակադ. Գ. Ղափսեցյանի իր «Ուրարտու» աշխա-տության մեջ գրում է. «Կիմմերների դեմ կատարած հարձակողական կռիվները (718 թ. մ. թ. ա.) Գամիրբ-Կապադովկիայում (ընդ-գրծումը մերն է—Վ. Թ.) ուրարտացիներին ոչ միայն հաջողություն չբերին, այլև Ռու-սայի պարտվելու հետևանքով երկրի ներ-սում ծագեցին մի շարք ապստամբություն-ներ և խմորումներ...»⁶: Մինչդեռ համա-ձայն Աշուրիսուայի, № № 198, 330, 444, 492, 1079 նամակների բովանդակության⁷, կիմմերների և ուրարտացիների միջև առա-ջին ճակատամարտը տեղի է ունեցել ոչ թե 718 թվականին, այլ 713 թ. ապրիլ-հունիս

¹ Յիմմերե, Գամիրբ, «Հանդես Ամսորյա», Վի-եննա, 1900, էջ 28:

² L. de la Porte, Les Hittites. Paris, 1936, էջ 97:

³ A. H. Sayce, The Higher criticism and the verdict of the monuments, էջ 153. Flavius Josephus (38—96 ap. J.C.). Antiquities Judaeas, I, էջ 123—126. (REA).

⁴ Աշ. Արմեամյան, Անանիա Շիրակացու մա-տենագրությունը, Երևան, 1944, էջ 359:

⁵ Геродот, Книга I, гл. 103—104, русскій перевод Мищенко, Москва, 1888.

⁶ Геродот, Книга IV, гл. 12.

⁷ Գ. Ղափսեցյան, Ուրարտուի պատմությունը, Երևան, 1940, էջ 201—202:

⁸ L. Waterman, Royal correspondence of the Assyrian Empire, 1930, Norwood. Mass U.S.A. Part I, II.

ամիսներին, ոչ թե Կապադովկիայում, այլ Ուրարտուի սահմանամերձ Ուեսիում (այժմյան Պաշ-Գալեի մոտերը)։ Հետևաբար, պատերազմը տեղի է ունեցել ոչ թե Ուրարտուի արևմտյան, այլ արևելյան սահմաններում։ Այդ մասին Սանխերիբը Աշուրիսուալից և Նաբուլից՝ Խալսուի կառավարից ստացած տեղեկությունների հիման վրա իր հորը՝ Սարգոն II-ը ին ուղարկած նամակում (N° 197) գրում է հետևյալը. «Ես ուրարտացու (Ռուսա) մասին սահմանամերձ բերդերի կայազորներից տեղեկություններ էի խնդրել։ Նաբուլին ինձ հաղորդեց հետևյալը. երբ նա (Ռուսան) ուղևորվեց Գամիր երկիրը (Մատու Գամիր), իր բանակը պարտություն կրեց. նրա երեք մեծերը իրենց զորամասերով սպանվեցին, իսկ ինչը (Ռուսան) փախավ և մտավ իր սեփական հողը»։

Այս պայմաններում պարզ է, որ Մատու Գամիր-ը չի կարելի շփոթել Կապադովկյան Գամիրքի հետ, որը գտնվում է Անտիտավ-բոսյան երկրում, իսկ առաջինը, այսինքն՝ «Մատու Գամիր»-ը գտնվում է Ուրարտուի սահմաններում, Ուրմիո լճի մոտերքը։ Ուստի, կիմմերները այդ ժամանակաշրջանում (714—713 թթ. մ.թ.ա.) դեռևս Անտիտավբոսյան երկիրը չէին թափանցել։ Այդ մասին է խոսում նաև այն, որ Սարգոն II-ը Անտիտավբոսյան երկրում Ուրարտուի քաղաքական ազդեցությունը խախտելու նպատակով, օգտվելով Ռուսայի պարտությունից, 712—705 թթ. հարձակում է գործում Անտիտավբոսյան փոքր թաղավորությունների¹⁰ Տարալի, Մելիգիու (Մալաթիա), Գուրգամի (Սարաշ), Կումմուխի (Կոմմադեն), Թիլ-գարիմուի (Թող-արմա) վրա։ Այսպիսով, նա ասպատակում է Անտիտավբոսյան երկրի մեկ ծայրից մյուսը, սակայն կիմմերների մասին դեռևս հիշատակություն չկա։ Կասկածից զուրկ է, որ 8-րդ դարի վերջին քաղաքացիական պատերազմի (մ. թ. ա.) կիմմերները Անտիտավբոսյան երկիր չէին ներխուժել, այլ, Ուրարտուի պարտությունից հետո, դեպի Արևմուտք ուղղվելով ժամանակավոր բնակություն են հաստատել Արաքսի, Եփրատի, Հալիսի և Թերմոզոնի վերին հոսանքի ա-

վազաններում¹¹, այսինքն՝ դեպի Սև ծովի առափնյա լեռնային շրջանները, ինչպես և մինչև Սինոպի թերակղզու շրջակայքը։

Կիմմերները Սինոպի թերակղզուց ռուկըսում են ասպատակություն գործել հարևան երկրները։ Իսկ ութերորդ դարի վերջին տասնամյակին (705—705 թթ.), երբ տրերները (ըստ Ստրաբոնի՝ կիմմերների ցեղերից մեկը) Թրակյան Բոսփորից Բուրանիա են անցնում, կիմմերները իրենց հերթին Տեուշթայի առաջնորդությամբ 695—690 թթ. (մ. թ. ա.) ներխուժում են դեպի Խիլակիու (Կիլիկիա), Կեսարիայի արևմտյան կողմը, մինչև Փոռոդիա¹²։ Մինչդեռ պրոֆ. Ստ. Լիսիցյանն իր «Կիմմերական ներարշավի ուղին Անդրկովկաս» հոդվածում հայտնում է այն կարծիքը, որ կիմմերները մինչև 7-րդ դարի առաջին քաղաքացիական պատերազմի (677 թ. մ. թ. ա.) դեռևս Կապադովկիա չէին թափանցել։ «Այս տեղափոխությունը,— գրում է նա,— պիտի կատարված լինի 673 թ. մ. թ. առաջ, հավանական է 677 թ. մ. թ. ա.։ Ilubuskiia-ի մոտ (Զտվի և Վերին Տիգրիսի միջև) տեղի ունեցած ճակատամարտից հետո ջարդված կիմմերները չեն կարողացել նահանջել Մոնա, գուցե, մասամբ սկյութների. մասամբ էլ ասորեստանցոց ճնշման տակ և դիմել են Կապադովկիա, մասամբ էլ ուրարտացոց Ռուսա II-ի աջակցությամբ, որի հետ, որպես օժանդակ ուժեր, մասնակցել են հետո Շուպրիայի ճակատամարտին»¹³։

Պատմական տվյալների բազմակողմանի ուսումնասիրությունը հակառակ եզրակացության է բերում։ Առաջին՝ Ասորեստանի ճակատամարտը կիմմերների դեմ տեղի է ունեցել ոչ թե 677 թ. մ. թ. ա., այլ դրանից մոտ երկու տարի առաջ, այսինքն՝ 679—678 թթ. (մ. թ. ա.), երկրորդ՝ ոչ թե Հուրուշ-կիայում, այլ Հուրուշնայում (Սարոսի հովիտ, Կապադովկիա), ուր Ասորեստանյան թագավոր Աշարհադդոն կիմմերներին պարտու-

¹¹ G. Maspéro, Histoire ancienne des peuples de l'Orient classique, T. III, Paris, 1899, էջ 350.

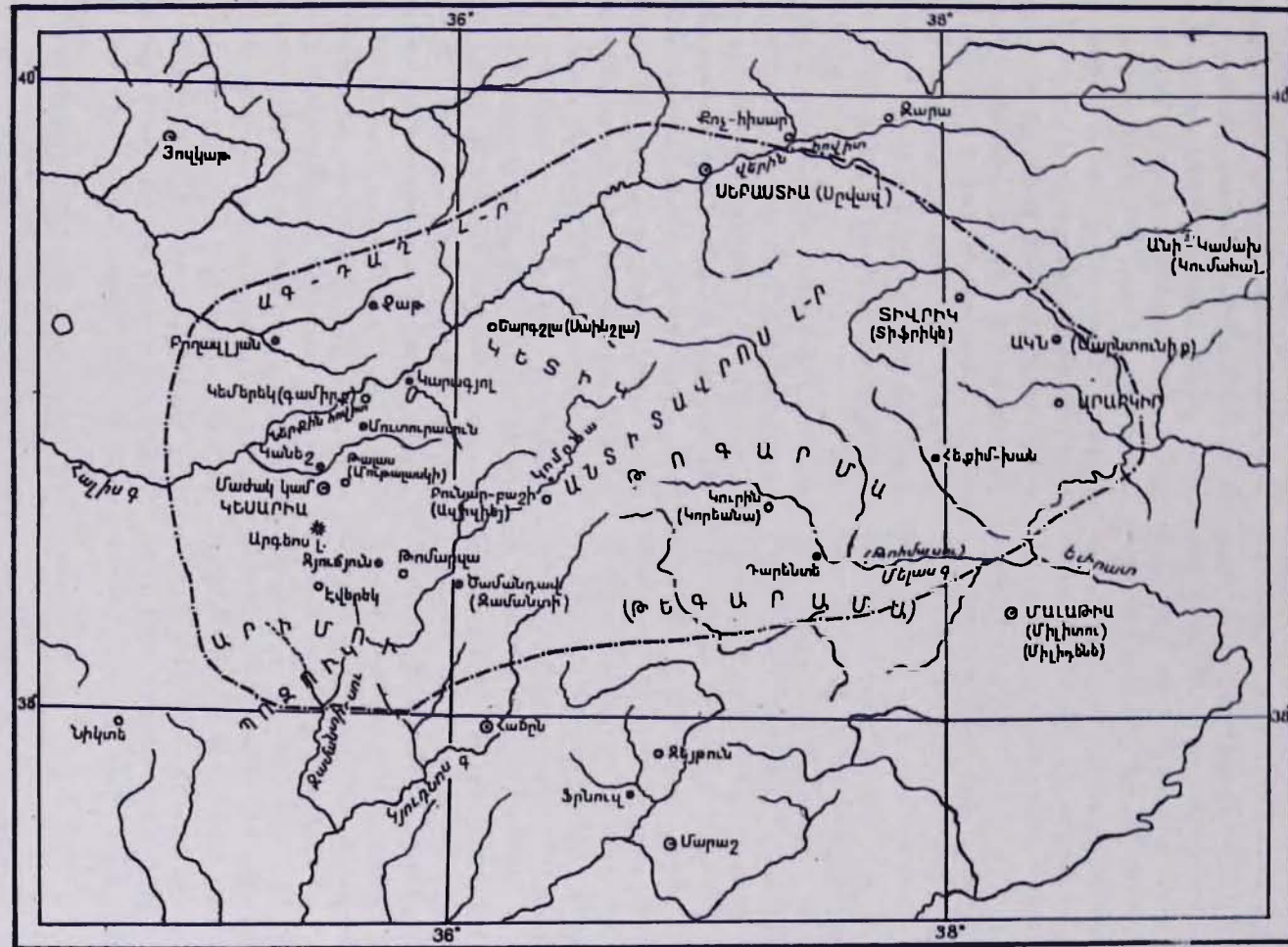
¹² Յ. Վ. Սադալյան, Սևադիք արձանագրություն, Վիեննա, 1901, էջ 60։ Հմմտ. նաև Մասպերո, 3-րդ հատոր, էջ 342—353։ Հեղինակի ծանոթ. այդ ժամանակաշրջանում Կեսարիան Կիլիկիայի Խիլակիուի մաս էր կազմում։

¹³ Պրոֆ. Ստ. Լիսիցյան, Կիմմերական ներարշավի ուղին Անդրկովկաս, ՀՍՍՀ ԳԱ Տեղեկագիր, Երևան, 1947, № 1, էջ 9—10։

⁹ Idem, Part I. էջ 133.

¹⁰ N. Adontz, Histoire d'Arménie, Paris, 1946. էջ 118.

Փ Ո Ք Ր Հ Ա Յ Ք
ԿԱՄ ԳԱՄԻՐՔ ԲՆԱՇԽԱՐՀԸ



Քարտեզի հեղինակ. Վ. ԹԵՄՈՒՐՃՅԱՆ

Մասշտաբ 1:2000000

կմ 20 0 20 40 60 կմ

— — — Վասպուրականի, Անիի և Կարսի XI-րդ դարից
Արծրունիների, Բագրատունիների : աստատված երկրա-
մասի սահմանները

© Քաղաք օ Գյուղաքաղաք • Գյուղ և ավան



Map of the region of the
Hill and River

թյան մտանկյով, նրանց ետ է մղում Հալիս գետի մյուս կողմը¹⁴։

Պրոֆ. Լիսիցյանը, հետևելով Հոմմելին, Հուրուշան շփոթել է Հուրուշիայի հետ։ Հոմմելը, դեռևս պատմական փաստերի բացակայության պատճառով Հուրուշնայի հիշատակը չկարողանալով որոշել, հանդել է հետևյալ կամայական ենթադրությանը. «Թերևս Հուրուշիայի հետ նույնը համարելու ենք Հուրուշնա երկիրը, որտեղ Աշարհադդոնը Տեյուշպա կիմերացուն և Մանդյան ռազմիկը նվաճեց։ Որով կամ զրուխյան իրական մի սխալ կա (կի կամ կա զրեյու տեղնա է զրված) և կամ Ասորեստանցի զպիրն առջևն արքունական տառերով գրված մի օրինակ է ունեցել և այդ օրինակում. իրար շատ նմանող եւ և կի սեպագիր նշանները շփոթել է»¹⁵։

Այժմ պատմական տվյալների հիման վրա ապացուցված է, որ Հուրուշնան իսկապես դոյություն է ունեցել և որի հիշատակումը դանում ենք խեթերի թագավոր Տութ-հայիա առաջինի թոռան՝ Լարարնայի (Թարաոնս) նվաճած քաղաքների ցուցակում։ Ուրարտու, Հուրուշնա, Տուվանուվա, Նեմուսա, Լանդա, Ջալարա, Պուրուշանտա, Լուսնա¹⁶։ Համաձայն Օլմստեդի, Հուրուշնան գտնվում է հին Կոմանայի մոտերքը՝ Սարոսի հովտում, Կապիսոսի վայրում¹⁷, իսկ ըստ Ֆորբերի՝ Սարոսի վարի հովտում։ Երկու դեպքում էլ նա գտնվում է Անտիտավրոսյան երկրում։

Վերջապես, պրոֆ. Լիսիցյանի ենթադրությունը ինքնըստինքյան հերքվում է նրանով, որ Հուրուշիայում ճակատամարտը տեղի է ունեցել Իշպակիի զլխավորությանը մանացիների հետ զինակցած սկյութների և ասորեստանցիների միջև։ Այս վերջինների կողմից սկյութները ետ են մղվում դեպի Ուրմիո լճի հյուսիսային կողմը¹⁸։ Ինչ վերա-

բերում է կիմերներին, մինչև Անտիտավրոսյան երկիր թափանցելը նրանք ասորեստանցիների հետ լուրջ ընդհարում չեն ունեցել։ Իսկ Շուպրիայի ճակատամարտում, որը տեղի է ունեցել 676—675 թթ., պարտվողները կիմերները չեն եղել։ Այդ ժամանակ կիմերները պատերազմում էին փոյուզացիների դեմ։ Այդ բանը հաստատվում է նաև նրանով, որ Աշարհադդոնը գերեզմարված Շուպրիայի բնակիչների մեջ գտնված ուրարտացիներին վերագրվում է Ռուսուլին, որպես վարձատրություն նրա շեղորության համար¹⁹։

Հարկ կա նշել, որ կիմերները թեև 679—678 թթ. Հուրուշնայի (Գամիրը) ճակատամարտում կորցրին իրենց առաջնորդին՝ Տեյուշպին և ունեցան ծանր կորուստներ, դեռևս չի նշանակում, թե նրանք լիովին պարտություն են կրել, ինչպես ենթադրում է Ստ. Լիսիցյանը։ Ընդհակառակը, նրանց հարձակումները հետագա տարիներում ավելի մեծ թափ են ստանում։ 675 թ. կիմերները Տեյուշպի որդի Դուդգամիի (Հերոդոտի մոտ՝ Լուդտամի) առաջնորդությամբ հարձակվում են Փուլուդիայի վրա և պարտված փոյուզացիների թագավոր Միտասը²⁰ ինքնասպանություն է գործում՝ ցուլի արյուն խմելով։ Տրեքներին և Փոքր Ասիայի դժգոհներին իր դրոշի տակ հավաքած Դուդգամին, Լյուդիայի վրա բազմաթիվ հարձակումներից հետո՝ 652 թ. գրավում է նրա մայրաքաղաքը՝ Սարգիկեն²¹, բայց Լյուդիայի թագավոր Գյուդեսի որդի Ալլատի օրով կիմերները ստիպված թողնում են Լյուդիան և վերադառնում են Կիլիկիայի հյուսիսային կողմերը²², հաստատվելով Կապադովկիայում։ Այդ մասին Մասպերոն գրում է. «Կիմերները Լյուդիայում և Տավրոսի վրա ունեցած պարտությունից հետո գրեթե կենտրոնացրին իրենց ցեղերի մեծ

¹⁴ G. Maspéro, Histoire ancienne des peuples de l'orient classique, III, Paris, 1899, էջ 380.

¹⁵ Հմտ. Հոմել, «Geschichte Babylonien und Assyriens», էջ 721. Թարգմանությունը «Հանդես Ամսորեստանում, 1900, էջ 1951.

¹⁶ N. Adontz, Histoire d'Arménie, Paris 1946, էջ 22—23.

¹⁷ A. T. Olmsted, History of Assyria, New York, London, 1923, էջ 363.

¹⁸ G. Maspéro, Histoire ancienne des peuples de l'orient classique, Paris, 1899, էջ 383.

¹⁹ Անդ. էջ 370.

²⁰ Սույն Միտասը Աշարհադդոնի ժամանակից է։ Աշարհադդոնը նրան հիշատակում է ճամաշ աստծուն ուղղված ուղերձում՝ Միտա անունով, որը հավանաբար Միտաո առաջինի թոռն է։

²¹ Cylindre A du British Museum, Col. III, l. 32—36, dans G. Smith, History of Assurbanipal.

²² Անցյալում մինչև Հալիս գետն ընկած տեղիտորիան Կիլիկիայի մասն էր կազմում՝ իր մեջ պարփակելով այժմյան Կեսարիայի շրջանը։

մասը կապագո՞վկիայում, ինչպես նաև Հա-
լիսը և Թերմոդոնի գավառներում»²³։

Կապագո՞վկիայում, ռազմական առաջ-
նորդ Դուգդամին ներցեղային մի կուլի ըն-
թացքում սպանվում է և նրան հաջորդում
է իր որդին՝ Շանտակչեգրուն։ Սակայն կիմ-
մերական քայքայված ռազմացեղախմբերը,
այլևս իրենց մեջ Ասորեստանի կայսրու-
թյանը դիմադրելու ուժ չունենալով, հաշ-
տուկյուն են կնքում նրա հետ²⁴, այսինքն՝
ժամանակավորապես ընդունում են Ասոր-
եստանի լուծը, որից հետո նրանց մեծ մա-
սը հաստատվում է Անտիտավրոսյան երկ-
րում։ Հետաքրքրական է այն, որ Անտի-
տավրոսյան երկրի այն մասում, որտեղ
նրանք հաստատվում են, մինչև այժմ էլ
պահպանված են բազմաթիվ տեղանուններ,
որոնց ստուգաբանությունը մեծապես կը-
նախատի կիմմերների բնակած երկրամասի,
ուստի և Գամիրքի սահմանների ձևմանը։

* * *

Գամիրք անվան տակ, ինչպես ասվեց,
հասկացվել է պատմական Կապագո՞վկիայի
ամբողջ երկրամասը, իսկ Կապագո՞վկիայի
այն մասը, որտեղ կիմմերները բնակու-
թյուն են հաստատել և որը նրանց անունով
կոչվում էր Գամիրք, դեռևս մնում էր չճշտը-
ված։

Գամիրքը Անտիտավրոսյան երկրի այն
մասն է, որը հետագայում համարյա հա-
մասպատասխանում էր հռոմեական շրջանի
Կապագո՞վկիայի տասը կուսակալություննե-
րից Կիլիկյան կուսակալությանը, որն ընդ-
գրկում էր իր մեջ այժմյան Սեբաստիայից
մինչև Կեսարիա, Հալիս գետից մինչև Մե-
լաս գետի (Թոհմա-սու) միջև ընկած գրեթե
ամբողջ երկրամասը։

Միջնադարյան հայ պատմագրության մեջ
Կապագո՞վկիայի ամբողջ երկրամասի համար
Գամիրք էպոնիմի դոքսաթուկյան այդ սխա-
լը, կարծում ենք, առաջ է եկել այն հան-
դամներից, որ Փոքր Ասիայում, զանազան
տիրապետությունների ընթացքում, առանց
նկատի ունենալու Կապագո՞վկիայի սահ-
մաններում տեղի ունեցած վարչական փո-

փոխությունները, միշտ գործ է ածվել նույն
էպոնիմը²⁵, սակայն Գամիրքը հետագայում
նկատվում է որպես Կապագո՞վկիայի մի
գավառ։

Գամիրքի բուն վայրը ճշտելու համար,
նախքան Անտիտավրոսյան երկրում հնուց
մնացած տեղանունների ստուգաբանությու-
նը, անհրաժեշտ է քննության առարկա
դարձնել Սեբաստիայի և Կեսարիայի միջև
ընկած երկրամասը, որ պարսիկների կող-
մից կոչվել է Կատպատյուկա, այսինքն՝
Կապագո՞վկիա։ Դա մեծապես կօգնի Գա-
միրքի սահմանները ճշտելու հարցին։ Կատ-
պատյուկյան կարելի է ենթադրել, որ Գա-
միրքի հայերի բարբառում որոշ հապավում-
ներով դարձել է նախ՝ Կատուկ և ապա՝ ա-
ղավաղվելով՝ Կետյուկ, հետագայում՝ Կե-
տիկ²⁶։

Կատյուկ-ի կամ Կետիկ-ի մասին հիշա-
տակություն կա միջնադարյան հայ գրա-
կանության մեջ։ Կիրակոս Գանձակեցին
Ղիտգեղտին Սուլթանի և Բաշու Նուխի կռիվ-
ների մասին խոսելով, հիշատակում է «Կա-
տուկ» անունը, որտեղ Ղիտգեղտինը վրան
է խփել նախքան Կապագո՞վկիայի Կեսարիա
քաղաքը պաշարելու։ «Քանզի և նա ի վեր
էր եկել ի տեղուք էր մեջ յաշխարհն հա-
յոց, որ ընդ իւրով իշխանութեամբ, հուղ ի
քաղաքադեղ մի՛ զոր, ասի, Չաւենն Կատուկ
անուանեն»²⁷։

Կատուկի կամ Կետիկի մասին հիշատա-
կություն կա նաև Սուլթան Սուլեյմանի պա-
տերազմական ուղեգրության մեջ։ Այսպես,
Օսմանյան կայսրության թաղավորը Պարս-
կաստանի դեմ 1534 և 1547 թթ. պատե-
րադմենների իր ուղեգրության մեջ երկու ան-
գամ նշում է Կեսարիայի և Սեբաստիայի
միջև գտնվող Կատյուկ-ի կամ Կետիկ-ի

²³ Կապագո՞վկիան Գամիրք անվան տակ ներկա-
յացնելու այդ սխալը դեռևս մինչև մեր օրերի շարու-
նակվում է. այդ մասին անս Ցիմմերների «Կապա-
գո՞վկիա» աշխատությունը («Գամիրք», թարգմ. Հ.
Տաշյանի)։

²⁶ Ըստ լեզվաբանական օրինաչափության, Կատ-
պատյուկա անունը բաղաձայնի «ա»-ի անկումով
դարձել է «Կատպատյուկա»։ այնուհետև միջանկյալ
«պա»-ն սղվելով դարձել է «Կատտյուկա»։ երկու «ա»-
ների մեկի անկումով ստացվել է «Կատյուկա»։ Դեռ
և՛ ի հնչյունափոխությամբ «Կատյուկա»-ը վերածվել է
«Կետուկա» կամ «Կետիկա»։

²⁷ Կիրակոս Գանձակեցի, Պատմություն Հայոց,
Թիֆլիս, 1909, էջ 266։

²³ G. Maspéro, Histoire ancienne des peuples
de l'orient classique, Paris, 1899, Vol. III, էջ 474,

²⁴ Seeck, Inscription votive d'Assurbanipal,
London, էջ 381,

մասին: «Կետյուկ օվա (Կետուկի դաշտ), Կետիկ խան»²⁸:

«Բյուրակն» հանգեսի մեջ Կետիկի մասին նույնպես կարդում ենք հետևյալը. «Կետիկ կանվանվին Կեսարիո և Սերաստիո միջև Շարգլյայի դայմադամության՝ գրգրվորմադի (Հալիս դետի) հարավը ընկնող գյուղերը, ուր կը գտնվին հայ գյուղերը՝ Կեմերեկ, Գարագյուլ, Լիսանլը, Թոփաճ, Գալարունար, Յափալթին, Գրգրվ-Որմագի հյուսիսը ընկնող և նույն գայմադամության վերաբերյալ քանի մը հայ գյուղեր ալ Զեպնի, Պուրհան, Տենաեկ, Ալաքիլիս»²⁹:

Թորոքում Գուշակյանն իր «Ճամբու վերհիշումներ» հոգովածի մեջ Գամիբ անվան տակ մատնանշում է այն վայրը, որին տեղական ժողովուրդը անվանում է Կետիկ: «Սերաստիայեն մեկնումիս հաջորդ կեսօրին իսկ (7 նոյեմբեր), կը հասնիմ Շեհեր ղշա (Շար-ղշա), կենտրոնական ավանը Սվտղի կենտրոնական սանճադին պատկանող Թոնուս դավառին: Այս գավառակը, որ կը համապատասխանե հին Կապադովկիս Գամիրբի սահմաններուն, կը պարունակե իբր 20,000 (քսան հազար) հաշվող հոծ հայություն մը, ցրված 19 գյուղերու մեջ, որոնք են՝ Շեհեր-ղշա (Շար-ղշա), Թոփաճ, Գալարունար, Յափալթուն, Կեմերեկ, Գարակյուլ, Լիսանլը, Թեքմեն, Տենտիլ, Պուրհան, Զեպնի, Փաշագյուղ, Ղաղիմաղարա, Գանթարող, Գուրտուլ-Գայա, Փաթը, Պահար-էնդու, Թեմեհիկ, Ալաքիլիս»³⁰:

Գամիրբը, որպես Կապադովկիայի դավտոններից մեկը, հիշատակված է նաև Հայսմավուրբի մեջ. «Ս. Սարգիս Կապադովկիան Կեսարիո Գամիրբ գավառից էր»:

Յ. Վ. Հակոբյանը Գամիրբի մասին անում է հետևյալ խորհրդածությունը. «Կապադովկիա կը կոչվեր ի հնումն առ հայս Գամիրբ, ուստի է այս անունը.— ենթադրություն մը.— Կեսարիո հյուսիս արևելյան կողմը կա գյուղ մը Կարմիր, Կարմրակ՝ թրքերեն՝ Կերմիր անուն. դեպի հյուսիս արևելք 9 ժամ անդին Գամրակ, թրքերեն Կեմերեկ գյուղ մը, մեծամասնությամբ հայաբնակ,

իսկ Կեմերեկից ոչ սակավ հեռի կա հույն գյուղ մը՝ Գամիրբան, թրք. Կոմյուրկեն անվանյալ, Կարմիր, Կարմրուկ, Գամիրբան երեքն ի միասին չեն շիներ Կամիբ կամ Գամիբ»³¹: Անշուշտ, Հակոբյանի ուշադրությունից վրիպել է Կոմյուրկենից ոչ շատ հեռու Գոմերան, թրք. Կյոմյուրեն թուրքմենաբնակ գյուղը:

Վերոհիշյալ անունները ենթադրում ենք, որ Գամիրբի և Գոմերի ածանցված և հետագայում թրքերենում աղավաղված ձևերը լինեն. օրինակ, «Գամիրբ» տերմինը պարսկերեն հոգնակի «ան» ածանցով դարձել է «Գամիրբան», ինչպես շահ՝ թագավոր, շահան՝ թագավորներ, իսկ հետագայում սելուկ թրքերի, թուրքմենների տիրապետության ժամանակ՝ Գամիբանը դարձել է Կյոմյուրեն: Բիբլիայի «Գոմեր» բառը հավանաբար նույնպես «ան» ածանցով դարձել է Գոմերան, հետագայում թուրքերենում՝ Կյոմերեն:

Ինչ վերաբերում է Կեմերեկ գյուղաքաղաքի անվան, ենթադրում ենք, որ դա ուղղակի հնչյունափոխության միջոցով Գամիբ տերմինի տառադարձյալ մի ձևն է: Կեմերեկ անունը, սովորաբար, գրվում է երեք «է»-ով, մինչդեռ, համաձայն հայ լեզվի քերականական կանոններին, անսովոր բան է մեկ բառի մեջ երեք «է»-ի ներկայությունը: Ոմանք ենթադրում են, թե Կեմերեկը՝ Կամարակ³² անվան հնչյունական աղավաղված ձևն է: Կամարակը, իբր թե, իր անունը ստացել է այդ վայրում գտնվող կամարակերտ մի հուշարձանից, որի տակից ջուր է բխում: Սակայն Թորոքում Գուշակյանը ենթադրում է, որ Կամարակը Կեմերեկի հայաշրջման մի ձախող փորձ է: «Կամարակ անունը,— գրում է նա,— զոր երբեմն գործածած են հայերենի ուսուցիչներ, ընդունելությունն ալ չէ դտած արդեն»³³:

Ուշադրության արժանի է մի պարագա, որ Կեմերեկի շրջակա գյուղացիներից՝ պուրհանցիները և տենդիլցիները կեմերեկցիներին կոչում էին Գամիկցի, որը Գամիբ բառին հնչյունական մոտիկություն

²⁸ Hammer, Histoire de l'Empire Ottoman, Paris, Vol. V, էջ 94, Vol. VI, էջ 451.

²⁹ «Բիւրակն», Կ. Պոլիս, 14 հատ., 1900, էջ 660.

³⁰ Բ. Գուշակյան, Բիւզանդիոն, Կ. Պոլիս, 1914, փետր. 10/23, № 5272:

³¹ «Բիւրակն», Կ. Պոլիս, 1899, սեպտ. 29, 2. 38—39.

³² «Բնաշխարհիկ բառարան», 2-րդ հատ., էջ 387:

³³ «Բիւզանդիոն», թերթ, Կ. Պոլիս, 1914, փետր. 10/23:

ունի: Պետք է նշել, որ հայ գրականության մեջ Կեմերեկ տերմինին, որպես համազոր գործ է ածվել Գամիրֆ և Գամրակ երկու ձևերը: Օրինակ, Կ. Գաբրիլյանը «Եղեռնապատում»-ի մեջ գրում է. «Կորյանց դայեկն Գամիրֆ-Կեմերիկ»³⁴: Ժիվան Աշրգյան Սեֆեքերիմ Արծրունու կրտսեր եղբորը՝ Դանիել իշխանի Կեսարիա ուխտագնացության ժամանակ նկարագրության մեջ օգտագործում է «Գամրակ»³⁵ տերմինը: Այս վերջին ձևը գտնում ենք նաև Կեմերեկի դպրոցի ճակատի վեց տող ոտանավորի մեջ:

Հարկս է այս սրբազան
Արամյան վարժարան,
Կառուցան ի վաստակ
Որոց է ի Գամրակ
Վեհ նվեր հայրենի
Բոյն մանկավոյն Արմենի»³⁶:

Երեմյա Գլխի Օշականցին 1765 թ. հունիսի 8 թվակիր նվիրակությունների ցուցակում Կեմերեկը հիշատակում է Գեամրակ ուղղությամբ³⁷: Չնայած որ վերոհիշյալ Գամրակ և Գեամրակ ձևերը նոր վկայություններ են, սակայն կարող են նպաստել Գամիրֆ անվան մեկնությանը:

Այսպիսով, պարզվում է, որ կիմերեկների մեծ մասը բնակություն է հաստատել Հայիս դեմի ծունկից մինչև Մելաս դետը (Բոհամասու), իսկ բոլոր մասը տարածվել է նաև մինչև վերին Եփրատի միջև ընկած երկրամասում: Այդ երկրամասը Աստվածաշնչում տեղ է գտել «Գամիր» կամ «Գոմեր» կողմնի տակ, որը հայ վաղ միջնադարյան գրականության մեջ ծանոթ է Գամիրֆ կամ Գամրակ աշխարհ անունով: Մյուս կողմից, յիստք է նշել, որ այդ երկրամասը յոթերորդ դարի կեսերին (մ. թ. ա.) իր աշխարհադրական դիրքով երեք պետությունների՝ Ասորեստանի, Ուրարտուի և Լյուդիս-

յի միջև կազմում էր, այսպես ասած, մի ազատ գոտի, որտեղ միայն կարող էին պարտված կիմերեկները հաստատվել և որը կիմերեկների գլխավոր զբաղմունքի՝ անասնապահության և հատկապես ձիաբուծության համար հանդիսանում էր նաև ամենահարմար վայրը: Հատկանշական է նաև ս. լն, որ կիմերեկների ցեղապետի Շանտակ-շեգրու անունը նշանակում է պարզապես անիմալ հաբուստ:

Կապադովկիան ինչպես այժմ, նույնպես և անցյալում, մասնավորապես ճախնազույն Կիլիկիան լեռնազավառը, այսինքն՝ Գամիրքը, ծանոթ էր իր անասնաբուծությամբ, հատկապես իր ձիաբուծությամբ: «Կապադովկիայի իշխանները, — գրում է Ստրաբոնը, — բազի դրամական մի փոքրիկ տուրքից, յուրաքանչյուր տարի Դարեհին հայթայթում էին 1500 ձի, 2000 ջորի և 50 հազար ոչխար»³⁸: Մեր կարծիքով այդ բնատուրքի մեծագույն մասը հայթայթում էր հենց Կապադովկիայի Գամիրք դավաորը: Այդ հասկանալի կլինի, եթե նկատի ունենանք Եսեկիկ մարզարևի՝ Թորդոմի տան (խոսքը հայերի մասին է — Վ. Թ.) հասցեկին ուղղված խոսքերը: Մարզարևն իր խոսքը Տյուրոս քաղաքին ուղղելով, ասում է. «Ես ի տանե Թորդոմայ ձիովք և հեծելովք և ջորովք լցին զվաճառս քո»³⁹:

Մինչև մեր օրերը Սվադի (Սերաստիս) կուսակալության շրջա զավառներից (սանճաղ), հատկապես Սվադի դավաոր հարուստ է անասուններով: Ըստ Սալնամեի, 1890 թ. Սվադի դավաորում կար 20214 խոշոր եղջերավոր անասուն, որից 10036 կով, 15240 ձի, 7620 էջ, 66252 ոչխար, 81260 այծ⁴⁰:

Վերջապես, այն երկրամասում, ուր կիմերեկների մեծ դարմն է հաստատվել, կան նաև նյութակալ կուլտուրայի բոլոր մնացորդները: Այդ տեսակետից հնաարքրական են Կեմերեկից 8 կիլոմետր հեռու, Կեսարիայի խճուղու մոտ, հենց Կյոմերենի (Գոմերան) և Կյոմյուրենի (Գամիրբան) հյուսիս արևմտյան կողմը, մի բարձրության վրա կողք-կողքի գտնվող հինդ հողարլուրները:

³⁸ Strabon, XI. 525.

³⁹ Աստվածաշնչի, Եղեկիկ, Գլ. ԻԷ, 14.

⁴⁰ Vital Guinet, La Turquie d'Asie, Vol. I. 626—640.

³⁴ Կ. Գաբրիլյան, Եղեռնապատում, Պոստոն, 1923, էջ 19.

³⁵ Սիմոն Գաբամաճյանի տարեցույցը, Բարիդ, 1932, էջ 187.

³⁶ Սույն վեց տողանի ոտանավորը գրել է կեմերեկից հայերենի ուսուցիչ և հասարակական գործիչ Հակոբ Պահլավունին, «Արամյան» դպրոցի հիմնադրության առիթով:

³⁷ Դիվան Հայոց պատմության, Գ., Թիֆլիս, 1894, էջ 799—800.

նույնանման 30 հողարություններ (սհյու-
լուկներ) կան Կեսարիայի և Սևրաստիայի
միջև, որոնցից առաջ գտնվում են Կեմերե-
կի շրջակայքում: Դրանցից մեկը գտնվում է
Կեմերեկից Շարգլայի ճանապարհի վրա,
հենց գյուղաքաղաքի առաջ՝ Հյուլուկի դաշ-
տում և որն ունի 15—20 մետր բարձրու-
թյուն, մյուսը՝ Լիսանու գյուղի մոտ, երկու
հաա էլ Ղըզըլնա-ղլլայի Ղառաբունառ կոչ-
ված վայրում⁴¹: Եթե ճանապարհների եզրե-
րին առանձին հողարություններ կարելի է ըն-
դունել որպես դիտարան, ինչպես Կ. Գա-
րիկյանն է ենթադրում⁴², ապա հինդ հողա-
րությունների կողք-կողքի առկայությունը
(Կեսարիայի ճանապարհին) չի արդարաց-
նում զրանց որպես դիտարան ծառայելու
հանդամանքը: Բնաշխարհիկ բառարանում
այդ հինդ բլուրների մասին ասված է հե-
ակայր: «Կր կարծվին բլլալ հնադարյան
իշխանաց դերեդամեններ»⁴³:

Լեման Հաուդար այդ հողարություններ նը-
մանեցնում է ընդհանրապես թրակիական
կուրդաններին⁴⁴, անշուշտ, արմենների ա-
րևմտարից եկվոր լինելու իր թեղը հիմնա-
վորելու համար: Սակայն չի՝ կարելի են-
թադրել արդյոք, որ դրանք կիմմերյան գե-
րեդամեններ լինեն, քանի որ իրենց ձևերով
ավելի նմանվում են կիմմերյան Բոսփորի
մեծ կուրդաններին:

Պատմական տվյալների և հատկապես
Անախաավրոսյան երկրում պահպանված տե-
լանունների քննությունը ցույց է տալիս, որ
կիմմերների մեծագույն մասը, ամբողջ
Փոքր Ասիան 8-րդ դարի վերջերից մինչև
7-րդ դարի կեսերը ասպատակելուց հետո,
բնակվել է Կապադոկիայի, հետագայում
«նախնադույն Կիլիկիա» կոչված գավառում:
Ժամանակի ընթացքում, թեև կիմմերները
ձուլվում են կապադոկիական դանադան ցե-
ղերի հետ, այնուամենայնիվ, մինչև վաղ
միջնադարը հայերի կողմից այդ երկրամա-
սը նրանց անունով կոչվել է Գամիրք:

⁴¹ Կեմերեկի մոտ Ղառաբունառի Ղըզըլնա-ղլլա
կոչված վայրի հողարությունների արտից հայտնաբեր-
վեցին բնական մեծությունը թրծված կարմիր կավե
ցուլի, երկնջի երկու արձան:

⁴² Կ. Գարիկյան, *Նեոհնապատում, Պոստոն,*
1924, էջ 126:

⁴³ Տե՛ս «Բնաշխարհիկ բառարան», էջ 387:

⁴⁴ C. Lehmann-Haupt, *Armenien Einst und Jetzt*, I. Berlin, 1910, S. 382.

Բ. ԳԱՄԻՐՔԸ ՊԱՐՍԿԱԿԱՆ ԵՎ ՀՌՈՄԵԱԿԱՆ ՏԻՐԱՊԵՏՈՒԹՅԱՆ ՇՐՋԱՆՈՒՄ

Առաջավոր Ասիայում, նախքան մեր
թվականության 7-րդ դարի վերջերը, ար-
տադրողական ուժերի զարգացման հետևան-
քով, տոհմացեղերի ներքին խիստ շերտա-
վորումը մեկ կողմից, սկյութական, կիմմե-
րական արշավանքների հետևանքով Ասո-
րեստանի և Ուրարտուի թուլացումն ու վերջ-
նական կործանումը (612—585 թթ. մ. թ. ա.)
մյուս կողմից, հնարավորություն են ստեղ-
ծում ռազմա-ցեղային մի նոր միություն՝
Արմենիայի կազմավորմանը, որը սակայն
580-ական թթ. ընկնում է Մարաստանի աղ-
ղեցության սֆերայի մեջ, իսկ 521 թ.
(մ. թ. ա.) նվաճվում է աքեմենյանների
կողմից: Հետագայում Մագնեզիայի ճակա-
տամարտում (190 թ. հունվ. 5-ին մ. թ. ա.),
երբ Սելևկյանները հռոմայեցիներից պար-
տություն են կրում, Առաջավոր Ասիայի եր-
կրները, այդ թվում նաև Արմենիան, զուխ
են բարձրացնում: Հայաստանի տերիտորիա-
յում Սելևկյան երկու տեղական ներկայա-
ցուցիչներ՝ Արտաքսիասը (Արտաշես) և
Ջարիադրիսը (Ջարեհ), իրենց անկախ են
հռչակում: Այսպիսով, վերականգնվում է
Արմենիան, որն սկզբում փոքր և թույլ էր,
բայց հետագայում, Արտաշեսի և Ջարեհի
ժամանակ ձեռք է բերում ինչպես քաղաքա-
կան և տնտեսական հզորություն, այնպես
էլ տերիտորիալ մեծություն: Հստ Սուրաբու-
նի, Ջարեհի թագավորությանը, այսինքն՝
Մոփքին է կցվում նաև «Անտիտավրոսի
կողմերում գտնվող Լրիկիրը»³, որը հետա-
դայում մասն է կազմում Փոքր Հայքի Ուս-
տի, Կուր գետից մինչև Անտիտավրոսյան
Լրիկիրը, պատմական Հայաստանի տերիտո-
րիայում, կազմվում են երեք հայ-արմենա-
կան թագավորություններ՝ ա) Արտաշեսյան
թագավորությունը՝ Երասխի հովտում, Մեծ
Հայքը՝ Արտաշատ մայրաքաղաքով, բ) Ջա-
րեհյան թագավորությունը կամ Մոփքը, Հա-
յաստանի հարավ-արևմտյան կողմերում,
Սրշամաշատ քաղաքով և գ) Փոքր Հայք,
որն ընդգրկում էր Վերին Եփրատի արևմտ-
յան մարզերը, Սեբաստիայի գավառով, Հե-
տեքար և Գամիրքը:

³ Strabon, XI, 17. 5 (52Բ).

Այսպես ուրեմն, Գամիրքը դեռ հին ժամանակներից եղել է հին հայերի հիմնական և գլխավոր կենտրոններից մեկը: Այդ վկայում է նաև Հերոդոտը, որ սկզբնական շրջանում Հայաստանը գտնվում էր Վերին Եփրատի ափերին⁴: Հենց Փոքր-Հայք էպոնիմը ցույց է տալիս, որ Կապադովկիայում հայերը որոշ ուժ էին ներկայացնում: Օրինակ, Փոքր Հայքը, նեմանես կամ Նույնամես արմեն զորավարի գլխավորությամբ, որպես օժանդակ ուժ, տասը հազար հեծելազոր է ուղարկում Միհրդատ Եվպատորին:

Մեր ուսումնասիրության բնույթից ելնելով, անհրաժեշտ է ծանոթանալ, թե ընդհանրապես պարսկական և հռոմեական տիրապետության օրոք ինչպիսի սոցիալ-տնտեսական դրության մեջ էր գտնվում Առաջավոր Ասիան, հետևաբար Հայաստանը, Կապադովկիան և այդ թվում Գամիրքը:

Պարսկա-աքեմենյան տիրապետությունից սկսած մինչև հռոմեական տիրապետության շրջանը (546 թ. մ. թ. ա.—17 թ. մեր թվականի) 563 տարիների ընթացքում, թեև Առաջավոր Ասիայում քաղաքական, տնտեսական հարաբերությունները որոշակի փոփոխությունների էին ենթարկվել, սակայն մակեդոնական-սելևկյան, հայկական-պոնտական և հռոմեական հարատև պատերազմների հետևանքով, Կապադովկիայում տեղի ունեցած ավերածությունները, դերեվարությունները, կեղեքումները արգելակում էին քաղաքական կայուն գրություն ստեղծելուն և արտադրողական ուժերի նորմալ զարգացմանը: Պարսիկները 546 թվին (մ. թ. ա.), երբ դրավում են Կապադովկիան, այնտեղ արդեն զոյություն ունեին ստրկատիրական հարաբերություններ, որ նվաճողների կողմից հասցվում է իր ավելի բարձր աստիճանին: Կապադովկիայում գրեթե բոլոր հողային կալվածները գրավելով, բաժանվում են մեծ մասամբ պարսիկ և կվտ ազնվականների և կրոնավորների միջև: Երկրում ամենուրեք կառուցվում են զգյակներ, որոնք ազնվականների համար ծառայում են թե որպես միջնաբերդ և թե

միաժամանակ բնակարան: Դղյակների կողքին կառուցվում են Որմիզդի պաշտամունքի տաճարներ և, այսպիսով, գրավվում են բոլոր հողերը:

Աքեմենյանների կառավարման մեթոդը Նույնքան խիստ է եղել. բայց նվազ կոպիտ. բան իր նախորդներին: Աքեմենյանները ժողովուրդներին իրենց տեղերից խմբովին բռնի չէին տեղափոխում և ոչ էլ նրանց ժողովրդյան ավանդությունները արգելում: Հին դինաստիաները խորտակելուց հետո, նրանք գոհանում են դրամական և նատուրալ հարկահանությամբ և զինվորական ծառայությամբ: Նվաճված երկրներում նրանք, հենվելով քրմական դասի վրա, պաշտոնապես ճանաչում են տեղական քրմապետների հոգևոր իշխանության ժառանգականությունը, թույլատրում են նրանց պահել իրենց հողերը և ստրուկները: Այդ մասին է վկայում այն փաստը, որ մեզ հասել է Դարեհի Փոքր Ասիայի սատրապ Գադարիին գրած մի նամակից, որտեղ ասված է. «Արքայից արքա Դարեհ, Վշտասպի որդին, տրուկ Գադարին ասում է հետևյալը. «Ես տեղեկանում եմ, որ դու ամեն բանում չես լսում իմ հրամաններին, որ դու մշակում ես իմ հողը՝ Եփրատի այն կողմը, ստորին Ասիայի շրջանում գտնված տեղից պտուղներ տնկելով: Ես զովում եմ բո մտադրությունը և դրա փոխարեն թաղավորի տանը հաշվի կառնվեն մեծ շնորհներ: Իսկ որ դու աստվածների վերաբերյալ ոչնչացնում ես իմ մտադրությունը, դրա փոխարեն հոգեկան վերավորանքի ապացույց կտամ ես քեզ, այսինքն՝ Ապոլլոնին նվիրված պուրջացիներից դու մարս ես վերցրել և հրամայել ես նրանց փորել մասնավոր հողը, չես իմացել իմ նախնիների հարալերությունը այդ աստուծու վերաբերմամբ, որը պարսիկներին ասել է ամբողջ ճշմարտությունը»:

Այստեղ խոսքը թեև հունական բրմության մասին է, բայց նույնը կարելի է ասել նաև մյուս նվաճված երկրների վերա-

⁴ Th. Reinach, Mithridate Eupator, Paris, 1890, էջ 23.

⁵ Meyer, Inscription Ass., Geschichte des Alterthums. I. § 337. Isodore de peluse. Ep. I. 487.

⁶ Հին աշխարհի պատմություն, հ. Ա, Հին Արևելք, էջ 562—563.

⁴ Геродот, V, 52.

⁵ Th. Reinach, Mithridate Eupator, Paris, 1890, էջ 122.

ր. Երյալու Օրինակ՝ Կոմանայի, այժմյան Բու-
նար-Քաշրի մոտ, Սարոսի հովտում։ Մա-
աստվածուհու տաճարի հողերի վրա, Ստրա-
բոնի ժամանակ դեռևս աշխատում էին վեց
հաղար հիերեդուլներ՝ տաճարում ծառայող
սարուկներ⁹։

Պարսիկ իշխողը եթե մեկ կողմից Կա-
պադովկիայի ստրկատերերին մասնակից է
դարձրել իր շահագործմանը (որովհետև
պարսիկների թիվը, ըստ նվաճված երկրնե-
րի ժողովուրդների թվի, չնչին տոկոսն է
կազմել), ապա մյուս կողմից, Կապադով-
կիան կուլտուրապես նվաճելու համար
կանոններում է սրբավայր սրբավայրի դեմ՝
մոզերի դպրատներ, սրբազան կենտրոնա-
վայրեր, Որմիդդի պաշտամունքի տաճար-
ներ, ինչպես նաև դործածության է տրվում
մոզերի սրբազան օրացույցը¹⁰։ Այսպիսով,
պարսիկները տեղական ավադանուն տալով
որոշ առանձնաշնորհումներ, ձգտում էին
ներանց աղդեցությանը ավելի հաստատ
դարձնել իրենց տիրապետությունը։

Պարսիկները հարկերը հավաքում էին
կադալաավության միջոցով, ինչպես հետա-
դալում հռոմեական հասարակապետության
ժամանակ, երբ որևէ առևտրական ընկե-
րություն կամ մեծահարուստ վաշխառու
պետությունից, բարձր իշխանավորներից
կարող էր դնել մի երկրի կամ շրջանի հար-
կերը հավաքելու իրավունքը, իհարկե, կրկը-
նակին դանձելու նպատակով։ Աշխատավո-
րությանը հարստահարելու այս դաժան
սիսանմը կիրառվում էր հին արևելյան եր-
կրներում, հատկապես քաղղեական Բաբե-
լոնում և մինչև անցյալ դարը՝ Թուրքիա-
յում։ Ամեն շրջան ուներ իր կապալառուն,
որը հանդիսանում էր մեծ կապալառուի
(երկրի, մարզի) գործակալը, որ իր հերթին
նշանակված գումարից ավելին էր գանձում։
Հարկահավաքներն ունեին իրենց ծառայող-
ները, ստրուկները, որոնք կատարում էին
ամեն տեսակի խժոժություններ։ Գամիրք
գավառը, որպես հարուստ երկրամաս, պետք
է որ ունենար հարկերի մեծ բաժին, ծանր
բեռ։

Առևտուրը, Դարեհից սկսած, նոր թափ
էր ստացել, շնորհիվ նրա սկսած մեծ ճա-
նապարհաշինության և ապահովության,

ինչպես նաև դրամական նոր սիստեմի ըս-
տեղծման։ Համաձայն Հերոդոտի՝ Կյուդիայի
գլխավոր քաղաք Սարդիկեից Պարսկաստա-
նի գլխավոր քաղաքներից մեկը՝ Սուդա
տանող արքայական ճանապարհը, որի եր-
կարությունն էր 13500 ստադիա (ստադիան
157,5 մետր), անցնում էր Գամիրքից¹¹։ օ-
րական 35 կմ հաշվելով, այդ տարածու-
թյունը 60 օրվա ճանապարհ էր։ Արեմեն-
յանների օրով պարսիկները, տուրքերից և
ստրկական բռնության աշխատանքներից զերծ
էին, թեև պարսկական տիրույթներում, ինչ-
պես ամբողջ հին աշխարհում, գոյություն
ունեն ստրկություն, բայց նրանք օգտա-
գործվում էին հերկագաշտում և հոտերը
պահելու համար և ոչ շինարարական աշ-
խատանքների մեջ։ Պարսիկ ազատները նը-
վաճված բոլոր երկրներում ոստիկանի գեր
էին կատարում, որն ապացուցում է նաև
1930 թ. հին պարսկական շահերի մայրա-
քաղաքներից մեկում՝ Սուզայում գտնված
արձանագրությունը¹²։

Ահա այն հասարակական-տնտեսական
հարաբերությունները և իրավական գրու-
թյունը, իր գլխավոր գծերով, որ գոյություն
ունեն վաղ արեմենյան Պարսկաստանում և
նրա հպատակ երկրներում։ Պարզ է, այդ
նույն վիճակում պետք է լինեն նաև Գա-
միրքը։ Սակայն մինչև մեր էրայի 17 թվա-
կանը Արեքսանդր Մակեդոնացու զորավար-
ների, ապա Հռոմի և Պոնտոսի միջև բոր-
բոքված տեղական կռիվների հետևանքով,
Կապադովկիայում ստեղծվեց մի անկայուն
վիճակ, որն անշուշտ որոշ չափով պետք է
կասեցներ երկրի տնտեսական առաջըն-
թացը։

Մեր դարաշրջանի սկզբներին առաջա-
վոր Ասիայում, որպես հռոմեացիների դեմ
պայքարող հզոր ուժ, պարթևներից բացի ոչ
մի երկիր չէր մնացել։ Հռոմը արդեն նվա-
ճել էր Հայաստանը, Պոնտոսը, Կիլիկիան,
Ասորիքը և սելևկյանների մայրաքաղաք Ան-
տիոքը, որ իր հերթին դարձել էր ասիա-
բնակ հռոմեացիների միջնաբերդը։

¹¹ Արքունի ճանապարհի մի ճյուղը անցնում էր
Կեսարիայից Սեբաստիա (Կարիրա), մյուսը Կեսա-
րիայից, Սարոսի հովտով դեպի Մալաթիա։ Այդ հին
Իճուդին թուրքերը կոչում էին «Քյուլ-յուլու» (քուլերի
ճանապարհ)։

¹² Հին աշխարհի պատմություն, հ. Ա., Հին Արե-
վելք, էջ 566։

⁹ Strabon, 8, 4.

¹⁰ Անդ, 8, 41

Կապաղովկիայում նստում էր հոռմեական կուսակալը, որի ձեռքում էր զինվորական և քաղաքական իշխանությունը, նա իր ամբողջ դաժանությունը ցուցաբերում էր հատկապես հարկահանության ընթացքում¹³։

Կապաղովկիայում հողային բոլոր կալվածները, նույնիսկ Կոմանայի, Տիանայի քրմական դասի հողերը, որոնք աքեմենյան-էների օրով որպես տեղական քրմական դասի սեփականություն էին ձանաչվել, այժմ Հոռմի կողմից հռչակվել էին կայսերական կալվածքներ¹⁴։

Հարկերը նախօրոք, կանխիկ գումարով, վաճառվում էին կապալառուներին, որոնք կուսակալների օղնությամբ անխնա կեղեքելով գյուղի և քաղաքի ժողովրդական մասսաներին, մի քանի անգամ ավելի շատ եկամուտ էին ստանում։ Առաջավոր Ասիայի քաղաքները Հոռմի րանկիրներին պարտական էին (200) երկու հարյուր միլիոն ֆրանկ¹⁵։

Հոռմեական աղնվականությունը՝ ռեժիմ-յալները, այդ կուսակալած կապիտալը արդյունաբերության մեջ չէր օգտագործում, այլ խուլական մսխումներով վատնում էին և կամ ազահորեն դիզում։ Դեռևս դրամատիկորեն չէին հովանավորում առևտրական-

¹³ Հոռմում ընդամենը 2500 ստրկատեր՝ նոբիլներ, որպես տգրուկ աշխարհի մարմնին կպած ծծում էին ոչ միայն ասիական, այլև եվրոպայում՝ իտալական, դադիական և սպանական ժողովուրդների արյունը։ Հոռմի ռազմա-ստրկատիրական հասարակապետությունը կազմված էր 200 հազար ստրուկներից, կիսաթաղց և իրավազուրկ պլեյբյեյներից, պատրիկներից և կախյալ վարձակալ հողագործներից։ Հոռմը զեխության ու թշվառության կենդանի մի օրինակ էր ներկայացնում։

Ստրկատիրական կարգերի արտադրողական ուժերը չէին կարող բավարարել Հոռմի նման հարատև պատերազմների մեջ լուկ սպառող մի ռազմական հասարակապետության բազմաթիվ կարիքները և զինվորական ու պետական վերնախավերի անհաշիվ ծախսերը։

Հոռմը զրկվեց ոչինչ չէր արտահանում, այլ Միջերկրական երկրներից ներմուծում էր ամեն տեսակ մետաղներ և մթերքներ։ Հոռմի եկամտի զխավոր աղբյուրներն էին կազմում պատերազմական ավարները, կողոպուտները և նվաճված երկրներից վերցրված հարկերը։

¹⁴ Տե՛ս Ch. Texier, Asie-Mineure, Paris, 1852, էջ 314. K. Aslan, Etude historique sur le peuple armenien, Paris, 1909, էջ 111.

¹⁵ A. Ribard, La prodigieuse histoire de l'humanité, Paris, 1947, էջ 130.

ներին, բայց բանկիրները, այնուամենայնիվ, հովանավորում էին զորավարներին. որովհետև պատերազմը այդ ժամանակաշրջանում հասույթի զխավոր աղբյուրներից մեկն էր կազմում։ Կապիտալը օգտագործվում էր նաև վաշխառության մեջ. որտեղ 48 տոկոսը հազվագյուտ դեպքեր չէին։

Ինչ վերաբերում է Կապաղովկիային, նա այդ ժամանակաշրջանում ծառայում էր որպես պլացդարմ հոռմեական և Տիգրան-Միհրդատյան դաշնակցության համար։ Եվ քանի դեռ Կապաղովկիան հոռմեական շահերը չէր պաշտպանում, այնքան նրա ճանկախությունը հարգվում էր Տիգրան-Միհրդատյան դաշնակցության կողմից, և հակառակը, հոռմեացիները երբ տեսնում էին, որ Կապաղովկիան հնազանդվում էր այս վերջիններին, ինքն էր հարձակվում և իր օրինետացիայի մարզն էր դնում նրա գահին։ Այսպիսով, ստեղծված պայմաններում երկիրը հաճախակի ձեռքից ձեռք էր անցնում։ Ինչպես գրում է Աղապիսեոսը, Սուլլայի մահից հետո 78 թ. և Միհրդատյան 2-րդ պատերազմից առաջ (74—71 թթ. մ. թ. ա.) Տիգրանը նորից էր արշավել Կապաղովկիա¹⁶, որը փաստորեն շրջապատված էր հայկական (նոր զրավված) երկրներով ոչ միայն Մոսկոսի, այլև Կոմմադենի ու դաշտային Կիլիկիայի կողմերից։ Տիգրանին հաջողվում է զրավել տղա արշավանքի ժամանակ Կապաղովկիայի Մաթաթ մայրաքաղաքը։ Այսպիսով, որոշ ժամանակ Գամիքը զավառը Հայաստանի մասն է կազմում։

Հոռմեացիները, վերջ ի վերջո, դրավում են Կապաղովկիան և վերածում մի սովորական նահանգի։ Սակայն, այնուամենայնիվ, դանադան առիթներով սահաված են լինում հաճախ Գտմիրքում հայկական թաղալուրների իրավունքը։ Այսպես, համաձայն Դիոդորոսի, Կարակալլայի հաջորդը՝ Մակրին, երբ պարթևներին մեծ հատուցում վճարելով հաշտություն է կնքում, հալերին ես, որոնք հոռմեացիների դեմ պատերազմի ընթացքում պարթևների հետ էին, սիրաշահում է՝ վաղարշի որդի Տրդատ 2-րդին հանաչելով հայոց թագավոր։ Կարակալլան նրա տատանդ մորը ողատ է արձակում։ Ավելին, վերադարձնում

¹⁶ App., Mith., 67.

լ նաև այն հոգևոր (ոստանեները), որ Լապադովկիսյում սեփականություն էր Հայաստանի թագավորների. շնորհում է մի պանցիոն և ուղարկում մի ոսկե թագ, որպես նշան ինքնիշխանության: Վաղ միջնադարյան հեղինակ Սողոմենը նույնպես, Կապուդովկիսյում Հայաստանի ունեցած հոգևորի մասին ակնարկելով գրում է. «Կոստանս, որ Արշակին պաշտպանում էր (350—351 թթ.) ամուսնացնում է նրան հռոմեացի կառավարիչ Ասյուանիսի աղջկա՝ Ուլիմպիայի հետ, զննչում է Փոբր Ասիսյում Հայաստանի ունեցած հոգևորի հարկը»¹⁷:

¹⁷ Հմմտ. Sozomene (Hermias) Histoire ecclésiastique, Paris, 1676 et Amm. Marc, *Մ. Նորհնացի և Փ. Քրոջանդ*:

Անկասկած է, որ հայերը Փոբր Հայքում, հետեաբար և Գամիրքում. թվական մեծամասնություն էին ներկայացնում և պահպանում էին հայերեն լեզուն: Այդ մասին է խոսում այն փաստը, որ կեսարացի Բարսեղ պատրիարքը (379 թ.) Փոբր Հայք իր ամփոփողության ընթացքում նույն դավանի եպիսկոպոսական աթոռների համար փնտրում էր հայերեն գիտցող մարդիկ¹⁸:

Այսպես, ուրեմն, մինչև վաղ միջնադարը Գամիրքը հանդիսանում էր հայերի ըստվարաթիվ և կոմպակտ բնակության վայրերից մեկը:

¹⁸ J.-p. Migne, patrologia cursus completus scr gracca 32—502.