

Е. А. ВОЛЬМИР

ВЫПУЧИВАНИЕ ПЛАСТИНОК И ЦИЛИНДРИЧЕСКИХ ПАНЕЛЕЙ ПОД ДЕЙСТВИЕМ ОСЕВОГО ДИНАМИЧЕСКОГО СЖАТИЯ

1. Рассмотрим пологую круговую цилиндрическую панель, шарнирно закрепленную по краям, и предположим, что она подвергается динамическому сжатию вдоль образующей. Поставим перед собой цель определить характер выпучивания панели в зависимости от скорости нагружения, геометрических параметров и начальной прогиби.

Выпишем основные динамические уравнения нелинейной теории пологих оболочек. Будем считать, что скорость взаимного смещения кромок панели мала по сравнению со скоростью распространения звука в материале панели. В связи с этим будем учитывать лишь инерционный член, соответствующий нормальному прогибу панели, отказываясь от рассмотрения процесса распространения упругих волн в ее срединной поверхности. Полный прогиб точек срединной поверхности обозначим через $w = w(x, y, t)$. Координаты x, y будем откладывать соответственно вдоль образующей и по дуге панели. Предположим, что панель является неидеальной, и введем начальный прогиб $w_0 = w_0(x, y)$.

Уравнение движения элемента панели в этом случае примет вид [1]:

$$\frac{D}{h} \nabla^4 (w - w_0) = L(w, \Phi) - \frac{1}{R} \frac{\partial^2 \Phi}{\partial x^2} - \frac{q}{h} - \gamma \frac{\partial^2 w}{\partial t^2}, \quad (1)$$

а условие совместности деформаций будет

$$\frac{1}{E} \nabla^2 \Phi = -\frac{1}{2} [L(w, w) - L(w_0, w_0)] - \frac{1}{R} \frac{\partial^2 (w - w_0)}{\partial x^2}. \quad (2)$$

Здесь R и h — радиус кривизны срединной поверхности и толщина панели, $D = Eh^3/12(1 - \mu^2)$ — цилиндрическая жесткость, γ — удельный вес материала, q — интенсивность поперечной нагрузки, Φ — функция напряжений в срединной поверхности, $L(w, \Phi)$ — известный билинейный оператор.

Будем решать задачу в первом приближении, пользуясь методом Бубнова — Галеркина.

Рассмотрим случай, когда усилие сжатия p возрастает во времени по закону $p = st$, и будем предполагать, что динамическое выпучивание панели происходит до того, как нагрузка достигает своего максимального значения. Выберем в качестве аппроксимирующих функций для полного и начального прогибов выражения

$$w = f \sin \frac{m\pi x}{a} \sin \frac{n\pi y}{b}, \quad w_0 = f_0 \sin \frac{m\pi x}{a} \sin \frac{n\pi y}{b}. \quad (3)$$

Отметим, что стороны a и b ориентированы соответственно вдоль образующей и по дуге панели. Под m понимается число полуволи вдоль стороны a , под n — число полуволи вдоль b . Подставляя выражения (3) в правую часть уравнения (2) и интегрируя его, находим функцию Φ в виде

$$\Phi = \frac{E}{32} (f^2 - f_0^2) \left[\left(\frac{n}{m} \frac{a}{b} \right)^2 \cos \frac{2m\pi x}{a} - \left(\frac{m}{n} \frac{b}{a} \right)^2 \cos \frac{2n\pi y}{b} \right] - \\ + \frac{E}{\pi^2 R} (f - f_0) \left(\frac{m}{a} \right)^2 \frac{1}{\left| \left(\frac{m}{a} \right)^2 + \left(\frac{n}{b} \right)^2 \right|^2} \sin \frac{m\pi x}{a} \sin \frac{n\pi y}{b} - \frac{py^2}{2}. \quad (4)$$

Далее применяем метод Бубнова-Галеркина по отношению к уравнению (1). Выполняя интегрирование, приходим к следующей зависимости:

$$\left[\bar{p} - \frac{\pi^4}{768(1-\mu^2)} \left[\left(\frac{m}{l} \right)^2 + \left(\frac{n^2 l}{m} \right)^2 \right] (\zeta^2 - \zeta_0^2) + \alpha \frac{32}{3} \right] \times \\ \times \frac{knm}{\pi^2} \left[\frac{l}{m^2 + (ln)^2} \right]^2 (\zeta - \zeta_0) \left[\zeta - \frac{\pi^2}{12(1-\mu^2)} \left(\frac{m}{l} + \frac{n^2 l}{m} \right) \right] + \\ + \left(\frac{km}{\pi} \right)^2 \left[\frac{l}{m^2 + (ln)^2} \right]^2 - \alpha \frac{2}{3} \frac{k n \lambda^2}{\pi^2 m^2} (\zeta - \zeta_0) \left[\zeta - \zeta_0 \right] + \\ + \alpha \frac{16 l^2}{\pi^4 m^2 n} \bar{q} - \frac{\zeta}{Eg} \left(\frac{b^2 l}{h \pi m} \right)^2 \frac{d^2 \zeta}{dt^2} = 0. \quad (5)$$

Здесь введены безразмерные параметры: $\zeta = f/h$, $\zeta_0 = f_0/h$, $\lambda = a/b$, $k = b^2 R/h$; $\bar{p} = pb^2 E/h^2$, $\bar{q} = qb^2 E/h^2$. Коэффициент $\alpha = 1$, если m и n нечетные, если же хотя бы один из этих параметров четный, то $\alpha = 0$.

Отбросив в уравнении (5) инерционный и нелинейные члены и считая $\zeta_0 = 0$, придем, для безразмерного верхнего критического напряжения при квазистатическом нагружении, когда $l = 1$, к выражению

$$\bar{p}_{кр} = \frac{\pi^4}{3(1-\mu^2)} + \frac{k^2}{4\pi^2}. \quad (6)$$

Разделим каждый из членов уравнения (5) на $\bar{p}_{кр}$ и введем обозначение t для безразмерного параметра времени:

$$\bar{t} = \frac{st}{\bar{p}_{кр}} = \frac{p}{\bar{p}_{кр}}. \quad (7)$$

В результате получим обыкновенное дифференциальное нелинейное уравнение относительно стрелы прогиба:

$$\frac{1}{S} \frac{d^2 \bar{z}}{dt^2} + \frac{\bar{z} - \bar{z}_0}{\beta} \left| \pi^2 \left[\left(\frac{m}{l} \right)^2 + n^2 \right]^2 + 12(1 - \nu^2) \left[\frac{m^2 k}{m^2 + (ln)^2} \right]^2 + \right. \\ \left. + \bar{z}(\bar{z} - \bar{z}_0) \frac{3}{4} \pi^4 (1 - \nu^2) \left[\left(\frac{m}{l} \right)^4 + n^4 \right] - \alpha \bar{z} 128 \frac{(1 - \nu^2) knm^3}{[m^2 + (ln)^2]^2} - \right. \\ \left. - \alpha (\bar{z} + \bar{z}_0) 8 \frac{nk}{m} (1 - \nu^2) \right] - \frac{\alpha}{\beta} 192 \frac{1 - \nu^2}{\pi^2 nm} \bar{q} - \left(\frac{m}{l} \right)^2 \bar{z} \bar{t} = 0, \quad (8)$$

в котором через \bar{z} обозначено выражение $\bar{z} = 4\pi^2 \cdot 3(1 - \nu^2) k^2$, а под S понимается величина

$$S = \bar{p}_{\text{ср}} \left(\frac{\pi c E}{s} \frac{h^3}{b^3} \right)^2. \quad (9)$$

Здесь c — скорости звука в материале панели: $c = (Eg/\rho)^{1/2}$. Интегрируя уравнение (8), найдем зависимость $\bar{z}(t)$.

Вычисления проводились с помощью метода Рунге-Кутты на ЭЦВМ; шаг по времени h_t принимался равным $h_t = 0,01$. Предварительно была исследована практическая сходимость решения; дальнейшее уменьшение h_t не оказывало сколько-нибудь заметного влияния на результаты вычислений. Описанный выше алгоритм был применен для решения ряда конкретных задач.

В частности автором решена задача вынуждения пластинок и цилиндрических панелей под действием осевого динамического сжатия.

ЛИТЕРАТУРА

- 1 Вольмир А. С. Устойчивость деформируемых систем. Наука, М., 1967.

Е. А. НЕРСЕСЯН, Р. С. БАЯТЯН

КОРРЕЛЯЦИОННЫЙ АНАЛИЗ ГРАФИКОВ АКТИВНЫХ И РЕАКТИВНЫХ НАГРУЗОК РАСПРЕДЕЛИТЕЛЬНЫХ ТРАНСФОРМАТОРОВ ГОРОДСКИХ СЕТЕЙ

Для правильного определения фактических и расчетных нагрузок при эксплуатации и проектировании электрических сетей необходимо изучить режимы (графики) активных и реактивных нагрузок существующих сетей, выявить законы их формирования и факторы, влияющие на изменение и рост нагрузки. Решением подобных задач занимались многие организации для промышленных предприятий и электрических систем [1—3].

В связи с бурным развитием жилищного строительства, с одной стороны, и появлением в быту потребителей реактивной мощности, с другой, вопросы исследования активных и реактивных нагрузок город-