

ԿՈԶ ԿԱՐԳԱՎԻՃԱԿԻ ԱՐՏԱՀԱՅՏՈՒՍԸ ՄԻՋՐԻ ՀԱԹՈՒՆԻ  
**•HĀTEME-I RISĀLE• ԱՏԵՂԾԱԳՈՐԾՈՒԹՅԱՆ ՄԵԶ (15-16-ՐԴ ԴԱՐԵՐ)**

Օսմանյան կայսրության հիմքում ընկած էին խլամական օրենքերը, որն էլ ձևավորում էր հասարակական մտածելակերպը: Այս հանգամանքով էր պայմանավորված այն, որ հասարակական տարրեր ուղրուներում երգրավված էին միայն տղամարդիկ, կանայք մեկուսացված էին հասարակությունից, բաղաքականությունից, մշակույթից և այլն: Արա հիմնական պատճառն այն է, որ խլամը սահմանափակում է կանանց իրավունքները: Կարելի է միայն նշել բազմակենությունը, չաղրա<sup>1</sup> կրելու պարտադրանքը, մզկիթում կանանց աղոթելու արգելքը և այլ օրենքներ, որոնք կարգավորված են շարիաթով<sup>2</sup>: Օսմանյան կայսրությունում «Կանանց հարցը», որը ձևակերպվել է արևելագետ Վ. Գորդիևսկու կողմից, «խլամական հասարակության մեջ երբեք գոյություն չի ունեցել»<sup>3</sup>: Ինչպես գրում է թուրքագետ Ալ. Սաֆարյանը. «Խլամը կանանց ծածկեց չարշաֆով (çarşaf) և փակեց նրանց մուտքը դեպի հասարակական կյանք: Մինչև Սահմուդ 2-րդի ուժորմները խլամական հասարակությունը լուր էր կանանց հարցի մասին: Ըստունված չէր խոսել նրա (իմա՝ կնոջ) մասին, հարցեր տալ նրա առողջության մասին և այլն»<sup>4</sup>: Ըստ օսմանյան հասարակության՝ կնոջ տեղն ընտանիքում էր, որտեղ նա պետք է գրադարձ միայն կենցաղային գործերով և երեխաների դաստիարակությամբ:

Կանանց նկատմամբ տիրող ընդհանուր վերաբերմունքը, որպես առանձին թեմատիկա, իր արտահայտումն է գտել օսմանյան պոեզիա-

<sup>1</sup> Չարշաֆ (թուրք.) - կանանց համար պարտադիր խլամական զիջաշոր (արաբերեն՝ հիջար, չաղրա):

<sup>2</sup> Кулиева Э. Р., Коран, Смыловой перевод и комментарии Э. Р. Кулиева - Москва, Умма, 2003, ինչպես նաև Mohammad Zafrulla Khan, Women in Islam, Islam International Publications Limited Islamabad, Sheepatch Lane, Tilford, Surrey, UK, 2008, pp. 1-33, <https://www.alislam.org/library/WOMANINISLAM.pdf>

<sup>3</sup> Гордлевский В. А., «Женская доля», Избранные сочинения, т. 3, Москва, 1962, с. 16-17.

<sup>4</sup> Safaryan Al., On The History of Turkish Feminism, "Iran and the Caucasus", Vol.11.1, Brill, Leiden-Boston, 2007, p. 141.

յում, որտեղ հանդիպում են կանանց նկատմամբ տիրող բացասական կարծիքներ արտահայտող ստեղծագործություններ: Այստեղ կանանց տրվում են հետևյալ բնորոշումները՝ Աստծո կողմից անհիճված (*melîne*), կարիճ (*akrep*), կարճ խելք ունեցող (*kızıla akılı*), տիսմար (*ahmak*), խորամանկ (*hilekâr*), վատ (*kötü*), վստահության անարժան (*itimada lâyık olmayan*), ստախոս (*yalancı*), անհավատարիմ (*vefâsiz*), տղամարդուն տանջող (*erkeğe cevît ve cefa eden*), սատանայի պարան (*seytanın ipli*) և այլն<sup>5</sup>: Ուշագրավ են Ռասիդի հետևյալ տողերը, որտեղ պոետը կոչ է անում չհավատալ կնոջ խոսքերին:

*Sakin aldanma avtetin sözüne  
Merd isen bakma onların yüzüne<sup>6</sup>  
Զգու ՚յշ, կնոջ խոսքերին մի ՚ հավատա,  
Եթե մարդ ես, նրանց երեսին մի ՚ նայիր:*

Կանանց հեռու էին պահում նաև գրականությունից: Սա է պատճառը, որ օսմանյան գրականության մեջ կին գրողները շատ փոքր թիվ են կազմում: Օսմանյան գրականության մեջ կանանց դերի մասին կարծիքները միանշանակ չեն, թեև ուսումնասիրողների մեծ մասն ընդունում է, որ կանայք բավականաշափ ազատ չեն, և նրանց մեծամասնությունը գրականություն մուտք գործելու իրավունք չուներ: Այնուամենայնիվ, ինչպես նշում է գրականագետ Ն. Ս. Բանարլըն, 15-րդ դարը նշանավորվեց Դիվանի գրականության մեջ տաղանդավոր կին բանաստեղծութիների ի հայտ գալով<sup>7</sup>: Նրանց մեծ մասը հիմնականում ստեղծագործել է դիվանի գրականության՝ տղամարդ պոետների կողմից ստեղծված գրական ավանդույթների շրջանակներում և չի արտահայտել կանանց բնորոշ մտքեր և գաղափարներ: Այս բանաստեղծութիներից բացառություն է կազմում 15-16-րդ դարերի հայտնի օսմանյան բանաստեղծութի Միհրի Հաթունը<sup>8</sup> (1456-1514 թթ.)՝ իսկական

<sup>5</sup> Levend A. S., Divan Edebiyatı: Kelimeler ve Remizler, Mazmunlar ve Mefhumlar, 4. Basım, İstanbul, 1984, էջ 581-584:

<sup>6</sup> Levend A. S., a. g. e., էջ 583:

<sup>7</sup> Banarlı N. S., Resimli Türk Edebiyatı Tarihi, c. 1, s. 451.

<sup>8</sup> Միհրի Հաթունի կյանքի և գրական գործունեության մասին առավել մանրամասն տե՛ս Tezkire-i Lâtifi, s. 319, Koprulu M. F., Yeni Osmanlı tarih-i edebiyatı, İstanbul, Şirket mertebiye matbaası, 1332 (1914), s. 248, Михри-Хатун. Диван, Критический текст и вступительная статья Е. И. Маштаковой, Москва, с.

անունը Սիհրունիսա կամ Ֆահրունիսա, ծնվել է Ամասիայում, որտեղ էլ անցկացրել է իր ոռշ կյանքը։ Նրա հայրը՝ Միհրեն Շելերի բին Ֆահյան, քաղի էր, ստեղծագործում էր Բեղայի ծածկանունը<sup>9</sup>։ Վերջինիս օգևությամբ դրւարը կրթություն է ստացել։ Հետազայում հոր կողմից ստանալով Սիհրի գրական կեղծանունը՝ սկսել է ստեղծագործել։ Սուսր գործելով գրականություն՝ դարձում է ժամանակի ամենահայտնի բանաստեղծություններից մեկը<sup>10</sup>։ Նա Ամասիայում՝ արքայազնի պալատում, դարձել է արքայազն Միհենի գիտական, գրական շրջանակի անդամ<sup>11</sup>։ Ողջ կյանքում, մտածելով անձնական ազատության մասին, երբեք չի ամուսնացել։

Սիհրին միակ կին գրողն է, ով անկեղծորեն արտահայտել է իր սիրային զգացմունքները<sup>12</sup> և պատասխանել է կին գրողներին ուղղված հասարակական բննադատություններին։ Սիհրի Հարունի ղիվանում կարելի է հանդիպել բազմաթիվ տողերի, որոնք իր ժամանակի համար առաջադեմ զաղափարներ են արտահայտում, սակայն առավել ուշագրավ է «*Hâteme-i Risâle*<sup>13</sup>»-ում («*Ոհսալեի ավարտ*») ստեղծագործությունը։ Խրատական բնույթի այս գործը սկսվում է Աստծուն ուղղված գլուխական տողերով։

*Hamdullah avn idüp rebb ül-enam  
Bu tezarrunâme-i kıldım tamâm  
Hamdullah variken aklım bilûm  
Bu ilahiyâtı nazm ettin dilûm<sup>14</sup>.*

*Փա՛ռք քեզ օգնությանդ համար, մարդկության Տէ՛ք,  
Ամրողովին այս խոնարհումն եմ անում։*

1-99, Cemici S., XV yüzyıl kadın şairlerinden Mihri Hatun, Toplumsal Tarih, Cilt 2., Sayı: 9, (Eylül, 1994), s. 13. <http://isamveri.org/pdfdkm/13/DKM131344.pdf>, Gibb E. J., The poets and poetry of Turkey, London, 1901, p. 216, Halid M. ilk kadın şair Mihri, Hayat Mecmuası, c. 14, sayı 92, 30 Ağustos, 1928, ss. 277-278.  
<http://isamveri.org/pdfdkm/13/DKM131344.pdf>.

<sup>9</sup> Tezkire-i Lâtifi, a. g. e., s. 319.

<sup>10</sup> Banarlı N. S., a. g. e., s. 453, ինչպես նաև սկ. 'u Koprülü M. F., a. g. e., s. 215.

<sup>11</sup> Tezkire-i Lâtifi, a. g. e., s. 318.

<sup>12</sup> Edebiyat Ansiklopedisi, Milliyet, 1991, s. 208.

<sup>13</sup> Михри-Хатун. Диван, с. 53-55.

<sup>14</sup> Նոյն տեղում, էջ 53:

*Միտքս գիտի գովաբանության մասին,  
Ինձ արժանացրել ես այս աստվածային շնորհին:*

Սակայն այս բեյթերին հաջորդող տողերը կարծես հակասում են Աստծուն խոնարհ լինելու գաղափարին: Աստծուն իր գոհունակությունն ու խոնարհումն արտահայտելուց հետո բանաստեղծուին յուրատեսակ բողոք է հղում արարչին, որտեղ արտահայտում է իր անհամաձայնությունը վերջինիս ստեղծած անարդարության դեմ.

*Sett ede eksiklüğeyn her ne ki var  
Etme cemmale aybeyn-i aşıkâr  
İşidüp dân etmeye her bî haber  
Mihriñin kalbini kilmaya keder  
Lik Mihri dâinün zanni budur  
Bu sözi dir ol ki kâmil usludur  
Bir müennes yigdürüür kim ehl da  
Bin müzekkerden ki ol nâ-ehl ola  
Bir müennes yig ki zihni pâk ola  
Bin müzekkerden ki bi-idrâk ola<sup>15</sup>*

*Ինչ պակասություն էլ լինի, թաքցրու՝  
Մի բացահայտիր ակնառու թերությունները:  
Ամեն անտեղյակի չարախոտությունը լսելով՝  
Միհրիի սիրտը վիշտն է պատում:  
Ասում են, թե կինը բավական խելք չունի,  
Նրա ամեն մի խոսքը պետք է ամբարտավան կարծել:  
Սակայն Միհրին զտնում է, և նրա կարծիքն է այսպիսին,  
Որ հասուն միտք ունեցողն է այդպես ասում:  
Մի արժանավոր կինն ավելի լավ է,  
Քան հազար անարժան տղամարդ:  
Մի լուսավորյալ կինն ավելի լավ է,  
Քան հազար խավարամիտ տղամարդ:*

Ինչպես տեսնում ենք, այստեղ բարձրացվում է տղամարդ-կին անհավասարության խնդիրը: Կարող ենք ասել, որ «*Hâtemet-i Risâle*»-ում

<sup>15</sup> Նոյն տեղում, էջ 55:

բանաստեղութիւն փորձում է խոսել նաև կեռջ բնական իրավունքների մասին, քանի որ այսուեղ Սիհրին փորձում է ասել, որ կիսն իր խելքով և զաղափարներով ոչնչով չի գիշում տղամարդուն, հաճախ նույնիսկ գերազանցում է, ուստի նրան նույնպես պետք է ընդունել որպես մարդկային ենակի, ով իրավունք ունի որսութելու իր արժանիքները, արտահայտելու իր զաղափարների այնպես, ինչպես տղամարդիկ: Թեև «*Hâteme-i Risâle*»-ում արտահայտված զաղափարները գերիշխող չեն Սիհրի Հաթունի ստեղծագործություններում, սակայն այս տողերը փաստում են այն մասին, որ օսմանյան գրականության մեջ կանանց իրավունքների պաշտպանությանը նվիրված զաղափարների, որոնք թերևս ֆեմինիզմի վաղ որսություն են, կարելի է հանդիպել ուշին 15-16-րդ դարերի պոեզիայում:

Իր ժամանակի համար չափազանց համարձակ այս տողերում երկում է, որ Սիհրին համարձակվում է քննադատել հասարակության մեջ տղամարդկանց և կանանց անհավասար կարգավիճակը: Սա օսմանյան դիվանի գրականության մեջ հանդիպող առաջին դեպքն է: Ուշագրավ է այն փաստը, որ միջնադարյան իսլամական հասարակության մեջ նմանատիպ հարց է բարձրացվում կեռջ կողմից: Հենց այս պատճառով էլ Սիհրիի ստեղծագործությունները հաճախ բնորոշվում են որպես ֆեմինիստական<sup>16</sup>: Ուշագրավ է այն հանգամանքը, որ Սիհրիից հետո մինչև թանգիմարթի շրջան (19-րդ դարի կեսեր) ոչ մի բանաստեղութիւն նման հարց չի բարձրացրել: Թերևս դա է պատճառը, որ Սիհրի Հաթունը օսմանյան կին գրողների շարքում առանձնահատուկ տեղ է գրադեցնում:

Այսպիսով, 15-16-րդ դարերում առհասարակ հնարավոր չեղ բարձրացնել կանանց իրավունքներին վերաբերող հարցեր: Այնուամենայնիվ, օսմանյան գրականության մեջ փորբաթիվ կին գրողների շարքում առանձնահատուկ տեղ գրադեցնող Սիհրի Հաթունը, իր «*Hâteme-i Risâle*» ստեղծագործության մեջ առաջին անգամ առաջ է քաշում այնպիսի խնդիրներ, որոնք վերաբերում են իսլամական հասարակության մեջ տղամարդ-կին անհավասարությանը, կեռջ իրավագործ վիճակին և նրա բնական իրավունքների պաշտպանությանը:

<sup>16</sup> Նոյն տեղում:

THE REFLECTION OF THE STATUS OF WOMEN IN WORK «HÂTEME-I RISÂLE» BY MIHRI HATUN (15-16 CENTURIES)

In Ottoman Empire Islamic laws formed public way of thinking. Women were isolated from society, politics, culture and so on. The main reason was that Islam restricted the women rights.

The general attitude towards women has its manifestation in Ottoman poetry, where we can meet works expressing negative opinions about women.

In Ottoman Empire women were kept away from literature. This is the reason why there are no many women in Ottoman literature. Nevertheless, 15<sup>th</sup> century was marked by appearing of woman poet in Divan literature. Many of them mainly wrote in literal traditions established by man poets. The only exception was Mihri Hatun (1456-1514). You can meet numerous lines in her divan, which express progressive ideas not typical to that period and the most notable from her works is «*Hâtemei Risâle*».

We can say that in «*Hâtemei Risâle*» the poetess tries to speak about woman's natural rights as here Mihri wants to say that woman with her mind and opinions is not yield to man, often even surpasses, so she must also be considered as a human being who has right to express her virtues, to express her ideas like men. In these extremely brave lines, not typical to that period, appear that Mihri has the courage to criticize unequal status of men and women in society. This is the first case in Ottoman Divan literature.

Although ideas expressed in «*Hâtemei Risâle*» are no predominant in other works of Mihri Hatun, but these lines show that in Ottoman literature the ideas dedicated to the protection of women rights are the reflection of feminism, which we can meet till 15-16 centuries.