

ՄԵԼՔՈՆՅԱՆ ՄԱՐԻԱՄ (ԵՊՀ)

15-16-ՐԴ ԴԱՐԵՐԻ ՕՍՄԱՆՅԱՆ ՊՈԵԶԻԱՅԻ ԹԵՍՏԱԲԿԱԿ ԵՎ ԺԱՆՐԱՅԻՆ ԱՌԱՋՆԱՀԱՏԿՈՒԹՅՈՒՆՆԵՐԻ ՇՈՒՐԳ

Սույն հոդվածը նպատակ ունի քննարկել Օսմանյան կայսրության քաղաքական, տնտեսական և մշակութային առավելագույն վերելքի շրջանում (15-16-րդ դարեր¹) գրականության՝ մասնավորապես պոեզիայի թեմատիկ և ժանրային հիմնական առանձնահատկությունները։ Հոդվածում փորձ է արվում ուսումնասիրվող ժամանակաշրջանում համաշխարհային գիտության և մշակույթի մեջ ձևավորված և զարգացած վերածննդի գաղափարների համատեքստում ներկայացնել օսմանյան գրականության զարգացման միտումները, բացահայտել պալատական պոեզիայի կողմից գրականություն ներմուծված ճգնաժամային երևույթները, որոնք պատճառ դարձան «տեխնիկական պոեզիայի» սկզբնավորման և տարածման համար։

Եվրոպացի արևելագետ Է. Զ. Գիբբի կողմից որպես օսմանյան մշակույթի և մասնավորապես գրականության զարգացման առանձին փուլ է համարվում 1453-1600 թթ.²։ Այս հարյուրամյակները գրականագիտության և պատմագրության մեջ մտել են օսմանյան գրականության «ոսկե շրջան» անունով³։ Մեհմեդ 2-րդ Ֆաթիհ սուլլահի (1444-1446, 1451-1481թթ.)⁴ կողմից 1453 թ. պատմամշակութային հսկա ավանդույթներ ունեցող Կոստանդնուպոլսի գրավումով օսմանցիները ձեռք բերեցին մշակութային կարևոր կենտրոն՝ «ոսկե կամուրջ» արևմուտքի և արևելքի միջև։ Այն նոր էօ բացեց կայսրության գիտամշակութային

¹ Uzunçarşılı İ. H., Osmanlı Tarihi, Cilt 2., İstanbulun Fethinden Kanuni Sultan Süleymanın Ölümüne Kadar, Ankara, Türk Tarih Kurumu Basımevi, 1988., s. 474. Բայրուրյան Վ. Ա., Օսմանյան կայսրության պատմություն, Երևան, ԵՊՀ, 2011թ., էջ 242։

² Gibb E. J., A history of Ottoman poetry, v. 2, London 1902, p. 5.

³ Гарбузова В. С., Поэты средневековой Турции, Л. 1963, с.110, ինչպես նաև Маштакова Е. И., Из истории сатиры и юмора в турецкой литературе, Москва, 1972, с. 83, ինչպես նաև Боролина И. В., Литература востока в средние века, часть 2, Москва, МГУ, 1970, с. 371.

⁴ Բայրուրյան Վ. Ա., Խշկ. աշխ., էջ 685։

⁵ Боролина И. В., указ соч., с. 371.

կյանքի զարգացման համար։ Այեղանակություն համաշխարհային մշակույթի զարգացման համատերատում օսմանյան գրականության վերելքի մինումների վերաբերյալ ուսումնասիրությունները վկայում են, որ սուլթանությունում գրականության զարգացումն ուներ հարաբերական բնույթ։ Նկատի առնենք այն, որ Գիրը կողմից առանձնացված ժամանակաշրջանը համընկեռում է Եվրոպայում Վերածննդի դարաշրջանի հետ։ Ենթադրվում է, որ համաշխարհային գիտության և արվեստի մեջ տեղի ունեցող գործնաբացներն իրենց ազդեցությունը պիտի ունենային նաև օսմանյան մշակույթի վրա։ Սակայն այս ոլորտում կատարված ուսումնասիրություններն այլ բան են փաստում։ Բնշանելում է Գիրը «Ռենեսանսը, որ փոփոխություններ մտցրեց Արևմուտքի գիտական և բարոյական կյանքում, չհասավ Իսլամի ափերին։ Արևելքը և Արևմուտքը, որ մինչ այդ ընթանում էին նույն ուղով, բաժանվեցին։ Արևմուտքը անցավ աջ կողմ, իսկ Արևելքը շարունակեց զնալ հին ճանապարհով»⁶։ Այս տեսակետը կիսում են նաև ուսուաստանյան արևելագետները։ Սանավորապես հայտնի թուրքագետ Ա. Կրիմսկին այս հարցի վերաբերյալ ասել է. «Եվրոպական Վերածննդի զաղափարները ոչ մի ազդեցություն չեն ունեցել օսմանյան գրականագիտական մտքի վրա։ Այդ պատճառով էլ օսմանյան գրականության ուկե դար գոյություն չունի»⁷։ Հիրավի արևմուտքից անկախ արևելյան, մասնավորապես օսմանյան գրականության զարգացման մասին են վկայում իր բնույթով Ֆեռդալական կայսրության ներսում հասարակության տարբեր շերտերի զարգացման անհամաշափությունը, ժողովրդի ու վերնախավի միջև առաջ եկած խորը անշրջետը, որի հետևանքներն արտահայտվեցին նաև կայսրության գիտամշակութային կյանքում։

16-րդ դարը թեև համարվում է կայսրության վերելքի շրջան, սակայն այն հանդիսանում է նաև այն ժամանակահատվածը, երբ ժողովրդի և օսմանյան վերնախավի միջև օտարացումն առավել խորացավ։ Միայն լեզվի առումով նշենք, որ 16-րդ դարում օսմաներենն այնքան եր հեռացել իր թյուրքական հիմքից և ժողովրդախոսակցական լեզվից, որ հասարակ ժողովրդի համար ուղղակի անհասկանալի եր⁸։

⁶ Նույն տեղում։

⁷ Крымский А., История Турции и ее литературы, Труды по востоковедению, издаваемые Лазаревским Институтом Восточных языков, выпуск 29, № 1-й, т. 2, Москва, 1910, т. 2, с. 39.

⁸ Reşat F., Tarih Edebiyatı Osmaniyye, Istanbul, «Zarafet matbaası», University of Toronto library, v.1, 1961, s. 20.

Մասնավորապես 15-րդ դարում ստեղծված գրական ստեղծագործություններից երևում է, որ առջալական տարբերությունների պատճառով սկսում են ի հայտ գալ լեզվական տարբեր աստիճաններ: Հայտնի թուրք գրականագետ Ս. Շահաբեդինն իր «Օսմանյան գրականության պատմություն» աշխատության մեջ, ներկայացնելով լեզվական տարբեր մակարդակների զարգացման պատմությունն ու պատճառները, նշում է, որ օսմանցիները սկզբում պարսկերենի, ապա արաբերենի միջոցով իրենց լեզուն մաքրեցին կոպիտ բառերից, գեղեցկացրին և հասցրին կատարելության⁹: Ինչպես հայտնի է, լեզվի զարգացման և տարածման կարևորագույն միջոցը գրականությունն է: Մակայն վերջինս ոչ միայն շուծեց այս խնդիրը, այլ ավելի խորացրեց այն: Սա, թերևս պայմանավորված էր այն հանգամանքով, որ օսմանյան գրականության վրա մեծ էին օտար մասնավորապես պարսկական, արաբական պոեզիայի, ազդեցությունները¹⁰: Սելջուկյան շրջանից սկսած, դեռևս գրականության ձևավորման վաղ փուլում պարսիկներից փոխառվեց վերջիններիս գրական փորձը, ավանդույթները, ուստի միանգամայն բնական է, որ օսմանյան և պարսիկ գրողների ստեղծագործություններում կան մի շարք նմանություններ¹¹: Մասնավորապես այս երկու ժողովուրդների պոեզիայում մենք հանդիպում ենք միևնույն հնչողությունը, զգացմունքայնությունը, խոսքի կառուցման ձևերն ու բանաստեղծական կառուցվածքը¹²: Այդ է պատճառը, որ գիտականները օսմանյան գրականությունը հաճախ համարում են զուտ պարսկական գրականության մի ճյուղը¹³: Օսմանյան գրականության վրա պարսկական պոեզիայի ազդեցությունը վերջնականապես ամրապնդեց սուֆի բանաստեղծ Զամին (1414-1492թթ.)¹⁴:

Կարծիք կա, որ 15-րդ դարում օսմանյան պոեզիան կրել է նաև Չաղաթայական գրականության¹⁵՝ մասնավորապես Ալիշեր Նավոիի ազդեցությունը¹⁶: Օտար ազդեցությունները, ինչպես նաև օսմաներենի

⁹ Şahabeddin S., Tarih-I Edebiyatı Osmaniyye, İstanbul, 1328 (1941), s. 8.

¹⁰ Solmaz S., Divan şiirinde kelime seçimini etkileyen faktörler, s.42 <http://www.turkiyat.selcuk.edu.tr/pdfdergi/s15/solmaz.pdf>

¹¹ Lane-Poole S., ibid, p. 302.

¹² Inalcık H. The Origins of Classical Ottoman Literature ..., pp. 5-75.

¹³ Крымский А., там же, т. 2, с. 41.

¹⁴ Крымский А., там же, т. 2, с. 41.

¹⁵ Köprülü M. F., Edebiyat Araştırmaları..., ss. 114-115.

¹⁶ Kramers J. H., The Encyclopedia of Islam, v. 8, Leiden, E. J. Brill, 1995, p. 211.

բարդությունը պատճառ դարձած, որ ոիլանի գրականությունը, սկսած 15-րդ դարից, աստիճանաբար հեռանա ժողովրդական մշակույթից և համկանալի դառնա միայն վերեախաւմին: Այդ պատճառով 15-րդ դարը նաև համարվում է օսմանյան գրականության անցումային շրջան¹⁷:

Թէ՝ օսմանյան, և թէ՝ պարսկական գրականության մեջ այս շրջանում առավելապես զարգանում էին չափածո ժանրերը: Դիվանի գրականության պոեմները նշանավորվում են ծայրահեռ նրբագեղությամբ, պերճաշուր բառապաշարով և գեղեցիկ հարմոնիալով: Բայց մյուս կողմից նրանք չափազանց արհեստական են, զգացմունքը հաճախ ծայրահեղացված է, մորերը պարզ են, լեզուն աղավաղված է բազմաթիվ շրեղ արտահայտություններով: Հայտնի արևելագետ Ս. Լեյն-Փուլը նշում է, որ այս շրջանում գրված չափածո ստեղծագործությունների հիմնական թեման սերն էր իր հաճույքներով և տառապանքներով, ինչպես նաև զարնան հմայքների, սոխակի քաղցր երգի, ծաղիկների գեղեցկության և բնության այլ երևույթների նկարագրությունը, որի ուներ կրոնական միստիցիզմի ենթատերսուն¹⁸:

Միստիցիզմը (*սուֆիզմ*), մշտապես ուղեկցելով համաշխարհային կրոններին, հարմարվելով նրանց և տարափոխվելով, իսլամում, իբրև կրոնափիլիսոփայական աշխարհայացք, վերջնականապես ձևավորվել է 9-10-րդ դարերում¹⁹: Սուֆիզմն առանձնանում է զաղափարական բարդությամբ, քանի որ Արաբական Արևելքում ծայր առած այս ակետիկ ուղղությունը, հակված լինելով դեպի օրթոդոքսալ իսլամը, ներառում է տարբեր այնպիսի փիլիսոփայական կատեգորիաներից, ինչպիսիք են նեռապատճենիզմն ու գնոստիցիզմը²⁰: Այնուամենայնիվ, չնայած զաղափարաբանական դրսերման տարբեր ձևերին, միստիցիզմի հիմնական զաղափարը Աստծո հետ իռացիոնալ շփումն է՝ հոգու պայծառացման միջոցով: Միստիցիզմը Արևելքն ու Արևմուտքը, իսլամա-

¹⁷ Batislam H. D., 15. Yüzyıl divan şiirinde halk kültürü, 123-124. http://www.isam.org.tr/documents/ dosyalar/ pdfler/osmanli_arastirmalari_dergisi/osmanl%C4%B1_sy26/2005_26_BATIISLAMHD.pdf

¹⁸ Lane-Poole S., Turkey, London, 1908, p. 302-303.

¹⁹ Бертельс Е. Э., Суфизм и суфийская литература, избранные труды, т. 3, Москва 1965, с. 39, ինչպես նաև Брагинский И., С., Из истории таджикской и персидской литературы, Москва, 1972, с. 432-433..

²⁰ Из старой турецкой поэзии, составление И. Боролиной, с. 262.

կան և քրիստոնեական աշխարհները մերձեցնող եզրերից է²¹: Սուֆիները, որոնք իրենց անվանում էին նաև ոինոյ և դերվիշ, թափառում էին միջնադարյան արևելյան քաղաքներում և ծայրամասերում, մատ-չելի ձևով տարածում իրենց գաղափարները²²: Սուֆիական գրականու-թյունը սկզբնական շրջանում ոճական և ժանրային առումով ձևավոր-ված չէր, ստեղծագործությունները գվրում էին պարզ, առանց վեհ խոս-քերի, նույնիսկ շատ դեպքերում առանց հանգավորման: Նոր ժանրերի և տաղաչափական կանոնների փնտրութի ճանապարհին սուֆիները դիմեցին պարսկական ժողովրդական գրականության ավանդույթնե-րին, ինչպես նաև ժանրեր փոխառեցին արաբական պոեզիայից: Մաս-նավորապես առաջին սուֆի շեյխները արաբներից վերցրին գաղելի ժան-րը, որին սուֆիական գրականությունը նոր շունչ հաղորդեց: Իսկ պար-սիկները ստեղծեցին մեսնեսիի ժանրը, որը մինչ այդ ծանոթ չէր արաբ-ներին²³: Աստիճանաբար սուֆիական պոեզիան ձեռք բերեց հատուկ ձև-և ոճ: Այն շատ կաղապարված, «քարացած» բնույթ ունի, որը, որպես գրական կանոն պարտադրվում է ստեղծագործողին²⁴: Սուֆիներն իրենց ստեղծագործություններում օգտագործել են սիմվոլներ՝ այլարա-նությունները հիմնականում գրվել են սիրո թեմատիկայի շրջանակներում: Դրանց գաղափարական առանցքը երկրային սիրո (*âşk-i macazı*) միջո-ցով երկնային, աստվածային և միակ ճշմարիտ սիրուն (*âşk-i hakiki*)²⁵ հասնելու մտայնությունն էր²⁶: Սուֆիական գրականության նպատակը չի եղել նոր ոճով գեղարվեստական կերպարներ կերտելը, այլ ձգտում է զուտ գեղարվեստական գործի միջոցով փոխանցել սուֆիական փիլի-սովորությունը²⁷:

15-16-րդ դարերում, աշխարհիկ պոեզիայի զարգացմանը զուգըն-

²¹ Կոզմոյան Ա., Հայոց և պարսից միջնադարյան քնարերգության համեմա-տական պոետիկան (10-16-րդ դարեր), Երևան, 1997, էջ 64:

²² Նույն տեղում, էջ 82:

²³ Նույն տեղում, էջ 64.

²⁴ Սաֆարյան Ալ., Գրիգոր Նարեկացու ու սուֆի բանաստեղծների ստեղծագոր-ծություններում ավանդական պատկերների «աղապտացման» մասին, «Լրաբեր հասարակական գիտությունների», Երևան, ՀՀ ԳԱԱ, 1993, թիվ 2, էջ 103:

²⁵ Рипка Ян, История персидской и таджикской литературы, Москва, 1970, с. 225.

²⁶ Levend A. S., İslâmî Edebiyatının Esasları ve Kaynakları, s. 167.

http://www.tdk.gov.tr/images/css/TDA/1971/1971_9_Levend.pdf

²⁷ Նույն տեղում, էջ 109:

բաց, օսմանյան գրականության վրա սուֆիական գաղափարախոսության ուժեցած ազդեցությանը ոլուպուի բնութագրում է տվել գրականացւու Ա. Կոզմոյանը. «Աշխարհիկ գրականությունը շարունակում էր իր բնականու ընթացքը, սակայն սուֆիզմի ազդեցությունն այնքան մեծ էր, որ հաճախ այն հեղինակները, որոնք սուֆի չեն և չեն կիսում այդ գաղափարները, երբեմն տուրք են տալիս այդ շատ մոռայիկ այլարանական կաղապարներին և ոճին»²⁸: Դրա վառ օրինակ են հանդիսանում Ժամանակի հայտնի բանաստեղծութի Միհրի Հարուսի (1456-1514թթ)²⁹ ստեղծագործությունները: Վերջինս իր պոեզիայում գովերգելով աշխարհիկ սերը, հաճույքները, խոսելով սոցիալական անարդարությունների մասին, քննադատելով կրոնական սահմանփակումները, չի խուսափել սուֆիական սիմվոլիկայի կիրառումից, քանզի այն զագելներին տալիս էր յուրատեսակ շրեղություն՝ բարձրացնելով որանց գեղարվեստական արժեքը:

**gönlüm zevrağın aldı bugün bir şonce leb gül ruh/Yaşum deryasına
şaldı bugün bir şonce leb gül ruh - Նավակը իմ այս սիրտն առավ այսօր
մի կոկոն շրջունք, վարդ հոգի, Այսօր կյանքի վիշտը բորբոքեց մի կո-
կոն շրջունք, վարդ հոգի..... Belâ-keş bülbulüm bildi figânumdan şafâ
buldu/ Yüzüme gül gibi güldi bugün bir şonce leb gül ruh - Իմացավ, որ
տանջվող սոխակ եմ, իմ վշտից հանգիստ գտավ, Դեմքի ծիծաղեց վար-
դի նման այսօր մի կոկոն շրջունք, վարդ հոգի..... Alup şirin zebân ile
elinden Mihrinün varın/Ahā geldüm didi yeldi bugün bir şonce leb gül ruh³⁰.
- Բաղցը լեզվով Միհրիի ձեռքից վերցնելով եղածը, Ահա շտապով եկա,
ասաց, այսօր մի կոկոն շրջունք, վարդ հոգի:**

Ավելի ուշ՝ 16-րդ դարում օսմանյան գրականության մեջ ի հայտ է գալիս անակրեոնյան ոճը, որը գովերգում էր սերն ու զինին՝ լի կրոնական սահմանափակման դեմ հեղնանքով³¹: Սա սկիզբ դրեց դիվանի գրականության մեջ խրախճանքների թեմատիկայի զարգացմանը, որի մեծագույն վարպետն է հանդիսանում այս շրջանի ամենահայտնի բանաստեղծ, «պոետների արք» Մահմուդ Բարին (1526-1600)³²:

²⁸ Կոզմոյան Ա., Պարսից պոեզիայի ընտրանի, Երևան, 2004, էջ 13:

²⁹ Tezkire-i Lâtifi, İstanbul, 1314 (1927), s. 319.

³⁰ Михри-Хатун. Диван. Критический текст и вступительная статья Е. И. Маштаковой, Москва, с. 99.

³¹ Սարգսյան Ա., Հ., 16-րդ դարի օսմանյան պոեզիայի զարգացման առանձնահատկությունները Բարիի դիվանում, Մեղմագիր, էջ 13:

³² Բարիի կյանքի և ստեղծագործությունների մասին առավել մանրամասն տե՛ս՝

15-16-րդ դարերը նշանավորվեցին օսմանյան ղիւղանի (պալտական) գրականության ձևավորմամբ և զարգացմամբ: Ղիւղանի բանաստեղծները, բացի սիրային գործերից, ստեղծագործել են կրոնական թեմատիկայի շրջանակներում, կիրառելով կրոնական տերմիններ, մեջբերումներ անելով Նուրանի տարբեր այաթներից: Ղիւղանի պոեզիայում հատկապես մեծ թիվ են կազմում սուլթանին, արքայազներին, վեզիրներին կամ իրենց այլ մեկենասներին նվիրված գովաբանական ներբողները: Գրական այս թեմատիկ ուղղությունը, համապատասխան ժանրային ձևերի ընդգրկումով, ծաղկում էր ապրում օսմանյան սուլթանների պալատում³⁴: Հիմնականում քասիդի ժանրի շրջանակներում ղիւղանի պոետները գովերգում էին օսմանյան բանակի հաղթանակ-

Սարգսյան Ա., Բարիի ստեղծագործությունների ուսումնասիրության պատմությունից, «Իրան Նամե», արևելագիտական հանդես, Երևան, 2011, էջ 47-55, ինչպես նաև Սարգսյան Ա., 16-րդ դարի թուրք բանաստեղծ Բարիի դիվանի լեզվի որոշ առանձնահատկությունների շուրջ, «Իրան Նամե», արևելագիտական հանդես, Երևան, 2011, էջ 87-90, Սարգսյան Ա., Խաչատրյան Լ., Զիոնթեմատիկան Բարիի դիվանում, «Կանթեղ» Գիտական հոդվածների ժողովածու, 4(53), «Ասողիկ» հրատ., Երևան, 2012, էջ 40-46, Սարգսյան Ա., Մելիքյան Գ., Սաֆարյան Ալ., Բարիի՝ Երևանի Մաշտոցի անվան հիմն ձեռագրերի ինստիտուտ-մատենադարանում պահպող №321 ձեռագիրը, «Լրաբեր հասարակական գիտությունների», 2-3, ՀՀ ԳԱԱ հրատ., Երևան, 2012, էջ 634-635:

³³ Ա. Սարգսյան, Խրախնձանքների, վայելքների թեմատիկան Բարիի դիվանում, «Արևելագիտության հարցեր» (գիտական հոդվածների պարբերական ժողովածու), հ. 11, Երևան, 2016, էջ 123:

³⁴ Andrews W. G., Stepping Aside: Ottoman Literature in Modern Turkey, *Journal of Turkish Literature*, Bilkent University Center for Turkish Literature, Issue 1 (2004), Ankara, pp. 12-13. <http://faculty.washington.edu/walter/aside.pdf>

ները, հաշողությունը, զենքի ուժը, սուլթանի առատաձեռնությունն ու գրաւությունը³⁵: Հայտնի է Սիհրի Հարուսի հետևյալ բասիլը, որը բանաստեղուհին նվիրել է իր հովանավոր արքայազն Ահմետին: Bir cihângir zaman senine eyete vîrmez âmân/Himmetin tîgî eder dev-i Narîmân dönüm/Yüzüne karşın cedâl eynemez Sâm ü Sevar/Rustam ü Zâl olamaz erlik ile sâna kırı³⁶ - Ω'վ դու, քո ժամանակների աշխարհի տիրակալ, եա-ով գութ չունի մարդու հանդեպ/Քո քրի ուժը վախեցնում է Նարիմանի դիմա/Քո դեմ չեն կարող կովել Սամն ու Սեվարը/Շուստամն ու Զալը չեն կարող համեմատվել քեզ հետ տղամարդկության մեջ:

Օսմանյան պոեզիայում գրեթե բոլոր ժանրերն ու ժանրային ձևերը, համապատասխան թեմատիկ առանձնահատկությամբ փոխառվել են արաբա-պարսկական պոեզիայից:³⁷ համապատասխանաբար յուրացնելով արաբա-պարսկական բանաստեղծական շափերը³⁸: Սասնավորացես բանաստեղծները սկսեցին կիրառել նոր բանաստեղծական շափ՝ արուգ, որը կառուցվում էր երկար և կարճ ձայնավորների միջոցով³⁹: Ինչպես նշում է արաբագետ Ա. Կարաբեկյանը՝ դրսից փոխառված տաղաչափական ձևերը կարող են չհամապատասխանել լեզվի հատկություններին⁴⁰: Քանի որ երկար և կարճ ձայնավորների համակարգը բացակայում է թուրքերենում, ուստի օսմանյան պոետները ստիպված են օգտագործել արաբերեն և պարսկերեն բառեր: 16-րդ դարում արդեն օսմանյան ստեղծագործություններում բացակայում են թուրքերեն բառերը, միայն որոշ հեղինակներ երբեմն օգտագործում են առանձին բայեր: Օսմանյան հեղինակներն այս շրջանում սկսեցին շեշտը դնել ոչ թե բովանդակության, այլ օտար բառերի խճճման տարբեր հեարքների վրա: Օգտագործվում են բարդ բառեր, կրոնական տերմիններ, որոնք ամրողությամբ օտարաբանություններ են: Արանով սկիզբ դրվեց «ստեխնիկական պոեզիային»: Սկսեցին զրվել ստեղծագործություններ, որոնք հիմնված են բառախաղերի վրա, մասնավո-

³⁵ Из старой турецкой поэзии, составление И. Боролиной, с. 267.

³⁶ Михри-Хатун. Диван, с. 14.

³⁷ Османյան ժանրերի մասին առավել մանրամասն տե՛ս՝ Eski Türk Edebiyatına Giriş, Üniversiteler için, Prof. DR. Mermec A., 6. Baskı, Ankara, 2010, ss. 75-151.

³⁸ Deo A., Kiparsky P., Poetries in Contact: Arabic, Persian, and Urdu, p.1. <http://www.stanford.edu/~kiparsky/Papers/tartu.pdf>

³⁹ Гарбузова В. С., там же, с. 112.

⁴⁰ Կարաբեկյան Ա., Արաբական տաղաչափության հիմունքներ, Երևան, «Զանգակ-97», 2002, էջ 3:

բապես գլուխկոտրուկներ, ժամանակագրություններ (*tarihi*), հանելուկներ (*şuamta*)⁴¹:

Օսմանյան շափածո ստեղծագործությունները բաղկացած եին երկտողերից (*beyt*), որոնցից յուրաքանչյուրն ունի միևնույն երկարությունն ունեցող երկու կիսատող (*misra*)⁴²: Առաջին բեյթը կոչվում է մաթլա, վերջին բեյթը՝ մաքքա: Երկրորդ բեյթը կոչվում է *hüsni-i matla*, իսկ նախավերջին բեյթը՝ *hüsni-i makta*: Գազելի ամենագեղեցիկ բեյթը կոչվում է *beyti'l gazel* կամ *sâh beyti*⁴³: Ժամանակագրությունները 2-3 բեյթից բաղկացած կարճ բանաստեղծություններ եին, որոնք հիմնականում օգտագործվել են պալատների, մզկիթների, դամբարանների և հուշարձանների կառուցման տարեթիվը և այլ հիմնական տեղեկություններ փոխանցելու համար:

Հանելուկները համարվում են «տեխնիկական պոեզիայի» բարձրակետը և, ինչպես նշում է խորհրդային թուրքագետ Գարբուզովան, որանք որևէ կապ չունեն արվեստի հետ⁴⁴: Սակայն վերջիններս կոսհելու համար անհրաժեշտ էր ունենալ հարուստ գիտելիքներ, լինել կրթված, այսինքն սրանք ևս չեին վերաբերում լայն հասարակությանը: «Տեխնիկական պոեզիայի» այս ձևերը ցույց են տալիս, որ 15-16-րդ դարերում թուրք գրականությունը ոչ թե զարգացում էր ապրում, այլ ճգնաժամ:

Արաբական գրականությունից պարսկականի միջոցով փոխառված ամենատարածված գրական ժանրերից մեկը *քասիդն* է: Վերջինս հիմնականում գրվել է կրոնական, որոշ դեպքերում սիրո թեմատիկայի շրջանակներում⁴⁵: Այն նաև հանդես է եկել որպես՝ նվիրված սուլթանի, որևէ հոգևորականի, պոետի, փիլիսոփայի, պալատական պաշտոնյայի, կամ պոետի մեկենասի գովերգմանը: Այն բաղկացած է նվազագույնը 30-50 բեյթից⁴⁶: Քասիդը ոճի փոփոխության հնարավորություններ է տվել, ինչպես նաև նպաստել է նոր ժանրերի ձևավորմանը: Այս ժանրը

⁴¹ Гарбузова В. С., там же, с. 113-114.

⁴² Gibb E. J., The poets and poetry of Turkey, London, 1901, p. 14.

⁴³ Altun M., Eski Türk Edebiyatından seçime gazeller, s. 1.

<http://www.dilbilimi.net/gazeller.pdf>

⁴⁴ Гарбузова В. С., там же, с. 115.

⁴⁵ Gibb E. J., The poets and poetry ..., p. 15.

⁴⁶ Брагинский И., Комиссаров Д., Персидская литература, краткий очерк, Москва, 1963, с. 19-20.

զարգանալով՝ ձեռք է բերել նոր տեխնիկական ձեռք և հնարքեր։

Քասիդին շատ նման է զագելը. միայն թէ այն ավելի փոքր ծավալ ունի։ Գագելը ընդգրկում է ոչ պակաս, քան 5 և ոչ ավել, քան 18 բեր։ Գագելը, հիմնականում նվիրված լինելով սիրեցալի գեղեցկության գովերգմանը, սիրային բնույթի ստեղծագործություն է։ Գագելը կազմող բեյթերը սովորաբար իմաստային առումով իրար են կապ չունեն։ Կարելի է ասել, որ այն ամենատարածված ժանրն է եղել օսմանյան գրականության մեջ։ Գագելներ են գրել ինչպես սուֆի, այնպես էլ պալատական պետությունները⁴⁹։

Օսմանյան գրականության մեջ մեծ տեղ ունի *Մեսսեւին*, որը 15-րդ դարի 2-րդ կեսից դարձավ անկախ ժանր⁵⁰։ Այն, ի տարրերություն զագելի և քասիդի, ավելի ծավալուն ստեղծագործություն է։ Մեսսեւիները հիմնականում ունեցել են հերոսական, սիրային, կրոնական

⁴⁹ Бертельс Е. Э., Избранные труды. Избранные труды. История литературы и культуры Ирана, Москва, 1988, с. 444, ինչպես նաև Словарь литературоведческих терминов, Тимофеев Л. И., Тураев С. В., Москва, 1974, с. 121-122.

⁵⁰ Նույն սեղման, էջ 50, ինչպես նաև Stetkevych S. P., Early Islamic Poetry and Poetics (Introduction), pp. 15-21.

http://www.ashgate.com/pdf/SamplePages/Early_Islamic_Poetry_and_Poetics_Intro.pdf

⁵¹ Գագելի մասին առավել մանրամասն տե՛ս Andrews W. G., Şiirin sesi, Toplumun Şarkısı, İstanbul, 2000, ss. 16-211, Брагинский И., С., там же, стр. 166-172, Bauer T., Neuwirth A., Ghazal as world literature: Transformations of a Literary Genre, pp. 9-31, http://www.uni-muenster.de/imperia/md/content/arabistikislam/publikationen/bauer/bauer_neuwirth_ghayal_as_world_literature - transformations_of_a_literary_genre.pdf, J. T. P. de Brujin, The Transmissions of Early Persian Ghazals (with special reference to the Divān of Sanā'i), pp. 27-31,

<http://www.islamicmanuscripts.info/reference/articles/Bruijn-1988-Transmission-MME3.PDF>, Pritchett F. W., «The Meaning of the Meaningless Verses»: Ghālib and His Commentators, pp. 1-19,

http://www.columbia.edu/itc/mealac/pritchett/00fw/published/ghalib_commentary.pdf, Altun M., Eski Türk Edebiyatından Seçme Gazeller, Eski Türk Edebiyatı Ders Notları, ss. 1-13, <http://www.dilbilimi.net/gazeller.pdf>, Stetkevych S. P., ibid, pp. 21-22.

⁵² Iz F., Islam and Turkish literature, Boğaziçi Üniversitesi, 1980-1981, p. 162. http://www.dlir.org/archive/archive/files/bogazici_1980-1981_vol-8-9_p157-172_2744f5e4c0.pdf

թեմաներ⁵¹: Այն սովորաբար ունի ոռմանտիկ կամ էպիկական սյուժեներ: Հայտնի Մեսնեվիներից են «Լեյլի և Մեջնուն», «Յուտուֆ և Զուլեյհա», «Վամիք և Ազրա», «Խյուսրև և Շիրին»: Մեսնեվիի մեծագույն վարպետ է եղել Մելանա Ջելալեդդին Ռումին՝ իր «Մասնավի մա Անավի» ստեղծագործությամբ⁵²:

Արևելյան, այդ թվում նաև օսմանյան դասական պոեզիայում կարեր տեղ է գրադացնում ոռւրայու ժանրը: Ռուբային, բովանդակային առումով լինելով բավականին բարդ և ընդգրկուն ժանր, չորս տողի շրջանակում փոխանցում է մի ողջ կյանք, մարդկային մեծ տառապանք: Ռուբայիի մեծագույն վարպետը եղել է պարսիկ պոետ Օմար Խայամը⁵³: Օսմանյան պոետներից ոռւրայիներ են գրել Զ. Ռումին, Ֆազլին, Ֆուզուլին և այլք:

Օսմանյան պոեզիայում մեծ տարածում ունեին քառյակները՝ քըթաները (*kıta* – մաս, հատված), որոնք ստեղծվել են ոռւրայու նմանությամբ: Դրանք բաղկացած են հիմնականում 2 բեյթերից: Քըթան քասիդից և գազելից տարբերվում է նրանով, որ այստեղ բեյթի երկու կիսատողերը միմյանց հետ չեն հանգավորվում:

Գազելների և քասիդների կողքին հայտնի էին նազիրեները: Սրանք գրվում էին որպես պատասխան՝ ուղղված մի գրողի ստեղծագործությանը: Մեզ է հասել Միհրի Հաթունի նազիրեն՝ նվիրված պոետ Նեջարիի գազելներից մեկին⁵⁴: *Lık Mihri dâinün zannı budur/Bu sözi dir ol ki kâmil usludur/Bir müennes yigidürür kim ehl da/Bin müzekkerden ki ol nâ-ehl ola/Bir müennes yig ki zihni pâk ola/Bin müzekkerden ki bi-idrâk ola⁵⁵.* Ասում են, թե կինը բավական խելք չունի/Նրա ամեն մի խոսքը պետք է ամբարտավան կարծել:/Մակայն Միհրին գտնում է, և նրա կարծիքն է այսպիսին,/Որ հատուն միտք ունեցողն է այդպես ասում:/Մի արժանավոր կինն ավելի լավ է/Քան հազար անարժան տղամարդ:/Մի լուսավորյալ կինն ավելի լավ է, քան հազար խավարամիտ տղամարդ:

Նեջարին, ամբարտավան համարելով բանաստեղծութու վար-

⁵¹ Брагинский И., Комиссаров Д., там же, с. 28-29.

⁵² Բայրուրոյան, նշվ. աշխ., էջ 685:

⁵³ Նույն տեղում, էջ 33-34, ինչպես նաև Словарь литературоведческих терминов, Тимофеев Л. И., Тураев С. В., Москва, 1974, с. 338.

⁵⁴ Hakverdioğlu M., Mihri Hâtun'un Necâti Bey'in şiirlerine nazîreleri, Turkish Studies, International Periodical For the Languages, Literature and History of Turkish or Turkic, v. 4/2, Winter, 2009, pp. 555-584.

⁵⁵ Նույն տեղում:

մուերը, արհամարհական պատասխան է տվել վերջինիս. Mihri Necati
şirine dersen nazirelik/Sen bir keda ü müflis o bir padişâhla⁵⁶ - Հեյ, Սիհրի,
Նեշարիի բաևաստեղծություններին եազիրէ ես գրում/Սինչդեռ երա
պես փաղիշահի հետ համեմատած դու աղքատ և մուրացկան ես:

Այսպիսով հարկ ենք համարում նշել, որ թեև ոյնտարկվող ժա-
մանակահատվածում օսմանյան գրականության մեջ նկատվել են որո-
շակի դրական միտումներ, մասնավորապես ժամանակաշրջանին հա-
մապատասխան բավականաշահ զարգացվել են շափածո ժաերերը,
դրանց շրջանակներում ստեղծվել են արևելյան գրական ժառանգու-
թյան մեջ արժանի տեղ զբաղեցնող ստեղծագործություններ, այնուա-
մենայնիվ չնայած համաշխարհային մշակույթում վերածննդի միտու-
մների տարածմանն ու զարգացմանը, օսմանյան գրականության զար-
գացման այս փուլում առկա են մի շարք ճգնաժամային երևույթներ՝
կապված տեխնիկական պոեզիայի լայն տարածման և զարգացման
հետ: Մասնավորապես նշենք, որ, պայմանավորված օտար ազդեցու-
թյուններով, օսմանյան պոետներն ամեն կերպ կառչում են օտարա-
լեզու փոխառություններից: Քանի որ այդ շրջանում մեծ հոչակ էր
վայելում պարսկական պոեզիան, ուստի, որպեսզի օսմանյան պոետ-
ները համարվեին «հանճարեղ», նրանք պիտի ստեղծագործեին պարս-
կական պոեզիայի գրական ավանդույթներին համապատասխան: Պոետներն օգտագործում են արաբերեն և պարսկերեն բարդ բառեր,
թերականական կառույցներ: Ստեղծագործության արտահայտած
իմաստն ու զարդարար մղվում էր երկրորդ պլան: Շատ դեպքերում
բառային տարբեր հնարներն ու դրանց խճճումը անհասկանալի են
դարձնում ստեղծագործության իմաստը: Ըստ այդմ ոյիվանի
գրականությունը հասու չէր հասարակական լայն շրջանակներին:

MELKONYAN MARIAM (YSU)

ABOUT THEMATIC AND GENRE PECULIARITIES OF OTTOMAN POETRY IN 15-16 CENTURIES

15-16th centuries are considered as a certain stage for development of
Ottoman culture and particularly for literature. This stage was marked with

⁵⁶ Михри-Хатун. Диван, с. 42.

military, political, economical ascents for Ottoman Empire which has an influence on literature. Nevertheless, in the context of world culture development, the studies directed to rise of Ottoman literature show, that it had relative character in Sultanate. Although there were positive trends in Ottoman poetry, particularly verse genres were sufficiently developed, nevertheless, in spite of the formation and development trends of renascense in world culture, there are crisis phenomena in Ottoman poetry connected with widely spread of technical poetry.