XXIV. № 2. 197-1 Семя технических наук

ГИДРАВЛИКА

в. г. саноян

РАСЧЕТ ПРОЦЕССА ЗАИЛЕНИЯ РУСЛОВЫХ ВОДОХРАНИЛИШ

Сооружение гидроузлов на реках коренным образом меняет бытовой режим последних; при этом река уже не может транспортировать извещенные и донные напосы, и и пределах подпертых участков начинается процесс осаждения наносов. Заиление вызывает подъем дна реки, что приводит к повышению уровия воды в верхнем бъефе и в свою очередь перемещается место выклинивания подпора и упеличиваются площади затопления. Процесс и характер заиления водохранилиці до сих пор мало изучены; это объясняется исключительной сложностью вопроса, т. к. задача об осаждении и размыве в бъефах гилоуваон является существенно нестационарной.

Для вывода уравнений, описывающих процесс заиления и размыва русла сначала устанавливается выражение конвектипного изменения интеграла от некоторой величины Ф, взятого по движущемуся объему. Так как в данном случае дно русла является поверхностью разрыва, то его мы выделяем дополнительными контрольными поверхностями. которые вкаючаем в общую совокупность поверхностей ограничиваюших указанный объем. Тогда, подставляя в выражение конвективного изменения интеграла от Ф последовательно

$$\Phi = \mathfrak{p}(1-s^*), \ \Phi = \mathfrak{p}_s \ s^*, \ \Phi = \mathfrak{p}(1-s^*) \ V, \ \Phi = \mathfrak{p}(1-s^*) \ V$$

(где » и » — соответственно плотности жидкости и твердых частиц; \sim мутность и данной точке; V и V соответственно векторы скоростей жидкости и твердых частиц) и используя закопы сохранския масс и количеств движения, получаем уравнения, описынающие процесс ваиления и размыва в общем виде. Путем приведения этих уравнении к безраэмерному виду удается оценить значения отдельных членов. Для больших чисел Струхаля* St = VTX (где V, T и X соответственно характерная скорость, время и длина) указанные уравнения можно значительно упростить и представить в виде:

$$\frac{\partial Q}{\partial x} = 0; \tag{1}$$

Эте характерно для промесса звиления.

$$\frac{\partial P}{\partial x} - s_{\sigma} b \frac{\partial z}{\partial t} = 0; \tag{2}$$

$$\frac{V \dot{\partial} V}{a \dot{\partial} x} = -\frac{\partial z}{\partial x} - \frac{\partial h}{\partial x} - \frac{V^2}{C^2 R^2}.$$
 (3)

$$s = 1,35 \cdot 10^{-5} \cdot \frac{V^3}{10^{-5}}$$
 (4)

Здесь Q и P— соответственно жидкий и твердый расходы; s— средняя по сечению мутность; s_0 — содержание наносов в единице объема отложений; b— ширина русла; V— скорость потока; z— отметка дна сечения; h— глубина потока; R— гидравлический радиус"; w— средняя гидравлическая крупность наносов.

Из (1)—(4) легко получаются два уравнения с двумя неизвестными (z + h):

$$\frac{\partial z}{\partial t} = \frac{1,35 \cdot 10^{-5} \ Q^4}{2\pi^4} \frac{\rho}{\rho_3} \frac{\partial}{\partial x} \left(\frac{\chi}{v_1^4} \right); \tag{5}$$

$$\frac{\partial z}{\partial x} = \frac{\partial h}{\partial x} = \frac{Q}{Q^2 + m^2 R} - \frac{Q}{Q \sigma} \frac{\partial}{\partial x} \left(\frac{1}{m^2}\right) \tag{6}$$

В (5) и (6) ϕ и у — соответственно живое сечение и смоченный периметр, которые для заданного поперечного сечения зависят от h и b.

Решение системы (5)-(6) осуществляется двумя способами.

Путем последовательного использования уравнении (5) и (6). При заданном начальном условии t=0 $z=z_0(x)$, граничном условии x=0 $h-h_1$ и изнестном b=b(x), совершенно аналогичным образом. как это делается при построении кривых снободных поверхностей естественных русел, из (6) находим значения $h=h_0(x)$, $\omega=-(x)$ и $\chi=-(x)$ а следовательно, и $\frac{d}{dx} \left(\frac{dx}{dx}\right)$. Принимая, что за элемен-

тарный промежуток времени Δt эти величины меняются незначительно по сраннению с их первопачальными значениями, из (5) определяем

$$\Delta z_1 = \frac{1.35 \cdot 10^{-2} \cdot Q^4}{\Delta x} \frac{\rho}{\Delta x} \left(\frac{\chi_0}{\omega_0^4} \right) \Delta t.$$

Имея Δz_1 , определяем новую отметку дна $z_1 = z_0 + \Delta z_1$. Для этого нового дна из (6) определяем новые глубины, согласно которым по (5) определяем Δz_1 и т. д. Вычисления продолжаем до того момента, пока водохранилище не будет полностью заилено.

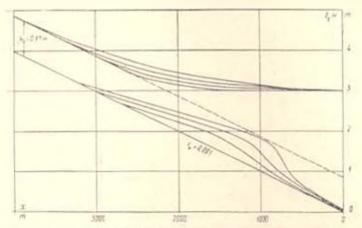
Путем одновременного решения уравнений (5) и (6). Система (5) — (6) преобразуется к конечно-разностному виду. Для решения используется неявная схема расчета, позволяющая оперировать большими значениями шага времени Δt при малых значениях Δx , что характерно для процессов заиления или размыва. Нами доказана устойчивость

^{*} Величины b, т. =, b и R зависят от координаты х и времени t.

выбранной конечно-разностной схемы с учетом граничимых условий и найдено соотношение между безразмерными шагами времени и расстояния.

По выбранной схеме произнедены расчеты на ЭВМ. Результаты этих расчетов близки к результатам, полученным по предыдущему способу. Расчеты произведены для призматического русла при следующих данных: $Q = 3^{t_1} M^t \cos t$; b = 30 M; $h_t = 3 M$: $t_0 = 0.001$; n = 0.025; m = 0.001 и $\cos t$; $s_0 = 0.6$.

На рис. 1 представлены результаты расчета процесса заиления. Из графика видно, что отложение наносон начинается в месте выкли-



Рыс. 1. Вид свободной поверхности и очертания два в различные моменты временя.

нипании подпора с образованием вала. В следующий промежуток времени этот вал продвигается по направлению к плотине, но одновременно происходит заиление на участке реки выше точки выклинивания подпора. Постепеняю фронт вала станоянтся все более и более крутым (это напоминает янление образования ударной полны в газовой динамике), а хвост вала движется в противположном направлении, т. е. вверх по течению. Если снизить горизонт воды у плотины, то начиется обратный процесс: сначала размывается ближайший к плотине участок отложений и этот процесс распространяется пверх от плотины и постепенно фронт нала становится все более и более пологим.

1. Упрощенный способ расчета процесса накопления наносов в створе плотины. Известно, что второй член праной части уравнения (6), выражающий изменение живой силы, в случае подпора мал по сравнению с другими членами и может быть отброшен. Тогда уразнение (6) примет вид:

$$\frac{\partial H}{\partial x} = \frac{\partial z}{\partial x} = \frac{\partial h}{\partial x} = \frac{Q^2}{C^{-\alpha x} R} \tag{7}$$

где Н - отметка уровня свободной поверхности.

Как показали результаты многочисленных проверок, уравление кривой спободной понерхности в случае кривой подпора типа и хорошо апприксимируется следующим уравнением:

$$\frac{\partial H}{\partial x} = \frac{I_0}{2} + \frac{I_0}{2} \ln \left[\frac{1}{2} \ln \left(\frac{I_0}{I_1} - 1 \right) \left(\frac{I_0 (1 - A)}{H_1 - h_0} x - 1 \right)^{\alpha} \right]. \tag{8}$$

FAC

$$A = \frac{1}{m} \frac{i}{i_0 - i_1} \left[\frac{1}{\ln \left(\frac{i_0}{i_1} - 1 \right)} + \frac{2}{\ln^2 \left(\frac{i_0}{i_1} - 1 \right)} + \frac{2}{\ln^2 \left(\frac{i_0}{i_1} - 1 \right)} \right]$$

Здесь i_0 — уклоп реки: i_1 — уклон свободной поверхности в створе плотины (x=0): h_0 — нормальная глубина: II_1 — отметка свободной воверхности в створе плотины; m — параметр (начетное число), который определяется из условия совпадения в одной точке действительной кривой подпора с кривой, определяемой по уравнению (8) (при t=0).

Теперь будем считать, что і зависит от премени. Для простоты рассмотрим случай, когда русло реки нараболическое или прямоуголь-

вое. Тогда из (7) и (8), выражая
$$h$$
 через $\frac{\partial H}{\partial x}$, определяем $\frac{\partial h}{\partial x}$

 $n = \frac{\partial h}{\partial t}$ и подставляем в уравнение (5), написанное для x = 0. Полагая,

что в створе плотины уровень воды и процессе заиления практически не меняется (это не ограничивает задачу, т. к. закон изменения урокия воды у плотивы можно задачать любым; при этом полученное пиже дифференциальное уравнение оказывается с неразделяющимися пере-

менными), после подставовки найденных аначений $h_1 \frac{\partial h}{\partial x}$ и $\frac{\partial h}{\partial t}$ в (5)

получим следующее дифференциальное уравнение:

$$\frac{di_1}{i_1^{8/3} \left(1 - \frac{i_1}{i_0}\right) (1 + A) \ln\left(\frac{i_0}{i_1} - 1\right)} =$$

$$= 1.8 \cdot 10^{-5} \cdot \frac{i_0}{H_1 - h_0} \frac{p}{p_0 \log \frac{C}{h_1^{2/3}}} \cdot Q^{2/3} dt. \tag{9}$$

Решение этого ураннения легко получается путем приближенного интегрирования. Имея $I_1(t)$, легко определить $h_1(t)$ и $z_1(t)$, т. е. измения во времени глубины и отметки верха отложений и створе плотины.

На рис. 2, а и б представлены результаты расчета при вышеуказанных часлениях значениях параметров. Из графиков видно, что уклон свободной поверхности и отметки для водохранилища сначала меняются незначительно, а затем скачком. Последнее означает, чтовых подошел к плотине

9 1H. No 2.

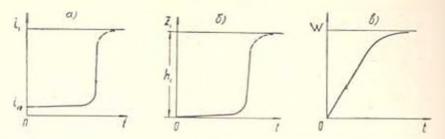


Рис. 2. а Вависимость ухлона спободной инверхности от премени в створе плотины; 6 Вависимость отметян диа от времени в створе плотины; а Вависимость объема запления от премени.

Когда уклоном спободной поперхности у плотины можно пренебречь по сравнению с уклоном дна, уравнение (9) упрощвется и решение получается в следующем пиде:

$$I = \frac{\sum_{i} g_{i}ws_{o} (I_{I_{1}} - h_{o})}{1.8 + C^{1-1}l_{o}^{-2}} \left(\frac{b_{1}}{Q}\right)^{2/5} \left[E_{i}\left(\frac{5}{3} \ln \frac{l_{o}}{l_{o}}\right) - E_{i}\left(\frac{5}{3} \ln \frac{l_{o}}{l_{o}}\right)\right],$$
 (10)

гле i_{10} — значение i_1 при t=0; E_i — интегральная показательная функция. Скачкообразность зависимости $i_1(t)$ следует также из характера функции E_i (рис. 2, a).

2. Определение быстроты заиления в различных стадиях. За премя dt и подохранилище осаждается объем наносов

$$dw = Q(s_0 - s_1) dt, \tag{11}$$

где индексами () и 7 обозначены неличины, относящиеся соотнетственно к пходу в нодохранилище и к створу плотины. Отсюда согласно (4)

$$\frac{dw}{dt} = \frac{1,35 \cdot 10^{-3}}{w_0 g} \frac{c}{c} O_0 \left(\frac{1}{w_0^2 R_0} - \frac{1}{w_0^2 R_1} \right)$$
(12)

В частности, для прямоугольного сечения будем иметь:

$$\frac{dw}{dt} = \frac{1,35 \cdot 10^{-3}}{wg} = \frac{Q}{b_b h_b} \left[1 - \left(\frac{b_0}{b_1}\right)^3 \left(\frac{i_1}{i_0}\right)^{4/3} \right]. \tag{13}$$

Мы пидели, что *i* (*t*) с течением времени сначала меняется очень пезначительно, а начиная с некоторого момента эта функция начинает быстро унеличиваться. Это означает что производная — в начальный момент времени почти постоянна, а после определенного промежутка премени она быстро стремится к нулю, т. е. зависимость w(t) изображается криной, представленной на рис. 2, в, что согласуется с данными натурных наблюдений [1, 2].

3. Учет неоднородности распределения наносов по крупности. При рассмотрении процесса освждения нажно знать зависимость максимального диаметра во от расстояния и от гидравлических элементов

потока. Вопрос установления этой зависимости нами решен применительно к расчету отстойников [2]. Эксперименты, проведенные и Институте водных проблем и гидротехники подтвердили предположение М. А. Великанова [3] о том, что поперечные составляющие дульсационных скоростей для обеих фаз днухкомпонентного потока подчиняются закону нормального распределения. Учитывая это, для вышеукаланной вышеимости нами получено следующее выражение:

$$\frac{1 \overline{h(l)}}{2.73 \left(\frac{l}{u(x)}\right)} \tag{14}$$

где і для данной обеспеченности р определяется на выражения

$$p=\frac{1}{2}\left(1-\mathrm{eff}t\right),$$

По формуле (14) можно определять распрелеление наносов по крупности в любом створе водохранилица.

Таким образом, на основании приведенных зависимостей и уравнений определяются: очертание дна нодохранилища, вид свободной поверхности воды, а также распределение частиц по крупности в любом створе и в любой момент времени. Полученные ураннения можно применить также для расчета промывки наносон. В этом случае урошень воды принимается переменным, изменяющимся заданным образом.

АриНИИВПаГ

Поступнае 1.11.1971.

վ. Գ. սահնձևե

<mark>ՀՈՒՆԱՅԻՆ ՔՐԱՄՔԱՐՆԵՐԻ ՏՎՄԱԿԱԼՄԱՆ Պ</mark>ՐՈՅԵՄԻ ՀԱՇՎԱՐԿԸ

Հողվածում արվում է քրամբարևերում աղմակալման պրոցեսի հաշվարկման մեկող, որը հիմնված է այդ երևույքը նկարադրող հավասարումների ման վրա։ Հավասարումների լուծման համար առաջարկվում է քիվային հղանակներ։ Արդյունքում հնարավոր է դառնում որոշել քրամբարի հատակի և նրա օգատ ժակերևույքի տեսքը ինչպես նաև քրաբերուկների բաշխումը ըստ երկաըուքյան՝ ժամանակի տարբեր մոմենտներում։ Հողվածի վերջում արվում է մի մոտավոր եղանակ, որով հնարավոր է ստանալ աղմակայման պատհատվ օրամբարի հատակի նիշի բարձրացման որինաչափուքյունը պատվարին մոտիկ հատվածրում։

ЛНТЕРАТУРА

- 1. Шамов Г. И. Речные наносы. Гидромотеонидат, Л., 1959.
- Синоли В. Г. Гидраванческий расчет отстойных сооружений. Тезисы докладов на Всесоюзной Межнулопской конференции "Движение напосов и гидраванческий правспорт", М., 1968.
- 3. Великинов М. А. Динамика русловых потоков. Госонергонадат, 1955.