Տեխնիկական գիտութ, սևբիա

XXI, № 5, 1968

Серия технических наук

ЭНЕРГЕТИКА

### P. A. EPMEKOBA

# К ВОПРОСУ ВЫБОРА ОТВЕТВЛЕНИЙ НЕРЕГУЛИРУЕМЫХ ТРАНСФОРМАТОРОВ ЭЛЕКТРИЧЕСКИХ СЕТЕЙ

В статье приводится алгоритм выбора ответвлений нерегулируемых потребительских траксформаторов для случая, когда заданы напряжения шин высокой стороны трансформаторов во всех характерных суточных режимах нагрузок. Предлагаемый алгоритм реализуется в виде программы для ЦВМ "Урал — 3°. Выбранные ответвления каждого нерегулируемого трансформатора должны способствовать получению наибольшего экономического эффекта фрежимов данной распределительной сети за время, в течение которого коэффициент трансформатора остается неизменным.

Это условие можно записать и виде:

$$\sum_{i=1}^m M_{ij} \cdot t_i + g \sum_{i=1}^m \pi_{ij} = min.$$

где / - индекс узля с нерегулируемым трансформатором:

// индекс режима:

 м число рассматриваемых характерных режимов в течение задянного промежутка времени;

g — размерный коэффициент;

 $M_{II}$  — экономические характеристики группы потребителей в режиме I, для уэла J;

 $t_{l}$  — продолжительность l-го режима;

 $=_{IJ}$  -- потери активной мощности в трансформаторах, в узлах j, в режиме I.

Функции коэффициента трансформации:

$$M_{ij} = f_{\pi}(K_i), \ \pi_{ij} = f_{\pi}(K_i).$$

Заданный промежуток времени определяется условиями эксплуатация и обычно совпадает с одним сезоном. Исходная информация для определения ответвлений каждого перегулируемого трансформатора слагается из следующих величии:

параметры распределительной сети  $r_1$  и  $x_2$ , подключенной к данному трансформатору и параметры собственно трансформатора  $r_1$  и  $x_{13}$ :

коэффициенты трансформации нерегулируемого трансформатора на разных отнайках  $(K_I)$ :

экономические характеристики группы потребителей с учетом потерь в распределительной сети, приведенные к шинам низкой стороны трансформатора.  $M_{IJ} = f_m |(\hat{U}_{IJ}|)$ :

суточные графики нагрузок обычных и поскресных дней рассматриваемого периода,  $P_I = \varphi(t)$ ;

величины напряжений на высокой стороне трансформаторов во всех характерных режимах нагрузок  $|U_D|$ .

Требуется определить величины ответвлений трансформаторов. В связи с этим эквивалентные экономические характеристики представляются в виде отрезков прямых (рис. 1). Уравнения прямых имеют вид:

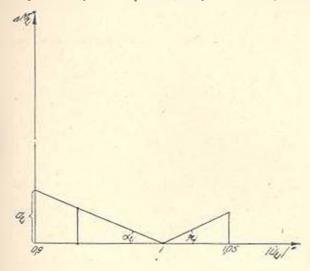


Рис. 1. Экпивалентные экономические характеристики.

$$\Delta M^*_{ij} = a_{ij} - a_{ij} \left[ \left( \frac{1}{K_i} \| \hat{U}_{ij} \|^* - \| \Delta \hat{U}_{ij} \|^* \right) - 0, 9 \right] \text{ нри } \| \hat{U}_{ijk} \| \leq \| \hat{U}_{ijk} \|^* (1)$$

$$\Delta M^*_{ij} = 3_{ij} \left( \frac{1}{K_{ij}} |\hat{U}_{ij}| - |\Delta \hat{U}_{iji}|^* \right) - 1 \quad \text{при } |\hat{U}_{ijii}| \geqslant |\hat{U}_{ijii}|,$$
 (2)

гле  $\frac{A}{P_{tj}}$  — относительное приращение ущерба нагрузок / уз-

ла в режиме L при отклонениях напряжения от оптимального на единицу активной мощности;

 $I_{ij} = Mодуль оптимального напряжения на шинах низкой стороны трансформатора, узла <math>J \cdots$  в режиме I, при котором режим работы сети и приемников получается наиболее экономичным;

 $= \frac{|U_{ija}|}{|U_{ija}|} -$  модуль относительного напряжения на шинах высокой стороны трансформатора в j узле для режима l;

 $|U_{IIn}|$  — модуль напряжения на шинах пизкой стороны трансформатора узла  $\hat{I}$ , в режиме  $\hat{I}$ :

 $|\Delta U_{t,n}|^2 = \frac{|\Delta U_{t,n}|}{|U_{t,n}|}$  — потери напряжения в трансформаторе узла /,

 $\phi_{I_1}, \phi_{I_2}$  — угловые коэффициенты отрезков прямых; в режиме I;

 $a_{el}$  — прирашение ущерба M при относительном напряжении  $\frac{\|U_{el}\|}{\|U_{el}\|} = 0.9.$ 

Используя уравнения прямых, можно записать суммарное приращение ущерба эквиналентной нагрузки, подключенной к нерегулируемому трансформатору в режиме 1, одним из следующих выражений

$$\Delta M_{IJ} = P_{IJ} \cdot t_I \left[ a_{IJ} - \pi_{IJ} \left( \frac{1}{K_J} \cdot |\dot{U}_{IJ}|^* - |\Delta \dot{U}_{IJn}|^* - 0.9 \right) \right] \text{при } |\dot{U}_{IJn}| \leqslant |\bar{U}_{IJ0}|,$$
(3)

$$\Delta M_{II} = P_{IJ} \cdot t_I \left| \beta_{IJ} \left( \frac{1}{K_J} \cdot |\dot{U}_{IJ}|^* - |\Delta \dot{U}_{IJH}|^* - |\right) \right| \quad \text{при } |\dot{\mathcal{U}}_{IJH}| \geqslant |\dot{U}_{IJO}|. \tag{4}$$

Здесь  $P_{t_1}$  — активная мощность узла j, в режиме I,  $t_1$  — продолжительность одного режима.

При заданных напряжениях  $|\hat{U}_{Ij}|$  высокой стороны трансформатора уравнения (3) и (4) превращаются в уравнения прямых относительно искомого переменного  $\frac{1}{K}$ . При этом допускаем, что  $K_I$  изменяется непрерывно в заданных пределах. Обозначим:

$$(a_{ij} - a_{ij} | \Delta U_{iji}|^2 + a_{ij} | 0,9) P_{ij} | t_i = A_{ij};$$

$$(a_{ij} | U_{ij} | P_{ij} | t_i) = B_{ij};$$

$$(\beta_{ij} | \Delta U_{iji}|^2 + \beta_{ij}) = C_{ij};$$

$$(\beta_{ij} | | U_{ij}^*| | P_{ij} | t_i) = D_{ij},$$

тогда уравнения (3) и (4) примут вид:

$$\Delta M_{Ij} = -A_{Ij} - B_{Ij} \left(\frac{1}{K_j}\right)$$
 при  $\frac{1}{K_j} \leqslant \frac{|\dot{U}_{Iji}| + |\Delta \dot{U}_{Ijii}|}{|\dot{U}_{Ij}|} \cdot \Delta M_{Ij} = -C_{Ij} + D_{Ij} \left(\frac{1}{K_j}\right)$  при  $\frac{1}{K_j} \geqslant \frac{|\dot{U}_{Ijii}| + |\Delta \dot{U}_{Ijii}|}{|\dot{U}_{Ij}|} \cdot \Delta M_{Ij} = -C_{Ij} + D_{Ij} \left(\frac{1}{K_j}\right)$  при  $\frac{1}{K_j} \geqslant \frac{|\dot{U}_{Ijii}| + |\Delta \dot{U}_{Ijii}|}{|\dot{U}_{Ij}|}$ 

Суммарный ущерб эквивалентной нагрузки в течение заданного промежутка времени определится, как сумма приращений ущерба в отдельных режимах I. При этом зависимость  $\Delta M_I = f_{\Delta n} \left(\frac{1}{K_I}\right)$  имеет вид ломаной линии.

На (рис. 2) приведена зависимость  $\Delta M_j = f_{\Delta n} \left(\frac{1}{K_j}\right)$ , когда число

рассматриваемых характерных режимов равно пяти. Пределы изменения  $\frac{1}{\kappa}$  ограничены для каждого трансформатора величиной коэффициентов трансформации на крайних отпайках. Величины переменной

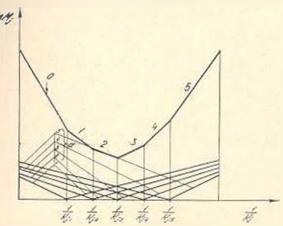


Рис. 2. а) 1. 2. 3. 4. 5—характеристики приращении ущерба для отдельных режимов: 6) характеристика приращения суммарного ущерба.

 $\frac{1}{K_{j1}}$ .  $\frac{1}{K_{j2}}$  ...  $\frac{1}{K_{jm}}$  в точках налома определяют путем подстановки неличин напряжений конкретного режима в соотношении

$$\frac{1}{K_t} \frac{|U_{tj0}| + |\Delta \hat{U}_{tj0}|}{|\hat{U}_{tj}|}$$

Отдельные отрезки доманой линии и определяются уравнениями:

$$\Delta M_{II} = \left(\sum_{l=2}^{m} A_{II} - C_{II}\right) - \frac{1}{K_{I}} \left(\sum_{l=2}^{m} B_{l} - D_{I_{I}}\right)$$
 для дверного отрезка 
$$\left(\sum_{l=2}^{m} A_{II} - \sum_{l=2}^{p} C_{I_{I}}\right) - \frac{1}{K_{I}} \left(\sum_{l=2}^{p} B_{I_{I}} - \sum_{l=2}^{p} D_{I_{I}}\right)$$
 для  $p$ -ого отрезка

Число интересующих нас отрезков ломаной линии равно числу характерных режимов. Минимум функции  $M_J$  возможен лишь в точках излома линии. Следовательно, сравнение значений  $\Delta M_J$  в точках излома определит минимальное значение функции и соответствующее ей искомое оптимальное значение коэффициента трансформации.

Точность расчета возрастает при увеличении числа выбранных характерных режимов, а также при представлении эквивалентной экономической характеристики несколькими отрезками прямых.

Ниже приведены блок-схема (рис. 3) и пример расчета ответвления нерегулируемого трансформатора.

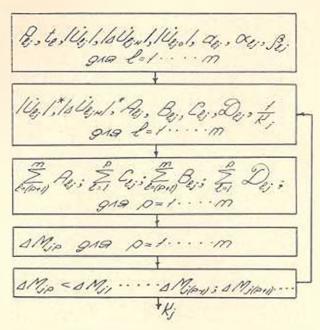


Рис. 3. Блок-схема для расчета ответвления нерегулируемого трансформатора.

Пример расчета. Необходимо определить коэффициент нерегулируемого трансформатора, питающего распределительную сеть. Параметры трансформатора z=0.021+j~0.373~(o.m.) и величины коэффициентов на стандартных отнайках  $K_1=17.5;~K_2=17.08,~K_3=16.66;~K_4=16.25;~K_5=15.83$ 

Остальные исходные данные для точки  $j{=}1$  сведены в табл. 1.

Tabauga 1

Режим	P., MZBM	т, часы	(Üij)ĸs	(U130)K8	d <sub>ij</sub> 1 мгвт	31/	3//	
1 2 3 4	8,3 10,91 10,33 11,85	8 9 4 3	115,2 114,9 114,4 114,0	6,55 6,6 6,65 0,68	0.1 0.1 0.1 0.1	1 1 1	0,5 0,5 0,5 0,5	

Результаты определения коэффициентов  $\frac{1}{K}$  и постоянных  $A_{II}$  ,  $B_{II}$  ,  $C_{II}$  .  $D_{II}$  для каждого режима, а также суммарные значения приращения ущерба  $\Delta AI$ , в точках излома ломаной лиции  $\Delta M_f = f_{\Delta N} \left(\frac{1}{K_I}\right)$  представлены в табл. 2.

Минимальному приращению ущерба  $\Delta M = 3.5$  соответствует коэффициент 16,2. Выбираем ближайший к нему стандартный коэф-

фициент 16,25.

Таблица 2

f = 1.

№ реж.	( <i>U</i> 1j)*	(4 <i>Urj</i> n)	$\frac{1}{K_j}$	$A_{lj}$	$B_{lj}$	$c_{ij}$	$D_{ij}$	$\Delta M_f$	К,
1 2 3 1	17,65 17,45 17,25 17,05	0,061 0,076 0,089 0,095	0,0602 0,0618 0,0632 0,0642	70.5 105.8 49.44 39	1172 1710 779 608	35,5 53 24,6 19,5	586 857,5 389,5 304	p=2 3.3 p=3 3.3 p=4 4.6	3 15,8

АрмИНИНЭ.

Поступило 5.1.1968

#### D. Ա. ԵՐՄԵԿՈՎԱ

# ԷԼԵԿՏՐԱԿԱՆ ՑԱՆՑԵՐԻ ՉԿԱՐԳԱՎՈՐՎՈՂ ՏՐԱՆՍՖՈՐՄԱՏՈՐՆԵՐԻ ՃՅՈՒՎԱՎՈՐՈՒՄՆԵՐԻ ԸՆՏՐՄԱՆ ՀԱՐՑԻ ՇՈՒՂՋԸ

### Beforehood

Հոդվածում նկարադրվում է սպառողական կարդավորվող արանսֆորմաառըների ճյուղավորումների ընտրման ալդորինքը, երբ արված են արանսֆորմատորների բարձր լարման դողերի լարումները բեռնվածքների բոլոր բնորու օրական ու տնտեսական բնուքադրերի հաշվառմամբ։ Տրանսֆորմատորների ընտրված ճյուղավորումները նպառահլու են թաշխիլ ցանցի տնտեսապես առավել էֆեկտիվ չահաղործմանը։ Առաջարկվող ալդորինքը ծրագրված Ուրալ-3, էլեկտրոնային չաշվիչ մեջենայի համար ։