

## ԱՌԱՔԵԼՅԱՆ ԱՆԴՐԱՆԻԿ (ԱԻ)

### ՄԻԶԱՐԱԲԱԿԱՆ ՀԱՍՏԱԳՈՐԾԱԿՑՈՒԹՅԱՆ ԽՆԴԻՐՆԵՐԸ ԾՈՑԻ ՊԱՏԵՐԱՋՄՈՒՄ (1990-91 թթ.)

Սույն հոդվածը նպատակ ունի վերլուծել միջարաբական տարածայնությունները Ծոցի պատերազմի նախօրեին, ընթացքում և պատերազմի ավարտից հետո: Պատերազմի արդյունքում տարածաշրջանում հայտնվեցին միջազգային ուժեր Արևմտյան Եվրոպայից և ԱՄՆ-ից: Դա հետագայում նախադեպ հանդիսացավ ամերիկյան և եվրոպական ուժերի համար: Հոդվածը նպատակ ունի ի ցույց դնել արաբական երկրների թուլությունն ու տարածայնությունները հասունացած հակամարտության կարգավորման գործընթացում:

1990 թ. աշնանը Մարոկկոյի արքա Հասանը հայտարարեց. «Իրաքի ներխուժումը Քուվեյթ, վերջինիս նվաճումն ու չհաջողված միավորումը ժամանակակից արաբական պատմությունում բաժանարար գիծ կլինեն ապագա տասնամյակների համար»<sup>1</sup>:

1980-ականների վերջին Իրանից եկող սպառնալիքը համախմբեց Իրաքը, Եգիպտոսը, Սաուդյան Արաբիան, Հորդանանը, Մարոկկոն և Ծոցի արաբական պետությունները մեկ ճամբարում<sup>2</sup>: Մինչ այդ բավականին մեկուսացված վիճակում գտնվող Եգիպտոսը սկսեց վերականգնել իր դիրքերը<sup>3</sup>: Մինչև տասնամյակի վերջ բոլոր արաբական երկրները, բացառությամբ Լիբիայի, վերաբացեցին դեսպանատները Կահիրեում: Սակայն Լիբիան ևս փաստացի վերականգնել էր հարաբերությունները Եգիպտոսի հետ<sup>4</sup>:

1989 թ. երկու տարածաշրջանային խմբավորումներ ստեղծվեցին՝ Եգիպտոսից, Իրաքից, Հորդանանից և Հյուսիսային Եմենից կազմված Արաբական համագործակցության խորհուրդը և Հյուսիսային Աֆրիկայի հինգ արաբական երկրներից կազմված Արաբական Մաղրեբի

<sup>1</sup> Maddy-Weitzman B., The Inter-Arab System and the Gulf War: Continuity and Change, The Carter Center, USA, 1991, p. 2

<https://www.cartercenter.org/documents/1223.pdf> (03/01/2017)

<sup>2</sup> Նույն տեղում, էջ 3:

<sup>3</sup> Գազաթեալետը եղավ 1989 թ. Կասարլանկայում անցկացված Արաբական խորհրդաժողովը:

<sup>4</sup> Maddy-Weitzman B., նշվ. աշխ., էջ 4:

(արևմուտքի) միությունը: 1981 թ. Պարսից ծոցի արաբական վեց պետություններից ստեղծված Ծոցի Համագործակցության խորհրդի հետ միասին՝ Արաբական պետությունների լիգայի անդամ 22 երկրներից 15-ն արդեն տարբեր տարածաշրջանային խմբավորումների մաս էին կազմում: Տարածաշրջանային խմբավորումների ստեղծումը նվազեցրեց Արաբական լիգայի դերը: Յուրաքանչյուր խմբավորում միավորեց ավելի սերտ հարաբերություններ և ընդհանուր շահեր ունեցող երկրների: Դրա արդյունքում առանձին խմբավորումների շահերը հաճախ սկսեցին վեր դասվել Արաբական լիգայի շահերից: Սիայն Սիրիան հեռու մնաց խմբավորումներին անդամակցելուց:

Ի պատասխան իրան-իրաքյան պատերազմում Սիրիայի բոնած դիրքորոշման՝ Իրաքի նախագահ Սադամ Հուսեյնը ամեն կերպ հովանավորում էր Լիբանանի հակասիրիական ուժերին: Սակայն Սիրիան դուրս եկավ ճնշման տակից ճկուն արտաքին քաղաքականություն իրականացնելով<sup>5</sup>: 1980-ականների վերջին Սիրիան աստիճանաբար սկսեց Եգիպտոսի հետ մերձեցման քայլեր ձեռնարկել: 1988 թ. դեկտեմբերին, տասնամյա հակաԵգիպտական քարոզությունից հետո, Սիրիայի նախագահ Հաֆեզ Ասադը հրապարակայնորեն հայտարարեց, թե ընդունում է Եգիպտոսի կարևորությունը արաբական բեմի վրա, և որ սիրիա-Եգիպտական համագործակցությունը մշտապես համապատասխանել է արաբական աշխարհի ընդհանուր շահերին: 1989 թ. մայիսին Սիրիան այլևս չէր ընդդիմանում Եգիպտոսի վերաանդամակցությանն Արաբական լիգային:

1989 թ. դեկտեմբերի կեսերին վերականգնվեցին օդային թոփշները Կահիրեի և Դամասկոսի միջև, իսկ երկու շաբաթ անց վերականգնվեցին նաև դիվանագիտական հարաբերությունները<sup>6</sup>:

Սիրիայի հետ հարաբերությունների վերականգնումը նշանակալի ազդեցություն ունեցավ արաբական աշխարհում Եգիպտոսի դիրքի բարձրացման վրա:

1990 թ. մարտին Արաբական լիգայի խորհուրդը որոշում կայացրեց կազմակերպության նստավայրը Թունիսից ետ տեղափոխել Կահիրե<sup>7</sup>:

<sup>5</sup> Նույն տեղում, էջ 5:

<sup>6</sup> Կարապետյան Ռ., Սիրիայի տեղն ու դերը արաբ-խորայելական հակամարտությունում (1946-2000 թթ.), Կահիրե, 2008, էջ 241:

<sup>7</sup> Նույն տեղում:

Մինչև իրարյան ներխուժումը Քուվեյթ Հորդանանը երկակի խաղ էր խաղում: Օգնելով 1989 թ. ստեղծել Արարական համագործակցության խորհուրդը (որը միտված էր կարգավորելու աշխատանքի և կապիտալի շարժը անդամ պետությունների միջև):<sup>8</sup> Հուսեյն թագավորը պարբերաբար արծարծում էր խորհրդին ուղմական ուղղվածություն տալու գաղափարը և միաժամանակ փորձում միջնորդի դեր խաղալ սիրիա-իրարյան հարաբերությունների բարելավման գործընթացում:<sup>9</sup> Սակայն Եգիպտոսի նախագահ Հոսնի Սուլամանը ամեն կերպ ընդդիմանում էր Արարական համագործակցության խորհրդում փոփոխություններ մտցնելու Հուսեյնի նախաձեռնություններին:

1990 թ. մայիսի 28-30-ը Բաղդադում անցկացվեց համարաբական զազաթնաժողով, որին ներկա չեղավ սիրիական (այդ թվում նաև լիբանանյան) պատվիրակությունը: Արևմուտքում աճող բողոքների պայմաններում զազաթնաժողովը ընդունեց բանաձև, որով ճանաչեց Իրաքի «իրավունքը զարգացնել գիտությունն ու տեխնոլոգիաները» և «պաշտպանվել բոլոր հնարավոր միջոցներով» իր դեմ ոտնագություններից»<sup>10</sup>:

Այնուհետև՝ 1990 թ. հուլիսի 16-ին, Իրաքի արտաքին գործերի նախարար Թարիք Ազիզը երկար հուշագիր հղեց Արարական լիգայի գլխավոր քարտուղար Չեղլի Քլիբիին, որում մեղադրեց Քուվեյթին և ԱՍԷ-ին Իրաքի դեմ համաձայնեցված հանցանքներ գործելու մեջ: Այդ մեղադրանքների շարքում էին նավթի պաշարների ավելացումը, իրանիրարյան պատերազմի ժամանակ Իրաքի կուտակած պարտքերը չեղարկելուց հրաժարվելը<sup>11</sup>, Քուվեյթին պատկանող Ծոցի կղզիներից Իրաքին օգտվելու իրավունք չտրամադրելը և այլն: Նմանատիպ մեղադրանքներ հնչեցրեց նաև անձամբ Սադամ Հուսեյնը Սաուդյան Արաբիայի, Քուվեյթի ու ԱՍԷ-ի դեմ: Ըստ Սադամի՝ իրան-իրարյան պատերազմից հետո նշված երկրները նպատակային ձևով ավելացրին նավթի արդյունահանումը, ինչի հետևանքով համաշխարհային շուկա-

<sup>8</sup> Ryan C., Jordan and the rise and fall of the Arab Cooperation Council, Middle East Journal, 1998, pp. 386-401, Baram A., Baathi Iraq and Hashemite Jordan: from hostility to alignment, Middle East Journal, 1991, pp. 51-70.

<sup>9</sup> Maddy-Weitzman B., նշվ. աշխ., էջ 7:

<sup>10</sup> Նույն տեղում, էջ 8:

<sup>11</sup> Մեկնարանվում էր, թե Իրանի դեմ պատերազմը ձեռնտու է եղել նաև Ծոցի արարական երկրներին:

յում ընկավ նավթի գինը, իսկ Իրաքը հայտնվեց տնտեսական ճգնաժամի շեմին:

Ծոցի ճգնաժամի լուծման համար միջնորդի դեր ստանձնեցին Սուլաբարաքը, Սաուդյան Արաբիայի թագավոր Ֆահդը, Հորդանանի թագավոր Հուսեյնը և Արաբական լիգայի Գլխավոր քարտուղար Քլիֆին: Որոշվեց սառույան Զիդիա քաղաքում քուվեյթ-իրաքյան երկկողմ հանդիպում կազմակերպել 1990 թ. հուլիսի 31-ին: Հանդիպումն արդյունք չտվեց: Իրաքյան պատվիրակությունը նախօրոք հայտարարեց, թե հանդիպումը խորհրդանշական բնույթ է կրում: Հետագայում պարզվեց, որ նույնիսկ եթե Քուվեյթը գնար բոլոր ցանկալի զիջումներին՝ պատերազմն անխուսափելի էր: Ծոցի ճգնաժամի խաղաղ կարգավորման վերջին հույսը մարեց Զիդիայում<sup>12</sup>:

Քուվեյթն օկուպացնելու նպատակներից էր նաև նրա նավահանգիստների նկատմամբ վերահսկողության հաստատումը: Իրաքը Պարսից ծոց ելք ուներ Միայն Շաթթ ալ-Արաբով, որի նկատմամբ տարածքային նկրտումներ ուներ նաև Իրանը<sup>13</sup>:

1990 թ. օգոստոսի 2-ին Իրաքը ներխուժեց Քուվեյթ և գրավեց այն: Իրաք-իրանյան հյուծիչ պատերազմից հետո թուլացած Սադամը որոշեց իր երկիրը ներքաշել մի այնպիսի արկածախնդրության մեջ, որը ճակատագրական հետևանքներ ունեցավ Իրաքի համար<sup>14</sup>:

Ներխուժման նույն օրը արարական երկրներից Միայն Մարոկկոն և Ալժիրը հարց բարձրացրեցին օկուպացման վերաբերյալ: Մյուս արաբական երկրները նախընտրեցին դեռևս սպասել և ուսումնասիրել իրավիճակը:

Քուվեյթի դեմ հարձակումից ժամեր անց ՄԱԿ-ի Անվտանգության խորհուրդն ընդունեց թիվ 660 բանաձևը, որը դատապարտեց ներխուժումը և պահանջեց զորքերի շուտափույթ դուրսբերում<sup>15</sup>:

Օգոստոսի 3-ին Արաբական պետությունների լիգան ևս բանաձև ընդունեց, որով պահանջեց կոնֆլիկտը լուծել Լիգայի սահմաններում և հորդորեց մյուս պետություններին զերծ մնալ միջամտությունից: 20 ներկա երկրներից 6-ը՝ Իրաքը, Եմենը, Հորդանանը, ՊԱԿ-ը, Սուլանն ու Մավրիտանիան (Լիբիան չմասնակցեց), հավանության չարժանաց-

<sup>12</sup> Maddy-Weitzman B., նշվ. աշխ., էջ 10:

<sup>13</sup> Kelly J., Arabia, The Gulf and The West. London. 1980, pp. 276-277.

<sup>14</sup> Կարապետյան Ռ., նշվ. աշխ., էջ 240:

<sup>15</sup> Report of the Security Council, 16 June 1990-15 June 1991, New York. United Nations. 1993. p 30.

բեցին բանաձևը<sup>16</sup>: Հորդանան ու Եմենի Արաբական Հանրապետությունը դեմ արտահայտվեցին ցանկացած ոչ-արաբական պետության ուղմական միջամտությանը:

Մեկ շաբաթ անց՝ օգոստոսի 10-ին, Սուրարարի նախաձեռնությամբ Կահիրեում տեղի ունեցավ Արաբական լիգայի արտակարգ գագաթնաժողով: 1976 թ. հետո առաջին անգամ Եզիպտոսի, Սիրիայի և Սաուդյան Արաբիայի տեսակետերը համընկան: Առաջարկվեց Քուվեյթ-Իրաք սահման ուղարկել արաբական խաղաղարար ուժեր, ինչպես 1961 թ. քուվեյթ-իրաքյան ճգնաժամի դեպքում<sup>17</sup>: ՊԱԿ առաջնորդ Յասեր Արաֆաթը, Լիբիայի նախագահ Կաղղաֆին և Եմենի նախագահ Ալի Աբդալլահ Սալիհը փորձեցին շեղել ուղղությունը և հասնել նրան, որ Բաղդադ ուղարկվի արաբական պատվիրակություն՝ Սարդամ Չուսեյնի հետ բանակցելու նպատակով: Զայների մեծամասնությամբ ընդունվեց Արաբական լիգայի թիվ 195 բանաձևը, որը «դատապարտեց Իրաքի կողմից զինված ուժերի կենտրոնացումը Սաուդյան Արաբիայի սահմանին» և «սպառնալիքը» Ծոցի Համագործակցության խորհրդի երկրներին, ինչպես նաև ընդունեց Սաուդյան Արաբիայի «պաշտպանվելու օրինական իրավունքը» և «արտաքին ուժերից աջակցություն ստանալու կոչը»<sup>18</sup>: 195 բանաձևին կողմ քվեարկեցին Եզիպտոսը, Սիրիան, Լիբանանը, Մարոկկոն, ՇՀԽ վեց անդամները, Սոմալին ու Չիգութին: Դեմ քվեարկեցին Իրաքը, Լիբիան և ՊԱԿ-ը: Վերջինս հաջորդ օրն իսկ փոխեց իր դիրքորոշումը քվեարկելով ձեռնպահ: Եմենն ու Ալժիրը ևս քվեարկեցին ձեռնպահ, իսկ Հորդանանը, Սուդանն ու Մավրիտանիան քվեարկեցին կողմ, սակայն վերապահումներով: Թունիսն իր դիրքորոշումը հայտնեց քվեարկությանը շմասնակցելով:

Սաուդյան Արաբիա զինված ուժեր սկսեցին ժամանել օգոստոսի 11-ից: Զինված ուժեր ժամանեցին Եզիպտոսից, Սիրիայից, Մարոկկոյից և այլն:

Հետազայում՝ պատերազմի ընթացքում իրենց ցուցաբերած դիրքորոշումից ամենից շատ տուժեցին Հորդանանն ու նոր միավորված Եմենը: Վերջիններս փորձում էին առավելագույն աջակցություն ցուցաբերել Արաբական համագործակցության խորհրդում իրենց դաշնակից

<sup>16</sup> Maddy-Weitzman B., նշվ. աշխ., էջ 7:

<sup>17</sup> Նույն տեղում, էջ 9:

<sup>18</sup> Նույն տեղում:

Իրաքին, ինչի արդյունքում պատերազմի ավարտից հետո քաղաքական մեկուսացման դատապարտվեցին:

Հորդանանի թագավոր Հուսեյնն ամեն կերպ փորձում էր ստեղծել այնպիսի իրավիճակ, որի շնորհիվ Սադրամը կլը էր Քուվեյթը՝ պահպանելով դեմքը։ Եթե դա հաջողվեր, ապա Սադրամը կհայտարարեր գաղափարական հաղթանակ և էլ ավելի կամրապնդեր իր դիրքերը<sup>19</sup>։ Հորդանանի արտաքին քաղաքականությունը հիմնականում կապված էր իր աշխարհագրական դիրքից և հարևաններից յուրաքանչյուրի հետ ունեցած վատ հարաբերություններից։ Այն տնտեսապես, քաղաքականապես և ռազմական առումով բացահայտորեն ավելի թույլ էր իր բոլոր հարևաններից, հենց դա էլ հիմք հանդիսացավ արտաքին քաղաքականությունում ավելի շատ ձկունություն ցուցաբերելու համար։

Ինչպես նշում է Բասսալ Սալուխը՝ «Հուսեյն թագավորի օրոք Հորդանանի արտաքին քաղաքականությունը հիմնականում միտված էր վարչակարգի պահպանման ու գոյատեմանը»։ Հուսեյնը հրաժարվեց միանալ հակաիրարյան դաշինքին, սակայն հրաժարվեց նաև զորք ուղարկել ի պաշտպանություն Իրաքի։ Նա դեմ արտահայտվեց և Իրաքի կողմից Քուվեյթ ներխուժմանը, և՝ որևէ արտաքին միջամտությանը՝ բացառությամբ արաբական երկրների<sup>20</sup>։

Ծոցի 1990-1991 թթ. պատերազմում Հորդանանի թագավոր Հուսեյնի որդեգրած դիրքորոշման դրդապատճառներից մեկն էլ այն էր, որ Սադրամ Հուսեյնի տապալումից հետո Սիրիայի նախագահ Հաֆեզ Ասադը իր հայացքը կարող էր ուղղել դեպի Ամման<sup>21</sup>։

Հորդանանի ցուցաբերած դիրքորոշումը ի վերջո չբավարարեց կողմերից ոչ մեկին։ Պատերազմից հետո ԱՄՆ-ը, ՄԹ-ն և Ծոցի արաբական միապետությունները ոչ միայն դադարեցրին ներդրումներն ու նավթային մատակարարումները Հորդանան, այլև արտաքսեցին հարյուր հազարավոր հորդանանցի և պաղեստինցի աշխատավորների<sup>22</sup>։

<sup>19</sup> Kirdar N., Saving Iraq. Rebuilding a broken nation, London, 2009, p. 67.

Bregman, Ahron, El-Tahri and Jihan, The fifty years of war: Israel and Arabs, 1998, p. 203.

<sup>20</sup> Ryan C., նշվ. աշխ., էջ 45, Salloukh B., State Strength, Permeability, and Foreign Policy Behavior: Jordan in Theoretical Perspective, Arab Studies Quarterly, Vol. 18, No.2 (Spring 1996), pp. 37-65.

<sup>21</sup> Drysdale A., Hinnebusch R., Syria and the Middle East Peace Process, New York, 1991, p. 72.

<sup>22</sup> Ryan C., Jordan's changing relations, Middle East Insight, 2000, pp. 83-87.

ՊԱԿ-ի դիրքորոշումը կապված էր այն հանգամանքի հետ, որ Արաֆարը, ձախողվելով Լիբանանում և ապա Թունիսում, վերջին չորս տարվա ընթացքում սկսել էր հաստատվել Բաղդադում: Դրան կողմ էր արտահայտվում Սադրամ Չուսեյնը:

Կա մեկ այլ կարծիք ՊԱԿ-ի դիրքորոշման վերաբերյալ: 1980-ականների վերջին և 90-ականների սկզբին Պաղեստինում տեղի ունեցան անհանգստություններ և բախումներ: Պաղեստինյան ակտիվիստները պահանջեցին, որ ՊԱԿ-ը մշակի քաղաքական ծրագիր՝ անկախության համար պայքարը ուղղորդելու համար: Ի պատասխան՝ Պաղեստինի Ազգային խորհուրդը<sup>23</sup> 1988 թ. նոյեմբերին ճանաչեց Խորայել պետությունը և հոչակեց անկախ Պաղեստին պետություն՝ Արևմտյան ափում և Գազայի հատվածում: Սակայն խորայելական ղեկավարությունը հայտարարեց, որ դա ոչինչ չի փոխում, և իրենք ՊԱԿ-ը դեռևս համարում են ահաբեկչական կազմակերպություն, որի հետ երբէ չեն բանակցելու: ԱՄՆ-ի և Խորայելի կողմից ՊԱԿ-ի նախաձեռնության անտեսման արդյունքում էլ, ըստ մի շարք հեղինակների, վերջինս դեմ հանդես եկավ 1991 թ. Իրաքի դեմ ԱՄՆ-ի գործողություններին: 1991 թ. Ծոցի պատերազմից հետո ՊԱԿ-ը դիվանագիտական մեկուսացման դատապարտվեց: Քուվեյթը և Սաուդյան Արաբիան կասեցրին ֆինանսական օգնությունը ՊԱԿ-ին, և վերջինս հայտնվեց ճգնաժամի շեմին<sup>24</sup>:

Հետաքրքիր է այն հանգամանքը, որ, մի շարք հեղինակների համաձայն, պատերազմի ողջ ընթացքում Սադրամ Չուսեյնը համոզված էր, որ արաբ ժողովուրդը ամբողջությամբ աջակցում է իրեն, իսկ Պաղեստինի արաբները նույնիսկ զգում են մոտալուտ հաղթանակի համը<sup>25</sup>:

Պատերազմն ավարտվեց կոալիցիոն ուժերի հաղթանակով և Քուվեյթի ազատագրմամբ՝ 1991 թ. փետրվարի 28-ի զիւադադարով: Սադրամ Չուսեյնը շարունակեց մնալ իշխանության: Խարխլվեցին միջարաբական հարաբերությունները: Սաուդյան Արաբիայի թագավոր Ֆահդը պատերազմի թե՛ ընթացքում, թե՛ դրանից հետո Սադրամ Չուսեյնին մեղադրում էր «անշնորհակալ» լինելու մեջ: Համաձայն նրա՝ Իրաքը չպետք է նման քայլի դիմեր իրան-իրաքյան պատերազմում

<sup>23</sup> ՊԱԿ ղեկավար մարմինը:

<sup>24</sup> Beinin J., Hajjar L., Palestine, Israel and the Arab-Israeli conflict. Middle East research and information project. North Carolina. 2014. [http://web.stanford.edu/group/sper/images/Palestine-Israel\\_Primer\\_MERIP.pdf](http://web.stanford.edu/group/sper/images/Palestine-Israel_Primer_MERIP.pdf) (26/12/2016).

<sup>25</sup> Примаков Е., Конфиденциально: Ближний Восток на сцене и за кулисами, Москва, 2016г., с. 332.

Սառույան Արաբիայից ու Քուվեյթից ստացած աջակցությունից հետո: Նույնպիսի մեղադրանքներ հնչեցին նաև Քուվեյթի շեյխ Զաքեր աս-Սարահի կողմից<sup>26</sup>:

Ի պատասխան ՊԱԿ-ի դիրքորոշման՝ պատերազմի ընթացքում և պատերազմից հետո Քուվեյթից տեղի ունեցավ պաղեստինցիների աքսոր: Պատերազմից հետո Քուվեյթի կառավարությունը արտաքսեց 200,000 պաղեստինցիների<sup>27</sup>: Նմանատիպ վերաբերմունքի արժանացան նաև Սառույան Արաբիայում աշխատող եմենցի աշխատավորները, որոնք արտաքավեցին Ծոցի պատերազմում Եմենի բոնած դիրքորոշման արդյունքում:

Չնայած կոալիցիայի անդամ լինելուն՝ Միրիան մինչև վերջ շարունակեց առաջնային համարել իր պետական շահերը: Պարսից ծոցի ճգնաժամը ոչ միայն տնտեսական օգուտներ բերեց Դամասկոսին, այլև սեփական դիրքերը միջազգային ասպարեզում բարելավելու հնարավորություն ընձեռեց: Միայն նավթի գների կտրուկ աճը պատերազմի ընթացքում Միրիային մոտ 200 մլն ԱՄՆ դոլարի եկամուտ ապահովեցին: Իսկ պատերազմից հետո տարբեր ծավալի ֆինանսական ներդրումներ կատարվեցին Եվրոպական Միությունից՝ 200 մլն դոլար, Ճապոնիայից՝ 500 մլն դոլար (վարկի ձևով) և այլն: Սառույան Արաբիայից, Քուվեյթից և ԱՄԷ-ից ստացվեց շուրջ 2 մլրդ ԱՄՆ դոլար<sup>28</sup>: Եզիջտոսի և Սառույան Արաբիայի հետ միավորումն ընդդեմ Իրաքի վերջ դրեց Միրիայի մեկուսացմանը արաբական աշխարհում և միջազգային ասպարեզում: Սյուս կողմից Ասադը, դաշնակցելով Ծոցի արաբական երկրների հետ, Միրիայի համար ձեռք բերեց ֆինանսավես կայուն նավթային պետությունների աջակցությունը<sup>29</sup>:

Ճգնաժամը նաև հնարավորություն ընձեռեց Հաֆեզ Ասադին իրականացնել 15 տարիների ընթացքում իր հետապնդած նպատակը՝ կառավարել Լիբանանը: Եթք Ծոցի ճգնաժամը շեղեց միջազգային հանրության ուշադրությունը՝ 1990 թ. հոկտեմբերի 13-ին երեք ժամվա ընթացքում Ասադն իրեն ենթարկեց Բեյրութը և երկրի հիմնական մասը, բացառությամբ հարավում գտնվող Իսրայելի հետ սահմանամերձ «անվտանգության գոտու»<sup>30</sup>:

<sup>26</sup> Примаков Е., նշվ. աշխ., էջ 325:

<sup>27</sup> Հինականում Հորդանանի քաղաքացի:

<sup>28</sup> Drysdale A., Hinnebusch R., նշվ. աշխ., էջ 59:

<sup>29</sup> Նույն տեղում, էջ 92:

<sup>30</sup> Bregman A., El-Tahri J., նշվ. աշխ., pp. 242-243:

Հետպատերազմյան շրջանում միջարաբական հակասություններն այնքան խորացան, որ Հորդանանը կարողացավ վերականգնել հարաբերությունները Քատարի հետ միայն 1994 թ., իսկ Սառույան Արաբիայի հետ՝ 1995 թ.: Մինչ հարաբերությունների վերականգնումը Սառույան Արաբիայի թագավոր Ֆահդը մեկ անգամ նույնիսկ հրաժարվեց հանդիպել ուխտազնացության նպատակով իր երկրում գտնվող Հուսեյն թագավորի հետ: 1991 թ. ի վեր առաջին անգամ սառույան և հորդանանյան միապետերի միջև երես առ երես հանդիպում տեղի ունեցավ միայն 1996 թ.<sup>31</sup>:

Արաբական երկրները և Արաբական պետությունների լիզան չկարողացան կարգավորել Իրաքի ու Քուվեյթի միջև գոյություն ունեցող հակասությունները, ինչը հանգեցրեց պատերազմի: Նրանք չկարողացան ինքնուրույն կարգավորել իրավիճակը, ինչը հանգեցրեց հակամարտության միջազգայնացմանը՝ ստեղծելով շատ վտանգավոր նախադեպ ապագայի համար:

ARAKELYAN ANDRANIK

(IOS)

INTER-ARAB COOPERATION ISSUES DURING THE GULF WAR  
(1990-1991)

The article presents the cooperation problems of one of the most complicated conflicts in 20<sup>th</sup> century – The Gulf war /or the First Gulf war/. On August 3, 1990 Iraq invaded Kuwait and occupied it. Within hours of the invasion, on 3 August, the Arab League passed a resolution, which called for a solution to the conflict within the League, and warned against outside intervention. Iraq and Libya opposed a resolution for Iraq to withdraw from Kuwait. The PLO opposed it as well. The Arab states of Yemen and Jordan – a Western ally which bordered Iraq and relied on the country for economic support – opposed military intervention from non-Arab states. The Arab state of Sudan aligned itself with Saddam. The Arab states failed in solving the conflict inside the League, so it went out of the Arab world and proved the absence of unity among the Arab states.

On November 29, 1990, the Security Council passed the resolution 678

<sup>31</sup> Ryan C., Խշկ. աշխ., էջ 54:

which gave Iraq time until 15 January 1991 to withdraw from Kuwait and empowered states to use "all necessary means" to force Iraq out of Kuwait after the deadline. Iraq posed a significant threat to Saudi Arabia because its army was within easy striking distance of Saudi oil fields. Iraq had a number of grievances with Saudi Arabia and UAE as they had lent Iraq some 26 billion dollars during its war with Iran. They backed Iraq in that war, as they feared the influence of Shia Iran's Islamic Revolution on their own Shia minorities. But after the war Saddam felt he shouldn't have to repay the loans due to the help he had given those countries by fighting Iran.