

Е. Д. САФАРОВ, К. А. ВАРДАЗАРЯН

К МЕТОДИКЕ ОПРЕДЕЛЕНИЯ ОПТИМАЛЬНЫХ МОЩНОСТЕЙ  
 ПИКОВЫХ ЭЛЕКТРОСТАНЦИИ ЭНЕРГОСИСТЕМЫ С УЧЕТОМ  
 ПОТЕРЬ ЭНЕРГИИ В ЛИНИЯХ ЭЛЕКТРОПЕРЕДАЧ

При планировании развития энергосистем особое место занимает вопрос покрытия графиков нагрузок. Правильное сочетание пиковых и базисных мощностей в общем графике нагрузки энергосистемы возможно только на основе анализа общей эффективности энергосистемы в целом. Кроме того, большое значение имеет структура генерирующих элементов и характер графиков нагрузок на перспективу. В настоящей работе годовые графики нагрузок рассматриваются в виде кривых продолжительностей, представленных в аналитическом виде. Анализ фактического материала показал возможность представления кривой продолжительности графика нагрузки функцией вида:

$$P = P_{\max} e^{-\alpha t}, \tag{1}$$

где  $P$  — текущая нагрузка;  $P_{\max}$  — максимум графика нагрузки,  $\alpha$  — параметр, зависящий от фактора нагрузки;  $t$  — продолжительность нагрузки в относительных величинах:

Выражение (1) можно записать в относительных величинах:

$$s = e^{-\alpha t}, \tag{2}$$

Параметр  $\alpha$  определяется путем интегрирования (2) в пределах от 0 до 1, что даст годовую выработку в относительной величине, т. е.

$$\frac{1 - e^{-\alpha}}{\alpha} = \frac{t}{T}, \tag{3}$$

откуда  $\alpha$  определяется путем подбора.

Как известно, полные годовые издержки по энергосистеме, в целом состоящей из тепловых электростанций, включают в себе первоначальные капиталовложения, эксплуатационные расходы и расходы по топливу, а также расходы не зависящие от мощности и выработки станций. Эти затраты энергосистемы запишутся в виде:

$$\sum_{i=1}^n U_i = \sum_{i=1}^n U_i(K_i) + \sum_{i=1}^n U_i(N_i) + \sum_{i=1}^n U_i(\mathcal{E}_i) + \sum_{i=1}^n U_{\text{топ}}, \tag{4}$$

где  $U(K)$  — издержки, зависящие от капиталовложений;

$U(N)$  — издержки, зависящие от мощности;

$U(\mathcal{E})$  — издержки, зависящие от выработки;

$U_0$  — издержки, не зависящие от мощности и выработки.

Каждую из составляющих выражения (4) можно записать в развернутом виде и получить окончательное выражение для суммарных годовых издержек системы:

$$\sum_{i=1}^n U_i = \sum_{i=1}^n L_i P_{\max} s_i + P_{\max} T \left\{ \sum_{i=1}^n \frac{a_i}{\alpha} \left[ \left( 1 - \sum_{i=1}^n s_i \right) \ln \left( 1 - \sum_{i=1}^n s_i \right) - \left( 1 - \sum_{i=1}^{n-1} s_i \right) \ln \left( 1 - \sum_{i=1}^{n-1} s_i \right) \right] + \sum_{i=1}^n \left( \frac{a_i}{\alpha} + b_i \right) s_i \right\} + \sum_{i=1}^n C_i, \quad (5)$$

где  $a$  и  $b$  — параметры, зависящие от типа и мощности агрегатов электростанций, а также от вида топлива и дальности его транспорта;

$L$  и  $C$  — параметры, зависящие от экономических показателей электростанций.

Проектируемые установки системы, предназначенные для удовлетворения заданной потребности, в зависимости от своих параметров можно осуществить различными техническими вариантами. Выбор того или иного варианта установок и их элементов определяется соображениями народнохозяйственной целесообразности, решающее значение среди которых принадлежит экономике. При решении поставленной задачи, оптимальным, при прочих равных условиях, считается тот вариант, среди всех технически возможных, при котором в течение расчетного срока издержки энергосистемы в целом будут минимальными. Математически решение задачи сводится к нахождению минимума функции многих переменных.

Обозначим суммарную выработку электростанций системы  $\sum_{i=1}^n \mathcal{E}_i$ ,

а сумму потерь энергии  $\sum_{i=1}^n \mathcal{E}_{\text{пот}}$ ; тогда потребности энергосистемы в

электроэнергии  $\mathcal{E}_n$  запишется в виде:

$$\mathcal{E}_n = \sum_{i=1}^n \mathcal{E}_i - \sum_{i=1}^n \mathcal{E}_{\text{пот}}. \quad (6)$$

Если величину суммарных издержек для производства единичной энергии системы обозначить  $\lambda$ , то суммарные издержки системы запишутся в виде:

$$\sum_{i=1}^n U_i = \lambda \left( \sum_{i=1}^n \mathcal{E}_i - \sum_{i=1}^n \mathcal{E}_{nl} \right) \quad (7)$$

Тогда изменение издержек по потерянной энергии по системе при переменных  $\mathcal{E}_i$  и  $\mathcal{E}_{nl}$  будет:

$$\phi = \sum_{i=1}^n U_i - \lambda \left( \sum_{i=1}^n \mathcal{E}_i - \sum_{i=1}^n \mathcal{E}_{nl} \right) \quad (8)$$

Для получения минимума величины  $\phi$  при постоянной потребности  $\mathcal{E}_n$ , выражение (8) дифференцируем по  $P_i$  и приравняем нулю, откуда получим

$$\frac{\partial \sum_{i=1}^n U_i}{\partial P_i} = \lambda \left[ 1 - \frac{\partial \sum_{i=1}^n \mathcal{E}_{nl}}{\partial P_i} \right] \quad (9)$$

В связи с развитием объединения энергетических систем и установок, заслуживает внимания вопрос учета не только издержек энергосистем, но и потерь энергии в линиях передач. В первом приближении величины потерь мощности и энергии в зависимости от активной мощности с учетом

$$P_a = P \cdot \cos \varphi_{r, a} \quad (10)$$

где  $\varphi_{r, a}$  — максимальное значение угла между активной и полной мощностью, запишутся в виде:

$$P_a = k_u U^2 + \frac{k_1 P_a^2}{U^2 \cos^2 \varphi_{r, a}} \quad (11)$$

$$\mathcal{E}_a = k_u U^2 T + \frac{k_1}{U^2 \cos^2 \varphi_{r, a}} \int P_a^2 dt \quad (12)$$

Выражая мощность  $P_a$  через максимальную величину нагрузки  $P_{a \max}$ , и переходя к относительным величинам, получим:

$$P_n = G_1 + G_2 e^{-2at} \quad (13)$$

$$\mathcal{E}_a = G_1 T + G_2 \int_0^T e^{-2at} dt \quad (14)$$

где  $G_1$  и  $G_2$  — коэффициенты характеризующие параметры линии передач.

Беря частную производную  $\partial \mathcal{E}_n / \partial P_i$ , получим:

$$\frac{\partial \mathcal{E}_n}{\partial P_i} = \frac{\partial \mathcal{E}_n}{\partial t_i} \cdot \frac{\partial t_i}{\partial P_i} = \frac{G_2 e^{-2t}}{-2e^{-2t}} = -G_2 e^{-2t} \quad (15)$$

Для нахождения значений оптимальных мощностей берем частные (производные выражения (5) по  $s_2, s_3, \dots, s_n$  и приравняем к правой части (9), после чего получим следующую систему дифференциальных уравнений:

$$\begin{aligned} \frac{\partial \sum_{i=1}^n U_i}{\partial s_1} &= P_{\max} L_1 + P_{\max} T \left\{ -\frac{a_1}{\alpha} \ln(1-s_1) + b_1 + \frac{a_2}{\alpha} \left[ -\ln(1-s_1 - s_2) + \ln(1-s_1) \right] + \right. \\ &+ \dots + \frac{a_n}{\alpha} \left[ \ln(1-s_1 - \dots - s_{n-1}) + 1 \right] \left. \right\} = \lambda \left( 1 - \frac{\partial \sum_{i=1}^n \mathcal{E}_n}{\partial s_1} \right); \\ \frac{\partial \sum_{i=1}^n U_i}{\partial s_2} &= P_{\max} L_2 + P_{\max} T \left\{ -\frac{a_2}{\alpha} \ln(1-s_1-s_2) + b_2 + \frac{a_3}{\alpha} \left[ -\ln(1 - s_1 - s_2 - s_3) + \ln(1-s_1-s_2) \right] + \right. \\ &+ \dots + \frac{a_n}{\alpha} \left[ \ln(1-s_1-s_2 - \dots - s_{n-1}) + 1 \right] \left. \right\} = \lambda \left( 1 - \frac{\partial \sum_{i=1}^n \mathcal{E}_n}{\partial s_2} \right); \\ &\dots \\ \frac{\partial \sum_{i=1}^n U_i}{\partial s_n} &= P_{\max} L_n + P_{\max} T \left( \frac{a_n}{\alpha} + b_n \right) = \lambda \left( 1 - \frac{\partial \sum_{i=1}^n \mathcal{E}_n}{\partial s_n} \right). \end{aligned} \quad (16)$$

Для решения этой системы вычитаем из каждого предыдущего уравнения последующее. В результате получим новую систему уравнений, которая после подстановки (15) примет вид:

$$\begin{aligned} \frac{\partial \sum_{i=1}^n U_i}{\partial s_i} - \frac{\partial \sum_{i=1}^n U_i}{\partial s_{i+1}} &= P_{\max} \{ (L_i - L_{i+1}) - \gamma (a_i - a_{i+1}) t_i + T (b_i - b_{i+1}) \} - \\ &= \lambda G (e^{-\alpha t_i} - e^{-\alpha t_{i+1}}). \end{aligned} \quad (17)$$

Значение  $\lambda$  определяется из последнего уравнения системы (16) путем подстановки (15) и  $t_n = 1$ :

$$\lambda = \frac{\rho_{max} \left[ L_n + T \left( \frac{a_n}{\alpha} + b_n \right) \right]}{1 + Ge^{-\alpha}} \quad (18)$$

После подстановки  $\lambda$  и некоторых преобразований вместо системы (17) получим систему  $n - 1$  уравнений вида:

$$\varphi_{oi} + \varphi_{ii} t_i = e^{-\alpha t_i} - e^{-\alpha t_{i+1}}, \quad (19)$$

где

$$\varphi_{oi} = \left( \frac{1}{G} + e^{-\alpha} \right) \frac{L_i - L_{i+1} + T(b_i - b_{i+1})}{L_n + T \left( \frac{a_n}{\alpha} + b_n \right)}, \quad (20)$$

$$\varphi_{ii} = \left( \frac{1}{G} + e^{-\alpha} \right) \frac{T(a_i - a_{i+1})}{L_n + T \left( \frac{a_n}{\alpha} + b_n \right)}. \quad (21)$$

Система (19) решается относительно  $t_i$  графическим путем, начиная с последнего уравнения, т. е. снизу. Определив  $t_i$  — экономические пределы использования мощности электростанций, по кривой продолжительности находим окончательно  $s_i$  — относительные величины мощностей пиковых электростанций.

**Пример.** Энергосистема с максимальной мощностью  $\rho_{max} = 2500$  мвт. По формуле (3) для  $t = 5000$  часов находим  $\alpha = 1,25$ ; тогда  $e^{-\alpha} = 0,29$ , т. е. мощность базисных электростанций равна  $\rho_b = 725$  мвт. Принимается, что оставшаяся пиковая часть графика нагрузки покрывается тремя электростанциями, работающими соответственно на угле, мазуте и природном газе. Значения параметров, входящих в выражения для определения  $t_i$  и  $t_0$ , для г. Еревана в соответствии с принятыми условиями приводятся в таблице.

Таблица

Номер электростанции	$a$ коп/квт·час	$b$ коп/квт·час	$L$ коп/квт
I	0,401	0,037	750
II	0,239	0,021	1000
III	0,055	0,0614	1250

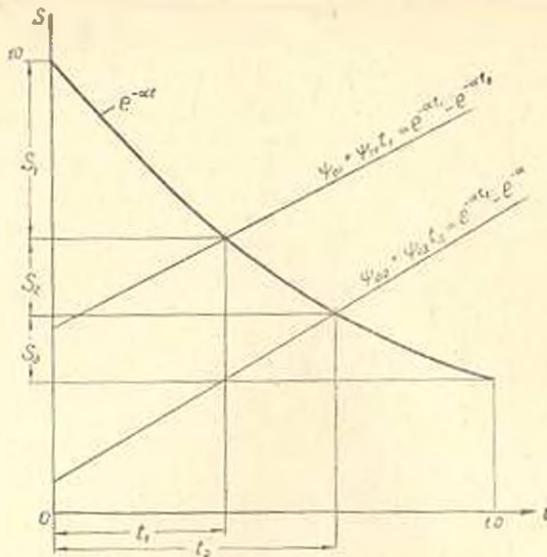
Система расчетных уравнений (19) при  $G=2$  принимает вид:

$$\begin{aligned} -0,070 + 0,585 t_2 &= e^{-1,25 t_2}, \\ -0,409 + 0,517 t_1 &= e^{-1,25 t_1} - e^{-1,25 t_2}. \end{aligned}$$

Графическим путем (рис. 1) определяются  $t_2 = 0,64$ ,  $t_1 = 0,39$ .

Мощности пиковых электростанций будут равны:

$$\begin{aligned} s_1 &= 0,39 \quad N_1 = 975 \text{ мвт}, \\ s_2 &= 0,17 \quad N_2 = 425 \text{ мвт}, \\ s_3 &= 0,15 \quad N_3 = 375 \text{ мвт}. \end{aligned}$$



Րիս. 1.

Предлагаемый метод расчета дает возможность для определения мощности никových тепловых электростанций в зависимости от конфигурации годового графика нагрузки, экономических параметров электростанций и параметров линий передач, с учетом потерь энергии в последних.

Երևանսկի քոլիտեխնիսկսի  
ինստիտստ Իմ. Կ. Մարքս

Սոստսլսնսլո 7.XII 1963

Ն. Զ ՍԱՃԱՐՈՎ, Կ. Ա. ՎԱՐՎԱԶՅԱՆ

ԷՆԵՐԳՈՍԻՄՏԵՄԻ ԿԱԳԱԹԱՅԻՆ ԷԼԵԿՏՐԱԿԱՅԱԼՆՆԵՐԻ ԾՊԻՏԻՄԱԿ  
ՀՊԱՐՈՒԹՅՈՒՆՆԵՐԻ ՈՐՈՇՄԱՆ ԽԵԹՈԳԻԿԱՆ, ԷԼԵԿՏՐԱՀԱՂՈՐԻԿԱՆ  
ԳԵՆԵՐԱԿԻԱՅԻ ԿՈՐՈՒՍՏՆԵՐԻ ՀԱՇՎԱԹՈՒՄՈՎ

Ա մ փ ո փ ո ռ մ

Էներգոսիստեմների զարգացման սյանափորման ժամանակ հատուկ տեղ է զրափում բնոփ զրաֆիկների ծածկման հարցերս

Գաղաթային և բաղիսային հղորոթյունների միշտ որոշումը էներգոսիստեմի բնղհանուր բնոփ զրաֆիկում հնարափոր է միայն նրա բնղհանուր էֆեկտիվության անայիղի հիման վրա։ Ուսումնասիրվող հարցի պարղեղման համար սարեկան բնոփ զրաֆիկները զիտարկված են տեղորոթյան կորերի ձևով և արտահայտված անայիտիկ տեսքով։ Որպես օպտիմայության ցուցանիշ ընղոնված է հետեյալ սեղբրունբը՝ տնտեսական է համարվում այն վարիանտը, որի արտաղրական ծախսերը հաղվային ծածանակամիջոցում, մյուս հավասար պայմանների զեպրում, միևնիմում է ստացվում, որը մաթեմատիկորեն բերում է (9) հավասարումների լուծմանը։

էլեկտրաստանների ընդարձակման և միավորման հետ միասին բնօրգրաֆիկներին տնտեսական փոխադրեցութեան հարցի լուծման ժամանակ մեծ նշանակութիւն է ստանում էլեկտրահարցի զծերում էլեկտրաէներգիայի կորուստների հաշիւառումը:

Հաղորդման զծերում կորցրած հզորութիւնը՝ կախված է ներդոսիստեմի հաղորդիչի հզորութեանից, արտահայտելով (3—1) բանաձևով և մի շարք բնական ելութիւններ կատարելուց հետո (որոնք աշխատութեան փորձացման համար նպատակահարմար են նախնական նախագծման ստադիայում) կորցրած էներգիայի քանակը ստացվում է (3—11)-ի ձևով:

էներդոսիստեմի գումարային արտադրական ծախսերի համար ունենալով զ բնդհանուր արտահայտութեանը և կորցրած էներգիայի 14 մեծութեանը, կարելի է որոշել դադարեցնել էլեկտրակայանների օպտիմալ հզորութեանները, որը հանգում է 16 հավասարումների սիստեմի լուծմանը: Այդ հավասարումների սիստեմը լուծվում է է<sub>1</sub>-ի նկատմամբ, է<sub>2</sub>-ի նկատմամբ կատարվում է գրաֆիկ եղանակով, սկսելով վերջին հավասարումից:

Որոշելով էլեկտրակայանների հզորութեանների օպտիմալ լուծման տնտեսական սահմանը՝ է<sub>1</sub>-ին, տեղութեան կորի միջոցով վերջնականորեն դանում ենք է հարարերական մեծութեանը՝ է<sub>2</sub>-ին՝ էլեկտրակայանների հզորութեանների

Առաջարկվող մեթոդիկան ցուցադրված է լուծված օրինակով: