

**ՅՕՇՈՏՈՒԱԾ ՀԱՅԱՍՏԱՆ**  
**ՇԱՐԺԱՆԿԱՐԻ ՀԵՏՔԵՐՈՒՆ ՈՒ**  
**ԱՆՈՐ ՎԵՐԱՊՐՈՂ ՀԱՏՈՒԱԾԻՆ ՄԱՍԻՆ՝**

ՎԱՐԴԱՆ ՄԱՏԹԷՆՈՍԵԱՆ  
varny1@yahoo.com

1. ԱՐՁԱԳԱՆԳՆԵՐ ՄԻԱՅԵԱԼ ՆԱՀԱՆԳՆԵՐՈՒ ՄԷՋ (1918-21)

«Հայ ժողովրդին արհեստագործական ողբերգությունը պատկերացնող այդ ծաղիկ կեանքը»<sup>1</sup> 17ամեայ Արշալոյս Մարտիկանեանը (Aurora Mardiganian, 1901-94), որ «այսօր հրապարակի վրայ ամենէն մեծ եւ ցնցող բամբիռը եղած է այս օտար երկրին մէջ»<sup>2</sup>, 1919ին «անձամբ կը ներկայացնէ[ր] իր կրած տառապանքները» եւ «վարժ դերասանուհիի մը հանգոյն կը կատարէ[ր] իր դերը»<sup>3</sup> Յօշոփուած Հայաստան (Ravished Armenia) կամ Հոգիներու Աճուրդ (Auction of Souls)<sup>4</sup> անխօս շարժանկարին մէջ, որ մարդկութեան դէմ ցեղասպանական ոճիրի մը հովիտութեան բեմադրութեան վաղագոյն օրինակը կը հանդիսանար: 1987ին տպուած ամերիկահայ մատենասէր Մարք Գալուստեանի լրագրական մէկ յօդուածը թէ՛ ժապաւէնին եւ թէ՛ գիրքին պատմութեան հիմնական մանրամասնութիւնները կը վերաբժարժէր երկարամեայ մոռացութենէ ետք<sup>5</sup>: Վերջին երեք տասնամեակներուն, շարժանկարին դերը իբրեւ «Հայաստանի փառապանքներու անկեղծ եւ ուղիղ ցուցադրութիւնը, որ Ամերիկայի այրերու եւ կիներու կարմիր արեան իրաքանչիւր կաթիլի անմիջական կոչ կ'ուղղէ»<sup>6</sup>, ինչպէս եւ անոր անհետացումը՝ իբրեւ խորհրդանիշ հայոց բնաջնջումը տասնամեակներով շրջապատած լուսութեան պատին, լայն հետաքրքրութիւն յարուցած են հանրային եւ մասնագիտական շրջանակներու մէջ:

Ներկայ ուսումնասիրութիւնը ուղղուած է ի մի բերելու եւ քննական հայեացքով անդրադառնալու շարժանկարին վերաբերեալ, տարբեր երկիրներու մամուլի կարգ մը արծագանգներու: Պէտք է ըսել, թէ ամերիկահայ մամուլը՝ ի բաղդատութիւն ամերիկեան մամուլին, շատ անելի նուազ անդրադարձներ ունեցած է: Ուսումնասիրութեան երկրորդ նպատակն է այդ արծագանգներէն ետք տեսնել, թէ ի՞նչ պայմաններու տակ տեղի ունեցած է շարժանկարին այսպէս կոչուած «անհետացումը»: Համեմատական օրինակով մը ցոյց պիտի տրուի, թէ ժապաւէնը երկրորդ կեանք մը ապրած է Ֆրանսայի մէջ՝ տարբեր անունի տակ, որուն պատճառը անյայտ է: Յետագային, Ֆրանսայի օրինակէն միայն մէկ փոքր հատուածն է, որ հանգրուանած է Հայաստան, ու 1990ականներուն նոյնականացուելէ ետք կորուսեալ շարժանկարին հետ, այսօր յայտնի է հանրութեան ու մասնագիտական շրջանակներու:

Ուշադրութիւն կը գրաւէ այն պարագան, որ ժամանակի ամերիկահայ մամուլը համեմատաբար քիչ անդրադարձած է շարժանկարին, եւ ո՛չ-

միշտ դրական կերպով: Օրինակ, *Ասպարեզը* ակնկալած էր, որ ժապաւէնը ներկայացուէր ամերիկեան հանրութեան «այնպիսի ձեւով, որ քիչ մըն ալ օգնէր մեր դատի պրոպագանդային, արժանատրասպէս երեւան բերելով մեր ազգային կարգ մը արժէքները»: Անոր խմբագրականը կը քննադատէր դերակատարներուն անբաւարար խաղարկութիւնը եւ դիպաշարին «անքնականութիւնը եւ բռնազբօսիկ սարքուածքը», ինչպէս եւ այն իրողութիւնը, որ «հայ ժողովուրդը, բացարձակապէս զուրկ եւ ազնուական ազգի մը բոլոր շնորհներէն, կը ներկայանար այդպեղ տեսակ մը թափառական, խաշնարած, գնչու համայնք»<sup>7</sup>: Շարժանկարէն, ուր «նախիրային համակերպութիւն մը միայն, ուրիշ ոչինչ» կը ցուցադրուէր, «նշանն անգամ չ'երեւար մեր դիմադրութեան եւ ըմբոսպութեան», կը գրէր թերթը, օրինակ բերելով հայ կիներուն ու աղջիկներուն անձնագոհութիւնը՝ թուրքերու ձեռքը անպատուութենէ խուսափելու համար: Ան «իր բոլոր կողմերով քննադատելի է», քանի որ «չի ներկայացներ մեր տառապանքը, չի պատկերացներ մեր ցեղի հոգին, անելի մեզ կը վարկաբեկէ օտարներու առաջ՝ փոխանակ բարձրացնելու»<sup>8</sup>: Ձեւով մը, Յօշոտուած Հայաստանը գաղափարական երկարաձգումը կը հանդիսանար անոր պատուիրատուին՝ միսիոնար Ճէյմզ Լ. Պարթընի գլխատրած Մերձատր Արեւելքի Նպաստամատոյցի («Մերձատր Արեւելքի Օգնութեան Ամերիկեան Յանձնախումբ») գործելակերպին, որուն «գործունէութեան մէջ եթէ մեզ համար անախորժ բան մը կայ՝ այդ այն է՝ որ մենք կը ներկայացուինք իբրեւ ողորմութեան կարօտ մտաբացիկներ, ինչ որ վիրատրանք մըն էր մեր ցեղային արժանապատիւութեան համար», կը գրէր յօդուածագիր մը Յունտար 1919ին՝ Մարտիկանեանի Սան Ֆրանսիսքօ այցելութենէն ետք, ու կ'աւելցնէր, որ «... դրամ ժողովելու [sic] համար թերեւ ներելի ըլլայ այդ, սակայն պէտք չէ որ անտեսուին մեր ժողովուրդին բուն առաքինութիւնները, անոր ցեղային տոկունութիւնը իր գոյութեան ահատր պայքարին մէջ»<sup>9</sup>: Քանի մը օր ետք, ուրիշ յօդուածագիր մը կը մաղթէր. «Երանի՜ թէ Օր. Մարտիկանեան իր զգացումներով վարակէր, այստեղ իր բոլոր քոյրերու հոգիները, որոնք երբէ՞ք պէտք չէ մոռնան մեր ցեղի ապրած տառապանքները»<sup>10</sup>: Ըստ երեւոյթին, մաղթանքը ի դերելու ելած է. երեք ամիս ետք, անձագումար հանգանակութիւն մը գոյացնելու Ֆրեզնոյի համայնքին անտարբերութիւնը ծաղկելով, գրող մը կը յայտնէր, թէ «“Խոշտանգուած Հայաստան”ի պատկերը որ ներկայացուցաւ Ֆրեզնոյի մէջ, բաական էր միայն որ բռնկեցնէր մեր մէջ զայրոյթի բոցը, փոթորկէր մեր գաղութային կեանքը պարտականութեան խորունկ գիտակցութիւնովը»<sup>11</sup>:

Յատկապէս հետաքրքրական է դիտել տալ, որ Նիւ Եորքի *Կոչնակը*<sup>12</sup>, զարմանալի կերպով, Նոյեմբեր 1918–Մայիս 1920 շրջանին ըստ էութեան չէ անդրադարձած Մարտիկանեանի գիրքին կամ ֆիլմին, որուն առաջին նիւերօրեան բարեսիրական ցուցադրութիւնը տեղի ունեցած էր 16 Փետրուար 1919ին Նիւ Եորքի «Փլազա» պանդոկին մէջ իբրեւ «Մերձատր

Արեւելքի Օգնութեան Ամերիկեան Յանձնախումբի Ազգային Շարժանկարի Յանձնախումբի պաշտօնական պարկերախաղը՝ ըստ Նիւ Եորք Թայմզի<sup>13</sup>: Կոչնակի հրատարակիչը՝ Հայ Կրթական Հիմնարկութիւնը, ամերիկահայ համայնքին անտարանական հատուածին տեսակէտերը կը ներկայացնէր եւ լայնօրէն կ'աջակցէր Մերձատր Արեւելքի Նպաստամատոյցի գործունէութեան: Այս բացակայութիւնը տարօրինակ կը թուի, եթէ հաշուի առնենք, որ, ըստ ֆիլմի քարոզչութեան, «թէ եւ հաւանաբար երբեւէ արտադրուած ամէնէն զգայացունց (sensational) ֆիլմն է, լաւագոյն մարդիկը, ներառեալ եկեղեցիները, իրաքանչիւր համայնքի մէջ անսահմանափակ աջակցութիւն կը ցուցաբերեն՝ անոր ճշող ճշմարտութիւններուն պարճառով»<sup>14</sup>:

Եթէ չհաշուենք Մարտիկանեանի Ֆրեզնօ կեցութեան ընթացքին տեղւոյն Ս. Երրորդութիւն առաքելական եկեղեցոյ մէջ Ս. Ծնունդի օրը ելոյթ ունեցած ըլլալու մասին լուրին արտատպումը, ուր ան ըսած էր, ի միջի այլոց, թէ «ամբողջ Ամերիկան ցնցեց իմ պարմութիւնս, որ շարժական պարկերներու վերածուելու ցոյց պիտի տրուի բոլոր աշխարհի»<sup>15</sup>, տեղեկատուական այս լուրեան միակ բացառութիւնը կը կազմէ կարճ նիւթ մը՝ 2 Յունիս 1919ին Ուատրի մէջ շարժանկարի ցուցադրութեան մասին: Այս լրատուութեան մէջ յիշուած է «հայկական թշուառութիւնները պարկերացնող "Ravished Armenia" կոչուած ներկայացումը, որուն մէջ պարզուած սրտաճմիկ տեսարանները ունէ Հայոյ սրտի մէջ չէին կրնար չարթնցնել տխուր զգացումներ: Դիտելով մեր քոյրերուն դառնաղէտ վիճակը ներկայացնող այդ պարկերները՝ կարծես մարդ ծայն մը կը լսէր իր հոգոյն մէջ՝ ծայն մը հազարատր թշուառ Հայերու վիրատր սրտերէն բարձրացած որ օգնութիւն կ'աղաղակէր»: Նշուած էին նաեւ տասնչորս հայ աղջիկներու անունները, որոնք, հայկական եւ ամերիկեան դրօշակներով փաթթուած, իրրեւ ուղեցոյց աշխատած էին եւ մասնակցած՝ ցուցադրութեան յաջորդող դրամահաւաքին: Ուրիշ դեռատի աղջիկ մը դաշնակ նուագած էր<sup>16</sup>: Լրատուութեան վերի պարբերութիւնը ֆիլմին միակ անդրադարձը կը կազմէ յօդուածին մէջ եւ իր բառապաշարով իսկ թափանցիկ չէր. ընթերցողը առաջին ակնարկով չէր անդրադառնար, որ խօսքը շարժանկարի մը մասին էր: «Ներկայացում» բառին բազմիմաստութիւնը կրնար նոյնիսկ ենթադրել տալ, որ Յօշուած Հայաստանը պարզապէս Մեծ Եղեռնի լուսանկարներու՝ ժամանակին տարածուած «մոզական լապտեր»ով (magic lantern) ցուցադրութիւն մըն էր<sup>17</sup>:

«Մեր դժբախտ ցեղի լաւագոյն բեկորներէն է Օր. Մարտիկանեան, որուն վրայ պէտք է գուրգուրանք», Ասպարէզի մէջ կ'եզրափակէր անանուն գրիչ մը, որ զինք տեսած էր Ֆրեզնօ՝ մտերմիկ շրջանակի մէջ<sup>18</sup>: Ինչպէս գրած է ժապաւէնի լաւագիտակ հետազօտողներէն շարժանկարագէտ Էնթընի Սլայտը, «աշխարհի պարմութեան ողբերգական դէպքի մը անելի վշտալի շահագործում չէ եղած ֆիլմի ճարտարարունեսպին կողմէ, քան Հո-

գիներու Անուրդի նկարահանումը»<sup>19</sup>: Բարգէն Եպս. Կիլէսէրեան (յետագային՝ Մեծի Տանն Կիլիկիոյ Բարգէն Ա. աթոռակից Կաթողիկոս) Յունուար 1919ին Ֆրեզնոյի մէջ հանդիպած էր Մարտիկանեանին՝ անոր մօրեղբօր Ս. Մ. Լոնկի<sup>20</sup> տունը: Այս հանդիպումին, դժբախտ երիտասարդուիին պատմած էր կարգ մը սարսռազդեցիկ դրուագներ իր տեսածներէն, ինչ որ եկեղեցականը մղած էր զգուշաւոր կերպով անդրադառնալու շահագործումին.

«Այս իրողութիւնը կը մրկէր զգացումներս, երբ սկսայ մտածել, թէ կարգ մը բարի ամերիկացիք, օգտուելով այս անչափահաս եւ անլեզու աղջնակի դժբախտութենէն, ամէնէն ոչինչ վարձքով - եւ անշուշտ օրինական պայմաններով - կապեր-կաշկանդեր են գինքն, ինքնակոչ խնամակալ եղեր են իրեն, երկու փարի խաղցնելու համար՝ Հայութեան փառապանքին այս մարմնացումը, Հայ Ազգին արժանապատուութեան այս արկածեալ ցնորեցուցիչ, կենդանի պատկերը, որպէս զի Ամերիկայի թափրոններուն վրայ վերյիշուին թիւրք բարբարոսութեան դրուագները, կրկնուի Հայութեան չարչարանքները, եւ ասիկա Մերձաւոր Արեւելքի Նպաստից Քըմմիդիին շնորհաբեր հովանաւորութեան ներքեւ, որպէս զի այս պատկերախաղի միլիոնաւոր հասոյթէն օգտուին նաեւ Մերձաւոր Արեւելքի ԲՈԼՈՐ ժողովուրդները:

(...) [Ե]ւ այս ժողովուրդներուն մէջ թուրքերը, այդ մարդախոշոշները, որոնց թիւը արհամարհելի չէ, պիտի մխիթարուին իրենց նեղութիւններուն մէջ այդ պատկերախաղի հասոյթներէն. պատկերախաղեր, զորս փեսնելու համար միայն Ամերիկացիք չէ որ պիտի վազեն, այլ՝ շարք մը հայերու հետ եւ ալ հետաքրքրութեամբ պիտի երթամ փեսնել գոնէ մէկ անգամ...»<sup>21</sup>:

Երկու տասնամեակ առաջ, Սլայտ դիտել տուած էր, որ «հակառակ արտադրութեան բարոյական բարձր հնչերանգին (...), Յօշոտուած Հայաստանը ուրիշ բան չէր, քան խնամքով պատրաստուած իրապէս առեւտրական արտադրութիւն մը»<sup>22</sup>: Վերջերս, Մէկ ՄաքԼական վերահաստատուած է, որ շարժանկարը «առեւտրական եւ մարդկային իրաանց մերձքրիստոնէական (quasi-Christian) ու մերձմարդասիրական շահերու համափոք արտադրութիւն» մըն էր<sup>23</sup>: Այստեղ պէտք է յիշել, որ Արշալոյս Մարտիկանեանի շահագործումի կողքին, որուն մաս կը կազմէր նաեւ անոր ապրած իրական դժոխքը գեղարուեստական կրկնատրումի ենթարկելու պարտադրանքը՝ հոգեխցի (trauma) խորացումով հանդերձ, վերջինս կրկնուած է այն վերապրող հայերուն պարագային, որոնք ջարդերու տեսարաններու նկարահանումին մասնակցած էին: «Իրենց հայրենակիցներուն վրայ պարտադրուած չարչարանքի ու ստորնութեան նմանակուած տեսարանները», կ'անցնէր լրատուութիւնը, «ճնշած էին կարգ մը կիներ, որոնց ազգականները մեռած էին թուրքի սուրին տակ»<sup>24</sup>:

Մեծ եղեռնի գործիականացումի (instrumentalization) փորձը շարունակ-  
ուեցաւ ֆիլմը շրջագայութեան դրոսիւլէ ետք եւ ուղղուած էր հանդիսատեսի  
զգացումներու շահագործումին՝ ամերիկացի թէ հայ ըլլար ան: Օգոստոս  
1919ին երիտասարդ քննադատ Ֆրետրիք Սմիթ այս երեւոյթը կ'ենթարկէր  
շեշտ քննադատութեան. «Անոր գովազդներուն աժան զգայացնցումը  
(sensationalism) կը հաճոյացնեն մարդկութեան յոռեզոյնը: Մրտանց  
զգուած ենք ֆիլմերու կողմէ ամէն վայրագութեան շահագործումէն՝ որեւէ  
ժածկի տակ»<sup>25</sup>: Պոստոնի հայկական թերթերուն մէջ, օրինակ, ծանուցում-  
ներուն շարադրանքը (յայտնապէս ամերիկեան եւ ո՛չ հայկական յղացու-  
մով) կը շեշտէր տեսարաններուն սարսռազդեցիկ բնոյթը, տողընդմէջ թե-  
լադրելով անոնց վաւերագրական բնոյթը, ստեղծելով այն տպատրուփու-  
նը, թէ խաղարկային բնոյթ ունեցող ժապաւէնը դէպքերուն վայրը ու ա-  
նոնց ընթացքին նկարահանուած ըլլար.

*«Տես Անապատներու մէջ սարոայի տեսարաններ*

*Տես Խաչելութեան մեծ պատկերը*

*Տես Քահանաներու չարչարանքները*

*Տես Կիլիկի, Մուշ եւ Վան քաղաքները*

*Տես Մանկամարդ օրիորդներու գերութեան ծախսուիլը*

*Տես Անզուրթ Թուրքերն ու իրենց Գերման տրերը*

*Տես Հայ մանուկներու առեւտի ջարդը*

*Տես եւ հաւաքա՝»<sup>26</sup>*

Ընդվզումի փորձեր ալ արձանագրուած են ամերիկահայ համայնքին  
մէջ: Ամերիկայի Հայ Ազգային Միութիւնը նոյնիսկ քուլիսներու ետին շար-  
ժանկարին ցուցադրութիւնը կասեցնելու աշխատանք տարած է, ինչպէս  
հաղորդած է իր քառամեայ (1917-21) տեղեկագրին մէջ.

*«Բռնաբարեալ Հայաստան կամ Հոգիներու Աճուրդ անուն պատկերա-  
խաղը, որ յօգուտ Ամերիկեան Նպաստամատուցոյցի կը ցուցուէր Միացեալ  
Նահանգաց ամէն կողմը եւ Հայութեան զգացումը վիրատրոդ նկարագիր  
մը ունէր, Միութիւնը դարձեալ աշխատեցաւ որ դադարեցնէ ապոր ներկա-  
յացումը»:*

Դժբախտաբար, այդ աշխատանքին մանրամասնութիւնները յայտնի  
չեն, բացառելով այս պարբերութեան տողատակի ծանօթագրութիւնը.  
«Հայ աղջիկ մը, որ այս պատկերախաղին գլխատր դերակատարն էր, Ա-  
մերիկա եկած էր եւ կը շահագործուէր: Ծանօթ քիմիագէտ Տըթ. Մուշեղ  
Վայկունի Սանֆրասիսկոյէն մինչեւ Նիւ Եորք եկաւ նոյն բողոքն ընելու Ա-  
մերիկեան Նպաստամատուցոյցին թէ՛ պատկերախաղին եւ թէ՛ աղջկան շա-  
հագործումէ դադարման համար»<sup>27</sup>:

Ընդդիմութիւնը, ըստ երեւոյթին, բաւական նկատառելի պէտք է ըլլար:  
Անգլիական հանրային ցուցադրութեան նախօրեակին (Յունուար 1920),  
ակնկալուած էր Մարտիկանեանի ներկայութիւնը: Սակայն, ըստ Նիւ Եոր-  
քի անոր գործակալներուն հեռագրին, «Օրորա Մարտիկանեանը անհե-

դրացած է: Կը կարծուի, որ առեանգուած է շրջապարտյոյի ընթացքին: Ձեր հարցումին պատասխանը կը յեփածգենք՝ յաւելեալ նորութիւններու ակնկալութեամբ»: Այս լուրը հաղորդելով, անգլիական թերթ մը կը գրէր, թէ ծանօթ էր, որ ան հայոց անունով քարոզչական աշխատանք կը կատարէր Միացեալ Նահանգներու մէջ, «եւ վախ կայ, որ անոր ճիգերը որոշ աշխուժ ընդդիմութիւն յարուցած ըլլան անոր ցեղին կարգ մը անդամներու կողմէ»<sup>28</sup>: Մէկդի ձգելով լուրին զգայացունց եւ շինծու բնոյթը, հետաքրքրական է «աշխուժ ընդդիմութեան» ակնարկութիւնը:

Ապրիլ 1921ին Գարեգին Պոյաճեան Հայրենիքի մէջ կ'անդրադառնար անանուն շարժանկարի մը, որուն ծանուցումները «հայ ողբերգութեան իսկական պատկերը» դիտելու կոչ ըրած էին: Յօդուածագիր երիտասարդը, ուրիշ երկու հոգիի հետ, բողոքած էր Ազգային Առաջնորդարանին, իսկ 20 Ապրիլին ուրիշ երիտասարդներ արգելք հանդիսացած էին ժապաւէնի ցուցադրութեան՝ Ուատրի մէջ, ոստիկանական միջամտութիւն յարուցելով: Ըստ Պոյաճեանի, «սակայն, պատկերներու ցուցադրութիւնը՝ իրենց շարժական փոփոխութեանց մէջ, չբուրի մեր ազգային նկարագրին եւ բարոյական սկզբունքին իսկական արժանիքը (...): «Արմինիա Ֆիլմ» ընկերութեան հայ անդամները շահագործումի իրենց անպարտաբեր դերին մէջ, կուզան մեր վիրտուտը սրբորուն վրայ նոր վէրքերը բանալու: (...) Ամօթ այնպիսի հայերու, որոնք կը ցանկան անգամ մըն ալ հայ եւ օտար հասարակութեան ներկայացնել թուրք լաիրշ բարբարոսութիւնները, մեր ազնիւ քոյրերու պատիւին վրայ»<sup>29</sup>:

Այս յօդուածէն մէջբերումներ կատարելով, Արծուի Բախչինեան ենթադրած է, որ ան կրնար ակնարկել Հայաստանի Հերոսը ֆիլմին, որուն գլխաւոր կերպարը զօրավար Անդրանիկն էր, իսկ արտադրիչը՝ Armenia Film Companyն: Սակայն, Մեծ Եղեռնի տեսարաններու ակնարկութիւն չկայ մամուլին մէջ, իսկ այլապէս անծանօթ ժապաւէնը Ապրիլ 1920ին արդէն պատրաստ էր<sup>30</sup>: Պոյաճեան, ընկերութեան ակնարկելով, կը գրէր. «Եթէ իսկապէս ինքը՝ կ'ապրի հայ զգացումով ու նախանձախնդիր է վեր դասելու հայ պատիւն ու անոր արժանիքը, անհրաժեշտ է իրեն համար, եւ թէ ամէն հայու համար, ցուցադրել հայ դիցազներգութիւնը, զոր երեւան եկաւ Հայաստանի փարբեր մասերու մէջ»<sup>31</sup>: «Դիցազներգութեան» ցուցադրութեան պահանջը կը յուշէ, որ դատապիտտող ժապաւէնը Անդրանիկի հերոսութիւնը վեր հանող գործ մը չէր կրնար ըլլալ: Հնարատր է, ուրեմն, որ ընկերութիւնը Յօշոյրուած Հայաստանը իրականութեան մէջ վարձած ու ցուցադրած ըլլայ, քանի որ տարտամ նկարագրութիւնը կը թուի անլի յարմարիլ վերջինիս:

Բացասական հակազդեցութիւնները, որոնք արժանի են լրացուցիչ հետազօտութեան, իրենց դրոյապատճառը կը գտնէին, հաւանաբար, այն իրողութեան մէջ, որ «մինչ բնագիրը փորձած էր մաքրաջնջել թրքական ժանտարմներու բռնութիւնները, շարժանկարը հասած էր սեռային գան-

ցումներու զգայացունց մերկացումի մակարդակին, որ կ'առարկայացնէր կիներ ու աղջիկներ, ու այսպէսով կը նուագեցնէր գործուած ոճիւրներուն ծանրութիւնը»<sup>32</sup>: Մեծ եղեռնի անհուն բրտութիւնը բարոյական բոլոր չափանիշերը խախտած էր: Նման տեսարաններու ցուցադրութիւնը այդ բրտութեան շարունակութիւնը կը համարուէր, արգելք դառնալով սուգի շարունակութեան: Հեզնական է, սակայն, որ Ֆրեզնոյի ցուցադրութեան նախօրեակին հրատարակուած միջոցայ ծանուցումը կը շեշտէր.

*Վերջապէս հայ փառապանքին զգայացունց շարժապարկերը շուրջով պիտի տեսնուի Ֆրեզնոյի Հուայթ Թատրոնին մէջ Մարտ երկուքի կիրակի կէսօրէն սկսեալ եւ յաջորդական երկու օրերը: Օր. Արշալոյս Մարտիկանեան Ֆրեզնոյի հայոց ծանօթ ու սիրելի դէմքը սոյն շարժապարկերին մէջ դեր ստանձնած է:*

*(...) Ֆրեզնոյի հայութիւնը անթաց աչքերով չպիտի դիտէ անօրէն թուրքին ջարդարարութիւնները, հայ մօր եւ կոյսի բռնաբարումները ու բնակչութեանց ամբողջական փեղահանութիւնները, փապայեղջ անպարտներու մէջ ցրի ինկած հայութեան բեկորներու կրած անլուր փանջանքները՝ որոնք ա՛յնքան հաւաքարմօրէն շարժանկարուած են սոյն ներկայացման մէջ:*

*Թո՛ղ յիշեալ երեք օրերը սուգի օրեր ըլլան Ֆրեզնոյի հայերուն համար եւ զգացնել փան անոնց ամէն մէկուն անմիջական օգնութիւն մը մատուցանելու հրամայական պահանջը»<sup>33</sup>:*

Շարժանկարի հանրային ցուցադրութեան նախօրեակին (Մայիս 1919) արգելքի ակնարկութիւններ երեւցած են: *Երիտասարդ Հայաստան* շաբաթաթերթին մէջ, յօդուածագիր մը կը գրէր.

Որպէսզի *Բէվիշտր Արմենիան* արդիւնքի աղբիւր մը ըլլայ, անոր շարժական պատկերը կը պատրաստուի ցուցադրուելու համար: Նիւ-եօրքի թերթերը լայն ու ընդարձակ էջեր նուիրեցին անոր եւ խոստովանեցան թէ ո՛չ մէկ շարժական պատկեր այնքան սարսուզեցիկ տպատրութիւն թողուցած է, ինչ-որ կը թողու *Բէվիշտր Արմենիան*. դուրս բերուած պատկերներէն մենք կ'ընդունինք թէ, այս շարժական պատկերները անելի գութ, արգահատանք հրափրող են քան *Նիւ-եօրք Ամերիքընի* նկարագրութիւնները<sup>34</sup>. այսօր սակայն կառավարութիւնը արգիլած է այլեւս եւ թոյլ չի տար որ *Բէվիշտր Արմենիա-ի մուլինէ փիկչըր* շարժական պատկերը ցոյց տրուի, որովհետեւ անոր ցոյց տրուած պահուն շատ աղջիկներ ու կիներ իրենց յուզմունքը չեն կրնար զսպել ու կ'իյնան, կը մարին. եւ ինչպէ՛ս չը յիշենք հոս ու աղաղակենք, հապա ի՞նչ եղան անոնք որոնք այդ բոլորին հանդիսատեսն ու տարաբախտ ենթարկուողներն եղան: Ի հարկէ մենք որոշ կերպով չենք կրնար ըսել թէ, այս դադարի պատճառը յուզմունքն է թէ ուրիշ քաղաքական շարժառիթ մը, այդ ապագային յայտնի կ'ըլլայ (...)»<sup>35</sup>:

Յօդուածի հրատարակութեան օրերուն արգելքի միակ յայտնի փաստը Փենսիլվանիոյ նահանգային գրաքննիչներու հոգաբարձութեան կողմէ ժապաւէնին դատապարտումն ու արգիլումն էր նահանգին մէջ: Սակայն, ֆիլմարտադրիչը այդ որոշումը վիճարկումի կ'ենթարկէր դատարանի մէջ, ուր մեղադրող կողմին վկաները «երբեք բաարար ապացոյց չէին ունեցած՝ շարժանկարին առարկելի բնոյթը դատարանին յստակացնելու համար»: Հետեաբար, դատաւոր Փեթըրսըն բեկանած էր արգելքը՝ ֆիլմին դաստիարակչական բնոյթը վեր հանելով. «Դատարանը կը գտնէ, որ փաստ է ու օրէնքի հարց, թէ տեսարաններուն մէջ ոչինչ կայ, որ զանոնք դարձնէ սրբապիղծ, անպարկեշտ, անվայել կամ անբարոյական, կամ այնպիսի բնոյթի, որ բարոյականը արժեզրկէ կամ եղծանէ: Շարժանկարը իբրեւ ամբողջութիւն դիտելով, դատարանը իբրեւ փաստ կ'արձանագրէ, որ ան իր բնոյթով դաստիարակչական է: Ո՛չ միայն վառ նկարագրութիւն մըն է Յօշոտուած Հայաստան կոչուած պատմութեան, այլ նաեւ պատկերը այն պայմաններուն, որոնք քանի մը ամիս առաջ գոյութիւն ունէին Հասարակի մէջ»: Այնուհետեւ ֆիլմին ցուցադրութիւնը կ'արտօսուէր Հոգիներու Աճուրդը անունով<sup>36</sup>: Անունի փոփոխութիւնը ամենայն հաւանականութեամբ կը ձգտէր շրջանցելու անգլերէն ravished բառի երկիմաստ ու սեռային նշանակութիւնը («բռնաբարուած»՝ ներկայիս հինցած գործածութեամբ, եւ «վնասուած ու գողցուած»):

## 2. ԱՐՁԱԳԱՆԳՆԵՐ ԱՆԳԼԻՈՅ ԵՒ ԱՄՍՏՐԱԼԻՈՅ ՄԷՋ (1919-23)

Գրաքննութեան խնդիրը շատ անելի լուրջ բնոյթ պիտի ստանար Անգլիոյ մէջ, Վիքթորիա թագուհիի շրջանէն հոն յամեցող բարոյական կանոններու ազդեցութեան լոյսին տակ, որոնց պէտք է գումարել քաղաքական գործօնը: Ապրիլ 1919ին Հնդկաստանի մէջ տեղի ունեցած էր Ամրիցարի ջարդը, ուր անգլիական զօրքերը կրակ բացած էին անզէն հնդիկներու վրայ, եւ կը կարծուէր, որ քրիստոնեաներու դէմ մուսուլմանական բրտութեան ցուցադրութիւնը կրնար հրահրել հակաքրիտանական զգացումներ<sup>37</sup>: Արդարեւ, 29 Հոկտեմբեր 1919ին, շարժանկարը («Հոգիներու Աճուրդ» անունով) առաջին անգամ մասնատր ցուցադրութեան կ'արժանանար՝ Լորտ Ճէյմզ Պրայսի (1838—1922) եւ դերկոմս Հերպլըթ Կլաստթոնի (1854—1930) նախաձեռնութեամբ, Լոնտոնի Queen's Hallին մէջ<sup>38</sup>: Թայմզ օրաթերթը կը գրէր, թէ «կարգ մը բաներ կան, զորս շարժանկարը չի կրնար ներկայացնել, բայց հաւանաբար երբեւէ ժապաւէն մը երեւակայութեան այնքան քիչ բան ձգած է»: Պրայս կ'անդրադառնար թուրքերու եւ անոնց գործիք դարձած մարդոց ժխտումի փորձերուն, յայտնելով, թէ իր եւ Առնոլտ Թոյնպիի խմբագրութեամբ պատրաստուած ու հայերու բնաջնջումին նուիրուած յայտնի հատորին բոլոր նիւթերը ճշմարտութեան համապատասխան էին, նոյնիսկ չհասնելով բուն իրականութիւնը լիովին ցուցնելու:

լացնելու: Յուցադրութեան վերջաւորութեան, Կլատսթոն կը յայտնէր, թէ «գրօսանքի կամ գուարճութեան համար տեսնուելիք ժապաւէն մը չէ, եւ դիւրին չէ որոշել, թէ ի՞նչ պայմաններու տակ կրնայ ցուցադրուիլ ընդհանուր հանրութեան»<sup>39</sup>:

Այս հարցադրումը պիտի արծարծուէր մամուլին մէջ: Արկածային վէպերու ծանօթ հեղինակ Հ. Ռայտըր Հակարտը (1856–1925) կարդացած էր ժապաւէնի խաչելութեան տեսարանին մասին ու կը յայտնէր այն կարծիքը, թէ նման քարոզչութիւն չափահասներու պէտք է սահմանափակուած ըլլար, «իսկ հանրային կարծիքը անկասկած անոր համաձայն է», կը գրէր Հըլ քաղաքի *Տէյլի Մէյ* թերթը<sup>40</sup>: Յայտնի լրագրող ու պատմաբան Սիտնի Լօ ցուցադրութեան ընդդիմութեան կ'արծագանգէր.

Հրաւիրուած ենք ակնատես ըլլալու՝ ոճիրներու եւ չարչարանքներու զարհուրելի շարքի մը, մանուկներու եւ ծերերու սպանդին, կիներու համատարած բռնաբարումին, անողորմ մտրակումներու, ցնցիչ խեղումներու, շղթայազերծ տառփանքի ու խելագար դաժանութեան կողմէ յղացուած ամէն անարգանքի արծանագրութեան, կամ ենթադրեալ արծանագրութեան: Կը տեսնուին մտրակի հարուածներու տակ մեռնող, կամ խաչերու վրայ զոհուած ու անոնցմէ կախուած մերկ աղջիկներ: Զարմանալու չէ, որ զայրալից բողոքներ լուեցան, երբ նման տեսարաններու եւ դէպքերու ցուցադրութիւնը առաջարկուեցաւ<sup>41</sup>:

Ժապաւէնը հանրային ցուցադրութեան դրուելէ առաջ, արտադրիչները պարտադրուեցան փոփոխութիւններ մուծելու<sup>42</sup>: Հինգ տեսարաններու կրճատումէն ետք, ան ցուցադրուած է Royal Albert Hallի մէջ՝ օրական երկու անգամ, երեք շաբթուան ընթացքին, Ազգերու Ընկերութեան Միութեան (League of Nations Union) հովանաւորութեամբ: Սակայն, շարժանկարը բրիտանական գրաքննութեան մարմինին ներկայացուած չըլլալով, վերջինս զայն երբեք չվաւերացուց ընդհանուր ցուցադրութեան համար<sup>43</sup>:

Կառավարութիւնը կրճատել տուած էր խմբական խաչելութեան տեսարանը, ինչպէս եւ «քրիստոնեայ» բառը պարունակող բոլոր ենթախորագրերը: Այսպէսով, ջարդերը զանգուածային անբացատրելի բրտութեան մը կը վերածուէին, որուն հեղինակները հետապնդելու կամ զոհերուն արդարութիւն ապահովելու պարտադրանքը կ'անհետանար<sup>44</sup>: Բեմագրին խմբագրուած տարբերակը «շփոթեցնող խառնարան մըն է, եւ պէտք է պարճառ եղած ըլլայ, որ բազմաթիւ հանդիսատեսներ իրենց գլուխները քերելով մեկնէին թափոնէն»<sup>45</sup>:

Կրճատումներուն հետեւանքով շարժանկարին ստացած կերպարանքը Թայմզի յատուկ թղթակից մը կը մղէր ըսելու, թէ «յայտնապէս, ջանալով թափերականութենէ խուսափիլ՝ մէկ կողմէ, եւ զգայացունց բաներէ՝ միւս կողմէ, արտադրիչներուն պակասած է այն քառորդ՝ ամերիկեան բառ մը գործածելու համար, որ ֆիլմի մը յաջողութեան իմաստն է»: Ան կ'աւելցնէր,

թէ «յսարանին մեծամասնութիւնը բոլորովին չբարձրացած կ'երեւի, իսկ ջարդողաձ ժողովուրդին հանդէպ այն համակրանքը, զոր այս ժապաւէնը կոչուած էր արթնցնելու՝ յայտնի չի դառնար»<sup>46</sup>: Ըստ Լոյի, շարժանկարը «անսպասելիօրէն շարժւածի չափատր էր, քան ինչ որ նիւթն ու ծանուցումները ենթադրել կու տային», եւ «սարսուտով գացող հանդիսարեւը յորանցով դուրս ելաւ»: «Անհանդուրժելիօրէն ցաւալի ըլլալու կոչուած» ներկայացումը, կ'աւելցնէր, «բաւական ծանծրալի դուրս եկաւ» եւ «չյուզեց ակոսասանքի ու զայրոյթի այն տենդը զոր, կ'ենթադրեմ, կոչուած էր յարուցելու»<sup>47</sup>:

Բոլորովին տարբեր էր շարժանկարին գտած ընդունելութիւնը Աստրալիոյ մէջ, ուր ան կը սկսէր ցուցադրուիլ 10 Յունուար 1920ին Սիտնիի Town Hallին մէջ: Նախօրեակին, գիրքը թերթօսի ձեռով հրատարակուած էր *Sunday Times* օրաթերթին կողմէ, որ խմբագրական ներածականով կը յայտնէր, թէ ան «յարմար պատասխան մըն է այն ցաւագարներուն (*crank*), որոնք կը պաշտպանեն «անցուկը՝ մոռցուկը» քաղաքականութիւնը գերմանացիներուն եւ թուրքներուն նկատմամբ»<sup>48</sup>: Սեպտեմբեր 1920ին, ժապաւէնի ցուցադրութեան նախօրեակին Նիւ Սաութ Ուելզի Մըճի քաղաքին մէջ, տեղական օրաթերթը մը կը դրուատէր «ամբողջ Սիտնիի խօսեցնել տուող ժապաւէնը՝ բացառիկ վեց շաբթուան շրջանի մը ընթացքին»<sup>49</sup>: Ժապաւէնը 1920-21ին կը ցուցադրուէր Աստրալիոյ զանազան քաղաքներու մէջ: Ապրիլ 1923ին կը հասնէր մինչեւ Թասմանիա կղզիի մայրաքաղաքը՝ Հոպարթ, եւ Նորլիւ օրաթերթը նախօրեակին կը հաստատէր. «Երբ ցուցադրուեցաւ Սիտնիի մէջ, այս շարժանկարը տեսնելու ժողովուրդին պահանջը այնքան մեծ էր, որ հարկ եղաւ երկարածագել սկզբնական տասնհինգօրեայ շրջանը: Հսկայ Sydney Town Hallը, որ օրական երկու անգամ չորս հազար հոգի կը պարփակէր, չէր կրնար բաւարարել բոլոր անոնք, որոնք կ'ուզէին դիտել այս անսովոր ֆիլմարտադրութիւնը»<sup>50</sup>:

Թասմանիա տեղի ունեցած ցուցադրութիւններուն, շարժանկարը գրաքննութեան վաւերացումին յանձնուած էր: Հոպարթի Picture Censor Boardը, կը տեղեկացնէր մամուլը, «հանրային ցուցադրութեան եւ զուարճութեան ֆիլմ մը ըլլալը հարցականի տակ դրաւ, բայց ի վերջոյ վճռեց անոր ցուցադրութիւնը արտօնել իբրեւ քարոզչական շարժանկար (*propaganda picture*)՝ Australian Armenian Relief Fundին թոյլ տալու, որ աւելցնէ գումարները տառապեալ հայերուն աջակցութեան համար»<sup>51</sup>: Քանի մը օր ետք, ժապաւէնը նաեւ կը սկսէր ցուցադրուիլ Լոնսեսթոնի մէջ, ուր տեղոյն Picture Censor Boardը, ըստ մամուլին, «իրաւացիօրէն քողարկած է շարժանկար, որ չափազանց սարսափելի էր վերարտադրելու համար», բայց Հոպարթի մարմնին պէս թոյլ կու տար ցուցադրութիւնը ի նպաստ Australian Armenian Relief Fundի քարոզչութեան՝ դրամահաւաքի ի խնդիր»<sup>52</sup>:

### 3. ՊՈՒԵՆՆՈՍ ԱՅՐԷՍԻ ՄԷՋ (1920ԱԿԱՆՆԵՐ)

Ըստ հետազոտողների, Մարտիկանեանի յուշագրությունը ունեցած է աննուազն քսանվեց հրատարակություն<sup>53</sup> եւ 360,000 օրինակով հրատարակուած է մինչեւ 1934<sup>54</sup>: Ան երկիցս հայերէնի թարգմանուած ու թերթօնի ձեռով 1918ին հրատարակուած էր *Հայրենիքի* ու *Երիտասարդ Հայաստանի* մէջ: Ասիկա հետեւած է անգլերէն թերթօնային հրատարակութեան (գիրքով առաջին հրատարակութիւնը տեղի ունեցած է Դեկտեմբեր 1918ին)<sup>55</sup>: Գիրքով հայերէն այլ թարգմանութիւններ հրատարակուած են շատ անելի ուշ՝ 1960ական (արեւմտահայերէն) եւ 1990ականներուն (արեւելահայերէն)<sup>56</sup>:

Առանձնապէս շահեկան երեսոյթ մըն է, որ յուշագրութեան երկրորդ անգլերէն հրատարակութիւնը միաժամանակ սպաներէնի թարգմանուած ըլլայ, քանի որ երկու հրատարակութիւնները կատարուած են 1919ին՝ Նիւ Եորքի International Copyright Bureau գրական գործակալութեան կողմէ: Անգլերէն գիրքի մը սպաներէն հրատարակութիւնը Սպանիայէն եւ Լատին Ամերիկայէն դուրս անակնկալ երեսոյթ մը չէր, նոյնիսկ դար մը առաջ: Որքան որ մեզ յայտնի է, այս մէկը երրորդ պարագան էր սպանալեզու հայկական մատենագիտութեան մէջ: Նախորդ երկու թարգմանութիւնները՝ Թոյնպիի *Խժժութիւններ Հայաստանի Մէջ* (1916)<sup>57</sup> եւ Ֆայէզ էլ-Ղոտէյնի *Լահայրակ Հայաստան* (1918)<sup>58</sup>, հրատարակուած էին Լոնտոնի մէջ:

Խնդրոյ առարկայ սպաներէն թարգմանութիւնը վերնագրուած է *Յօշոտուած Հայաստանը. Հոգիներու Աճուրդը. Օրորա Մարտիկանեանի՝ Ահաւոր Զարդերու Վերապրող Երիտասարդ Քրիստոնեայ Աղջկան Պատմութիւնը*<sup>59</sup>: Խորագիրը նուրբ փոփոխութեան մը ենթարկուած էր. անգլերէն ravished բառի կրկնակ իմաստին դիմաց, նմանահունչ սպաներէն arrasada բառը կը նշանակէ «հողին հաւասարած» կամ «կործանած», առանց սեռային որեւէ բովանդակութեան:

Շարժանկարն այլ հասած է Լատին Ամերիկա, ուր ցուցադրուած է Մեքսիքոյի, Չիլիէ, Քոլումպիոյ եւ Քուպայի<sup>60</sup>, ինչպէս նաեւ՝ Արժանթինի մէջ: Արդարեւ, գիրքին երկու խորագրերը համադրելով, *Հոգիներու Աճուրդը Կամ Յօշոտուած Հայաստան* վերնագրուած ֆիլմը սկսած է ցուցադրուիլ Պուենոս Այրէսի Callao սրահին մէջ 1 Սեպտեմբեր 1920ին:

*Լա Նասիոն* եւ *Լա Ռասոն* օրաթերթերը (հաւանաբար՝ նաեւ ուրիշներ) ծանուցումներ հրատարակած էին: Շարժանկարին խորագրէն ետք, *Լա Նասիոնի* ծանուցումը գիրքէն երկար հատուած մը կը մէջբերէր (խարտեաշ աղջիկ մը ինքզինք կը յանձնէ զինուորներուն՝ իզուր մայրը փրկել փորձելով), որուն հետեւած է խաչուած կնոջ մը լուսանկարը (թելադրելով, որ ան էր աղջիկը) եւ եզրակացութիւնը. «Օրորա Մարտիկանեանը՝ քրիստոնեայ աղջիկը, որ կը վերապրի այսքան անպաշտպան կիներու մէջ, այսպիսի տեսարաններ կը պատմէ, որոնց մասին հանրութիւնը կրնայ իմանալ դիտելով շարժանկարը (...):»<sup>61</sup>: Առաջին ցուցադրութենէն մէկ օր ա-

ուաջ *Լա Ռասոնի* մէջ լոյս տեսած ծանուցումը կ'ընդգծէր, թէ «*շարժապարկերային ուշագրաւ գործ մըն է, որ կը վերապատմէ Օրորա Մարտիկանեանի՝ մահէն հրաշքով ազատած քրիստոնեայ երիտասարդ աղջկան տխուր պատմութիւնը, որ "Հոգիներու Աճուրդը" գիրքին մէջ, բոլոր ծնողներուն նուիրուած, կ'ըսէ. (...):*» Իսաչուած կնոջ նոյն լուսանկարին աւելցած էր շարժանկարի սրահին եւ առաջին ցուցադրութեան թուականին ծանօթութիւնը, ինչպէս եւ այն նշումը, որ միակ ֆիլմն էր, որ առաջին անգամ Նիւ Եորք ցուցադրուած էր 10 տուարի մուտքի տոմսերով, եւ որ նոյնինքն Մարտիկանեանը գլխաւոր դերակատարն էր: Ֆիլմը բաշխողին անունը (Մանուէլ Սաէնս) եւ հասցէն ալ յիշուած են<sup>62</sup>:

Դժբախտաբար, շարժանկարին արձագանգները յայտնի չեն: Համայնքին հակազդեցութիւնը արձանագրող հայ մամուլ չկար: *Լա Նասիոն*՝ նոր շարժանկարներու իր սիւնակին մէջ ժապաւէնին ամփոփումը ընելէ ետք, առաջին ցուցադրութենէն առաջ եզրակացուցած էր. «*Ուրեմն, իսկական տեսարանի մը պատմութիւնն է, որ կը ծառայէ որպէս դիպաշար՝ Հայաստանի ողջ պատմութեան: Իսկ ֆիլմը միայն անով կրնայ դատուիլ: Անոր տեսարաններուն ու զանազան դրուագներուն մէջ պէտք է տեսնել վաւերաթուղթի մը զարգացումը, որ ճնշուած ժողովուրդի մը բողոքն է*»<sup>63</sup>:

Շարժանկարին կրկնօրինակը տակաւին տրամադրելի էր 1926ին, երբ Հայկական Բարեգործական Ընդհանուր Միութեան Պոլսոս Այրէսի մասնաժողովը անոր ցուցադրութիւնը կը կազմակերպէր<sup>64</sup>: Վարչութեան 21 Յուլիս 1926ի նիստին արձանագրութիւնը նշած է. «*Վարչութիւնս թէ՛յն որոշած էր ներկայացում մը սարգել [sic], յարմար գրութիւն մը չունենալով որոշեց սինեմայի մը հետ պայմանագրութեան մը գալ, երկու հայկական կեանքէ առնուած սինթաներ*»<sup>65</sup> տալու. Օր. Արշալուս [sic] Մարտիկանեան եւ Օրիէնթէ»: Արձանագրութիւնները չեն յիշեր շարժանկարին տիրոջ անունը: Զանազան հարցուփորձերէ ետք, վերջապէս գտնուած էր յարմար գինով շարժանկարի սրահ մը Պոքա թաղամասին մէջ (Teatro José Verdi), որ այդ թուականներուն հայաբնակ վայր մը կը կազմէր շրջակայ թաղամասերուն հետ, ու վարձուած՝ երկու ֆիլմերը՝ *Հոգիներու Աճուրդը* (Subasta de almas)՝ 60 փետյով, եւ *Արեւելքը* (El Oriente)՝ 80 փետյով. վերջինիս սկզբնական անունն ու ծագումը, ինչպէս եւ հայկական կեանքի հնարատր առնչութիւնը՝ մեզի ծանօթ չեն: Թէ՛ւ 22 Սեպտեմբերին որոշուած էր շարժանկարներուն կողքին փոքր ներկայացում մը հրամցնել («*Նիւթն է Ռուբէն Հերեանի, Հ.Բ.Ը.Միութեան, Մայր Հայաստանի Ներկայացումը*»), շաբաթ մը ետք կ'արձանագրուէր. «*Երկու սինթաները տխուր ըլլալուն որոշուեցաւ (կոմիկ) մըն ալ վարձել, ու պիտի աշխատուի աժան գինով արեւել [sic]*»: Ներկայացումը տեղի պիտի ունենար Հոկտեմբեր 24ին եւ 800 տոմսակներ ծախու հանուեցան:

Դժբախտաբար, ձեռնարկին կամ ներկաներու հակազդեցութեան մասին յանելեալ տեղեկութիւն չունինք: 1922-25ին քանի մը թերթեր հրատա-

րակուած են, բայց 1926 թուականը ամբողջական բաց մը կը մատնէ արժանթինահայ մամուլի պատմութեան մէջ: Ի տարբերութիւն 1919-20ի ամերիկահայ համայնքին, 1926ին արժանթինահայ համայնքին մեծամասնութիւնը արդէն կը կազմէին նորեկ անձեր, որոնք 1920-22ին խոյս տուած էին Կիլիկիոյ պարպումէն կամ Չմիւնիոյ աղէտէն, եւ որոնց համար ժապաւէնը բացարձակ նորութիւն մը պէտք է ըլլար: *Քարաս Ի Քարեթաս* շաբաթաթերթը, 1923ին անդրադառնալով նոր գաղթականներուն, կը գրէր, որ անոնք «միայն կը խօսին պատերազմի, ոճիրներու, հրդեհներու, տեղահանութիւններու, քաղաքական սպանութիւններու, էնվէր պէյի կամ Թալէաթ փաշայի մահուան մասին... եւ այս կարմիր թեմաներուն մէջ իրենց նախասիրած խօսակցութիւնը կը գտնեն, մինչ մանուկները *incendio* [հրդեհ - Վ.Մ.] խաղալով կը զուարճանան տան անկիւններէն մէկուն մէջ»<sup>66</sup>:

#### 4. ԱՄԵՐԻԿԵԱՆ ԿՈՂՈՊՏԻՉԸ ՖԻԼՄԸ

*Հայկական Սինեմայի*՝ հայկական առաջին շարժանկարի 100ամեակին նուիրուած եռալեզու իր գիրքին մէջ, Բախչինեան վերջերս մասնագէտներու ուշադրութիւնը հրափրած է Ռեճինըլտ Պարքըրի (1886-1945) *The Despoiler* (Կողոպտիչը) շարժանկարին վրայ, նաեւ ծանօթ՝ *War's Women* (Պատերազմի Կիներ) անունով: Բեմագիրը գրուած էր Ճ. Կ. Հոքի (J. G. Hawke) եւ նշանատր դերասան, բեմադրիչ, բեմագիր եւ արտադրիչ Թոմըս Հ. Ինսի (Thomas H. Ince, 1882-1924) կողմէ: Հոն «արտացոլուած են հայ ժողովրդի ցեղասպանութիւնը եւ նրանց [sic] դիմադրութիւնը», իսկ անոր դէպքերը «կատարում են թուրք-հայկական սահմանին»: Օգոստոս-Հոկտեմբեր 1915ին նկարահանուած ժապաւէնը նոյն տարուան Դեկտեմբեր 15ին թողարկուած է Triangle Film Corporationի կողմէ<sup>67</sup>: Շարժանկարին խիստ շահեկան պատմութիւնը ցարդ ամբողջութեամբ լուսաբանուած չէ:

*The Despoiler*, ինչպէս եւ Ինսի հակապատերազմական կարեւոր շարժանկարը՝ *Civilization* (Քաղաքակրթութիւն, 1916), զոր ան բեմադրած է Պարքըրի եւ այլոց հետ, խաղաղասիրական հնչերանգով ֆիլմ մըն էր<sup>68</sup>: Ժապաւէնը ի սկզբանէ խնդիրներ ունեցած է գրաքննութեան հետ: Արդարեւ, պատտառ բարձրանալէ տասը օր ետք՝ 24 Դեկտեմբեր 1915ին, Նիւ Եորքի արտօսագրերու բաժանմունքի յանձնակատարը՝ Ճորճ Հ. Պէյ, ֆիլմը համարած է «անպարկեշտ, անբարոյ, հանրային բարօրութեան դէմ եւ անկարմար՝ արտօսագրուած թարգմանարտի մը մէջ ցուցադրուելու»<sup>69</sup>: Յուցադրութիւնները վերջ գտած են Յունուար 1916ի աւարտին. շարժանկարը վաճառուած է Triangleի դուտր *Fulton Feature Film Corporation*ին եւ վերահրատարակուած՝ 1917ի սկիզբը, վերաքննուած տարբերակով՝ Նիւ Եորք նահանգային դատարանին կողմէ անբարոյական ըլլալու մեղադրանքով յարուցուած արգելքի մը պատճառով: Վերջապէս, Յունուար

1920ին վերստին պաստառ բարձրացած է *The Awakening* (Արթնացումը) նոր խորագրով: Այս ժապաւէնը հաստատած է Պարզըրի վարկը որպէս յանդուզն բեմադրիչ. «“Պատերազմի Կիներ”, արդարեւ, արգիւնեցաւ սեռի ու սեռականութեան հանդէպ իր նկարելի վերաբերմունքին համար, բայց կնոջ ազատագրութեան եւ ապագայի ընկերային, քաղաքական եւ մշակութային ազատութիւններու մասին պատգամ յողջ ֆիլմ մըն էր, որբան ալ որ զուտ գրգռութեան համար յղացուած ըլլար»<sup>70</sup>:

Սակայն, ֆիլմին ամփոփումէն հայկական որեւէ կապի գոյութիւնը կարելի չէ մակաբերել: Պատերազմէն աներուած Եւրոպայի մէջ, գնդապետ Տամիէն (Չարլզ Բ. Ֆրենչ) թշնամի քաղաք մը կը գրաւէ եւ Պալքանիոյ էմիրը (Ֆրենք Քինսն)՝ քնիկ օժանդակ զօրքերու հրամանատարը, կը սպառնայ իր զօրքը արծակել քաղաքին վանքը ապաստանած կիներուն դէմ՝ պարտուած զինուորներուն իրենց դրամին յանձնումը պարտադրելու համար: Տամիէն պայմանաժամ կու տայ ձերբակալուած թշնամիներուն եւ կը մրափէ բազկաթողի մը վրայ բազմած: Մինչ այդ, էմիրը կ'երթայ վանքը, ուր Սիլվիա (Էնիտ Մարքի)՝ գնդապետին դուստրը, գաղտնաբար կը մնայ: Ան կ'առաջարկէ միւս կիները ազատ արծակել՝ Սիլվիայի սեռային շնորհներուն փոխարէն, բայց վերջինս կը սպաննէ զինք՝ անոր պահանջներուն տեղի տալէ ետք: Երբ Տամիէն կը յայտնաբերէ էմիրին դիակը, կը հրահանգէ գնդակահարել մարդասպանը: Քօղածածկ Սիլվիան անմիջապէս կը գնդակահարուի: Երբ մարմնին ինքնութիւնը կը պարզուի, գնդապետը ցաւէն կը մղկտայ: Ի վերջոյ, ան կ'արթննայ բազկաթողին վրայ եւ, անդարդառնալով որ ողբերգութիւնը պարզ երազ մըն էր, կը հրահանգէ իր զօրքերը խաղաղօրէն քաշել քաղաքէն<sup>71</sup>:

Հայկական կապը կու գայ ժապաւէնի ֆրանսական տարբերակէն, որ *Châtiment* (Պատիժ) խորագրով Փարիզ հրապարակ իջած է 18 Մայիս 1917ին: Անոր ֆրանսերէն որմագըը կը յայտարարէր.

Պատիժ: Ահա բառը, զոր նախագահ Ուիլսըն հռչակեց՝ կանգնած աշխարհի առջեւ. ամերիկացիներու կողմէ կրկնուած բառն է՝ կողոպտիչ Գերմանիոյ պատիժը, Հոնենզուլէրներու պատիժը:

Ամիսներով այս ճակատագրական բառը անցած է Միացեալ Նահանգներու քաղաքներէն, ժողովուրդի աչքերուն մտնելով, պատերէն ճչալով, հրեղէն տառերով բորբոքելով, պողոտաներու երկայնքին:

Պատիժ: Պրն. Թ. Ինս այս անխուսափելի բառը պոռացած է իր հայրենակիցներուն: Ան ցոյց տուած է անոնց, իբրեւ ցնցիչ խորհրդանիշ, ճնշուած ժողովուրդի մը թշուառութիւնը, թուրքերու եւ գերմանացիներու դաժան դաւադրութեամբ յարձակումի ենթարկուած ցեղի մը դժոխքը, Հայաստանի դժբախտութիւնը:

Ամերիկացիները դողացած են, հասկցած, հետեւած: Խղճի մեծ յաղթանակ մը:

Պատիժ: Այս բանն ու այս պատմությունը մեզի կը վերադառնան: Անոնք իրենց համոզումի աշխատանքը կատարած են հոն. հոս, անոնք պիտի կնքեն այն ազնուահոգի վճռակամությունը որ այժմ երկու մեծ հանրապետությունները կը կապէ:

Պատիժ: Ժողովրդավարություններու ազատութեան առաքելութեան խորհրդանիշը, յաղթանակի յայտարարութիւնը<sup>72</sup>:

Թոմաս Ինս ներկայացուած էր որպէս բեմադրիչը, ինչ որ յաճախ պատահած է անոր արտադրած ժապաւէններուն պարագային: *Լա Ռամի շարաթաթերթի քննադատը* գրած է. «*Ինսի Châtimentը հրաշալի եւ դաժան ֆիլմ մըն է: Ինսը՝ մեծ արուեստագէտ մը, իր չափը ցոյց տուած է անգամ մը եւ: Պէտք է դիտել Châtimentը, որ հոյակապ կերպով կը ներկայացնէ հայկական հալածանքներուն զազանութիւնը եւ ցոյց կու տայ bocheերուն լգեմանացիներուն - Վ.Մ.] յարուցած վրանզը՝ քիւրտերու չարաղէտ կիրքերը հրահրելու պարագային»<sup>73</sup>: *Ciné Pour Tous* մասնագիտական շարաթաթերթը՝ Triangle Film Corporationի արտադրութիւններուն նուիրուած ընդարձակ յօդուածի մը մէջ, 1921ին «Պատիժ»ը կը բնորոշէր որպէս *film-à-thèse* մը: Թերթը կը գրէր. «*Իրավիճակները եզակի ուժ ունին եւ, ինչպէս միշտ, դիպաշարի լուսանցքին բազմաթիւ հոգեբանական նշումները Châtimentը կը դարձնեն շարժան լուսանկար, քան յաջող տրամ մը»<sup>74</sup>:**

Յստակ չէ, թէ ժապաւէնը իր վայրն ու դիպաշարը ինչպէ՛ս եւ ու՛ր փոխած է: *The Despoiler*ի միակ առկայ օրինակը, որ ամերիկեան ինքնագրէն անելի կարճ է եւ կարգ մը կորուստներ ունի, Ֆրանսական Ֆիլմադարանին (Cinématique Française) կողմէ վերականգնուած է 2010ին (հինգ վայրկեան տևող ամփոփում մը տրամադրելի է անոր կայքէջէն): Պէտք է հաշուի առնել, որ շարժանկարին անխօս ըլլալը թոյլ տուած է կառուցուածքին եւ խորագրային քարտերուն (անխօս ժապաւէններու տեսարաններուն միջեւ բացատրական գրությունները) փոփոխութիւնը: Երոպական երեսակայական շրջանի մը մէջ տեղի ունեցող ամերիկեան սկզբնագիրը, որուն գլխաւոր բացասական կերպարը տարտամօրէն ֆրանսական անուն կրող գնդապետ մըն էր, վերածուած է հակազբմանական քարոզչութեան իրապաշտ ֆիլմի մը: Ուարտալիսի խանի քրտական զօրքերը՝ գերմանացի գնդապետ Ֆրանց Ֆոն Վերֆէլի գլխատրութեամբ, կը գործեն թուրք-հայկական սահմանին վրայ: (Էզենական զուգահիստութեամբ, անունը նոյնական է *Մուսա Տարի Քառասուն Օրերը*ի հեղինակ Ֆրանց Վերֆէլի անունին հետ, որ պատերազմին աստրիական բանակը ծառայած էր): Երկու աւագակները Հայաստան կը մտնեն եւ Kerouassi քաղաքը ահ ու սարսափի կը մատնեն: Կիներ ու մանուկներ ապաստան կը գտնեն վանքի մը մէջ, մինչ քաղաքի ականաւոր մարդիկը կը ձերբակալուին: Գնդապետը պայման կը դնէ, որ գոյքերն ու կալուածները չյանձնեն, այլապէս անոնց կիներն ու դուստրերը պիտի կալանուին: Գնդապետին դուստրը՝

Պէտաթրիս, վանք կը հասնի՝ հայրը փնտռելով: Չյաջողելով իր մտադրութեան մէջ, Ֆոն Վերֆէլ վանքը կը յանձնէ Ուարտալիաի կատաղութեան: Իսանը կը դարպասէ Պէտաթրիսը: Երիտասարդ աղջիկը կը յօժարի խանին յանձնուիլ, պայմանաւ որ դժբախտ կիները ազատ արձակուին: Սարսափելի զոհաբերութենէն ետք, կիսախելագար աղջիկը առիթէն կ'օգտուի եւ քնացող դահիճը կը սպաննէ իր իսկ գէնքով: Ֆոն Վերֆէլը աղջիկը գնդակահարութեան կը դատապարտէ, առանց անդրադառնալու, որ ան իր սեփական դատարն է: Յանցանքի զգացումին տակ ճգնուած, ան դժբախտ կիները կը խնայէ եւ իր վարձկանները այլուր կը տանի<sup>75</sup>:

Ֆրանսացի շարժանկարագէտ Մարք Վերնէ վերջերս դիտել տուած է. «Ամէն պարագայի, հաւանական չի թուիր, որ *Châtimentի* ֆրանսական բաշխողը կարելիութիւնը ունենար 1915ի նիւթին վրայ աշխատելու՝ զայն թարմացնելու համար: Շափ աւելի հաւանական է, որ 1917ի ֆրանսական տարրերակը 1917ի ամերիկեան տարրերակէն բխի՝ յաջողելով Յունուար 1917ի [ֆրանսական] նահանջին եւ Ապրիլ 1917ի Միացեալ Նահանգներու պատերազմ մուտքին: Հիմնականին, 1917ի թէ՛ ամերիկեան եւ թէ՛ ֆրանսական տարրերակը քիչ մը կը ջնջէ 1915ի ինքնապարտադիր գրաքննութիւնը (պարզապէս երազող գլխատր կերպարին տեղերու, անուններու եւ ընթացքներու տարրամութիւնը), պարտադրուած գրաքննութիւնը պահպանելով (հայիոյական դատուած տեսարանը)<sup>76</sup>:

Ֆիլմին անունն ու բովանդակութիւնը փոխուած էին Ֆրանսայի մէջ առեւտրական շահագործումի համար: Փաստ չենք գտած, որ 1920ին ամերիկեան քնագիրը եւս փոխած ըլլայ իր դիպաշարը՝ *The Awakening* անունով վերստին հրատարակման պահուն: Ասիկա նշանակալից զուգահեռ մը կը ներկայացնէ *Յօշոտուած Հայաստանի* ճակատագրին հետ, որ այդ անունով հանրային ցուցադրութեան արժանացած չէ Ֆրանսայի մէջ: Ան միայն յատուկ ցուցադրութիւն մը ունեցած էր Փարիզի Կաւօ սրահին մէջ 11 Դեկտեմբեր 1919ին՝ դքսուի տը Ռոհանի հովանաւորութեամբ, ի նպաստ Հայաստանի որբերուն: Ներկայացումին նախորդող լրագրական տեղեկատուութիւնը յիշած էր թէ՛ անոր *Հոգիներու Աճուրդը* անունը եւ թէ՛ Մարտիկանեանի դերակատարութիւնը<sup>77</sup>: Ժապաւնը ցուցադրուած է *L'Arménie Martyre* խորագրով (հայերէնի թարգմանուած՝ «Մարտիրոս Հայաստան»), խոռոչերամ բազմութեան մը առջեւ, ուր ֆրանսացիները գրեթէ կէսը կը կազմէին: Նուագախումբ մը ընկերացած է ներկայացումին, ղեկավարութեամբ Տիրան Ալեքսանեանի: Արշակ Չօպանեան ճառ մը խօսած է, մէջբերելով Ֆրանսացի հայասէր խորհրդարանական եւ Ֆրանսական Ակադեմիայի անդամ Տընի Քոշէնի յղած նամակը (Քոշէն հրաւիրուած էր բանախօսելու, բայց ընտանեկան դժբախտութեան մը պատճառով չէ կրցած ներկայ ըլլալ): «Հայաստան» շաբաթաթերթի թղթակցութիւնը, որ նշած է «Հոգիներու Աճուրդը» խորագիրը՝ փակագիծերու մէջ, Մարտիկանեանի խաղարկութիւնը յիշած չէ, գրելով հանդերձ,

թէ «այս ֆիլմը կը ներկայացնէ մէկ մասը այն վայրագութեանց զորս Թուրքերը գործեցին պատերազմի հինգ տարիներու ընթացքին: Մէկ մասը, կ'ըսենք, որովհետեւ էապէս անկարելի բան մըն է այդ վայրագութիւնները ո եւ է ծեով ներկայացնել իրենց կատարեալ լրութեան մէջ»<sup>78</sup>: Իր խօսքին մէջ, Չօպանեան կը յիշէր՝ «քինեմագրական տոամին մասին որ քիչ յետոյ պիտի ներկայացուի մեր առջեւ», թէ «այս ֆիլմը կը վերարտադրէ երեւոյթներէն մէկ քանին այն ահռելի մարտիրոսութեան, որուն այս պատերազմի միջոցին Թուրքերը ենթարկեցին օսմանեան Հայաստանի մեր եղբայրներն ու քոյրերը (...) եւ մեծ ծառայութիւն մըն է զոր այդ ֆիլմը ատոր կը մատուցանէ մեր դատին եւ Արեւելքի վերանորոգման դատին (...)»<sup>79</sup>:

##### 5. LE MARTYRE D'UN PEUPLE ՖՐԱՆՍԱՅԻ ՄԷՋ

1987ին Հայաստանի հեռուստատեսութեան աշխատակից Գէորգ Միրզոյեան հաղորդում մը կը նուիրէր Մեծ Եղեռնի վերապրող Երուանդ Սէթեանին (Ատափազար, 1907-Երեւան, 26 Յունուար 1997)<sup>80</sup>, որուն մասին ալ 1988ին յօդուած մը կը հրատարակէր *Սովետական Հայաստան* ամսագրին մէջ, հայրենադարձներու կենսապատումներ ներկայացնող «Հայրենի Կուտրին Տակ» բաժնին մէջ<sup>81</sup>: Սէթեան՝ իբրեւ նկարահանող, Մարտէլլ աշխատած էր մինչեւ 1947: Հայաստան ներգաղթելով, ան յաջորդ երեսուն տարիներուն շարունակած էր իր ասպարէզը «Հայֆիլմ» արուեստանոցին մէջ, մասնակցելով կարգ մը ժողովրդական ֆիլմերու պատրաստութեան մէջ, ինչպէս՝ *Հիսիսային Աստղ, Անծամբ Ճանաչում եմ, Ինչու է Գեպը Աղմկում* եւ ուրիշներ<sup>82</sup>:

1925ի ամռան, 18ամեայ Սէթեանը *Le Martyre d'un Peuple* (Ժողովուրդի մը մարտիրոսութիւնը) խորագրով շարժանկարը դիտած էր Մարտէլլի մէջ. «*Դաշնամուրային մեղմ երաժշտութեան հնչիւնների ներքոյ պաստառին երևում են զարհուրելի տեսարաններ հայերի տեղահանութիւնից եւ նրանց նկատմամբ կիրառուած աննախադէպ բարբարոսութիւններից: Յուցադրութիւնը ուղեկցում է արցունքներով եւ ջարդարարներին ուղղուած զայրոյթի եւ բողոքի բացականչութիւններով, որոնց մասնակից էին նաեւ օտարները*», գրած է Միրզոյեան ու մէջբերած՝ Սէթեանի խօսքերը. «*Ինձ վրէժի տենդ պատեց, որն անլի կապեց կինոյին: Վճռական որոշեցի, որ անպայման կինոյի օպերատոր եմ դառնալու*»<sup>83</sup>:

Այդ ժապաւենին ցուցադրութեան նախաձեռնութիւնը հաւանաբար կը պատկանէր Black Cat Films արտադրիչ եւ բաշխող ընկերութեան, որուն կեդրոնը կը գտնուէր Փարիզի հայաշատ 10րդ թաղամասին մէջ եւ որ 15 Սեպտեմբեր 1926ին 44 rue de l'Échiquierէն փոխադրուած էր 5 rue des Petites-Écuriesի երկրորդ յարկը<sup>84</sup>: Անոր տնօրէնները՝ Տեմէլ եւ Մալպրան, դրական համբաւ ունէին հրապարակին վրայ եւ ֆիլմարտադրութեան ուրիշ հինգ ընկերութիւններ կը ներկայացնէին<sup>85</sup>: 1931ին ընկերութիւնը մի-

եւնոյն հասցէին յիշուած էր՝ այլ արտադրիչներու, վարձակալներու, բաշխողներու եւ գործակալներու կողքին<sup>86</sup>:

Հոկտեմբեր 1927ին, շարժանկարի սրահներու տնօրէններու ուղղուած լման էջի գովազդով, Black Cat Filmsը կը ծանուցէր 1927-28ին անոր կողմէ առաջարկուած ֆիլմերու ընտրանին, ու կը յիշատակէր, թէ *Le Martyre d'un Peuple* շուտով պիտի ներկայացուէր Լիլի մէջ: Վերջինիս նկարագրութիւնը կ'ըսէր. «*Դաժան ու վսեմ տեսարաններ՝ հայ ժողովուրդի կրած փառապանքներուն: Մեծ թիւով եկէք՝ անոր ներկայացումին ընթացքին հիանալու համար: Այս ֆիլմը ձեզ պիտի գերէ, ձեր հանրութիւնը պիտի ծափահարէ զայն*»<sup>87</sup>:

11 եւ 18 Մայիս 1928ին ընկերութիւնը *Poupée de Vienne* եւ *Le Martyre d'un Peuple* շարժանկարները ներառող յայտագիր մը կը ներկայացնէր Փարիզի Omnia-Pathé սրահին մէջ<sup>88</sup>: Սակայն, ինչպէս որ *The Despoiler*ի դիպաշարն ու աշխարհագրութիւնը փոխուած էին Ֆրանսայի մէջ, նոյնը պատահած էր *Le Martyre d'un Peuple*ի պարագային, գէթ ժամանակատարակէ: Փարիզեան ներկայացումներուն մէջ, հայերը փոխարինուած էին պալքանեան ժողովուրդներով.

*Այսօր էր կը գտնուինք դէմ յանդիման շքեղ ոգեկոչումին այն դժուար ժամանակներուն, երբ պալքանեան ժողովուրդները իրարու դէմ կը պայքարէին երրորդ դրացիի ի նպաստ, որ մինչ այդ պատերազմող ժողովուրդին հարստութեան ձեռք կը դնէր:*

*Այս Le martyre d'un peupleին մէջ կը դիտենք այն ջարդերը որ, ցաւօք, արհնուով ծածկեցին արեւելեան Երոսկան աշխարհամարտի կէսերուն: Ասոնք վաւերական փաստաթուղթեր են, որոնք համբերութեամբ հաւաքուած կամ երբեմն վերակազմուած են՝ հետեւելով դեսպանատուներու զեկոյցներուն:*

*Մարդ պէտք է տեսնէ այս դաժան թշուառութիւնը, չարչարանքները սովահար ու ծարաւ մեռնող ժողովուրդի մը, որուն բնակարանները կը կողոպտուին, կիները կ'առուանգուին, եւ դեռապի աղջիկները ամօթալիօրէն կը չարչարուին փոթորիկին մէջ, մինչ փոքրիկներուն մարմինները կը փարպոլնուին աքսորի ու ստրկութեան դաժան ճամփուն վրայ: Այս վառ ողբերգութեան բոլոր դրուագները ցնցիչ իրապաշտութեամբ կը գտնուին այս արտադրութեան մէջ, զոր Black Cat Film կը հպարտանայ ունենալու՝ խաղաղութիւն տեսչացող մարդոց ցոյց տալու համար հեռուոր երկիրներու մէջ տեղի ունեցած անձանօթ սարսափները, երբ կը թուի, թէ քաղաքակրթութիւնը պէտք է նուազ արեւութեան սերմեր եւ անելի երջանկութիւն ցանէ՝ բարեացակամ մարդոց համար»<sup>89</sup>:*

Սակայն, ըստ երեւոյթին, հայկական տարբերակը կը շարունակէր ցուցադրուիլ Մարսէլի մէջ: *Le Martyre d'un Peuple*ի 1925ի ցուցադրութիւնը մոռցուած էր երեք տարի ետք: Նոյեմբեր 1928ին, Յառաջի թղթակից մը

կը հաղորդէր, թէ «մասնատր յայտարարութենէ մը կ'իմանամ թէ Մարսէլյի մէջ, առաջին անգամ ըլլալով, նոր եւ շար յուզիչ շարժապատկեր մը պիտի ցուցադրուի Սինէ Էլփորապօի մէջ»: Մարտիրոս ժողովուրդ վերնագրով եւ «1915ի ահաւոր ջարդերը» ներկայացնող ժապաւենը, կ'անուանէր ան, «պատրաստութեամբ ըլլալով Ամերիկայի մէջ, հոն մեծ յաջողութիւն գտած եւ ընդհանուր հետաքրքրութիւն շարժած է ժամանակին»<sup>90</sup>: Յայտարարութիւն մըն ալ հրատարակուած էր թերթի նոյն թիւին մէջ: «Զբոսնուած յուզիչ շարժապատկեր»ը ամբողջ շաբաթ մը պիտի ցուցադրուէր՝ օրական երկու անգամ: Յայտնապէս ֆրանսերէնէ թարգմանուած յայտարարութիւնը կը նշէր. «Այս ֆիլմը որ քաշուած է Ամերիկայի մէջ, կը ներկայացնէ եղբայրութիւնները որոնք պատահած են 1915-ին եւ կը նկարագրէ իր բոլոր խժժութեանց մէջ, կատարուած ահաւոր ջարդը 100,000է աւելի կիներու, մանկամարդ աղջիկներու եւ տղոց»<sup>91</sup>: Յունուար 1929ին Ազգակ կ'արձագանգէր այս ցուցադրութեան, նշելով, թէ ժապաւենը չէր յիշեր դահիճներուն ու զոհերուն ո՛վ ըլլալը, եւ թէ նկարահանուած էր Ճէյմզ Պրայսի ու Հենրի Մորկընթոյի վկայութիւններուն եւ «տարագրութեանց ազատած հայուհիի մը ականապետի վկայութեանց համաձայն»<sup>92</sup>: Փետրուար 1929ին Ալպազայ գրած է, հասանաբար ուրիշ ցուցադրութենէ մը ետք, որ ֆիլմը «մարտիրոսութիւն մըն էր, պարզ Վարք տրոցի մը կամ Յայտնատրոցի մը էջերէն քաղուած սարսափելի տեսարաններու յաւելեալ եւ ճոխացեալ համադրութիւն: Հայու մը համար այդ տեսարանին ներկայ ըլլալը ճշմարիտ փառապանք մըն էր, իսկ օտար մը պիտի կրնար մտածել, թէ ինչպէս ժողովուրդ մը կրցած է թոյլ տալ, որ ինքզինքին, իր կիներուն եւ մանուկներուն հանդէպ այդպիսի վայրագութիւններ գործուին անպատիժ կերպով»<sup>93</sup>: Շարժանկարը կրկին կը ցուցադրուէր 28 Յունիսէն մինչեւ 5 Յուլիս, Մարսէլյի Cinéma Moderneի մէջ: Այժմ հերոսուհիին լման անունը կը հաղորդուէր. Էլսա Կրէյթերեանը (Elsa Greiterian [sic]) ինքզինք ներկայացուցած էր ժապաւենին մէջ: Կը յիշուէր նաեւ դերասանուհիի Լիլիան Ուեստի անունը՝ միսիոնարուհիի դերին մէջ<sup>94</sup>:

Սէթեան, որ ծանօթ էր Ciné Seto (Սինէ Սեթօ) կեդանունով, ֆրանսահայ կեանքէն քաղուած փաստանկարներ նկարահանած է 1930ականներուն, որոնց շարքին՝ *Հայ Գիտնականներու Դէմքեր*, *Յիշատակ Հայաստանի*, Մարսէլյի Մայր Եկեղեցւոյ օծումը, դաշնակցական մտաւորական Միքայէլ Վարանդեանի թաղումը, 800 հայրենադարձներու մեկնումը Հայաստան, եւն.<sup>95</sup>: Անխօս ֆիլմերու դարաշրջանը այլեւս պատմութեան անցած էր, երբ 1938ին ան ժորժ Միլլէրի ընկերութեան այցելութիւն մը կու տար եւ կը հանդիպէր ու կրկին կը դիտէր *Le Martyre d'un Peuple* շարժանկարը.

*Դիպոմից յետոյ Միլլէրն ասաց՝ երբ հին պահեստը կարգի էի բերում, մի անկիւնում յայտնաբերեցի, անմիջապէս Ձեզ յիշեցի: Ժորժը խորամանկ նայուածքով ասաց ֆիլմի գինը, այն ժամանակուայ համար մի*

մեծ գումար: Սակայն ժորժի հեյր սակարկել չէր կարելի: Ես այդքան դրամ չունեի եւ խնդրեցի Միլլէրին, որ երկու օրից կը գնեմ: Այս գանձը պէտք չէր ձեռքից բաց թողնել, անգնահատելի մի գանձ, որ նոյնիսկ Երազում չէր կարելի տեսնել: Փարիզի իմ ծանօթներից վերցրի պակասող գումարը եւ երկու օրից գնացի ժորժի մօտ: Նա ասաց, որ ֆիլմը ցուցադրելու վիզա չունի, սակայն փակ շրջապատում կարող էք ցուցադրել միայն հրակիրապոմսով: Խորհուրդ տուեց ժապաւէնը 35 միլիմետրից 16-ի վերածել, անունը փոխել եւ փոփոխութիւններ մտցնել նաեւ ժապաւէնի կառուցումը: Ժորժին շնորհակալութիւն յայտնելուց յետոյ խնդրեցի որեւէ փաստաթուղթ տալ այս ֆիլմի համար: Նա մէկ շաբաթ յետոյ արխիւից պատճենահանուած մի վկայական տուեց: Վկայականը հետեւեալն է պարունակում. առաջին էջի վրայ կարդում ենք՝ “Բլաք քեաթ” անգլիական կինոֆիրմայի մակնիշը, ներքեւում գրուած է ֆիլմի անունը՝ “Մի ժողովրդի մարտիրոսութիւնը”, որից յետոյ՝ “Ամենամեծ ողբերգութիւնը պարմութեան մէջ”, այնուհետեւ՝ “Հարիւր հազար հայ աղջիկների ողբերգութիւնից փրկուած էլիզա Կրետերեանի, Հայր Ռուբէնի եւ Անգլիայի Վիկոնսի Զէյմս Բրայսի վաւերական փաստերի տեսաւերնով է պատրաստուած այս ֆիլմը”: Ներսի երկու էջերի վրայ կայ չորս նկար ֆիլմի բովանդակութիւնից: Չկայ ոչ ռեժիսորի, ոչ օպերատորի անուն, իսկ չորրորդ էջի վրայ կայ միայն ֆիրմայի մակնիշը եւ գովազդների մեծութեան չափսերը<sup>96</sup>:

Ինչպէս կը գրէ Բախչինեան, «այս միստիֆիկացիան կատարուել է ինչպէս հեղինակային իրատունքի հեյր խնդիրներ չունենալու, այնպէս էլ այն պատճառով, որ ֆիլմի ցուցադրութիւնն արգելուած է եղեք»<sup>97</sup>: Արգելը ո՛չ միայն ոչ-հայկական, այլեւ հայկական ջանքերու մաս կը կազմէր: 15 Ապրիլ 1935ին վեց հայկական կազմակերպութիւններ *Le Martyre d'un Peuple* ժապաւէնը արգիլելու խնդրագիր մը յղած էին Ռոնի մարզպետին: Ըստ երեւոյթին, խնդրանքը բաւարարուած էր, որուն համար ներկայացուած էր հետեւեալ պատճառաբանութիւնը.

Այս ֆիլմը մեզի կը յիշեցնէ հայ ժողովուրդի կոտորածները այդ ժամանակի թրքական կառավարութեան կողմէ: Յանուն հազարատոյր հայ գաղթականներու, յանուն անոնց, որոնց ծնողը սպաննուեցան այդ տարիներուն, մենք կը հաստատենք, որ չենք ուզեր այս գարիտիւնի յուշը արթնցնել մեր մէջ<sup>98</sup>:

Այնքան որեւէ ակնարկութիւն չէ ըրած խորագրի կամ կառոյցի փոփոխութեան՝ ըստ Միլլըրի առաջարկին, ինչպէս եւ ժապաւէնի յետագայ ցուցադրութեան: Սակայն, 27-29 Օգոստոս 1938ին հետեւեալ ծանուցումը լոյս կը տեսնէր *Յառաջի* մէջ.

«Շարժանկարի բացառիկ ներկայացում

*Իսի-լը-Մուլինոյի Cinema Alhambra»<sup>99</sup>:*

Յաջորդ օրը, նոր ծանուցում մը հարցը կը պարզէր: «“La sultane de Grenade” արարական եւ սպանական հին պատմութենէն» անուած ժապաւէնին կողքին, հայկական նիւթով ժապաւէն մը պիտի ներկայացուէր: Աէթեան, հանդէս գալով Տէրտէրեան անունով գործընկերոջ մը հետ (թեքեա՝ այն ծանօթը, որմէ ֆիլմի գնման գումարը ապահոված էր), հետեւած էր խորագիրը փոխելու խորհուրդին, բայց նաեւ հին խորագիրը յիշած էր՝ առ ի լուսաբանութիւն.

**«ՇԱՐՄԱՆԿԱՐԻ ԲԱՅԱՌԻԿ ՆԵՐԿԱՅԱՅՈՒՄ**

*Իսի լէ Մուլինոյի Cinema Alhambraի շքեղ սրահին մէջ*

*Հաղորդակցութիւն՝ մեթրօ Mairie d'Issyէն քսան քայլ հեռու*

*Տեղի կ'ունենայ 30 Օգոստոս երեքշաբթի երեկոյ ժամը 8-ին*

*Տէրտէրեան եւ Աէթեան ընկերութիւն առաջին անգամ Փարիզի մէջ*

*կը ներկայացնեն*

**ԺՈՂՈՎՈՒՐԴԻ ՄԸ ՄԱՐՏԻՐՈՍՈՒԹԻՒՆԸ**

*“A QUI LA FAUTE” անունով*

*Այս ժապաւէնը պատրաստուած է Ամերիկայի մէջ: Կը պատկերացնէ 1915-1916ի հայկական արհաւիրքը»<sup>100</sup>:*

Նոյն ծանուցումը կը յայտնէր, թէ «*ժողովորդի փափաքին համաձայն*», երկու ժապաւէնները պիտի ներկայացուին Ալֆրովիլի Cinema Victor Hugօի մէջ, 31 Օգոստոսին: Փարիզեան երրորդ ներկայացումը տեղի կ'ունենար 5 Սեպտեմբերին, Առնուվիլի Cinema Casinoի մէջ<sup>101</sup>:

1920-30ականներու բոլոր ցուցադրութիւնները, ըլլային առանձին թէ երկրորդ ֆիլմի մը ուղեկցութեամբ, կ'ենթադրեն, որ *Le Martyre d'un Peuple*ը իրրեւ ամբողջական կառոյց ներկայացուած է հանրութեան, հետեւաբար՝ դժուար է պատկերացնել, որ Միլլըր ժապաւէնի ութը հոլովակներէն (reel) երկուքը գտած էր ու ծախած՝ Աէթեանին<sup>102</sup>: Կը հետեւցնենք, ուրեմն, որ վերջինս ամբողջութիւնը ունեցած է իր տրամադրութեան տակ, որմէ օգտուած է իրապարակ հանելու *Տէր-Ղօր* խորագրով նորակազմ ժապաւէնը՝ Բ. Աշխարհամարտէն ետք: Ըստ Նազարէթ Կիրակոսեանի, Աէթեան «*յեւրագայում* [Մեծ Եղեռնի ականատես ըլլալէ ետք - Վ.Մ.] որք մանկան անմոռաց տպատրութիւնների եւ անգլիական “Բլաք քեաթ” (“Սեւ Կարու”) կինօսփոլիտի արտադրած “Մի ժողովորդի մարտիրոսութիւնը” կինօնկարի ազդեցութեամբ ստեղծել է 1915 թուականի ցեղասպանութիւնը ներկայացնող փաստա-վաւերագրական “Տէր-Ղօր” կարճամետրաժ կինօնկարը»: Այս մեկնաբանութեան ընկերացած է այն պնդումը, թէ «*թուրք տեռորիստների*» կողմէ սպառնալիքներ եղած էին («*Դադարեցրէք Տէր-Ղօրի մասին եղած կինօցուցադրումը, եթէ ուզում էք ապրել...*»), բայց «*արհամարհելով ահ ու մահ Երուանդ Աէթեանը ձգտում էր անմնացորդ ծառայել իր ժողովրդին*»<sup>103</sup>:

Արդ, Նոյեմբեր 1946ին «*շարժանկարի բացառիկ ներկայացումներ*» իրարայայջորդ կերպով տեղի կ'ունենային Փարիզի (Սալ Քատե, 13 Նոյեմբեր) և անոր հայաշատ արուարձաններէն Արնուվիլի (Էտէն սինեմա, 14 Նոյեմբեր), Ալֆրովիլի (Սալ տը Թրիանոն, 16 Նոյեմբեր), Սեւրանի (քաղաքապետարանի սրահ, 21 Նոյեմբեր) և Շալիլի (քաղաքապետարանի սրահ, 25 Նոյեմբեր) մէջ: Գլխաւոր ժապաւէնը՝ *Տէր-Ջորը*, կը ծանուցուէր որպէս «*հայկական սարսափի օրերը, դաշնակիցներու խոստումները և Հայաստանի սահմանային պայմուտֆիւնը*» առանց այլ մանրամասնութեան: Յայտագրին մաս կը կազմէին նաեւ *Ջօր. Անդրանիկի յուշարձանին բացումը*, *Նշան Տէր-Մարտիրոսեանի թաղումը*, *Մարսիլիահայ գաղութը և ներգաղթը*, և *Գեղջկական հարսանիք Հայաստանի մէջ փաստանկարները*: Հետաքրքրական է նշել, որ «*բոլոր ժապաւէնները խօսուն հայերէն*» էին<sup>104</sup>: Դեկտեմբեր 1946ին *Յառաջի* մէջ նամակագիր մը կը յիշէր Անդրանիկի յուշարձանի բացումը (1945) ներկայացնող փաստանկարը և միա ժապաւէնը, «*որ կը ներկայացնէր Տէր Ջօրի Հայաջինջ Սարսափները որ անգամ մը ես նորոգեց մեր վիշտերը*»<sup>105</sup>: Նամակագիրը դրականօրէն կը գնահատէր վերջինս, յատկապէս նոր սերունդին համար, որ «*պարտաւոր է քիչ մըն ալ այդ սարսափի տեսարանները սերտելու, իմանալու համար իր ազգին պայմուտեան ամենէն եղերական շրջանը*»: Ան կը թելադրէր զայն ներկայացնել օտար մամուլին և հասարակութեան, աւելցնելով, թէ «*ասկէ առաջ յանդգներ են գողնալ այդ ժապաւէնը ըստ Պ. Սէթեանի յայտարարութեան, սակայն ինք յաջողոր է կրկին երեան հանել և հանրութեան ներկայացնել*»<sup>106</sup>: Քանի մը օր ետք, Փարիզի արուարձաններէն Պուա-տիւ-Քոլումպի Քազինօ Պուրկինիոն շարժապատկերի սրահին մէջ տեղի կ'ունենար յայտագրին «*հրաժեշտի ներկայացում*»<sup>107</sup>:

Սէթեան ցուցադրութիւններու ուրիշ շարքի մը ձեռնարկած է 1947ի ամռան, այս անգամ՝ Մարտէլլի շրջանը: 1 Օգոստոսին Լէ'զ Օլիւի թաղամասին մէջ բացօթեայ ներկայացում մը տեղի կ'ունենար՝ տեղւոյն Հայ Ազգային Ընդհանուր Միութեան մասնաճիւղի կազմակերպութեամբ: Սակայն, թղթակցութիւնը բացայայտ չէր նշեր *Տէր-Ջորը* ցուցադրուող ժապաւէններուն շարքին, ուր կը յիշուէր «*Սէն ժիւլիէի մարգարաշարը, ռեզիստանսի մեր անմոռանալի հերոս Նշանի թաղման թափօրը, ներգաղթի արձանագրութեանց տեսարաններ, Ջօր. Անդրանիկի յուշարձանին բացումը եայլն*»: Թղթակիցը կը յայտնէր, թէ «*Սինէ-Սէթօի տնօրէն մեր գաղութէն յարգուած Պ. Երուանդի կողմէ*» պատրաստուած ժապաւէնները «*սահմանափակ միջոցներով*» գլուխ հանուած էին, աւելցնելով, որ «*մեր խոստումալից երիտասարդին կը մաղթենք որ յաջորդ կարաանով հայրենիք մեկնի: Հոն է որ միայն ասպարէզ պիտի գտնէ մեր պեպուտեան հովանիին փակ*»<sup>108</sup>:

4 Օգոստոս 1947ին «*ողբերգական մեծ ժապաւէն*» *Տէր-Ջօրը*, որ «*խօսուն հայերէն*» էր, ի շարս միա փաստանկարներուն կը ցուցադրուէր հա-

յաշատ Պոմոն թաղամասի «Ֆլորէալ» շարժանկարի սրահին մէջ, տեղւոյն Հայ Ազգ. Ընդհ. Միութեան մասնաճիւղի կազմակերպութեամբ, որուն կ'օժանդակէր Մարսէլյի Թրքահայ Դատի Պաշտպան Յանձնախումբը: Պատկերագարը ծանուցագիրը, ի տարբերութիւն Դեկտեմբերի ծանուցումներուն, կը յիշէր Ալթեանը իբրեւ հաւաքող եւ պատրաստող («*հաւաքեց եւ պատրաստեց եր. Ալթեան*»): Նկարագրութիւնը կը մանրամասնէր.

*Ամէն հայու պարտականութիւնն է տեսնել այս վաւերական ժապաւէնը որ հրապարակ բերուած է Ամերիկեան Դեսպան Պր. ՄՈՐԿՆԹԱՌԻԻ եւ Անգլիացի Վիթթօ ՊԻՒՍի [sic] շնորհիւ:*

*Թէ ինչպէս թուրքերը մէկ միլիոն հայութիւն ջարդեցին Տէր-Չորի ճամբուն վրայ: Դաշնակիցներուն խոստումները եւ Հայաստանի սահմաններու պատմութիւնը:*

*Ահա թէ ինչ կը նշանակէ Ապրիլ 11-24ը*<sup>109</sup>:

Հետեւելով Ալթեանի պնդումին, Միրզոյեան գրած է, թէ ժապաւէնը «պատրաստուել է Եղեռնի ականաւորեսների վկայութիւնների եւ վաւերագրական փաստերի հիման վրայ»: Յօդուածը ֆրանսերէն գրքոյկի մը անուանաթերթին լուսանկարը կը պարունակէր: Black Cat Filmsի պատկերանիշին (logotype) տակ գտնուող բացատրականը տարբերութիւններ ունի յօդուածին մէջ տրուած թարգմանութեան հետ: Հաւանաբար, Ալթեան հայերէն մօտաւոր բացատրութիւն մը տուած է, անելի քան քնագրային թարգմանութիւն մը: Կարճ նկարագրութիւնը տարբեր ձեւով կը գրէ պատմողին անունը, կը պնդէ, որ ան միակ վերապրողն էր երիտասարդուիներու մեծ ջարդէ մը (առանց ազգութիւնը ցոյց տալու) եւ հայ քահանայի մը տեղեկագիրը կը յիշէ.

*LE MARTYRE D'UN PEUPLE*

*LA PLUS GRANDE TRAGÉDIE DE L'HISTOIRE*

*Reconstituée d'après les récits de Mlle. Elise Grayterian, seule rescapée des cent mille jeunes femmes massacrées, par les comptes rendus de Vicomte BRYCE, par les documents des Missions et par le rapport du Réverend Père RUPEN*<sup>110</sup>:

*(«ժողովուրդի մը մարտիրոսութիւնը*

*Պատմութեան ամենամեծ ողբերգութիւնը*

*Վերակազմուած՝ ըստ հարիւր հազար ջարդուած երիտասարդուիներէ միակ վերապրող օրիորդ էլիզ Կրէյտերեանի պատմումներուն, դերկոմս Պրայսի հաշուետւութիւններուն, միսիոն[ար]ներու վաւերաթուղթերուն եւ Տէր Ռուբէնի տեղեկագրին»):*

Միլլըրի կարծիքը՝ թէ ֆիլմը նկարահանուած էր Մեծն Բրիտանիոյ մէջ, Ալթեանին մտածել տուած է (մոռնալով 1938ի ծանուցումին այն յայտարարութիւնը, թէ ժապաւէնը ամերիկեան գործ էր), որ Պրայս իր ազդեցութիւնը

նը բանեցուցած էր այդ նկարահանումին համար. «Կասկածից վեր է, որ նման մի ժապաւն պատրաստելու համար պետական մեծ եւ ազդեցիկ անձնատրուփին էր պէտք, որպէսզի կինօընկերութիւնը ձեռնամուխ լինէր այս գործին: Ժապաւնը մեզ համար մեծ արժէք է ներկայացնում, որովհետեւ օտարի կողմից է պատրաստուել, այն է՝ Մեծ Բրիտանիայի: Բայց, ափսոս, հրապարակից շուրջ վերացուեց: Պատճառը միայն այս եզրակացութեան գալն է՝ կամ թուրքերը մեծ գումար են փութել կինօընկերութեանը, որ վերացնի բոլոր օրինակները, կամ էլ անգլիական դիւանագիտական յարաբերութիւնները պարտադրեցին վերացնել այն: Յամենայնդէպս, ինձ յաջողուեց մէկ օրինակ փրկել եւ բերել մայր հայրենիք»: Միզոյեան եզրափակած է այս դրուագը հետեւեալ նշումով. «Այս եւ միւս ժապաւնները Սէթեանը բերելով հայրենիք, յանձնում է Երեւանի կինօվաւերագրերի արխիւին»<sup>111</sup>: Նոյն տարին, «Հայկ» արուեստանոցը կ'արտադրէր Արա Մաքականեանի տասը վայրկեաննոց փաստանկարը՝ *Երուանդ Սէթեան, 82-րդ Գարուն*, ուր ծերունազարդ գործիչը խօսած էր ժապաւնին մասին՝ առանց մանրամասնութիւններ անլցնելու<sup>112</sup>:

1990ին, Սվետլանա Դանիէլեան քիչ մը անլի լոյս կը սփռէր հարցին, թէ եւ առկայ փաստերը չեն հիմնաւորեր այն պնդումը, թէ ֆիլմը անվթար հասած էր Հայաստան, ուր «ինչ ասես չեկաւ ժապաւնի գլխին»:

«1947ի Դեկտեմբերի 25-ին շոգենատվ խորհրդային հայրենիք տեղափոխուեց Սէթեանների ընտանիքը: Սինէ Սէթօն տարիների իր տընանը՝ բոլոր ժապաւնները, յանձնեց Հայաստանի կինօարխիւներին, որոնցից «Տէր Զօր»ը բարի բախտի չարժանացաւ: Ինչ ասես չեկաւ ժապաւնի գլխին տեղի եւ միտքենական հեռատես քաղաքական գործիչների հրամանով, բոլորիս այսօր շարք հասկանալի, բայց լուսատու երազներով հայրենիք եկած Սինէ Սէթոյին այդ տարիներին տարօրինակ թուացող պատճառներով»<sup>113</sup>:

## 6. ՅՕՇՈՏՈՒՄԸ ՀԱՅԱՍՏԱՆԻ ՅԱՅՏՆԱԲԵՐՈՒՄԸ

*Տէր-Զօրի* միակ օրինակը կը գտնուի Երեւանի շարժանկարի արխիւին մէջ: Սակայն, Երեւան հասնելով, Սէթեան *Le Martyre d'un Peuple* ժապաւնին հատուածները միաձուլած էր պատերազմական տեսարաններու հետ, զայն խորագրելով *Հայ ժողովրդի Ամենամեծ Ողբերգութիւնը. Տէր-Զօր*:

Շարժանկարագէտ Վլադիմիր Բադասեան, որ ֆիլմը դիտած էր 1988ին, անձանօթ պատճառներով զայն 1926 թուագրումով յիշած էր երեք տարի ետք լոյս տեսած յօդուածի մը մէջ, որուն կից հրատարակուած էր խաչելութեան վերոյիշեալ լուսանկարը: Կը կարծուէր, որ ֆիլմը Մեծ Եղեռնի վաւերական պատկերներ կը պարունակէր, նկարահանուած էր 1920ականներու առաջին կէսին ու հիմնուած էր վերջաւորութեան խաչուած վիճակով երեցող երիտասարդ աղջկան յուշերուն վրայ: Տրամադրելի տու-

եալներուն մեծ մասը հիմնուած էր տարածայնութեան վրայ. «Ասում են, թէ 4-6 ժամ փոստովութեամբ ժապաւէն է: Խոստովանեմ, թէ քիչ եմ հաւաքում դրան: Անելին, չեմ բացատրում, որ մեր ունեցածը լրիւ ֆիլմն է: Գուցէ կարող երի որոշ կորուստներով: Բայց ասեմ, որ շարք քչերն են յամառօրէն պնդում, թէ պարկերուածը վաւերագրական բնոյթ ունի: Կարծում եմ, ոչ մասնագէտը այժմ կը նկատի փոստարանների մեծ մասի խաղարկային բնոյթը»<sup>14</sup>:

Միրզոյեանի յօդուածը կը փաստէ, որ Սէթեան երբեք չէր կռահած Ֆրանսայի մէջ իր գնած շարժանկարին բուն ինքնութիւնը: Միւս կողմէ, Բադասեան ճիշտ նկատած էր, որ ժապաւէնը խաղարկային էր: Ժողովորդի Մը Մարտիոսութիւնը շարժանկարը Յօշոտուած Հայաստանի վերստին խորագրուած օրինակն էր, իսկ «Էլիզ Կրէյթերեան»ը՝ Արշալոյս Մարտիկանեանը: «Էլիզ Կրէյթերեան»ը արդէն «Եղսա» կամ «Էլսա» անունով երեւան եկած էր Նոյեմբեր 1928ի եւ Յունիս-Յուլիս 1929ի Մարտելի ցուցադրութիւններուն ժամանակ, ինչպէս վերը տեսանք, իբրեւ ժապաւէնի գլխաւոր կերպար:

Առեղծուածին լուծումը կը պարտինք արժանթինահայ պրպտողի մը՝ եղուարդ Գոգանլեանի համբերատար քանքերուն: Պուքրէշ ծնած ու 1952ին Պուենոս Այրէս գաղթած Գոգանլեանը երկրորդական վարժարանի տարիներուն Մարտիկանեանի վկայութեան սպաներէն հատորը գտած էր իր գրադարանին մէջ: Տարիներ ետք, ան սկսած էր գիրքին, ժապաւէնին եւ անոնց հերոսուիին վերաբերեալ նիւթեր հաւաքել:

1994ին ճամփորդելով Հայաստան, Գոգանլեան Տէր Զօր ժապաւէնին կը ծանօթանար: Մէկդի ձգելով առաջին երկու վայրկեանները եւ վերջին 55 երկվայրկեանը, ան կը պարզէր, համեմատելով բովանդակութիւնը ֆիլմէն մնացած լուսանկարներուն հետ, որ մնացեալը՝ 14 վայրկեան, Յօշոտուած Հայաստանի մէկ մասն է: Աւարտի խաչելութեան տեսարանը կը համապատասխանէ 1920ի արժանթինեան թերթերուն մէջ լոյս տեսած լուսանկարին: Այդ տեսարանին ու գիրքին խաչելութեան ակնարկութեան զուգադիպութիւնը ամուր կոտան կը ներկայացնեն, քանի որ, որքան գիտենք, Մարտիկանեանի յուշագրութիւնը միակ աղբիւրն է՝ Եղեռնի վկայութիւններու մատուցագիտութեան մէջ, որ խաչելութեան խօսքը կ'ընէ: Մարտիկանեան յայտնած էր Սլայտին, թէ ասիկա թուրքերու կիրարկած ցցահանումին ամերիկեան «բարեփոխում» տարբերակ մըն էր<sup>15</sup>:

Միաժամանակ, ի յայտ կու գար նաեւ, որ Միրզոյեան լուրջեամբ անցած էր անուանափոխեալ Յօշոտուած Հայաստանի ողիսականին վերջին արարին վրայէն: Արդարեւ, *Le Martyre d'un Peuple* սկզբնագիր ժապաւէնը երեւան հասած չէր: Տրամաբանական է ենթադրել, որ քաղաքական զգալուն նիւթերու մուտքը չթոյլատրուէր MGBի (Պետական Անվտանգութեան Նախարարութիւն) կողմէ, երբ հայրենադարձներուն բերած կրօնական գրականութիւնն ալ բռնագրաւումի կ'ենթարկուէր: 1999ին Գոգանլեան

ժապաւէնի ճակատագրին մասին հետեւեալը պատմած է. «Երբ 1947ին Սէթեանը Հայաստան եկաւ՝ փորձեց բերել նաեւ իր ֆիլմերը: Բաթումում անվրանգութեան գործակալութիւնը բռններն առգրաւեց եւ այլեւս չվերադարձրեց»<sup>116</sup>: Այստ Երջտ դիտել տուած է, որ վերապրող հատուածներուն պատկերները յաջորդականութիւն չունին, եւ դժուար է ըսել, թէ սկզբնապէս ինչ ձեւ ունէին<sup>117</sup>:

Մոացութեան մատնուած ժապաւէնէն որոշ մասեր օգտագործուած են 1960ականներու ազգային զարթօնքի մթնոլորտին մէջ նկարահանուած խորհրդահայ հեռատեսիլային ֆիլմերու, ինչպէս եւ Արտաւազը Փելէշեանի հռչակատար *Մենք* (1967) շարժանկարին մէջ<sup>118</sup>: Ճակատագրի հեզնանքով, Մարտիկանեանը՝ տասնամեակներու առեղծուածին գրեթէ մոռցուած դերակատարը, իր մահկանացուն կը կնքէր շարժանկարի յայտնագործութեան նոյն թուականին՝ 1994ին: Երկու տարի ետք, արժանթիւնեան *Քլարին* օրաթերթի լրագրող Մաթիլտէ Սանչէսը յօդուած մը կը գրէր ժապաւէնին ու յայտնաբերումին մասին՝ իբրեւ Մեծ Եղեռնի երկար անդրադարձի մը մէկ մասը, Գոգանլեանի հայթայթած նիւթերը իրովի օգտագործելով: Մարտիկանեանի մոռացութեան մատնուիլը նշելով, յօդուածին վերջին, սխալաշատ պարբերութիւնը կը ցոյցնէր տեղեկութիւններու պակասը՝ անոր յետագայ կեանքին մասին. «Լրագրողս կ'ընդունի, որ տեղեկութիւն չունի տարագիր կնոջ ներկայիս ուր ըլլալուն մասին: Ան ենթադրաբար քանի մը տարի ապրած է Քալիֆորնիա, ուր անոր շար նմանող դուստր մը [sic] ունեցած է: Բայց այդ աղջիկը, անշուշտ, ուրիշ մակաւնուն կը կրէ»<sup>119</sup>: Սանչէսի գզուշացումը ծիծաղելի կը հնչէ այսօր. «Բացի եթէ Օրորան դերասանուի մըն էր, որ իր կերպարը փոխ տրուած էր Նպաստամարտիցի հայկական քարոզչութեան բաժանմունքին կողմէ սարքուած տրամին՝ ամերիկեան քաղաքացիներու ուշադրութիւնը հրաւիրելու եւ Քոնկրէսը շարժումի դնելու համար...»: Փաստական սխալներ ալ կային. ըստ յօդուածագրին, ժապաւէնը գնելու ժամանակ, Սէթեանը անոր Հոգիներու Աճուրդը ըլլալը ճանչցած էր, թէն նման բան հաստատող որեւէ աղբիւր չկայ, եւ ֆիլմը Պաթում-Երեւան ճանապարհին գողցուած էր՝ այլ բռններու հետ<sup>120</sup>: Քանի մը շաբաթ ետք, ամերիկահայ պատմաբան Պարպա Մերկէրեան երկու պնդումները ներառող ամփոփում մը կը հրատարակէր, Պոստընի Արմինիոն Միրըր-Սփեթթէյթըր անգլիատառ շաբաթաթերթին մէջ<sup>121</sup>:

1965ին Մարտիկանեանի յուշագրութեան սպաներէն թարգմանութիւնը թերթօնի ձեւով վերահրատարակուած էր Պոստնոս Այրէս Համազգային երկշաբաթաթերթին (1964-68) մէջ՝ “El Relato de Aurora Mardigian” (Օրորա Մարտիկանեանի պատումը) վերնագրով: 1999ին, գիրքի սպաներէն հրատարակութեան 80ամեակին առիթով, թարգմանութիւնը վերատպուեցաւ Սիրուի Պելլորեան-Փիրանեանի կողմէ՝ Գոգանլեանի սեփական օրինակի հիմամբ, լուսանկարներու եւ այլ նիւթերու կողքին: Հրատար-

րակիչին խնդրանքով Գոգանլեանի գրի առած ներածությունը, սակայն, վերջին պահուն հանուած էր՝ առանց որեւէ բացատրութեան<sup>122</sup>: Այս երկրորդ հրատարակութիւնը սպառած ըլլալով, 2011ին բանասեր Զաւէն Կենագեան թարգմանութիւնը վերահրատարակեց խտասալիկի (CD) ձեւով: Բազմաթիւ նկարագարդումներու կողքին, հոս ներկայացուած էին Կենագեանի յօդուածը ժապաւէնի յայտնաբերումին մասին եւ Բախչինեանի մենագրութեան տողերս գրողին կողմէ սպաներէն թարգմանուած բաժին մը՝ Մեծ եղեռնի նուիրուած վաղ շարժանկարներուն մասին<sup>123</sup>:

1996ի վերջերուն, Գոգանլեան ճամփորդած էր ԱՄՆ՝ իր հետազօտութիւնը շարունակելու համար, եւ ֆիլմի հատուածէն VHS տեսերիզներու օրինակներ նուիրած էր նիւթով հետաքրքրուած կամ իրեն օգնած մարդոց: Սլայտ հաւանաբար այդ պատճէներուն կ'ակնարկէր 1997ին. «Շատ տարածայնութիւններ կան տեսերիզի մը մասին, որ շրջան կ'ընէ ամերիկահայ համայնքին մէջ եւ որ ֆիլմին մէկ տասներորդը կը ներկայացնէ»<sup>124</sup>: 2000ին ժապաւէնէն որոշ պատկերներ ընդգրկուած էին PBS ամերիկեան հանրային հեռատեսիլի կայանին համար նկարահանուած էնտրի Կոլտպերկի *The Armenian Americans* (Ամերիկահայերը) փաստանկարին մէջ, որ Գոգանլեանի անունը նշած է՝ առանց *Յօշոյրուած Հայաստանը* իրեն բուն աղբիւրը յիշելու<sup>125</sup>:

Այդ պատճէներէն մէկը շահարկումի աղբիւր դարձաւ 2000ի շուրջ, երբ առանց թուականի, վայրի ու հրատարակիչի յիշատակումի տեսերիզ մը հրապարակ իջաւ (տողերս գրողը անոր մէկ օրինակին հանդիպեցաւ 2002ին Կլենտէյի (Քալիֆօրնիա) «Սարտարապատ» գրախանութիւն մէջ): Կողքի յետսակողմին վրայ տպուած բացատրագիրը չհիմնաւորուած պնդումներ արձանագրած էր. «*Ըստ երեւոյթին, ան [ֆիլմը - Վ.Մ] կորսուեցաւ պատմութեան համար մինչեւ 2000 [sic] թուականը, երբ Պունտու Այրէսէն (Հարաւային Ամերիկա) հեղազօրող մը, այս 15 վայրկեանոց հարուածը երեան հանած է՝ փարհներով կորսուած ժապաւէնը որոնելէ ետք: Ան պատմած է ֆիլմին եղերական ճակատագիրը 1930ական եւ 1940ականներուն, եւ թէ ինչպէս եզակի, nitratenով պատրաստուած ֆիլմին մնացած հոլովակները կորսուած են, ըստ երեւոյթին, Պաթումի նաւահանգիստի ճանապարհին ընկղմած նաւու մը հետք»:*

2009ին ցեղասպանութեան հետազօտող Ռիչըրտ Տիրան Քլոյեանի կողմէ (1939–2010) թողարկուած խտատեսիլը (DVD) հատուածին յայտնագործութեան ակնարկութիւն չ'ըներ: Շարժանկարը մաքրուած, խմբագրուած ու ենթախորագրումի ենթարկուած է՝ գիրքի վերնագրերուն հետետողութեամբ: Աւելցած են ամերիկացի երգահան Սամուէլ Պարպլըրի *Adagio for Strings* յօրինումէն հատուածներ՝ իբրեւ ընկերացող երաժշտութիւն (նոյն երաժշտութիւնը օգտագործուած է 2000ի տեսերիզին մէջ), եւ գիրքին լուսանկարները՝ սահիկներու ձեւով<sup>126</sup>:

2005ին բեմադրիչներ Զարեհ եւ Ալինա Ճգնաւորեան պատրաստեցին *Credo* (Հաւատամք) 22 վայրկեան տեսագրութիւնը, որ ժապաւէնին հատուածը կը միաձուլէր Արմին Վեկնէրի լուսանկարներուն եւ Եղեռնի 80ամեակի երեսնեան ոգեկոչումին նկարահանումներու հետ՝ Լորիս Ճգնաւորեանի երկրորդ համանուագի երաժշտութեամբ: Տեսագրութեան կցուած ծանօթութիւնը կը յայտնէ. «Անհաւաքալիօրէն, “Յօշոտուած Հայաստան”ի բոլոր օրինակները կորսուած էին մինչեւ որ 15 վայրկեաննոց հալոտուած մը 1960ականներուն [sic] վերայստուած է Ֆրանսայի մէջ: Հոլովակը պահպանուած է Երուանդ Սէթեան անունով շարժապատկերողի մը (cinematographer) կողմէ եւ այսպեղ կը ներկայացուի ամբողջութեամբ»<sup>127</sup>:

\* \* \*

1919ի առաջին անգլիական ներկայացումէն ետք, Պոլսոյ Վերջին Լուր օրաթերթը կը գրէր. «“Հոգիներու աճուրդ”ը մերկ ճշմարտութիւնն է լոկ: Ան միշտ պիտի շարունակէ ցուցադրուի, երբ ուրիշ ֆիլմեր արդէն մոռցուած կ'ըլլան, որովհետեւ անոր ներկայացուցած պատմութիւնը այնքան ճշմարիտ է որքան *ահուելի*»<sup>128</sup>: Սակայն, պատահեցաւ ճիշտ հակառակը: Հոգիներու աճուրդը (Յօշոտուած Հայաստան) թաղուեցաւ Հայկական Հարցին հետ զուգընթաց: Խորհրդանշական է, որ բուն անունով ծանօթ վերջին հանրային ցուցադրութիւնը (1926ի արժանթիսեան մեկուսի ցուցադրութիւնը զուտ համայնքային բնոյթ ունէր), տեղի ունեցած է հետաւոր Աստրալիոյ մէջ 1923ին՝ Լոզանի տխրահռչակ դաշնագրի ստորագրութենէն քանի մը ամիս առաջ: Ան շարունակած է անուանափոխուած կեանքով ապրիլ Ֆրանսայի մէջ մինչեւ 1930ականներու վերջերը՝ իբրեւ յուշ անցեալի ահաւոր դէպքերուն, բայց նաեւ՝ մերժուելով որպէս այդպիսին, ինչպէս ցոյց կու տայ 1935ին հայկական կազմակերպութիւններու կողմէ քանաձեւուած արգելքի պահանջը:

Լայնօրէն տիրող կարծիք մըն է, թէ «աշխարհի շուրջ գրեթէ բոլոր շարժանկարի սրահներուն մէջ յաջող ցուցադրութենէն քանի մը փարի ելք, 1920ական թուականներու սկիզբին “Հոգիներու Աճուրդ”ը բոլոր ֆիլմի արխիւներէն հանուեցաւ ու փճացուեցաւ՝ անծանօթ պատմառոններով»<sup>129</sup>:

Շարժանկարին ամբողջութեան կորուստը արտակարգ երեւոյթ մը պէտք չէ նկատել, ո՛չ ալ անպայման դաւադրութեան մը կամ միտումնաւոր միջամտութեան մը արդիւնքը: 1920ի անգլիական գրաքննութեան պարագան ենթադրութիւններու դուռը կրնայ բանալ, բայց այն փաստը, որ շարժանկարին ցուցադրութիւնը տակաւին յիշատակուած էր Նոյեմբեր 1922ին անգլիական ՀՂԼ քաղաքին մէջ (Եորթշայրի շրջան)<sup>130</sup> ցոյց կու տայ, որ գրաքննական այդ արարքը կապ չունի Յօշոտուած Հայաստանի անհետացումին հետ: Արդարեւ, ամերիկեան Քոնկրէսի Գրադարանին մէկ ուսումնասիրութիւնը վերջերս բացայայտած է, որ 1912-29 ժամանակաշրջանին արտադրուած են 10,919 անխօս շարժանկարներ Մ. Նահանգներու

մէջ, որոնց միայն մէկ երրորդը (3313) մեզի հասած է, ներառեալ՝ հատուածային վիճակի մէջ ժապաւէններ: Այս երեւոյթին երկու հիմնական պատճառներն են.

ա) Դրամական արժէքի ամբողջական կորուստը՝ խօսուն ֆիւմերու դաշաշրջանի առաջին տարիներուն, որ առաջնորդած է արուեստանոցները իրենց արխիւները մաքրելու եւ սկզբնական եկամտի ու հարստութեան արգիւրը ջնջելու,

բ) ժապաւէններուն աստիճանական քայքայումը՝ իրենց փխրուն կազմուածքին պատճառով<sup>131</sup>:

Այդուհանդերձ, վերջին տասնամեակներուն, անսպասելի գիտեր ցնցած են անխօս ֆիւմերու ուսումնասիրողներն ու սիրահարները: Ասոնց շարքին՝ 533 անխօս փաստագրական ու խաղարկային ժապաւէններու յայտնաբերումը լքուած լողազանի մը խորքը՝ Քանատայի հիւսիս-արեւմտեան փոքրիկ Տոսըն Սիթի բնակավայրին մէջ (1978)<sup>132</sup>, ամերիկացի հոշակաւոր դերասանուհի Մերի Փիքֆորտի կանխագոյն ժապաւէնին յայտնութիւնը Նիւ Հեմշիրի ախոռի մը վերնամասը (2006)<sup>133</sup>, գերմանացի բեմադրիչ Ֆրից Լանկի համբաւաւոր *Metropolis* շարժանկարին յայտնագործումը Պոնեսու Այրլսի շարժապատկերի թանգարանին մէջ՝ ամերիկեան երեք եւ խորհրդային մէկ ֆիլմի հետ (2008)<sup>134</sup>, եւ 75 ամերիկեան անխօս ֆիլմերու բացայայտումը Նոր Զելանտայի մայրաքաղաք Ուելինկթընի մէջ (2009)<sup>135</sup>:

«*Բայց ինչպէս պատմութիւնը կրնայ վերաքննուիլ եւ վերստին գրուիլ, նոյնպէս կարելի է ֆիլմերը վերականգնել եւ վերստին յայտնաբերել*», Ալայտ գրած էր 1997ին, ու անցուցած. «*Թերեւս փակաւին կարելի է յուսալ, որ «Յօշոտուած Հայաստան»ի շարժանկարային փորձերակը յարութիւն առնէ*»<sup>136</sup>: 2015ին *Die Stadt Ohne Juden* (Առանց հրեաներու քաղաքը) աստորիական խաղարկային անխօս շարժանկարին (1924) ամբողջական մէկ օրինակը երեւան եկաւ Փարիզեան գործածուած ապրանքներու շուկայի (flea market) մը մէջ: Շարժանկարը հրէական ապագայ հալածանքներու պատում մըն է, որ կը կանխատեսէ նացիականութեան վերելքը<sup>137</sup>:

Բացառուած չէ, որ *Յօշոտուած Հայաստանի* ամբողջական օրինակ մը, թերեւս փոխուած անունով, ներկայիս փոշիներու տակ սպասէ՝ լայնարձակ, բայց փոքրացած աշխարհի մը մոռցուած մէկ անկիւնը: Բախտի քմայքները պէտք չէ անտեսել:

## ԾԱՆՕՐԹԱԳՐՈՒԹԻՒՆՆԵՐ

<sup>1</sup> Այս յօդուածին անգլերէն նախնական տարբերակի մը համար, տե՛ս՝ Vartan Matiossian, "The Quest for Aurora: On 'Ravished Armenia' and Its Surviving Fragment," *The Armenian Weekly*, special issue, April 2014, էջ 35-42: Ծնորակալութիւն կը յայտնենք Եղորարդ Գոզանլեանին, Մարք Մամիկոնեանին, Արծուի

Բախչինեանին եւ Զաւէն Կենազեանին՝ կարգ մը տեղեկութիւններու եւ աղբիւրներու հայթայթումին համար:

- <sup>2</sup> Ս. Խթէեան, «Նահատակ Հայուհին. Օր. Արշալոյս Մարտիկանեան», *Ասպարէզ*, 26 Յունուար 1919:
- <sup>3</sup> «Հայկական Չարչարանքները՝ Բեմի Վրայ», *Ազգ*, 31 Յունուար 1919. նաեւ՝ «Ամերիկայի Շարժական Պատկեր-թատերախաղ», *Պահակ*, 31 Յունուար 1919:
- <sup>4</sup> Ժապաւնէին մէկ ամերիկացի քննադատը հարց տուած է, թէ ինչու՝ անհրաժեշտ էր *Հոգիներու Աճուրդ* խորագիրը. «Որքան որ կարողացանք տեսնել, հոգիներու աճուրդ չկար, իսկ հոգիները կարելի է աճուրդի հանել: Մարմիններու աճուրդը առաջ էր, բայց այսպէս աճուրդի հանուած բոլոր հայ արջիկները մեռան, ուխտելով իրենց հաւատարմութիւնը սեփական եկեղեցիին: Անոնց հոգիները եզակիօրէն անձեռնմխելի էին» (H.U., "Auction of Souls" Gives Harrowing Glimpse at Armenian Atrocities", *New York-Tribune*, May 15, 1919):
- <sup>5</sup> Mark A. Kalustian, "Ravished Armenia: The Auction of Souls", *The Armenian Mirror-Spectator*, November 7, 1987 (տե՛ս՝ նոյն, *Did You Know That...?: A Collection of Armenian Sketches*, Arlington (Ma.), Armenian Culture Foundation, 2004, էջ 140-145): 1980ին Վ. Մ.ի (Վահրամ Մավեան) թարգմանութեամբ լոյս տեսած էին Լոնտոնի *Թայմզ*էն եւ փորձուկալական թերթէ մը 1920ի լրատութիւններ՝ անգլիական առաջին ցուցադրութեան մասին, որոնց կցուած էր Անդրանիկ Շարուկեանի անստորագիր մէկ ակնարկը՝ ժապաւնէին յայտնագործումին ուղղութեամբ աշխատելու կոչով («Հոգիներու Աճուրդը», *Նայիրի*, 31 Օգոստոս 1980): Ամերիկահայ լրագրող Լեւոն Քէշիշեան, ի պատասխան ակնարկին, նամակով կը յայտնէր, թէ անձամբ ճանչցած էր Մարտիկանեանը, ու կ'աւելցնէր. «Այս ֆիլմի *Posterէն* օրինակ մը կը գտնուի Փիթըր Պիթիսեանի մօտ, իսկ ֆիլմէն օրինակ մը կը գտնուի հայ կնոջ մը մօտ, բայց կարելի չեղաւ այս օրինակը ազատել: Այս կնոջ անուանը, *projector* եղած է ու կարծես ֆիլմը ինք վերցուցած է ու պահած իր տունը: Իր մահէն ետք երբ տեղեկացանք այս ֆիլմին գոյութեան, շատ աշխատեցանք "ազատելու", բայց կարելի չեղաւ: Օր. Ռոզ Գասպարեան կը քանայ համոզել այս կինը, որը տեսակ մը իր յիշողութիւնը կորսնցուցած է» («Հոգիներու Աճուրդը», *Նայիրի*, 31 Հոկտեմբեր 1980): Պատմութիւնը չի թուիր վաւերական հիմք ունեցած ըլլալ եւ, ամէն պարագայի, անհետեանք մնացած է:
- <sup>6</sup> Special Report of the National Board of Review of Motion Pictures, 25 Յունուար 1919 (լուսանկարը տե՛ս՝ [www.genocide-museum.am/eng/online\\_exhibition\\_6.php](http://www.genocide-museum.am/eng/online_exhibition_6.php)) :
- <sup>7</sup> «"Ատեանգուած Հայաստանը"», *Ասպարէզ*, 7 Մարտ 1919:
- <sup>8</sup> Անդ:
- <sup>9</sup> Խթէեան:
- <sup>10</sup> Ներկայ մը, «Օր. Արշալոյս Մարտիկանեան. "Ատեանգուած Հայաստան"ի Հերոսուհին», *Ասպարէզ*, 14 Փետրուար 1919:
- <sup>11</sup> Սմբատ, «Ֆրեզնոյի Ձախող Հանգանակութիւնը», *Ասպարէզ*, 2 Մայիս 1919:
- <sup>12</sup> *Կոչնակ Հայաստանի* 1919ին, ապա՝ *Հայաստանի Կոչնակ* 1921ին:
- <sup>13</sup> "Ravished Armenia" in Film," *The New York Times*, February 15, 1919:
- <sup>14</sup> *Motion Picture News*, July 5, 1919:
- <sup>15</sup> «Սուրբ Երրորդութիւն Եկեղեցի», *Էջմիածին*, Յունուար 1919, էջ 102: Արտատպումը տե՛ս՝ *Կոչնակ Հայաստանի*, 15 Փետրուար 1919, էջ 214-15:

- <sup>16</sup> «Հայ Գաղթականութիւն», *Կոչնակ Հայաստանի*, 7 Յուլիս 1919, էջ 872:
- <sup>17</sup> Օրինակի համար՝ Հոկտեմբեր 1919ին Արմին Վեկներ Պերլին դասախօսած է՝ ցեղասպանութեան իր յայտնի լուսանկարները ցուցադրելով «մոզական լապտեր»ով (Sybil Milton, "Armin T. Wegner: Polemicist for Armenian and Jewish Human Rights," *Armenian Review*, Winter 1989, էջ 24):
- <sup>18</sup> Ներկայ մը. «Օր. Արշալոյս Մարտիկանեան»:
- <sup>19</sup> Anthony Slide, *Early American Cinema*, new and revised edition, Lanham (Md.) and London, Scarecrow Press, 1994, էջ 214:
- <sup>20</sup> U. J. Լոնկի բուն անունը Ստեփան Ուզունեան էր (Haik Demoyan and Lousine Abrahamyan, *Aurora's Road: Odyssey of an Armenian Genocide Survivor*, Yerevan, Armenian Genocide Museum-Institute, 2015, էջ 41-2):
- <sup>21</sup> Բ. Ե. [Բարզէն եպս. Կիլիսեւեան], «Հայն Ու Տաճիկը, Արշալոյս Մարտիկեան», *Տարոս*, 1 Փետրուար 1919, էջ 75: Նպաստամատոյցի նախագահ Պարթըն հերբած էր այս լուրը Յունուար 1919ին տպուած յայտարարութեան մը մէջ. «Չորոց կը շրջի թէ Յանձնախումբը իր քաղաքականութիւնը փոխած է եւ կը խորհի Հայերու անունով հաւաքուած դրամը առնել եւ Թուրքերուն եւ Քիւրդերուն համար գործածել: Յանձնախումբին քաղաքականութեան մէջ ոնել փոփոխութիւն չէ եղած քնաւ, եւ ոչ ալ ապանկ բան կը խորհով: Անկարելի է ըմբռնել թէ ի՞նչպէս եւ ի՞նչոյ այսպիսի անպրեղի եւ անհիմն գաղափար մը հնարուած է, եւ փարածուած» («Թէ Ի՞նչ Կ'ըսէ Տորթ. Ճ. Լ. Պարթըն», *Կոչնակ Հայաստանի*, 4 Յունուար 1919, էջ 23):
- <sup>22</sup> Anthony Slide (խմբ.), *Ravished Armenia and the Story of Aurora Mardiganian*, Lanham (Md.) and London, Scarecrow Press, 1997, էջ 17 (այսուհետեւ՝ *Ravished Armenia and the Story*):
- <sup>23</sup> Meg McLagan, "Introduction: Making Human Rights Public", *American Anthropologist*, 108, No 1, 2006, էջ 194 (մէջբերումը տե՛ս՝ Donna-Lee Frieze, "Three Films, One Genocide: Remembering the Armenian Genocide Through *Ravished Armenia(s)*", in Nigel Eltringham and Pam Maclean (eds.), *Remembering Genocide*, New York, Routledge, 2014, էջ 44):
- <sup>24</sup> "8,000 Armenians in Selig Spectacle," *The Moving Picture World*, January 25, 1919, p. 474.
- <sup>25</sup> Frederick James Smith, *Motion Picture Classic*, August 1919 (մէջբերումը տե՛ս՝ Slide, *Early American Cinema*, p. 214):
- <sup>26</sup> Տե՛ս՝ *Ազգ*, 31 Յունուար, 1, 4 եւ 6 Փետրուար 1919: Պահակի ծանուցումին մէջ, այս տողերը կրկնուած են, թէւ տարբեր դասատրումով (*Պահակ*, 4 Փետրուար 1919):
- <sup>27</sup> *Տեղեկագիր Հայ Ազգային Միութեան Ամերիկայի 1917-1921*, Պոստոն, Տպ. «Ազգ-Պահակ», 1922, էջ 40: Քիմիագէտ Մուշեղ Վայկունի (Moosheg Vaygouney, 1878-1929), «*ծնեալ ի գիւղորայսն Բարձր Հայոց*», իր ծննդավայրը, Խարբերդ, Պոլիս, Ատանա, Տիգրանակերտ, Պաղտատ ու Պէրոֆ ստանալէ ետք մինչեւ 1897, մեկնած է Ամերիկա, ուր բարձրագոյն ուսումը ստացած է Միչիկընի երկրագործական վարժարանին եւ Քալիֆորնիոյ համալսարանին մէջ (1898-1905), վկայուելով իրբեւ քիմիագիտութեան դոկտոր: Այնուհետեւ ապրած է Պըրքի (Քալիֆորնիա), Սան Ֆրանսիսկոյէն ոչ հեռու: 1919ին տեղւոյն Հայ

Ազգային Միության մասնաճիւղի ատենապետ ընտրուած էր: Պատերազմի ընթացքին, Վայկունի խաղողի շաքարը թարթարական թթուի (tartaric acid) վերածելու գիտը կատարած էր (K. J. Basmadjian, *Histoire Modern des Arméniens*, Paris, J. Gamber, 1922, էջ 177): Գրաբարի մոյի պաշտպան եղած է, համարելով, թէ «յո՛ժ առանել “ԱՐԴԻ” է այն եւ յո՛ժ առանել կենդանի եւ ազգային քան զպոլսերէնն կամ զթիֆլիսերէնն կամ զգոլոր միա “արդի աշխարհաբար»ներս թրքամիւր եւ ասիամիւր եւ «հոգապալազ»ական ՈԳԵԻՒՆ եւ ՄՏՈՎԻՆ, թէպէտ ոչ ըստ արտաքին տեսլանն բառիցն գործածեալ» («Կենսագրութիւններ», Գէորգ Մեսրոպ (Խմբ.), *Հայկարան*, Սոֆիա, Մեսրոպեան Ճեմարան, 1931, էջ 281-4. ընդգծումները բնագրային են): Վայկունիի գրաբարախառն լեզուի նմուշի մը համար, տե՛ս նաեւ՝ Մ. Վայկունի, «Արտուատ եւ Զարտուատ», *Ասպարէզ*, 4 եւ 11 Յուլիս 1919:

<sup>28</sup> “Film Star Kidnapped”, *The Nottingham Evening Post*, January 24, 1920:

<sup>29</sup> Գարեգին Պոյաճեան, «Դեռ Կը Շահագործուի Հայ Պատիւը», *Հայրենիք*, 26 Ապրիլ 1921:

<sup>30</sup> Տե՛ս՝ Արծուի Բախչինեան, *Հայ Կիսո-100: Էջեր Նախապարմութիւնից. 1895-1920-ականների Կէս*, Երեւան, «Գրական Հայրենիք» ՓԲԸ, 2012, էջ 74:

<sup>31</sup> Պոյաճեան, «Դեռ Կը Շահագործուի»:

<sup>32</sup> Shushan Avagyan, “Becoming Aurora: Translating the Story of Arshaluys Mardiganian,” *Dissidences*, Vol. 4, iss. 8, article 13 (տե՛ս՝ [digitalcommons.bowdoin.edu/dissidences/vol4/iss8/13](http://digitalcommons.bowdoin.edu/dissidences/vol4/iss8/13)):

<sup>33</sup> *Ասպարէզ*, 28 Փետրուար 1919: Ի դէպ, ծանուցումին մէջ, շարժանկարին *Ravished Armenia* խորագիրը երեք ձեւով թարգմանուած է՝ *Խոշորանգուած Հայաստան*, *Առեւանգուած Հայաստան* եւ *Տառապեալ Հայաստան*:

<sup>34</sup> Կ’ակնարկէ այն իրողութեան, որ Օգոստոս-Նոյեմբեր 1918ին Մարտիկանեանի յուշագրութիւնը իբրեւ թերթին հրատարակուած էր համաբաւոր հրատարակիչ Ոփլիլըմ Հըրսթին պատկանող *New York American* առաւօտեան օրաթերթին մէջ (1895-1937), *New York Journal-American* վերամկրտուած՝ Հըրսթին պատկանող *New York Evening Journal* երեկոյեան օրաթերթին միանալէ ետք (1937-66): Թերթօնը միաժամանակ լոյս տեսած է *Los Angeles Examiner* օրաթերթին մէջ:

<sup>35</sup> Վահան Զուգասըզեան, «“Ravished Armenia”ն», *Երկրասարդ Հայաստան*, 14 Մայիս 1919:

<sup>36</sup> “Keystone Censors Again Reversed: This Time Judge Patterson Overturns Action of Board Members Barring ‘Auction of Souls’”, *Motion Picture News*, June 14, 1919, էջ 1636:

<sup>37</sup> Michelle Tusan, *Smyrna’s Ashes: Humanitarianism, Genocide, and the Birth of the Middle East*, Los Angeles, Berkeley, and London, University of California Press, 2012, էջ 138:

<sup>38</sup> «Հայ Հոգիներու Աճուրդը», *Արեւ*, 17 Դեկտեմբեր 1919 (արտատպուած՝ Պոլսոյ *Վերջին Լույս*):

<sup>39</sup> “Turkish Atrocities on Film”, *The Times*, October 30, 1919. նաեւ՝ “English Notables Attend Showing of ‘The Auction of Souls’”, *Motion Picture News*, December 6, 1919, էջ 4112:

<sup>40</sup> Londoner, “Problems of Propaganda”, *Daily Mail*, November 27, 1919:

- <sup>41</sup> Sidney Low, "Propaganda Films and Mixed Morals on the 'Movies'", *The Fortnightly Review*, May 1, 1920, էջ 719:
- <sup>42</sup> "British Drop Film Ban", *The New York Times*, January 21, 1920:
- <sup>43</sup> James C. Robertson, *The Hidden Cinema: British Film Censorship in Action 1913-1972*, London, Routledge, 1989, էջ 15-6:
- <sup>44</sup> Michelle Tusan, "'Crimes Against Humanity': Human Rights, the British Empire, and the Origins of the Response to the Armenian Genocide", *American Historical Review*, February 2014, էջ 75:
- <sup>45</sup> Michelle Tusan, "Promises, Promises: The Strange History of Film and the Armenian Genocide", *Los Angeles Review of Books*, May 25, 2017 ([lareviewofbooks.org/article/promises-promises-strange-history-film-armenian-genocide/](http://lareviewofbooks.org/article/promises-promises-strange-history-film-armenian-genocide/)):
- <sup>46</sup> "'Auction of Souls'", *Sunday Times*, February 1, 1920.
- <sup>47</sup> Low, "Propaganda Films", էջ 719:
- <sup>48</sup> "Auction of Souls: The True Story of Ravished Armenia", *Sunday Times*, December 28, 1919:
- <sup>49</sup> "Alhambra Theatre", *Mudgee Guardian and North-Western Representative*, September 13, 1920:
- <sup>50</sup> "'Auction of Souls. Ravished Armenia'", *World*, April 21, 1923:
- <sup>51</sup> "Armenia's Plight", *The Mercury*, April 17, 1923:
- <sup>52</sup> "Martyred Armenia. Christianity's Duty", *Daily Telegraph*, April 30, 1923:
- <sup>53</sup> Tusan, "'Crimes Against Humanity'", էջ 69:
- <sup>54</sup> Slide, *Ravished Armenia and the Story*, էջ 3: Հայկ Դեմոյան եւ Լուսինէ Աբրահամեան նշած են 30 տպագրութիւն՝ 900,000 տպաքանակով, 1918-35 թուականներուն, առանց հաշուելու թարգմանութիւնները (Demoyan and Abrahamyan, էջ 149):
- <sup>55</sup> Հեղինակային իրաւունքը արձանագրուած է 28 Դեկտեմբեր 1918ին (*Catalog of Copyright Entries for the Year 1919*, Washington, D.C., Government Printing Office, 1919, էջ 21):
- <sup>56</sup> Հ. Լ. Կէլթս (խմբ.), *Հոգիներու Աճուրդը. Մեծ եղեռնէն Վրայաբող Հայուհի Օրորա Մարտիկանեանի Վաերական Պարմութիւնը*, անգլերէնէ թարգմ. Մարտիրոս Գուշագճեան, Պէլրոյթ, «Ձարթօնք» օրաթերթ, 1965 (նախապէս թերթօնով հրատարակուած «Ձարթօնք» օրաթերթին մէջ). նաեւ՝ *Յօշոյրուած Հայաստան. Այս Պարմութիւնը Մեծ եղեռնից Հրաշքով Փրկուած Մի Հայ Աղջկայ Մասին է*, անգլերէնէ թարգմ. Գուրգէն Սարգսեան, Լոս Անճելէս, ա. հ., 1995: Ուշադրութեան արժանի է, որ երկու թարգմանութիւնները կ'օգտագործեն *Մեծ եղեռն* հասկացութիւնը բնագրային "Great Massacres"ը թարգմանելու համար ("The Christian Girl Who Lived Through the Great Massacres"/ "The Christian Girl Who Survived the Great Massacres"): Արեւելահայերէն թարգմանութիւնը հիմք ծառայած է երեսնեան 2015ի վերահրատարակութեան:
- <sup>57</sup> *Atrocidades en Armenia. El Exterminio de una Nación*, Edinburgh, London, and New York, Thomas Nelson and Sons, ա. թ.: 1916ին համար, տն՛ս՛ Jean Pierre Alem, *Armenia*, translated by Narciso Binayan, Buenos Aires, Eudeba, 1963, էջ 118:

- <sup>58</sup> Fa'iz-el-Ghusein, *Armenia Sacrificada*, London, Oxford University Press, 1918: Մասնագիտութիւններու մէջ չընդգրկուած սպաներէն այս թարգմանութեան մանրաժապաւէնը կը գտնուի Նիւ Եորքի հանրային գրադարանին մէջ (տե՛ս՝ Vartan Matiossian, "Armenia Sacrificada", de Fa'iz el-Ghusein. Un Testimonio Árabe y su Desconocida Traducción Castellana," in Nélida Boulgourdjian-Toufeksian, Juan Carlos Toufeksian and Carlos Alemian (eds.), *Genocidios del Siglo XX y Formas de la Negación. Actas del III Encuentro Sobre Genocidio*, Buenos Aires, Centro Armenio, 2002, էջ 277-91:
- <sup>59</sup> *Armenia Arrasada. Subasta de Almas. El Relato de Aurora Mardigianian, la Joven Cristiana, Superviviente de las Terribles Matanzas*, translated by J. R. López Sena, New York, International Copyright Bureau, 1919:
- <sup>60</sup> Demoyan and Abrahamyan, էջ 101-3:
- <sup>61</sup> *La Nación*, 29 de Agosto de 1920:
- <sup>62</sup> *La Razón*, 31 de Agosto de 1920:
- <sup>63</sup> "Los Principales Estrenos Locales," *La Nación*, 29 de Agosto de 1920:
- <sup>64</sup> Տե՛ս՝ Հայկական Բարեգործական Ընդհանուր Միութեան Պոսեմոս Այրէսի մասնաժողովի ատենագրութիւնները, 21 Յուլիս-29 Սեպտեմբեր 1926:
- <sup>65</sup> Ժապաւէն (սպ. cinta):
- <sup>66</sup> Baltasar de Laón, "Las Familias Armenias Evadidas de Constantinopla al Entrar en ella las Tropas de Kemal Bajá Llegan a Nuestro País," *Caras y Caretas*, 10 de Febrero de 1923: Յօդուածին կցուած է խաղին լուսանկարը:
- <sup>67</sup> Բայսիյնեան, *Հայ Կիւն*, էջ 13-4 ("War's Women"ի «Կանանց պատերազմը» թարգմանութիւնը անճիշտ է):
- <sup>68</sup> Brian Taves, *Thomas Ince: Hollywood's Independent Pioneer*, Lexington (KY), The University Press of Kentucky, 2012, էջ 100:
- <sup>69</sup> <http://www.cinematheque.fr/sites-documentaires/triangle/impression/archives-photos-et-films-les-films-triangle-la-restauration-de-the-despoiler.php> :
- <sup>70</sup> Ian Scott, "Don't Be Frightened Dear ... This Is Hollywood': British Filmmakers in Early American Cinema," *European Journal of American Studies* [Online], Special issue | 2010, document 5, par. 16:
- <sup>71</sup> <http://www.afi.com/members/catalog/DetailView.aspx?s=1&Movie=13928> :
- <sup>72</sup> <https://www.iwm.org.uk/collections/item/object/31237> :
- <sup>73</sup> Henri Diamant-Berger, "Les Films à Voir", *La Rampe*, 17 Mai 1917:
- <sup>74</sup> "Une Date dans l'histoire du Cinéma: La Production Triangle 1915 1916 1917," *Ciné Pour Tous*, 3 juin 1921, էջ 8-10:
- <sup>75</sup> <http://www.cinematheque.fr/catalogues/restaurations-tirages/film.php?id=111751> :
- <sup>76</sup> Marc Vernet, "Vite, Mettre en Scène un Génocide: *The Despoiler*, Reginald Barker 1915," *Ecrire l'Histoire*, n° 12, automne 2013, էջ 74. նաեւ՝ <http://cinemarchives.hypotheses.org/1533> :
- <sup>77</sup> Aladin, "Information," *Comœdia*, 7 Decembre 1919:
- <sup>78</sup> «Հայկական կեանքը», *Հայաստան*, 25 Դեկտեմբեր 1919, էջ 147-8:
- <sup>79</sup> «Սալ Կապօի Սէջ. Պ. Զօյանեանի Ճաղը», *Հայաստան*, 25 Յունուար 1920:
- <sup>80</sup> Սվետլանա Դանիլեան, «Սինէ Սէթօ», *Հայկազունք*, 16 Հոկտեմբեր 1990:

- <sup>81</sup> Գեորգ Միրզոյան, «Ոգին Չի Ծերանում», *Սովետական Հայաստան*, 10, 1988, էջ 32-4: Յօդուածը նաեւ հրատարակուած է ամսագրի “Groong” օտարալեզու յանելուածին մէջ (տեսած ենք անգլերէն եւ սպաներէն թարգմանութիւնները):
- <sup>82</sup> Սէթեանի մասին, տե՛ս նաեւ՝ Արծուի Բախչինեան, «Այսօր Յիշենք Նաեւ Սիւն Սէթոյին», *Ազգ-Մշակոյթ*, 24 Ապրիլ 2015:
- <sup>83</sup> Միրզոյան, «Ոգին», էջ 33:
- <sup>84</sup> Ծանուցումը տե՛ս՝ *Cinémagazine*, 10 Septembre 1926:
- <sup>85</sup> “Un Choix Heureuse,” *Les Spectacles*, 2 Septembre 1927, էջ 5:
- <sup>86</sup> *Kinematograph Year Book*, London, Kinematograph Publications Ltd., 1931, էջ 27:
- <sup>87</sup> *Les Spectacles*, 7 Octobre 1927, էջ 11:
- <sup>88</sup> “Les Présentations Prochaines,” *Les Spectacles*, 11 Mai 1928, էջ 12. նաեւ՝ “Les Présentations Prochaines,” *Les Spectacles*, 18 Mai 1928, էջ 13:
- <sup>89</sup> “Les Présentations,” *Les Spectacles*, 25 Mai 1928, էջ 2:
- <sup>90</sup> Կ. Սեւեան, «Կեանքը Մարտէլի Մէջ», *Յառաջ*, 22 Նոյեմբեր 1928:
- <sup>91</sup> *Յառաջ*, 22 Նոյեմբեր 1928:
- <sup>92</sup> «Հայկական Տարագրութեանց Ֆիլմը», *Ազդակ*, 19 Յունուար 1929:
- <sup>93</sup> *Ապագայ*, 23 Փետրուար 1929 (մէջբերումը տե՛ս՝ Արծուի Բախչինեան, *Հայերը Համաշխարհային Կինոյում*, Երեւան, Գրականութեան եւ Արուեստի Թանգարանի Հրատ., 2003, էջ 48):
- <sup>94</sup> “Nouvelles,” *Le Foyer*, 15 Juillet 1929: Իրականութեան մէջ, միսիոնարուի էտիթ Կրեհէմի դերը խաղացած է Աննա Նիլսընը:
- <sup>95</sup> Բախչինեան, *Հայերը*, էջ 312:
- <sup>96</sup> Միրզոյան, «Ոգին», էջ 33:
- <sup>97</sup> Բախչինեան, «Այսօր Յիշենք Նաեւ»:
- <sup>98</sup> Archives Departamentales du Rhône, 4M484. մէջբերումը տե՛ս՝ Philippe Videlier, “French Society and the Armenian Genocide”, in Richard Hovannisian (ed.), *The Armenian Genocide: Cultural and Ethical Legacies*, Transaction Publishers, New Brunswick and London, 2007, էջ 332:
- <sup>99</sup> *Յառաջ*, 27, 28 եւ 29 Օգոստոս 1938:
- <sup>100</sup> *Յառաջ*, 30 Օգոստոս 1938:
- <sup>101</sup> *Յառաջ*, 3 եւ 4 Սեպտեմբեր 1938:
- <sup>102</sup> Demoyan and Abrahamyan, էջ 155:
- <sup>103</sup> Նազարէթ Կիրակոսեան, *Մեծն Շիրազի Հետ (Յուշեր Հիսուած Շիրազեան Մատունքներով)*, Երեւան, «Հայաստան» Հրատ., 1991, էջ 96, որ սխալաշատ տեղեկութիւն մըն ալ արծանագրած է, յայտնելով, թէ Սէթեան «դեռեւս 1931 թուականին նկարահանել է Մարտէլի “Սահակ եւ Մերոպ” եկեղեցու բացման արարողութիւնը: Եկեղեցու կողքին կառուցում է եղեռնի յուշարձան՝ թուրք դեսպանութեան թթի փակ, թուրքերը բողբոջում են, բայց ապարդիւն» (անդ): Հոս զիրար խառնուած են եկեղեցու բացումը 1931ին եւ անոր հետ կապ չունեցող Մեծ Եղեռնի յուշարձանի 1973ի բացումը, որ Ֆրանսայի եւ Թուրքիոյ միջեւ դիւանագիտական միջադէպի մը տեղի տուած է:
- <sup>104</sup> Համապատասխան ծանուցումներուն համար, տե՛ս՝ *Ժողովուրդ*, 9, 14, 16, 20 եւ 23 Նոյեմբեր 1946:

- <sup>105</sup> Մէն-Սէ, «Գրաքննութիւն», *Յտաջ*, 7 Դեկտեմբեր 1946: Խորագիրը կ'ակնարկէր այն իրողութեան, որ Անդրանիկի յուշարձանի բացման բանախօսներէն մէկուն՝ Շաարշ Մխաքեանի ներկայութիւնը զանց առնուած էր փաստանկարին մէջ:
- <sup>106</sup> Անդ:
- <sup>107</sup> Ծանուցումին համար, տե՛ս՝ *ժողովուրդ*, 7 եւ 8 Դեկտեմբեր 1946:
- <sup>108</sup> Թաղեցի, «Ներգաղթ եւ Նոր Գործունէութիւն», *ժողովուրդ*, 7 Օգոստոս 1947:
- <sup>109</sup> Արծուի Բախչինեանի անձնական արխիւ, Երեւան: Բախչինեան այս ծանուցագիրը համառօտակի յիշած է 2003ի իր ուսումնասիրութեան մէջ (Բախչինեան, *Հայերը*, էջ 48):
- <sup>110</sup> Միրզոյեան, «Ոգին», էջ 34:
- <sup>111</sup> Անդ: 1994ին, 87ամեայ Սէթեանը, որ կնչջ ու երկու զաակներուն հետ ապրած է մինչեւ մահը, Եղուարդ Գոզանլեանին կրկնած է. «*Կը կարծեմ, որ Իսթանպուլի կառավարութիւնը վճարեց ֆիլմարտադրիչ ընկերութեան, որպէսզի բոլոր ժխտօրինակները այրէին: Իմ հողովակներս (reel) միակ մնացորդն էին: Միայն այս հարուածը պահպանուած է*» (մէջքերումը տե՛ս՝ Matilde Sánchez, "Imágenes Mudas de Armenia", *Clarín*, 21 de Abril de 1996): Սէթեանի կենսագրական ուրուագիծի մը եւ անոր մասին անձնական յուշերու համար, տե՛ս՝ Eduardo Kozanlian, "Los Ojos de Cine Seto", *Armenia*, 14 de Octubre de 1998
- <sup>112</sup> Վլադիմիր Բադասեան, «Տէր Զօր (1926 թ.)», *Կինօ*, 8, 1991:
- <sup>113</sup> Դանիէլեան, «Սինէ Սէթօ»:
- <sup>114</sup> Բադասեան, «Տէր Զօր»:
- <sup>115</sup> Slide (ed.), *Ravished Armenia and the Story*, էջ 6:
- <sup>116</sup> Արծուի Բախչինեան, «Հարցազրոյց Էղուարդօ Կոզանլեանի Հետ», *Եթեր*, 17 Նոյեմբեր 1999:
- <sup>117</sup> Anthony Slide (խմբ.), *Ravished Armenia and the Story of Aurora Mardiganian*, Jackson (Mi.), University Press of Mississippi, 2014, էջ 29-30. նաեւ՝ Frieze, "Three Films, One Genocide", էջ 48:
- <sup>118</sup> Բախչինեան, *Հայերը*, էջ 48:
- <sup>119</sup> Մարտիկանեանը որդի մը ունեցած էր: Շարժանկարի նկարահանումէն ետք վերապրող հայուիի կեանքին ու տխուր վախճանին մասին, տե՛ս՝ Demoyan and Abrahamyan, էջ 125-45:
- <sup>120</sup> Sánchez, "Imágenes Mudas": Շարժանկարի յայտնաբերումին համառօտ անդրադարձի մը համար, տե՛ս՝ Narciso Binayan Carmona, *Entre el Pasado y el Futuro: los Armenios en la Argentina*, Buenos Aires, n.p., 1997, էջ 284:
- <sup>121</sup> Barbara J. Merguerian, "'Ravished Armenia' Revisited", *The Armenian Mirror-Spectator*, June 1, 1996. հայերէն թարգմանութիւնը՝ Պարպարա Ճ. Մերկերեան, "Ravished Armenia", *Նոր Կեսեք*, 18 Յուլիս 1996:
- <sup>122</sup> Aurora Mardiganian, *Subasta de Amas*, Buenos Aires, Akian Gráfica Editora, 1999: Չտպած ներածութեան քնագրին ու հայերէն թարգմանութիւններուն համար, տե՛ս՝ Eduardo Kozanlian, "A Propósito del Libro 'Subasta de Almas'", *Armenia*, 19 de Mayo de 1999 (վերատպումը՝ Pascual Ohanian, *La Cuestión Armenia y las Relaciones Internacionales*, tomo 5: 1919, Buenos Aires, Academia de Ciencias de la República de Armenia, 2005, էջ 868-70). նաեւ՝ Էտուարնօ Գոզանլեան,

«Հոգիներու Անուրդը» Գիրքի Մասին», թարգմ. Վարդան Մատթոսեան, *Յառաջ*, 24 Յունիս 1999. նաեւ՝ Էդուարդո Գոգանլեան, «Հոգիներու Անուրդը» Գիրքի Առթիւ», *Երկիր*, 19 Օգոստոս 2000:

<sup>123</sup> Aurora Mardigian, *Subasta de Almas*, Buenos Aires, Arvest Ediciones, 2011: Խտատեսիլը կը բովանդակէ երեք անջատ նիւթեր՝ Aurora Mardigian, “Subasta de Almas” (գիրքին քնագիրը), Artsvi Bakhchinian, “El Genocidio Armenio en el Cine” (Հայերը համաշխարհային կինոյում գործի էջ 41-50ի սպաներէն թարգմանութիւնը), Sergio Kniasian, “Un Investigador de Argentina Descubre el Film” (Գոգանլեանի յայտնագործութեան պատմութիւնը):

<sup>124</sup> Slide, *Ravished Armenia and the Story*, էջ 17:

<sup>125</sup> 14 Սեպտեմբեր 1999ին, Կոլտպերկ գրած էր Գոգանլեանին. «Կը գրեմ, ըստ մեր խօսակցութեան, արտօնութիւն խնդրելու՝ Օրորա Մարտիկանեանի դերակատարութեամբ “Յօշոյրուած Հայաստան” ֆիլմի ձեր տեսահղովակը գործածելու համար: Կուզեք ձեր տեսահղովակը գործածել ամերիկահայոց նուիրուած փաստակարին մէջ: (...) Մեր յայտագրի աարտին, պիտի յիշենք ձեր ու ձեր պատկանած որեւէ կազմակերպութեան անունը» (Էտուարտո Գոգանլեանի անձնական արխիւ, Պոնենոս Այրէս):

<sup>126</sup> Շապիկի լուսանկարին եւ տեսերիզին ու խտատեսիլին կարճաժողով քննարկումին համար, տե՛ս՝ Eugene L. Taylor and Abraham D. Krikorian, “‘Ravished Armenia’ Revisited: Some Additions to ‘A Brief Assessment of the Ravished Armenia Marquee Poster’”, *Journal of the Society for Armenian Studies*, 2, 2010, էջ 187-9:

<sup>127</sup> [www.youtube.com/playlist?list=PL652B7F8867E55844](http://www.youtube.com/playlist?list=PL652B7F8867E55844) : Այս ժապաւէնի, *Յօշոյրուած Հայաստանի* եւ 2009ի խտատեսիլի բաղդատական ուսումնասիրութեան համար, տե՛ս՝ Frieze, “Three Films, One Genocide”, էջ 48-52:

<sup>128</sup> «Հայ Հոգիներու Անուրդը»:

<sup>129</sup> Demoyan and Abrahamyan, էջ 155:

<sup>130</sup> “Theater de Luxe”, *The Daily Mail*, November 28, 1922:

<sup>131</sup> Nick Allen, “Thousands of Silent Hollywood Films ‘Lost Forever’”, *The Telegraph*, December 5, 2013: Վերյայտնուած անխօս եւ խօսուն ժապաւէններու մանրամասն ցանկի մը համար, տե՛ս՝ անգլերէն Wikipediaի “List of Rediscovered Films” յօդուածը ([en.wikipedia.org/wiki/List\\_of\\_rediscovered\\_films](http://en.wikipedia.org/wiki/List_of_rediscovered_films)):

<sup>132</sup> Christina Newland, “Frozen in Time: the Miraculous Gold Rush Movies Buried under the Yukon Ice”, *The Guardian*, July 28, 2017:

<sup>133</sup> Holly Ramer, “Mary Pickford Film ‘Their First Understanding’ Found in Barn Is Restored”, *Huffington Post*, September 24, 2013:

<sup>134</sup> Larry Rohter, “Footage Restored to Fritz Lang’s ‘Metropolis’”, *The New York Times*, May 5, 2010:

<sup>135</sup> Dave Kehr, “Long-Lost Silent Films Return to America”, *The New York Times*, June 7, 2010:

<sup>136</sup> Slide, *Ravished Armenia*, էջ 17:

<sup>137</sup> Philip Oltermann, “‘Lost’ Austrian Film Predicting Rise of Nazism Restored and Relunched”, *The Guardian*, December 9, 2016:

---

ON TRACES OF THE FILM "RAVAGED ARMENIA"  
AND ITS SURVIVING FRAGMENT  
(Summary)

VARTAN MATIOSSIAN  
varny1@yahoo.com

On the basis of Armenian and non-Armenian press articles, as well as other sources, the article gathers some of the most significant worldwide information (United States, Australia, Argentina, France) about *Ravaged Armenia* or *The Auction of Souls*, the now lost 1919 silent film on the Armenian Genocide where survivor Aurora Mardiganian played herself. It delves into the case of Thomas Ince's film *The Despoilers*, which was later premiered in France as *Le Châtiment*. The original (a drama happening in the Balkans during World War I) changed its location and subject in France, becoming a film on the Armenian Genocide. A change along these lines also happened with *Ravaged Armenia*, which was shown in France in the 1920s and 1930s as *Le martyre d'un peuple*, with Mardiganian's name also changed. The film had its last screenings in 1938, when French-Armenian film operator and documentarist Yervant Setian bought it. The film was retitled *Der-Zor* and shown in 1946-1947, before its owner emigrated to Soviet Armenia. Reportedly, only two reels of the film reached Yerevan and are currently in the archives. Thanks to the efforts of Argentinean-Armenian researcher Eduardo Kozanlian, those two surviving reels were identified in the 1990s as part of *Auction of Souls*. The author also makes the case that, contrary to common belief, the loss of the film could be ascribed to causes that also affected hundreds of movies from the silent era, some of which have reappeared in the past decade in various corners of the world.