Зырабрушуша уршаср. аверня XI. No. 1, 1958 Серия технических наук

СТРОИТЕЛЬНЫЕ МАТЕРИАЛЫ

А. А. АРАКЕЛЯН

О ЗАВИСИМОСТИ ПРОЧНОСТИ ПОРИСТОГО КАМНЯ ОТ СТРУКТУРЫ ЕГО ПОР

Прочность, водопроницаемость (фильтрация), морозостойкость, теплопроводность, звукопроводность пористых материалов находятся в определенной зависимости от их структуры.

В этой статье деляется попытка установить зависимость прочности некоторых естественных пористых камней (туф, пемза и т. д.). являющихся заполнителями для легких бетонов и растворов от структуры их пор.

Для решения этой задачи автор использовал метод введения жидкого вещества и пористую среду, в частности метод введения воды в поры материалов подсосом.

Истечение жидкости по капилляру описывается формулой [1]:

$$dV = \frac{\pi r^* p}{8 \cdot \eta \cdot h} dt, \qquad (1)$$

где dV — элементарный объем протекаемой воды в см^а за время dt;

r -- раднус канилляра (см);

h – часть капилляра, заполненная водой (с.м.);

р — давление в капилляре (дин/с.м³):

ч — вязкость воды (0,01 г'см. сек).

В силу (1) предполагая, что сечение пор круглое (d $V = \pi r^2 dh$) после интегрирования получается:

$$h = k V t.$$

$$k = \frac{r}{2} V P.$$
(2)

где

Из формулы (2) видно, что перемещение поды по капилляру, как функция квадратного корня времени, выражается прямои линией, проходящен через начало коорлинат с угловым коэффициентом k.

Давление в капилляре [1] $p = \frac{2z}{r}$ (з – поверхностное натяжение жидкости) можно принять равной 73 дин/с.ч.

Для значения углового коэффициента k при $p = \frac{2}{r}$, z = 73 и

η = 0,01 получим:

А. А. Аракелян

 $k = \frac{1}{2 \cdot \eta} \approx 60.4 + r \,.$

(3)

OTRYAS

Как видно из выражения (3) угловой коэффициент & формулы (2) зависит лишь от величины радиуса капилляра.

Если, противоположный движению волы, конец капилляра закрыть, то воздух находящийся в капилляре при перемещения воды, постепенно будет сжиматься, вследствие чего создастся противодавление капиллярной силы.

Значение капиллярной сялы *р* в этом случае будет иметь следующий вид:

$$p = \frac{2}{r} - \Delta p = \frac{2}{r} - \frac{p_0 h}{l - h}.$$
 (3a)

гле 🔊 — ятмосферное давление, равное 1033 × q дин/см²;

∆р набыточное давление газовой фазы в каниллярах в дин/см^в;

I — полная длина капилляра.

Анализ (2) и (3а) показывает, что для случая закрытого торца капилляра движение воды по канилляру будет происходить не по прямолинейному, в по криволинейному закону.

При вертикальном расположении капилляра и при движении воды вверх, капиллярная сила будет претерпевать некоторое противодавление равное весу столбика воды.

В связи с тем, что капилляры имеют весьма малый радиус и, что высота подъема воды в рассматриваемом случае будет также мала (10-12 см), противодавление от веса воды по сравнению с капиллярным давлением $\frac{2\sigma}{r}$ будет пренебрежительно мало.

Намп были проведены опыты над пористыми вулканическими камнями (туфы ереванского и артикского типа, литондная пемза), строение которых представляет собой сложную систему, состоящую из многочисленных капилляров различного раднуса, расположенным по всевозможным направлениям.

При соприкосновении следуемых нами пористых камией с нодой в их капиллярах возникают силы, заставляющие воду двигаться по капиллярам.

Опытные данные, приведенные на рис. 1. показывают, что подъем воды по каниллярам туфов ереванского и артикского типа пыражается прямой липпей и полностью описывается формулой (2).

Из того же рисунка нидно, что движение воды по каниллярам литондной пемаы происходит по криволинейному закону. Это соответствует случаю, когда движение воды происходит по капиллярам с закрытыми горцами, приводящим к созланию избыточного давления воздуха в капиллярах.

О зависимости прочности пористого камия от структуры его пор



Рис. 1. Высотя подъема волы (h) по капиллярам подистых камией при одностороннем подсосе в атмосферной среде в записимости от 1 - t.

Опыты показали, что если из канилляров литоилной пемзы сиять газовую фазу, т. с. если полсос литоидной вемзы осуществить в вакууме, подъем воды произойдет по примолинейному закопу, показанному на рис. 2.



Рис. 2. Высота подъема воды (h) по капиллярам литондной цемзы при одностороннем подсосе и атмосферной среде и вакууме и зависимости от] \overline{t} .

Из рис. 2 видно, что прямая линия, полученная для подъема воды по капиллярам литоидной пемзы в вакууме является касательной в точке t = 0 к кривой-линни, соответствующей подъему воды в атмосферной среде.

Далее исследовалось движение воды по капиллярам туфов ереванского, артикского и фельзитового типа при атмосферном давлении и в вакууме. Результаты этих опытов приведены на рис. З. Из фигу-



Рис. 3. Высота польема воды (А) по изпиллярам пористых камней при одностороннем подсосе в атмосферной среде и вакууме в зависимости от ј 7.

ры видно, что если характер движения воды по капиллярам в атмосферной среде получается линейным, то гот же закон с тем же угловым коэффициентом остается справедливым и лля движения воды в вакууме. Для фельзитового туфа угловой коэффициент линии отсоса в вакууме получается несколько больше, чем при отсосе в атмосферной среде. Надо полагать, что ввиду сравнительно малой величины капилляров фельзитового туфа, создается некоторое сопротивление воздуха при движении воды по капиллярам (сила трения воздуха по стенкам кипилляра).

На основании произведенных опытов можно прийти к следующим выводам:

1 Движени волы по капиллярам пористого камия можно рассматривать как движение воды в одном средне-эффективном капилляре с приведенным раднусом r. Средне-эффективный капилляр, с приведенным раднусом r. может служить характеристикой структуры материала.

2. Цвижние воды по капиллярам пористого камия (при одностороннем подсось) как функция от квадратного кория времени будет выряжаться прямой линней, если в капиллярах будет отсутствовать избыточное двиление газовой фазы (воздуха). 3. Отсутствие избыточного давления газовой фазы в каниллярах обуславливается отсутствием воздуха в каниллярах (подсос пористого камия в вакууме) или расположением капилляров в кампе со значительно меньшей извилистостью (туфы среванского, артикского, фельзитового типа и т. д.).

4. В пористых камиях с неравномерной структурой и большей извилистостью капилляров, характер полъема воды в атмосферной среле будет криволинейным (литоидиая пемза). Касательная в ивчале координат этой кривой будет характеризовать движение воды при отсутствии в капиллярах избыточного давления воздуха, т. е. в случае подсоса воды в накууме (рис. 2).

5. Угловой коэффициент k касательный в начале координат к кривой линии подсоса воды, зависит лишь только от неличины приведенного раднуса r средне эффективного капилляра пористого камня. Средне-эффективный, приведенный радиус r определяется формулой (2).

Коэффициент k условно назван нами [2] коэффициентом скорости капиллярной всясываемости.

Переходим к вопросу установления связи между прочностью пористого камня и его структурой. Внолне логично, что прочность пористого материала будет зависсть от его структуры, т. е. от степени и характера его пористости [2, 3]. Степень пористости материала (*n*) обычно устанавливается достаточно точно по удельному и объемному весам, а характер пористости можно выразить коэффициентом скорости капиллярной всасываемости *k*.

При постоянном удельном весе, пористость, как фактор влияющий на прочность материала, можно заменить обратной величиной его объемного всса.

Проведенные нами предварительные опыты показали, что при постоянном удельном весе прочность пористого материала R в зависимости от объемного веса ; и коэффициента k можно выразить формулой:

$$R = A + B, \tag{4}$$

гле *R* — прелел прочности материала при сжатии;

- 7 объемный вес материала;
- k коэффициент скорости капидлярной всасываемости по направлению испытания камия на сжатие;

А в В опытиме коэффициенты, характеризующие породу камия.

Для определення коэффициента скорости капиллярной всасываемости (k) нами [2] была принята следующая методика. Сухой камень приводится в соприкосновение с поверхностью поды. Обеспечив постоянство соприкосновения камия с водой, измеряется средняя высота k подъема воды по камию через каждый опредсленный проме-

жуток времени t. Зная h и t по формуле (2) определяется величина коэффициента k.

Опыт показал, что не только естественные, но и искусственные камни (из бетона раствора и цемента) обладают исоднородной структурой, выражающейся в том, что вола по капидлярам поднимается неравномерно. Неоднородность структуры камия вынудила нас прибегнуть к определению среднего коэффициента k для каждого образца и определение произвести не визуально, а взвешиванием количествя отсосанной воды. С этой целью боковые поверхности исследуемого образца цилиндрической формы изолноовались водонепроницаемым материалом резниой. Далее образец, носле предварительного взвешивания, погружался в воду. Вода проникала в образец по двум не изолированным торцам. Через короткий промежуток времени образен взвениявлася и устанавливалось количество волы поглошенной образцом. Проведенные нами опыты [4] показали, что при таком способе подсоса интенсивность водопоглощаемости образна, как функция от кнадратного кория времени получается криволинейной. Вполне понятно, что вода, проникающая в капилляры с торнов, зашемляет воздух в создает в капиллярах избыточное поотиводавление. Опыты показывают [4], что если поглощение воды образцов с изолированными боковыми поверхностями произвести в вакууме. движение воды происходит по поямой линии, котоозя в начале координат будет касательной к кривой интенсивности водопоглощаемости. Угловой коэффициент касательной будет соответствовать удвоенной величине коэффиниента скорости канидлярной всасываемости k.

Для получения данных соотнетствующих угловому коэффициенту касательной, необходимо измерение нодопоглощаемости образца произвести в самом изчале 5 / времени, при котором ординаты водопоглащаемости будут ближе к началу координат.

Длину средне-эффективного приведенного капилляра, заполненного водой (h) можно определить по следующей формуле.

$$h = \frac{\Delta q}{2F \cdot n} , \qquad (5)$$

где Δq – начальное количество воды в *см*² поглощенной образиом за время Δt в минутах:

п — степень пустотности образца;

2F — площадь торцов образца, соприкасающихся с водой в см².

При известных h и Δt (в минутах) по (2) можно вычислить коэффициент k, который будет средней величиной, характеризующей структуру образца по направлению капилляров, параллельных направлению испытания образца на сжатие.

В таблице 1 приведены результать опытов по водонасыщаемости образцов при их подсосе в вакууме. Эти данные подтверждают, что почти все поры образца насыщаются водой и формула (5) для определения h вполне приемлема.

Таблица 1

Степень возонасыщаемости образна при позсосе на полную его высоту в накууще и азмосферной срезе

M nn	Нанменопание образца	Coscer a N	oli		A CO-	Koz ctro talii ucaw	H46- มีมห- มาม กาม กาม กาม	נערבא מעטיונים ע נא _ש	[]yerothouse	Сучмарный объем вусталюсти в си ¹	Отнош анч. пп лы х объем. пост	енне ко- итан, во- сум, аустот- н в «/о У
	Ереванский туф .	1 45	550	1055	1099	216	249	692	0,13	252	92	09
2	Артикский туф .	1,10	651	913	593	259	239	595	0.57	339	-85	100
3	Литонаная пемла	1,31	122	942	1066	120	215	601	0,43	262	46	94
4		1,31	221		1025	1	261	593	0,46	272		96
4	Фельзия	1,75	1071	1225	E-10	173	159	595	0,32	190	- 91	99
6		1,9	1093	1249	1965	166	153	594	0,31	195	90	100

Как видво из данных таблицы 1, в атмосферной среде наименьшую степень водонасыщаемости имеет литондная пемза, что иолностью соответствует результатам опытов (рис. 2).

Для проверки формулы (4) в установления величин коэффициентов А и В для пористых камней, были испытаны З партии инлиидрав из туфов ереванского и артикского типов и литоилиой помзы. Цилиидры, высотой и днаметром 7.5 см предварительно высущивались. После изоляции резиной боковых поверхностей определялась интенсивность их водопоглощаемости по описанной выше методике.

Степень пустотности цилиндров *п* определялась но объемному весу (ү) и удельному весу G камия. Удельный вес оказался равным: для артикского туфа — 2,60: для ереванского — 2,55; и для литоидной пемзы — 2,40.

Значение *h* устанаяливалось по (5) иля двух первых точек Δq_1 и Δq_2 соответственно при времени поглощения для литоидной пемзы $\Delta t_1 = 0,5$ и $\Delta t_2 = 1$ чин: для туфов $\Delta t_1 = 0,25$ и $\Delta t_2 = 0,5$ мин.

При полученных величинах h_1 и h_2 и соответственно Δt_1 и Δt_2 по формуле (2) определялись коэффиниенты, k_1 и k_2 .

Для наших целей было принято средне-арифметическое значеине k₁ и k₂.

После установления степени пористости (*n*) объемного веса (;) и козффициента (*k*), образцы были высушены и испытаны на сжатие для установления их прочности (R). Значение величин *n*, *k* и *R* для трех групп пористых камией приведены в табл. 2, 3 и 4.

Из данных табл. 2, 3 и 4 видно, что значение коэффициентов к колеблется для ереванского туфа от 0,65 до 1.85 (среднее 1.25) для артикского туфа от 0,55 до 1.75 (среднее 1.15) и для литондной немзы 0,07 до 0,22 (среднее 0,15).

4 Han TH, M 1

Тиблица

the second state of the se							
№ 06р.	Предел прочи. при сжатин R п кг/си ²	Объеми вес у в т/м ^в	$n = 1 - \frac{1}{G^{2}}$	Коэффи- инсят & в см. мян ^{-ч} е	T k		
1 2 3 6 6 8 9 10 11 12	145 325 56 90 121 59 130 135 380 350 350 375 433	1,50 1,79 1,32 1,51 1,47 1,52 1,64 1,47 1,85 1,80 1,86 1,86 1,83	0.41 0.30 0.45 0.40 0.42 0.42 0.42 0.35 0.42 0.25 0.30 0.27 0.20	$\begin{array}{c} 1.53\\ 0.66\\ 1.95\\ 1.57\\ 1.46\\ 2.15\\ 1.75\\ 1.59\\ 0.62\\ 0.57\\ 0.64\\ 0.56\end{array}$	0,99 2,72 0,72 0,99 1,00 0,94 0,94 3,94 3,94 3,15 2,20 3,15		
14	69	1,31	0.45	1,68	0,92		
15	96	1.16	0 43	1 7.1	0.87		
16	224	1.62	0.36	1 03	1 58		
17	232	1.65	0.35	1 16	1.19		
18	229	1.64	0.35	1.01	1.59		
19	450	1,50	0.30	0.47	3 95		
20	410	1,84	0,29	0,65	2,95		

Значения предела прочности при сжатии R), объемного исса (у и козффициента скорости каниялярной псасываемости k) для епенанского туфа

Удельный нес G = 2.55 г/с.ч^а

Таблица З

Значения предела прочности при сжатин (R), объемного песа (у) и коэффициента скорости каниалярной всасываемости (k) для артикского туфа

№ 06p.	Предел прочи, при сжатии R о кг/см ²	Объемный пссупт/м ⁸	$\Pi \text{ устатность}$ $\eta = 1 - \frac{\gamma}{G^{\eta}}$	Коэффи- циент & в см. мин ^{- 0}	$\frac{\gamma}{k_{\downarrow}}$
1 2 2 4 5 6 7 8	96,5 76 75 146 92,5 60 63 36	1,48 1,24 1,54 1,13 1,55 1,22 1,33	0, 13 0, 52 0, 41 0, 45 0, 40 0, 53 0, 51	0,93 0,76 1,0 0,55 1,25 1,50 1,15 1,76	1,60 1,64 1,54 2,62 1,24 0,82 1,16
9 10	23	0,93	0,64	1,65	0,55
11 12	96 97	1,29	0,50 0,45	0.75	1,72
14 15	82 72	1,55	0,40 0,40 0.53	1,40 1,10 1,25	1,42 1,10 0,97
16 17	79 335	1,35	0,45	0,90	1,68

Удеяьный исс G = 2.60 гис.из

Таблица 4

Значения пределя прочности при сжатии R л. объемного чеся (т) и коэффиниента скорости каниллярной всасываемости (й) для литондной немам

№ обр.	елел прочноств при сжатии R и кг/см²	OSTEMBIN REC 7 B T'N ^B	$\frac{1}{G^{*}}$	Козффи- пиент в в ся. мни ^{-1,1}	Ϋ́ k
1 2 3 4 5 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 17 15 19 20 21 22	270 208 230 121 96 234 171 140 92 213 90 124 209 172 67 170 148 232 170 148 232 119 164 215 160	$\begin{array}{c} 1,35\\ 1,61\\ 1,35\\ 1,40\\ 1,29\\ 1,19\\ 1,27\\ 1,29\\ 1,19\\ 1,27\\ 1,21\\ 1,55\\ 1,10\\ 1,40\\ 1,51\\ 1,26\\ 1,11\\ 1,39\\ 1,61\\ 0,99\\ 1,25\\ 1,50\\ 1,35\\ \end{array}$	0,44 0,42 0,42 0,49 0,49 0,51 0,51 0,47 0,50 0,36 0,54 0,42 0,37 0,47 0,54 0,42 0,37 0,47 0,54 0,42 0,37 0,47 0,54 0,48 0,49 0,48 0,49 0,47 0,51 0,36 0,37 0,47 0,37 0,47 0,42 0,49 0,48 0,48 0,47 0,50 0,36 0,47 0,54 0,42 0,49 0,48 0,48 0,49 0,49 0,49 0,47 0,50 0,36 0,47 0,54 0,47 0,54 0,47 0,54 0,47 0,54 0,47 0,54 0,47 0,54 0,47 0,54 0,47 0,54 0,47 0,47 0,47 0,54 0,47 0,47 0,47 0,47 0,47 0,47 0,47 0,47 0,47 0,47 0,47 0,47 0,47 0,47 0,47 0,47 0,48 0	0.039 0.130 0.104 0.163 0.144 0.075 0.116 0.081 0.217 0.091 0.175 0.200 0.100 0.135 0.160 0.210 0.110 0.110 0.110 0.135 0.150	19,5 14,09 12,6 9,7 10,0 15,0 17,0 15,0 17,0 15,0 9,6 14,4 12,0 14,4 12,0 14,4 12,0 14,2 12,0 14,2 12,0 14,0 14,0 15,0 14,0 15,0 14,0 12,0 12,0 12,0 12,0 12,0 12,0 12,0 12

Удельный вес G = 2,4 г/см³.



Рис. 1. Зависимость прочности туфа (R) от его объемного неса (у) и коэффициента скорости капиллярной всасываемости (R).



Рис. 5. Зависимость прочвости литои мон немам (R) от объемного исся (1) и коэффициента скорости каниаларвой всасываемости (k).

На основании данных табл. 2, 3 и 4 построены графики зависимости (R₁) для туфов и литондной пемзы, показанные на рис. 4 и 5.

Из рис. 4 и 5 видно, что опытные точки довольно близко расположены к прямой, проходящей через начало координат. При этом опытный коэффициент в формуле (1) B = 0, а опытный коэффициент A = 130 для ереванского туфа, A = 60 для артикского туфа и A = 15для литовдной пемзы.

Нами было установлено, что коэффициент корреляции для зависимости ($R_1 = \frac{1}{k}$) близок к единице (равен 0,92 – 0,96), что подтверж-

ляет существование прямолинейной зависимости между R и [5].

Преднарительные оныты показали, что подобная зависимость справедлива и для пористых искусственных камней из бетона и раствора.

Институт стройматерналов и сооружений АН Армянской ССР Поступнао 25 V 57.

1. IL IUFLARIARY.

ԾԱԿՈՏԿԵՆ ՔԱԲԻ ԱՄԲՈՒԹՅԱՆ ԵՎ ՆԲԱ ԾԱԿՈՏԻՆԵՐԻ ՍՏԲՈՒԿՏՈՒԲԱՅԻ ՄԻՋԵՎ ԵՂԱԾ ԿԱՊԻ ՄԱՍԻՆ

Ամփոփում

Հոդվածում բերվում են Հայկական ՍՍՈ Գիտությունների ակադեմիայի որենանկությունը է ճարուցվածընդին ինտարտուտում կատարդած է քապերինեն Դայս աշխատոնընդին արդյունընդին որոնընդունը հայտարի ամրություն ծակուսիների ապոսկատորունի միջն եղած կապի հրշման վերադրությունը

առը մակապետիան պա չնակալա չայուց ապի մասելի՝ կպմմյուլիու մակամեցափ -առիսուս մալեկապետի մ ալա չայուն է ու լմչողումը չ կկվար մապատաստ հայտը մալալական մազելի դապ դապատաստուն հավի կամ չ,

Ատրի կապիլապիստվ ծծվող օրի պան բարձրությունը որպես մամա ծակի ֆունկցիա հանած թառակուսի արժատով ստացվում է բոլոր դեպրերամ ուղիդ դծի օրենքով, եթե օդի Ներկալու լունը կապիլլաթներում հակաճնշում չի առաջացնում, կամ օդը կապիլլարների միջից րացակալում է (ծծումը կատապովում է անօդ միջավալթում)։

Կապիլու ծծողականունքուն արադանքան գործակիցը կինի արդ ուղիդ գծի անկրու ասեղուն ուր

Գարի սեղման մամանակավոր գիմագրութլունը եթե արտահայունըու լինինը ծավալային բաշի (Հ) (հաստատուն տեսակարար թաշի դեպքում) և կածծողականության արագության գործակցի (Ն) միջոցով, ապա, ինչպես ցուլց են տայիս փորձերը, կարելի է գրել հետելալ բանաձեր՝

$$R = A \frac{i}{b} + B.$$

որտեղ՝ R թուրի սեզմած ժամանակավոր դիմադրությունն է կզ./սմ.*-ով.

k – կապիլլար ծծաղականութերան արագութերան դործակիցն է և չավասար է՝ _____ լոմ րոպե

h ծծված որի պան րարձրությունն է ամ-ով, է --- ժամանակը ըոպեներով։

A—և B—Հաստատուն գործակիցներ են, որոնը ընորոշում են բարի էությունը և ստացվում են փորձնական ճանապարհով։

Ատորն ընթված են A և B գործակիցների իվալին արժեջները մի ջանի բարերի նամար՝

ահղական ատֆի Տամար (Երևանիև 130

լիտայիդային պեմղայի համար — 15

վերը նչված թարերի ճամար B դործակիցը ճավառար է գերոլի։ Արև րերված բանածեր նիշտ է՝ (ինչպես ցույց են տվել նախնական փորձերը) նաև արհեստական բևառնից և ______պատրաստված ծակոտկեն բարևրի ճամար։

Այդ Հանդաժանչը ունի ժեծ դործնական և տնտեսական և-անակություն, բնառնի վերաբերյալ եղած դիտությունը դարդացնելու տեսակետից։

ЛИТЕРАТУРА

- 1. Липатия С. И. Физико-химня коллондов., М., 1948.
- Авакелин А. А. в Инджижин Е. А. Определение прочности пористого камия по скорости каниялярной исасываемости. Повестия АП/АрмССР⁺, г. П. № Б. 1949
- Анагорния В. А. Коррелиннонная связь прочности пористого материала со стененью и характером его пористости. "ЗАН АрмССР", т. XVI, № 5, 1953.
- 4. Аракелия А. А. Водонсироницаемость легкого бетона, отчет (АИСМ), 1954 г.
- 5. Романовский В. И. Применение математической статистики сонытном зеле. М.— Л., 1917