





մասնական իրաւունքնելը ետ կը մը  
նան:

Արդ, Տեսարք իմ, աղջային եկեղեցւոյ շահը եւ այն եկեղեցին կազմազ ընդհանութին իրաւունքը կը պահանջն որ ամենայն Հոյոց կաթողիկոսը մէկ ըլլայ, Հայաստանեաց եկեղեցւոյ վրայ հայրապետական ընդհանութիւնաւութիւնն անուամբ է անուամբ հարկ է առ առ ամենայն իրօք եւ ոչ թէ լոկ անուամբ. հարկ է ուրեմն որ Սոյ եւ Աղիթ ամարաց կաթողիկոսներն առ իրբեւ մասնաւոր հոյրապետներ կամ պատրիարքներ՝ այն ընդհանրական իրաւասութեան հպատակակին, որպէս զի Հոյաստանեաց եկեղեցւոյ միութիւնն ապահովի, եւ աղջին եկեղեցական նուիրապետութիւնը եռագլուխ մարմին մ'ըլլալէ դադրին:

Աղդային եկեղեցւոյ չահն եւ հան-  
րական իրաւունքը կը պահանջեն որ  
Սոյ եւ Ազթամարտաց աթուուները բա-  
րեկարդին, աղդային եկեղեցւոյ նա-  
խատինք, օտարաց դայթակդոթիւն ըլ-  
լալէ դադրին, եւ այնչափ հարիւր հա-  
ղարսոր հայ ժողովրդոց շինութեան  
պատճառ ըլլամնեւոչ բարոյտկան թըլը-  
ւառութիւնն, ինչպէս որ եղած են  
դժբաղդաբար պահ օրուան օրու Ալլու՝

Տեսակիմ, ձեղինէ շատերուն յայտնի  
է, որ Հայաստանի այց եկեղեցին քայ-  
լույթան վիճակի մէջ է այն կողմերը,  
եւ ժողովուրդն անխնամ մնալով խումբ  
խումբ օտար վարախներ կը գիմէ հո-  
գեւոր մխիթարութիւն գտնելու։ Ե-  
կեղեցւոյ եւ աղքին շահն անյապաղ-  
դարման կը պահանջէ այս ողբարփ վի-  
ճակին։ Յըրեմն ազգային երեսափոխա-  
նութեամ անհրաժեշտ եւ նուիրական  
պարտականութիւնն է վոխել այն ա-  
թուուց նկատմամբ մինչեւ հիմա ըլո-  
նուած բարձի թողի ընթացքը, եւ զո-  
նանք իր խնամարկութեամ հնիթարկե-  
լով բարեկարգելու հոդ տանկվ։ Ահա  
այս անհրաժեշտ հարկին առջեւ, եկե-  
ղեցւոյ եւ ազգին հանրական շահուն  
եւ իրաւանց առջեւ պէտք է լուեն  
մասնաւոր շահերը, մասնաւոր իրա-  
ւունքները, եթէ կամ.

Երսավորչանալիս ինդհանուր Ժողովը պէտք է որ իր հանրական իրաւամբ, յանուն ընդհանուր Հոյ ժողովը գրագեան թուրքիոյ ձեռք տռնու այս փրկութեան մեծ գործը եւ կատարէ. պէտք է որ արմանաւոր գահակալ ներ գնէ այդ երկու աթուաւոյ վրայ, անոնց հոգեւոր իրաւաւութեան առհմանները որոշէ, իբևնց արդի անկախի կամ մանաւանդ առաջարկական դիրքէն հանէ, կանոնաւորէ, բարեկարգէ, եւ Մայր աթուաւոյ հետ օդինաւոր յարաբերութեամբ կազէ:

Սայ եւ Ազթամարտայ կաթողիկոս  
ներն առաջնորդ չեն, այլ առաջնորդ-  
ցու եպիսկոպոսներ ձեռանդրուշ են.  
Հայիւ չեն, այլ հովուապետ են. Հա-  
յաստանեւոյց եկեղեցւոյ մէջ բարձրա-  
դոյն աստիճանաւորներ են, մեծ դեր,  
մեծ պաշտօն, եւ հետեւաբար մեծ  
ազգեցութիւն ունին եկեղեցւոյ եւ  
ազգին մէջ, Եւ որովհետեւ եկեղեցին  
ազգինն է, պէտք է որ այդ կաթողի-  
կոս անունով հայրապետներն ալ աղ-  
դէն կախում ունենան, ազգին համա-  
րատու ըլլան, առանձին եւ ինքնագը-  
լուխ մասավոր ուղածնուն պէտք չառնուն  
չժաման, անարժան մարդոց՝ եպիսկո-  
պոսական աստիճան տալով՝ այնչափ  
հարիւր հաղարաւոր Հայ մաղովդոց՝  
մեր եղբարց՝ թշուասութեան եւ կո-  
րըառեան պատճառ չըլլան, օտարաց  
առջեւ Հայոց ազգն ու եկեղեցին չան-  
ապառէն:

1865 ին վերջերը, երբօք կաթողիկոսական երեք ամեռնելին ալ թափուր էին, Սահմանադրական ընդհանուր ժողովը յանձնած աղոթ մը ընտարեց, որ կաթողիկոսական յանձնած աղոթ կը չուղարկած, և ողուն ես ալ անդամ

ըլլալու պատիւն ունէի. այն յանձնաւ-  
ժողովին մէջ էին աղդին ամենէն հը-  
մուռ եւ ամենէն աւելի վստահու-  
թիւնը վայելող եպիսկոպոսունք, Արքա-  
տակէս, Սնդբէաս, Ներսէս, եւ Սէլվ-  
եան: Այն Արքազան հայրերն ալ ճըշ-  
դիւ այսպէս նկատեցին խնդիրը: Խոր-  
հեցան որ երկու երկրորդական ածու-  
ները Մայր աթուոյ հետ կապելու, բա-  
րեկարգելու եւ հայտառանեաց եկե-  
ղեցւոյ միաւթիւնն ապահովելու միակ  
միջոցն էր՝ անոնց դահականերն ընդ-  
հանուր ժողովոյ ձեռօք ընտրել եւ առ-  
նոր պատասխանառու ընէլ Ասոր հա-  
մար առաջարկեցին որ ընդհանուր  
ժողովը այդ երկու աթուոյ միարան-  
ներուն երեքական ընտրելի որոշել  
այս եւ անոնց մէջէն արժանաւորա-

զ ոյնն բնարէ, ինչոքէս ող կընարէ Ե-  
րուսալէմայ Պատրիարքս Ընդհանուր  
ժողովն իր հաւանութիւնը չնորհեց  
յանձնաժողակոյ տեղեկադրին, եւ ըստ  
այնմ Մայր աթօռոյ Հայրապետին  
ընտրութիւնը կատարուեցաւ մասնակ-  
ցոթեամբ Սայ և Աղթամարայ ա-  
թօռոց, եւ այսպէս յանձնաժողովը  
միւթեան առաջին քայլն առնուլ  
առւալ այդ աթօռներուն:

Այս առաջարկուած, ընդունուած  
եւ սիստած միութիւնն աւ ըել կու զի՞ն  
հիմա մեր պատուական անդամակիցներ  
ըէն տմանք՝ սիսալ հասկցուած խղճմը-  
տութեամբ մը, եւ ներուի ինձ ըսեր  
երեւակայական անհիմն կատեածնե-  
րով: Կառարկեն թէ Սայ եւ Աղթա-  
մարայ կաթաղիկոսներն ընդհանուր ժո-  
ղովն ընտրելով ընդհանրական Հայրա-  
պետ ճանչած կըլլայ, թագաւորէն ծը-  
նածը թագաւորազուն կըլլայ, կըսեն,  
եւ այս սիսալ խորհրդածութեամբ սր-  
խալ առաջարկութիւն մը կընեն, այ-  
սինքն յիշեալ աթուոց թեմական ժո-  
ղովուրզներն ընտրեն այդ կաթո-  
ղիկոսները եւ ընդհանուր ժողովն ար-  
դաւերացնէ: Ընտրելու իրաւունքն ըստ  
Սահմանադրութեան ժողովրդինն է,  
կըսեն, ընդհանուր ժողովը պէտք չէ  
ժողովրդին այդ իրաւունքը յափշտա-

կէ Արջափ բառ, այնչափ սխալ  
Նախ, անտեղի է մոքէ անդաման-  
ցունելը թէ մասնաւոր պաշտօնի մը  
համար ընտրուած պաշտօնաւոր մը  
ընդհանուր ժողովից ընտրուելուն պատ-  
ճառաւու կինոյ երբէք իր մասնաւորու-  
թեան ոտհմանէն ենիւ ինչպէս որ Ե-  
րուսաղէմայ պատրիարք ընտրուած  
անձն անկէ աւելի բան մը չկրնաջ ըլ-  
լալ ինչպէս որ ընդհանուր ժողովոյ  
գիւանին առենագպիջ ընտրուած ան-  
ձն ալ անկէ աւելի բան մը չկրնար ըլ-  
լալ ընդհանուր ժողովից ընտրուած

ըլլալսի նոյնպէս ալ Սոյ եւ Աղթամազայ մասնաւոր կաթողիկոսները միշտ եւ յաւիտեան Սոյ եւ Աղթամազայ մասնաւոր կաթողիկոս կը մնան, անկէտելի բան մը չեն կընար ըլլալ Հապայ ողափուրդը, ի՞նչպէս կարելի է արիշ կերպ ընդունել տալ ժողովորդեան ընդհանուր ժողովը կընաայ երեք միլիոն Հայ ժողովորդեան համոզանը խցիքն եւ կոմմայք իշխան ժողովորդեան մասնաւոր Քանչածն ընդհանրականի փոխնել քանի որ իր պաշտօնը ժողովորդեան կամքին եւ զգացմանց հետեւ ի է. առկէց զատ, եթէ ընդհանուր ժողովը զանոնք ընտրելով ընդհանրական ճանչած համարուի, միթէ է անսնոց ընտրութիւնը վաւերացնելով ալ նոյն ողէս զանոնք ընդհանրական ճանչած եւ ընդունած չըլլալ ըստ նոյն խորոշ նակ արամաբանութեան:

Ներկրորդ, Սայ եւ Աղթամարդաց կատար թաղիկանելին առաջնորդ չեն, քաղաքական պաշտօն չունին, ժողովրդեան հետ ուղղակի գործ չունին, իրենց պաշտօնը կամ իշխանութիւնը զուտ եկեղեցական հոգու ապետութիւն է, ուստի սխալ կամ անտեսդի է պահնոն.

առաջնորդի կարգ անցունելլիք Ասեւ Աղթամարտոյ վիճակներն իրենց յառուկ առաջնորդներն ունին, որքը ըստ առհմանազ բաթեան՝ աեւպահն ժողովու բաներէն պէտք է ընարուին իսկապէսզիկոնները՝ եկեղեցական նույնութեատութեան կարգին մէջ Մոյլը աթուոյ հայրապետին ետեւ երկրորդի իսկ Կ. Պօլայ եւ Երուատղէմայ պատրիարքներէն բարձր են տատիֆաննաւ եւ Հոգեւոր իրաւասութեամբ, զաման զեղիսկողոսներ կը ձեւանադպրեն:

թօի իրաւունքը ըստածը զոր սո  
ղասու ական անդամակիցներէն սմանն  
Մ' ծ. Առաջնեան եւ Սղունքն էվին  
տիները, կը բարեհաճին Բնդհանու  
ժողովոյ չսորհել, պարզապէս երե  
ւակայտկան է, եւ բնաւ գործնական  
նշանակութիւն մը չտնի : Մտածե  
ցէք, Տեա՛րք իմ՝ եթէ Ասոյ Նիկոլոս  
եպիսկոպոսին եւ Աղթամարոյ Խաչու  
տուր եպիսկոպոսին կաթողիկոսական  
օծութը կը հաջապէս անկանոն եւ տարօ  
րինաւ որ չդատու եր եկեղեցական Հա  
մազումար ժողովէն, Բնդհանութ ժո  
ղովը կը մարդ զանոնքարդելու կաթո  
ղիկոսութենէ, — Բնաւ երբէք Բնդ  
հանուր ժողովը վաւելացնէր կամ ոչ  
ու առաջ առաջ առաջ առաջ առաջ առաջ

անսնք կաթողիկոս կը ըստի եւ կը մը  
նային, այսինքն իրենց հոգեւոր իշ  
խանութիւնը կը վարէին առանց ա  
մինեւին բանի տեղ զնելու մեծ ապա  
տիւ Ծգսէն էֆէնտիի վէթօն եւ մե  
ծապատիւ Ռուսիննեան էֆէնտիի վա  
ւերացումը։ Եւ ի՞նչ իրաւոմք կրնու  
Ծնդհանուր ժողովը թեմուկան ժողովը  
վըրդեան ընտրածն արդելուլ մանա  
ւանդ երրոր կրօնական օծումն ալ ըստ  
եկեղեցական կահոնի կատարեն։ Այ  
պարագայիս մէջ Ծնդհանուր ժողովը  
վց ընելիքը՝ միմիսյն կատարուած ի  
բողութիւնը կրաւորաբար ընդու  
նիլ եւ վաւերացնել է կամաց ա  
կամայ թաղ կուղէնէ շընդունի, կու  
ղէնէ շվաւերացնէ, որո՞ւ հոգ դոր  
ծը կատարուած է, կաթողիկոսն ընտ  
րուած, օծուած, հաստատուած է, թէ  
եւ ազէտ, ապիկար ու բոլորովին ա  
նարքան մարդ մ' հզած ըլլայ:

Զրբարդոց, Ս. կ. ջմիածնի հայրապետը  
ուր թուրքիոյ մէջ ունեցած թեմական  
ժողովուրդներէն ուզգալիքու ընտրը-  
ւիր, այլ լնդհանուր ժողովին, որ  
թուրքիոյ մէջ երեք կամողիկասաց ա-  
թեմական ժողովրդաց երեսովիանն  
ու նիւրկոյացուցիչն է: Արդ, մինչդեռ  
Մայր ամեռոյ թեմական ժողովուրդ-  
ները, որ աւելի բազմաթիւ են, ուզ-  
գակի ընտրութեան իրաւոնք չե-  
դորդաց պեր, Սայդ և Ազմամարաց թե-

մականաց համար ու զղակի ընտրութեան իրաւունք պահանջել եւ ընդհանուր ժաղավայրութիւնն ունի ժողովութեան իրաւունք յափշտակութիւն համարին անտեղի հակառակութիւն մի չէ։ Միթէ ազգին մէկ մասին համար զատ իրաւունք, մէկարիչ մասին համար աւ զատ կրնայ ըլլալ։ Երկու տեսակ չափ եւ երկու ահասկ կրնայ ըլլալմի եւ նոյնազգի մի եւ նոյն եկեղեցւոյ ժողովրդոյ համար. ժողովրդեան տւելի մեծ, աւելի յառաջադէմ եւ աւելի ձեռլինհատ մասի ու զղաքէս չլործադրած իրաւունքը պահանջել այնպիսի ժողովրդուց համար, որք այսօրուան օրս մեծ մասամբ եւ ոչիսկ իրենց առաջնորդներն ընտրելու ուսհմանադրուկան իրաւունքը դորդադրելու վիճակի մէջ են։  
Ահա այսպէս, Տեարք իմ, Հայ

աստոնինեացց եկնգղեցւոյ միութեան  
շահն ու իրաւունքը , որ ընդհա-  
նուր ազգին շահն ու իրաւունքն է  
Սայ եւ Աղթամարայ թեմականաց  
մանաւոր եւ սխալ համկյուած իրա-  
ւունքին զսիելիտաջարկին Մեծ Ռո-  
մինեան Եփենակն եւ իս համականաց կ

բը, անշուշտ սխալ ըմբռնելսվ ինդիքը  
Վտանգ՝ կայ, կըսէ, քաւ սինեան էֆեն-  
տին. այս՝ կայ, բայց ոչ իր երեւակայա-  
ծին պէս վտանգը, Տես' թք իմ, իր  
առաջարկութեան մէջ է, վտան զի եր  
առաջարկութիւնը ներկայ ողբացի վի-  
ճակին շարունակութիւնն է, այն է  
Հայաստանեայց եկեղեցւոյ երեք գըլ-  
խոց բաժանեալ վիճակը Սոյ Նիկո-  
ղոս եպիսկոպոսն ալ ծցիւ Առ սին-  
եան էֆենտիի եւ իր համախահներուն  
ըսածը կըսէ. և Դուք ի՞նչ կը խառնը-  
ւիք մեր դործին, գուք էջմիածնայ  
կաթողիկոսին թեմականն էք. ի՞նչ ի-  
րաւունք ունիք Սոյ ամոռնին վրայ ՞  
Այսպէս ըսաւ նաեւ Բարձր Դուռը;  
անշուշտ Նիկողոս եպիսկոպոսի եւ անոր  
կողմանակցաց թելոդրութեամբ. բայց  
ներկայ աղջ այն վարչութիւնը հասն  
կըցուց Բ. Դրան թէ եկեղեցին աղջ  
գինն է, բնդհանուր ժողովը Սոյ եւ  
Ազթամարայ ժողովրդոց ալ երեսիս-  
խանն է, թէ Սոյ ամոռն աղջին հ-  
կեղեցւ պինն է, թէ Կ. Գոլոյ Պատրի-  
տրքը բարոր Թուրքիոյ Հայոց գլուխն  
ըլլարդի, իր կրօնական ժողովին հետ  
իրաւունք եւ իշխանութիւն ունի  
Թուրքիոյ մէջ գտնուած բոլոր ամթառ-  
ներուն եւ եկեղեցեաց բարեկարգու-  
թեամբ բահանա.

Սեծունը հայութւ։ Սիծ, Ռուսինեան էֆէնտին եւ  
Սոյց Նիկողոս եպիսկոպոսը կատարե-  
լովէ ու համամիտ են այս մասին. Ծո-  
զուլ որ Սոյց թեմական. Ժաղովուրդք  
ընտրին Ասոյ կախողիկասը, այսինքն  
Ծոզուլ որ Նիկողոս իր կողմնակիցնե-  
րուն ձեռուք ամեն ջանք լնէ, իր ապօ-  
րինաւորութեանը մէջ հաստատուե-  
լու յաջողի, ապադային մէջ՝ ալ այս  
ապօրինաւորութիւնները չորսունա-  
կին, եկեղեցին ալ իր բայանումն եւ  
հետեւաբարք քայլքայումը նու իրադոր-  
ծէ եկեղեփոխանական ժողովոյ քուե-  
ով։ Տարակայո չունիմ։ Տես' լքիս, որ  
Մեծ. Ռուսինեան էֆէնտին, որոյ անձ  
կեղծութեանը վրայ չեմ կանկախը, եւ  
մէ ինդիքն այսպէս հիմնական կեր-  
պով քննէր, եթէ Սոյց եւ Աղթամու-  
րայ թեմելուն տիսուր վիճակը զիս-  
նար, անոնց մէջ ափրած իրօնուկան

սղբալի անփշխանութեան եւ քայլացարման տեղեկութիւն ունենար, իր առաջարկութեան հետեւանքը լաւ կը հասկընար, եւ առկեց չորս տարի առաջ այն խնդրոյն վրայ ունեցած համազումը հիմա չէր փոխեր, այն յարդոյ լրադրասպետին պէս, որ 1866 ին այս ընդհանուր ժողովին մէջ մեղ հետքը ու է տուեր, եկեղեցական համագումար ժողովով որոշումն ընդուներ, Սէրվիչէն էֆէնտիի դիսուզութեանց դէմ մաքառեր, աղդույին լրադրասպետաց հետ բազուգոյ ուղերձ մ' սոտրագրելով Պօղոս Պատրիարքին նեղկայացո ցեր, Համագումար եւ ընդհանուր ժողովոց ու բոշման անյատաղ գործադրութիւնը խնդրեր էր, եւ հիմա ելեր այն որոշումըն իր լրադրին մէջ քիւլահ կանուանէ, ի դայթակղութիւն ժողովրդեան, ինչպէս որ Սէծ Առաքնեան էֆէնտին ալ վտանգ, խորխորաս, գահավէժ, անչ դունդ եւային կանուանէ :

Սհա, ցեա՛րք իմ, հինգ տարիէ ՚ի վեր սւնեցած անխախտ համազմանս համեմատ խնդիրն իր ամեն պարագաներավ բացատրեցի, որչափ որ կարուղութիւնս կը ներէ ուստի եղանակացը նէմ :

Ես կը վաշխաքիմոր Հայաստանեաց եկեղեցին՝ իր մէջ բաժանման վասնդապատճեցի, մեծ անտեղութեան մը

ազատի. փոխանակ, ինչպէս է հիմա,  
երեք զիսով մարմին մ'ըլլալու, փո-  
խանակ ընդհանրական անունով ե-  
րեք մասնական կաթողիկոսներ կամ  
Հայութեաներ ունենալու, մէկ ընդ-  
հանուր կաթողիկոս մ'ունենայ. Ս. կջ-  
մաննեւ մէհ, Հայութեան, ուստի հոգ

