

Մայր Յուցակ Հայերէն Ձեռագրաց Մաշտոցի Անուան Մատենադարանի, Հատոր Բ., կազմեցին՝ Օ. Եղանեան, Ա. Զեյրունեան, Փ. Անքարեան, Ա. Քեօշկարեան, խմբագրութեամբ՝ Ա. Մնացականեանի, Օ. Եղանեանի, Ա. Զեյրունեանի, ցանկերը՝ Վ. Դերիկեանի, «Նախրի» Հրատարակչութիւն, Երևան, 2004, 832 էջ:

Գրերի Գլուխի 1600ամեակի տօնակատարութիւնների նախօրեակին մի նոր փառաւոր նույն սուացաւ հայագիտութիւնը: Վերջապես հրապարակուց Մաշտոցի անուան Մատենադարանի (ՄՄ) ընդարձակ ձեռագրացուցակի երկրորդ հատորը որին արդյուն 20 տարի մեծ հետաքրքրութեամբ եւ անհամբերութեամբ սպասում էր հայագիտների մի ողջ սերունդ: Հատորն հրատարակուել է Union National Des Associations d'Amitiéé France-Russie-CEI, Université De Genève Et Prof. Bernard Outierի (Ազգերի Միավորում Ֆրանկո-Ռուս-Եվրոպական Բարեկամութիւն Ընկերակցութիւն, Ժընեվ Համալսարան Եւ Պրոֆ. Բենար Ուտիէ) նյութական աջակցութեամբ եւ հովանառութեամբ: ՄՄի ընդարձակ ձեռագրացուցակի առաջին հատորը լոյս է տեսել 1984ին, հրատարակութեան պատրաստ ներկայ գիրքը Մատենադարանի գգրոցներում է մնացել շուրջ 20 տարի: 80-90ականների հրատարակութիւնների համար անմիտքար ժամանակաշրջանը յուսանք, որ մնացել է ետևում եւ մննը կրկին կը տեսնենք հայագիտական հիմնարար հետազոտութիւնների նորանոր հրապարակումներ, որոնք իրենց հետ կը բերեն նոր անոններ եւ գիտութեան զոհասեղանի վրայ կը դնեն հրատարակութեան պատրաստ նորանոր հատորներ: Այդ հերթին են սպասում ՄՄի եւ այլ հայագրութեամբ ընդարձակ ձեռագրացուցակները, վաւերագրերի, յիշատակարանների եւ մատենագրական բազմաժանր նիւթերի հատորաւոր հրատարակութիւնները:

Անցած տարիներին հայկական ձեռագրերի նկարագրութիւնը բարեկան առաջընթաց է ապրել արուասահմանում: Հրատարակուել են Վենետիկի Սիմիքարեան միարանութեան ձեռագրացուցակի Դ.. Ե.. Զ.. Է.. Ը. հատորները (հայր Սահակ Շեմճեմեան)¹. Փարիզի Ազգային գրադարանի նոր ձեռագրացուցակը (Ռ. Գերգեան, Ա. Տեր-Ստեփանեան)², Բենար Կույիի հայկական ձեռագրացուցակների մատենագիտութիւնը³: Ձեռագրագիտութեան խմբնիրների բննարկմանը նպաստել է նաև Հնագրութեան նոր ալրոմի հրատարակութիւնը. որն իրականացուել է Դանիայում տպագրական արուեստի ժամանակակից ամենաբարձր մակարդակով. Տիգրան Գոյումճեանի. Մայր Սրոնի եւ Հենինգ Լեհմանի ջանքերի շնորհի⁴: Յիշատակուած հատորները վերջին տարիներին հրապարակուած մի շարք հայագիտական հրատարակութիւնների հետ (Սորոյը արք. Պողարեանի Երուսաղեմի Ս. Յակոբեանց վանքի ձեռագրացուցակ⁵, Պիտէր Քառի Քեմբրիջի գրադարանի հայկական ձեռագրերի նկարագրութիւն⁶, Անուշաւան վրդ. Դանիէլեանի Սեծի Տանն Կիլիկիոյ կաթողիկոսարանի Մայր ցուցակ⁷, Տրդատ եպս. Պալեանի Կեսարիայի ձեռագրերի նկարագրութիւններ⁸ են.) ընդլայնում են հայկական ձեռագիր

մատեանների ֆոնդին և հնագրութեանը վերաբերող մեր գիտելիքները։ Այս ընթացքում հսկայական բայլերով առաջ են ընթացել Եւրոպայում միջնադարեան բազմազնությունը ծեռագիր գրքի հետազոտութեան, հնագրագիտութեան, կրկնագրերի ուսումնասիրութեան, բնագրագիտութեան և աղրիւրագիտութեան ժողովներ, որոնց հետազոտութեան նորայրները սերտորեն կապում են այլալեզու ծեռագիր մատեաններում ամբարուած գիտելիքների և նիւթերի ճանաշման խնդիրների հետ։

ՍՄի ծեռագրացուցակի հրատարակուած իրարանչիւր հասոր շրջանառութեան մէջ է դնում մեր միջնադարեան մատեաններում ամբարուած բազմաթիւ նիւթեր, որոնք հում նիւթ են դասնում յետագայ պատմաբանասիրական հետազոտութիւնների համար և խրան՝ կատարելու նոր ճշգրտումներ, հետեւ ժողովածոյից-ժողովածոյ ծեռագրական նիւթերի տեղաշարժերին։ Ինչպէս յայտնի է ՍՄի ծեռագրական ֆոնդերի համառու նկարագրութեան առաջարանից⁹, 1441ից յետոյ հետզետև ծեռագրուած այդ հաւաքածուն իր մէջ պարունակում է Սայր Արք Ս. Էջմիածնի հոգներականների մի շարք սերունդների և հաստատութեան պետականացումից յետոյ՝ գիտեականների կողմից խնամքով հաւաքրուած մի մատեանադարան, առանց որի ամբողջական նկարագրութեան հայագիտութիւնը, մանաւանդ միջնադարագիտութիւնը կարող է խարիսափել քարանձաւային մրու։ Այդ հաւաքածոյի ծեռագրուած պատմութիւնը աւելի համառու գծերով ներկայացուած է երջանիայիշատուկ բանասէր Ասատոր Սնացականնեանի հեղինակած ՍՄի ընդարձակ Սայր Յուցակի առաջին հասորի Առաջարանում¹⁰։

Իհարկէ ներկայ երկրորդ հասորը, որ նկարագրուած է ՍՄում պահպանող հերթական 300 մատեան, իրենից չի ներկայացնում միայն նոր բնագրեր և յայտնագործութիւններ։ Ներկայացուած ծեռագրերում ամբարուած են մեր մշակոյթի բազմաթիւ վաւերագրեր, որոնք սերում են Ե.-Ժ.-Ժ. դարերի հայկական մշակոյթի զանազան դպրոցներից ու հեղինակներից։ Դրանք դաւանաբանական են աստուածաբանական երկեր են, միջնադարեան ճշգրիտ և հումանիտար գիտութեան զանազան յուշարձանների ընդօրինակութիւններ։ Եկեղեցագիտական են ծիսագիտական երկերի արտագրութիւններ, վաւերագրերի և պատմական երկերի ընդօրինակութիւններ, աշխարհիկ եւ Եկեղեցական իրաւունքի յուշարձանների ընդօրինակութիւններ, միջնադարեան արծակ և չափածոյ մատեանագրութեան ննոշների արտագրութիւններ։

ՍՄի ծեռագրացուցակներն իրենց նիւթերով նպաստում են ոչ միայն հայ մատեանագրութեան, պատմութեան և ընդհանրապէս հայագիտութեան խնդիրների վերաբարձմանն ու ուսումնասիրութեանը, այլ նաև միջնադարում տարրեր ժողովուրդների մատեանագրական յուշարձանների հետ մեր մշակութային յուշարձանների կապի հետազոտութեանը։ ՍՄի լինելով հայկական ծեռագրերի մեծագոյն հաւաքածուն, կողմնորոշչի դեր կարող է ստանձնել հայկական ծեռագրերի միւս հաւաքածուների համար, այստեղ նկարագրուած միաւորները կարող են օրինակելի դասնալ այլ ծեռագրատների մատեաններում պահպանուող նոյն նիւթերի մասնագիտական որակեալ նկարագ-

բութեան համար: ՍՄը Հայաստանի Գյուղութիւնների Ազգային Ակադեմիայի և բարձրագոյն ուսումնական կենտրոնների մասնագետների օգնութեամբ կարող է ապահովել նման ծեռագրացուցակների կատարեալ հրատարակութիւնը, հաշուի առնելով մատեաններում ընդգրկուած նիւթերի կապը քրիտոնեայ արեւելքի միս մատեանագրութիւնների և միջնադարեան գյուղեան զանազան ճիւղերի հետ: Այս առումով ապագայում պէտք է խրախուսել մասնագիտական ծեռագրացուցակների կազմումը այս կամ այն միջնադարեան բնագրի հրատարակչի կողմից կամ է առանձին գրչոջախներից ելած մատեանների նկարագրութիւնն ու հետազոտութիւնը ծեռագրագետների կողմից, որոնք կը նպաստեն մեր միջնադարեան մատեանների համակողմանի ուսումնասիրութեան խորացմանը:

Ծեռագրացուցակի երկրորդ հատորը ցաւոք չունի առաջարան, որ մանրանանորէն խօսուեք այս հատորի պատրաստման սկզբունքների և հրատարակութեան դժուարութիւնների մասին: Իհարկէ կարելի է արդարանալ ասելով, որ դրա կարիքը չկար, քանի որ 1984ին լոյս տեսած առաջին հատորի առաջարանում Սնացականնեանն անդրադարձել է յիշեալ խնդիրներից շատերին, օրինակելի ծեռագրացուցակ ստեղծելու ՍՄի մասնագետների ձգումանը: Այնուամենայնիւ, արժէք այս հատորում անդրադարձնալ ոչ միայն նկարագրութիւնը պատրաստող մասնագետների կատարած աշխատանքին, ամէն մի մատեանի կապակցութեամբ յիշատակելով իրարանչիր ծեռագրագետի կատարած աշխատանքը: Պետք էր այսուհետեւ պարտադիր կերպով յիշատակել, թէ ով է իրարանչիր ծեռագրի նկարագրութեան հեղինակը: Դրանով պահպանուած կը լինէր ծեռագրերի նկարագրութեան հեղինակային իրաւունքը: Այս սկզբունքը կարծում եմ պէտք է կարեւորագոյններից մէկը դառնայ ՍՄի յետազայ ծեռագրացուցակների հրատարակութեան ժամանակ: Իրարանչիր ծեռագրի նկարագրութիւն ունի թէ ծեռաբանորէն ընդհանուր, այնպէս էլ կազմողին յատուկ բնորոշումներ, որոնք անհատականացնում են նկարագրութիւնները: Այդ իսկ պատճառով, յետազայ թիրինացութիւններից խուսափելու համար հարկաւոր է միշտ ընդգծել ծեռագրի նկարագրողի անունը, որը բոյլ կը տայ նաև յետազայում աւելի վստահօրէն վերաբերուել նկարագրութեանը, իսկ բուն նկարագրողը աւելի պատասխանառու կը լինի նկարագրութեան միաւորի հանդէպ:

Այստեղ արժէ ընդգծել, որ նկարագրուած 300 ծեռագրերում պահպանում է տարբեր լեզուներով 83 պահպանակ-պատառիկ հայերէն (66 և 1 տպագ.), Վրացերէն (3), լատիներէն (5), յունարէն (4), ասորերէն (2), երովագերէն (1) և սլավոներէն (1): Պատառիկների նշանակութիւնը յատկապէս մեծ է հնագրութեան տեսանկինից: իսկ դրանց հետեւողական ուսումնասիրութիւնը կարող է քանի կապին նիւթ տալ յատկապէս վաղ միջնադարի պատմամշակութային բազմազան կապերի, գրչութեան դպրոցների, գրքարտեստի տեխնիկայի և օգտագործուած նիւթերի (մագաղաք, քանաք) հետազոտութեան տեսանկինից: Պետք է միայն ցաւով ասել, որ մեզանում բացակայում են այլակեզու ծեռագրերի հնագրութեան մասնագետներ (երովագետ, դպտագետ, երայա-

գտն եմ.). իսկ եղած՝ լեզուներին տեղեակ մասնագէտներն ել չեն ներզրաւում այդ պատառիկների ուսումնասիրութեան գործի մէջ։ Այդ է պատճառը, որ կադուն է պատառիկներից շատերի բուազրութը. չի նշում, թէ դրանք մասնաւորապէս ո՞ր գրչութեան դպրոցին են պատկանում, յաճախ չի ապահովում այդ պատառիկների ամբողջական վերծանութիւնը, շատ դէպքերում էլ գաղտնի է մնում ձեռագրացուցակից օգտուղուներին դրանց նիւթը։ Այստեղ պիտի նշել, թէ որքան է ետ մնում հայագիտութիւնը, երբ քիստունեայ բոյր եկեղեցիների մատենագրական ժառանգութեան հետազոտութեան, ձեռագրագիտութեան նորոյքները վրիպում են հայագէտ մասնագէտների ուշադրութիւնից։ Հիմնական բացրդումը մեզանում բիունդական, ասորական, պատնական, վրացական, երովական, լատինական հնագրութիւնների հմուտ մասնագէտների բացակայութիւնն է։ Այսօրուայ գիտական առաջընթացի պայմաններում յիշատակուած մասնագիտութիւնների պատրաստութիւնը եւ առկայութիւնը մնը համալսարաններում եւ միջնադարագիտական հիմնարկներում կարեւորագոյն խնդիր է դարձել։ Հայագիտութեան յնտագայ գարգացման կարեւորագոյն պայմաններից է միջնադարեան Մերձաւոր Արևելքի լեզուների, պատմութեան և մշակոյքի մասնագէտների պատրաստումը։

ՍՄի նկարագրուած 300 ձեռագրերի մեծամասնութիւնը Աւետարաններ (54) եւ Աստուածաշնչեր (10) են. 32ը ժամագիրը-խորերդատեսր-տօնացոյց, այսինքն՝ ծիսական օգտագործման նատեաններ, 14ը բժշկաբաններ են, 11ը բառարաններ. 5ը՝ դատաստանագրեր. մնացածները՝ դատանարանական հականառութիւններ. Փիլիսոփայական բարգմանական եւ մեկնողական երկեր։

Այս յարաբերականօրէն փոքր բանակի մէջ եւս պահանջում է ձեռագրերից իրաքանչյուրին եւ նրանց մէջ պահպանուած զանազան նիստերին համապատասխան մօտեցում։ Խօսքը վերաբերում է նրան, որ օրինակ, Աւետարան կամ Աստուածաշնչ նկարագրուները իրենց ծեռքի տակ տնենան մի հարցարան, որի հիման վրայ ձեռագրացուցակից օգտուող մասնագէտը ճշգրտութեան տեղեկացուի բնագրին վերաբերող իրայատկութիւնների մասին, յիշատակուեն այդ բնագրերի տուեալ ընդօրինակութեանը մօտ կարեւորագոյն մատեանները, բացայսյուեն տուեալ ընդօրինակութեան կարեւորագոյն տարրերութիւնները եւ նոյնութիւնները միևն արտագրութիւնների հետ։ Ծիշու է, յաճախ նկարագրողը տեղ խնայելու պատճառաբանութեամբ յդում է կատարում նոյն բնագրի մի այլ ընդօրինակութեան, սակայն նման յդումները երբեմն կատարում են միայն բնագրերի արտաքին նմանութիւնները նկատի ունենալով։ Ներքին, աւելի խոր համեմատութիւն այլեւս չի կատարում, որն էլ մնում է արդէն տուեալ բնագրի գիտաբնական բնագրի կազմողին կամ բնագրերի տարրեր խմբագրութիւնների մատեանների ծագումնարանական հերթականութիւնը ճշտող մասնագէտներին։

Նկարագրուած ձեռագրերի մէջ իրենց բուով առանձնանում են հնագոյն Աւետարանները եւ Աստուածաշնչերը, որոնք կարեւորում են ոչ միայն հնագրութեան այլ նաև քիստունեութեան կարեւորագոյն յուշարձանի բննական

բնագրի կազման աշխատանքների տեսանկինից: Ներկայացուած ծեռագրերի մէջ յատկանշական են Սերաստիայում (ՍՍ-311, 1066թ.), Եղևիայում (ՍՍ-313, 1171թ.), Գանձասարում (ՍՍ-378, ԺԳ. դ.) ընդօրինակուած Աւետարանները, Յովիաննես Արքանոր (ՍՍ- 345, 1270թ.), Գլածորի (ՍՍ-353, 1313թ.), Սուլտայի (ՍՍ-352, 1367-1371թք.) Աստուածաշնչերը: Այս ծեռագրերը արժենորուում են նաև տարբեր գրչօջախներուում Աստուածաշնչային բնագրերի ընդօրինական աւանդույթների պահպանման և ուսումնասիրութեան տեսանկինից: Այստեղ մեծ կարևորութիւն են ներկայացնուում տարբեր գրչագրական դպրոցների արգասիք մատեանները:

Հայկական մատենագրութեան ուսումնասիրութեան տեսանկինից կարեւոր նշանակութիւն ունեն Վարդան Արեւելցու ժողովրդի (ՍՍ-341, 1365թ.). Միփրար Հերացու Քերմանց Միփրարութիւն գրքի (ՍՍ-416, 1279թ.) հնագոյն ծեռագրերը, որոնք կարեւորուում են յիշեալ բնագրերի ուսումնասիրութեան տեսանկինից: Այս բնագրերի հետազոտութեանը և նորովի հրատարակութեան համար հարկաւոր է պատրաստել Հայոց Աստուածարանական, նկեղեցիագիտական ու բժշկագիտական բնագրերի հետազոտող հրատարակիչներ:

Այստեղ անդրադառնանը Միփրար Գօշի Դատաստանագիրքի ընդօրինակութիւններին, որոնք բոլորն է ծանօթ են եղել այդ բնագրի առաջին հրատարակիչ Վահան վրդ. Բաստամեանցին: Դրանց վրայ առկայ է վաստակաշատ հայագիտի ծեռը և սրբագրումները (տես՝ ՍՍ-485, 486, 488): Մասնագիտների համար կարեւոր է նաև այն հանգամանքը, որ այդ ծեռագրերից մէկը՝ թ. 488թ 1876-1878ին Վահան վարդապետի հետ ճանապարհորդել է Եւրոպայով և համեմատուել Փարիզի Ազգային Գրադարանում պահպանուղ նոյն բնագրի հայր Բառնարաս Եսայեանի կողմից ֆրանսիացի հայագիտ Է. Դիլորիէի պատուերով կատարուած նոյն բնագրի վենետիկեան ծեռագրերից մէկի ընդօրինակութեան հետ: Փարիզի յիշատակուած մատեանը Վենետիկի Միփրարեան Միարանութեան մատենադարանում պահուող Միփրար Գօշի Դատաստանագիրքի հնագոյն ծեռագրի ընդօրինակութիւնն է: Յայտնի է, որ հայագիտութեան մէջ արդէն գոյութիւն ունի Միփրար Գօշի Դատաստանագիրքի ծեռագրագիտական նկարագրութեան բանական մեծ փորձ, որը պայմանաւորուած է Բաստամեանցի հայր Ղետնի Ալիշանի Խորով Խորոսեանի հետազոտութիւններով: Զետագրագիտների խնդիրներից է այդ ուսումնասիրութիւնների արդիւնքները օգտագործել մատեանների նկարագրութեան ընթացքում:

Նոյն մտահոգութեամբ պետք է մօտենալ միջնադարեան յրաւունքի այնպիսի յուշարձանների, ինչպիսիք են Կանոնագիրքերի, Սնրատ Սպարապետի Դատաստանագիրքի, Էկլոգայի¹¹ և նրա յաւերուածների, բիզնեսական և լատին (Պետրոս Արագոնցու) կանոնագրքերի հայերէն բարգմանութիւնների խմբագրութիւնների ճշգրտմանը: Նմանատիպ նկարագրութիւնն պահանջում է հնագրագիտական, աղբիրագիտական և բնագրագիտական հետազոտութեան լայն հենքի ապահովում: Այստեղ կարեւորուում է իրաքանչիր խոմք ծեռագրի բնագրագիտական առանձնայատկութիւնների բացայայտումն ու

արձանագրումը: Պակաս կարեւորութիւն ծեռք չի բերում նաև օրէնսդիտական ամբողջական ծեռազրերի և դրանց խմբերի դաստիարակումը, որի համար իհմք կարող է դառնալ Հիւրրու Կառուֆեալի Համառու ժողովումն Երկի ծեռազրերի մանրակրկիտ հետազոտութիւնը¹²:

Այս տեսանկիւնից տարբեր մօտեցումներ եւ նկարագրական լուծումներ է պահանջում ծեռազրերում ամփոփուած իրարանշիւր միաւոր: Կարեւորուում է իրարանշիւր բնազրի ամբողջական իր բոլոր իրայատկութիւններով նկարագրութիւնը. որը նոր խրան կարող է դառնալ բնազրերի հրատարակութեան եւ ծեռազրական խմբերի դասակարգման գործում: Նմանատիպ աշխատանքները կարեւոր խրան կարող են դառնալ բնազրագիտական եւ աղբիրագիտական հետազոտութիւնների համար ու իհմք ստեղծել առանձին բնագաւառների մատեանների վերլուծական ծեռազրացուցակներ ստեղծելու գործում: Զեռազրացուցակների հրատարակութեան կարեւորագոյն նպատակներից մեկն է նիւթերի լիակատար ճանաչելութիւնն է: Մասնագէտը հնարաւորութեան սահմաններում ամբողջական պատկերացում պէտք է կազմի թէ զրման ողջ գործընթացի, մատեանի անցած պատմութեան, և թէ իրարանշիւր բնազրի առանձնայատկութիւններին վերաբերող ամենաշնչին նրբութիւնների վերաբերեալ:

Այսուղ մասնագէտին մեծ օգնութիւն են ցոյց տալիս ծեռազրացուցակների ցանկերը, որոնց կատարեալ օրինակ է Վիեննայի Մսիթարեան միարանութեան մատեանայարանի Մոյր Յուցակի առաջին հատորի համար հայր Յակոբոս Տաշեանի կազմած ցանկերը¹³: Այն յաճախ փոխարինում է հայոց մատեանազրութեան ժամօրագրուած մատեանագիտութիւններին:

Պէտք է շեշտել, որ բարական խնամքով են կազմուել գրախօսուող հատորի ցանկերը, այնուամենայնիւ, ծեռազրացուցակ են բափանցել նաև որոշ վրիպումներ. որոնց նկատմամբ պէտք է զգոյշ լինել: Բուն նիւթից շնորհուելու համար, օրինակներ բերեն միայն աշխարհազրական անունների ցանկից: Այսպէս, ցանկերում նոյնացուած են Սուլտան և Սուրխար տեղանունները: Այսուղ միմեանց են շփորուած՝ Ղրիմի Սուլտան (էջ 209, 216 նոյն տեղում նաև Սուրխար, 1415, 1418 յաշխարհս Ղրիմոյ, ի Սուրխաթ քաղաք) եւ Հնդկաստանի Սուրխար Ռանդար (էջ 289, 296, 293 Հնդկաց Բանդար Սուրաթումն, 781, 784 յերկիրն Յընդուստան, քաղաքն Բան[դ]արի Սուրաթումն) տեղանունները: Պէտք է նշել, նաև որ՝ Ղրիմի Սուրխարը (Հին Ղրիմ) եւ նոյնական չէ Սուլտան (Սուրոթ) տեղանուած հետ: Լիրիս տեղանուած հետ նոյնացուած Արքիա տերմինը հաւանաբար վրիպման արդիսնը է, այն պէտք էր նոյնացնել Աքրիկայի հետ (տես՝ սին 1172, 1276): Ազիազոյ քաղաքը պէտք է նոյնացուէր Նազիանզի հետ (սին 687, 1154): Ամազոնիս տեղանունը արիեստականորեն է ստեղծուած. այն վերաբերում է իհմ աշխարհին յայտնի առապելական ամազոնուիհներին: Ապարան եւ Ապարաններ տեղանունները վերաբերում են Նախիջենանում գտնուող նոյնանուն բնակավայրին, չարժէր որանք առանձնացնել:

Կարելի է յիշատակել նաև մի քանի վրիպում, որոնք բափանցել են անձնանոների ցանկ: Արադան խան և Ապաղ դան անոնները նոյն անուան տարրեր արտասանութիւններն են, ժք. դարի Կոլեմէս եպիսկոպոսը եւ պապը նոյնական են Կոլեմէս Գ.ի հետ, 1192ի Ներսէս եպիսկոպոսը և 1197ի կրօնաւորը պէտք է նոյնացուին Լամբրոնացու հետ, Միխայիլ և Սիրայէլ Ասորիները ժք. դարի Յակովիկ պատրիարքի տարրեր յորչոքումներն են մեր մատենագրութեան մէջ, Հերում Ա.ի անուան տակ պէտք է դրուեր նաև Կոստանդին Բարձրաքերդցու անոնից Վարդան Արեւելցու զրած բուդրը ի պատասխան Հռոմի պապի լեկարին:

Նկատուած վրիպակները եւ ղիտողութիւնները երբեք չեն նուազեցնում տիտանական այն մեծ խմբակային աշխատանքը, որի արդիւնքն է ներկայ ծեռագրացուցակը: Իմ նկատառումները բխում են նոր ժամանակների շնչից եւ ծեռագրացուցակների նկարագրութիւնները անելի կատարեալ տեսնելու մտահոգութիւնից:

Զեռագրացակները հայագիտութեան այբրենարաններն են: Մեզ հասած եւ շիասած բոլոր հայկական ծեռագրերի նկարագրութիւնները հաւաքելի եւ հայագիտութեանը ի սպաս դնելը զիտութեան կարենուագոյն խնդիրներից է: ՄՄՀ նոր, ընդարձակ ծեռագրացուցակների հրատարակութիւնը ունի առաջնակարգ նշանակութիւն եւ վերջին հաշուով նպաստելու է հայագիտութեան աննախընթաց զարգացմանը:

ԱԶԱՏ ԲՈՉՈՅԵԱՆ
bznatz@yahoo.fr

ԾԱՆՈԹԱԳՐՈՒԹԻՒՆՆԵՐ

¹ Հայր Սահակ Վրդ. Շեմմեմեան, Մայր Յուղակ Հայերէմ Զեռագրաց Մատենադարանին Միիրարեանց ի Վենետիկ, Խ. Դ. Հարակնոց-Ճաշոց-Ժամագիրը-Խորհրդատերը-Մանրուամունք-Կցուրդը, Վենետիկ Ս. Ղազար, 1993; Խ. Ե. Յայսմատուրը-Գանձարան-Տաղարան-Տօնացոյց, Վենետիկ Ս. Ղազար, 1995; Խ. Զ. Պատմագիրը Հայոց-Կանոնագիրը-Գրիգոր Նարեկացի-Ներսէս Շնորհայի-Ներսէս Լամբրոնացի-Աղօրագիրը, Վենետիկ Ս. Ղազար, 1996; Խ. Է. Տօնապատճառ-Ժողովածոյ-Մատենագիրը Հայոց, Վենետիկ Ս. Ղազար, 1996; Խ. Ը. Թարգմանութիւնը Նախնաց-Վարդ Հարանց-Ըժշկարան, Վենետիկ Ս. Ղազար, 1998:

² Raymond H. Kévorkian, Armén Ter-Stéphanian, *Manuscrits Arméniens De La Bibliothèque Nationale De France. Catalogue*, Paris, 1998.

³ Bernard Coulie, *Répertoire Des Bibliothèques Et Des Catalogues Des Manuscrits Arméniens*, Brepols-Turnhout, 1992 (Corpus Christianorum).

⁴ Michael Stone, Dickran Kouymjian, Henning Lehmann, *Album Of Armenian Paleography*, Aarhus University Press, Denmark, 2002.

⁵ Նորայր Եպս. Պողարիան, Մայր Յուղակ Զեռագրաց Արքոց Յակուբեանց, Խ. Ա. 1966, Բ. 1967, Գ. 1968, Դ. 1969, Ե. 1971, Զ. 1972, Է. 1974, Երուսաղեմ, Տպարան Ս. Յակուբեանց:

⁶ Peter Cowe, *Catalogue Of The Armenian Manuscripts In The Cambridge University Library*, Lovanii, 1994 (Corpus Scriptorum Christianorum Orientalium. Vol. 546. Subsidia, tomus 86).

- ⁷ Անոշատն Վրդ. Դանիէլսան, *Մայր Յուցակ Ձեռագրաց Մեծի Տաճա Կիլիկիոյ Կարողիկոսութեան*, 1984, Անրիիսա, Տպարան Կաթողիկոսութեան Հայոց Մեծի Տաճա Կիլիկոյ:
- ⁸ Տրդատ Եպս. Պալեան, *Յուցակ Հայերէն Ձեռագրաց Վանոց Ա. Կարապետի Եւ Ա. Դանիէլի Ի Կեսարիա, Վիեննա, Սխիրարեան տպարան*, 1963, նաև՝ *Յուցակ Ձեռագրաց Ի Կեսարիայ, Զմիռնիայ Եւ Ի Ծրակայ Նոցին, Նկարագրեց Տրդատ Եսվիկոպոս Պալեան*, կազմեց Գևորգ Տէր-Վարդանեան, Կհնսամատենագիտորին Տրդատ Եսվիկոպոս Պալեանի, կազմեց Կարին Աւետեան, «Բննաւեր» Հրատարակութիւն, Երեան 2002:
- ⁹ *Յուցակ Ձեռագրաց Մաշտոցի անուան Մատենադարանի*, Խո. Ա., կազմեցին՝ Օ. Եզանեան, Ա. Զեյրունեան, Փ. Անրարեան, ներածութիւնը՝ Օ. Եզանեանի, խմբագրութիւնը՝ Լ. Խաչիկեանի, Ա. Մնացականեանի, Երեան, 1965, էջ 17:
- ¹⁰ *Մայր Յուցակ Հայերէն Ձեռագրաց Մաշտոցի Անուան Մատենադարանի*, Խո. Ա., կազմեցին՝ Օ. Եզանեան, Ա. Զեյրունեան, Փ. Անրարեան, Խմբ. Ա. Մնացականեան, Օ. Եզանեան, Հայկական ՍՍՀ ԳԱ Հրատարակութիւն, Երեան 1984:
- ¹¹ Քիպաւանդական իրատերի Ը. դարի յուշարձան:
- ¹² Die armenischen Übersetzungen byzantinischer Rechtsbücher. Erster Teil: Allgemeines. Zweiter Teil: Die "Kurze Sammlung" ("Sententiae Syriacus"), herausgegeben, übersetzt und erläutert von Hubert Kaufhold, Frankfurt am Main, 1997, S. 20-72.
- ¹³ *Յուցակ Հայերէն Ձեռագրաց Մատենադարանի Այսիրարեանց Ի Վիեննա, կազմեց Յակովը Վ. Տաշեան, Այսիրարեան Տպարան, Վիեննա*, 1895: