

ԲԱԶԻՆՅԱՆ ՄԱՐԻԵՏԱ
(ԵՊՀ)
ԱՐԱՔԱ-ՄՈՒՍՈՒԼՄԱՆԱԿԱՆ ՊԵՏՈՒԹՅԱՆ ՀՁՈՐՈՒԹՅԱՆ
ՎԵՐԱԿԱՆԳՆՄԱՆ ՄՈՒԹԱՆԱԲԲԻ ՏԵՍՈՒԹՅՈՒՆԸ

*Միշտ չէ. որ քամիները փչում են այնպես,
ինչպես ցանկանում են նավերը
ալ-Մութանաբբի*

Արաբական խալիֆայության ստեղծումն ուղեկցվում էր նոր տարածքների գրավմամբ: Արաբների կողմից նվաճված տարածքներում իսլամի տարածումն այդ տարածքների բնակչության համար հիմք էր ստեղծում խալիֆայության կառավարման համակարգում ներգրավվելու համար: Ժամանակի ընթացքում նրանք սկսում են մեծ դեր խաղալ խալիֆայության կյանքում: Արաբական տարրը խալիֆայության կառավարման համակարգում գնալով մղվում էր երկրորդական պլան: Այս իրավիճակը հատկապես սուր բնույթ է ընդունում Աբբասյանների օրոք¹:

Ստեղծված իրավիճակում, երբ խալիֆայության ապագան մշուշոտ էր, հայտնվեց մի մարդ, որն անուղղակի կերպով առաջարկեց խալիֆայության հզորության վերականգնման իր տեսությունը: Դա Աբու Տալիբ բին ալ-Հուսեյն ալ-Ջաուֆին էր, նույն ինքը՝ պոետ ալ-Մութանաբբին:

Հասկանալ Մութանաբբիի առաջարկած գաղափարները առանց ծանոթ լինելու նրա կենսագրությանը անհնար է²: Մութանաբբիի աշխարհայացքի ձևավորման մեջ մեծ դեր ունեցավ այն միջավայրը, որտեղ նա ապրեց կյանքի վաղ տարիները: Խոսքը Քուֆա քաղաքի մասին է: Այս ժամանակաշրջանում խալիֆայության քաղաքներն էթնիկական ստույգ մասն էին խայտաբղետ կտավի: Իսկ Քուֆան արաբական քաղաքների մեջ առանձնանում էր էթնիկական համեմատաբար միատարրությամբ և պահպանողական հայացքներով:

Հետաքրքրական է, որ քաղաքի բնակիչները կրում էին արաբական գեղերի անվանումները. Քուֆայի արաբ բնակչության շրջանում դեռևս վառ էր ցեղային ինքնագիտակցությունը: Մութառաբիի աշխարհայացքի ձևավորման մեջ իր հետքը բոլորեց նաև այն ժամանակահատվածը, որը նա անցկացրեց բելվինների հետ՝ Չնայած, որ նա որոշակի հիասթափություն ապրեց, երբ գիտակցեց, որ բելվինները ինչ-որ չափով հեռացել էին իրենց արմատներից:

Մութառաբին ուներ հստակ քաղաքական դիրքորոշում: Նա Աբբասյաններին էր համարում խալիֆայության անկման պատասխանատուներ: Անգամ նրանց մասին ասել է.

«Ընչո՞ւ է, որ Աբասը՝ ժողովուրդների մոլի, քանզի մարդը կապիկ չի ծնում»⁴:

Հայտնվելով Հալեպի էմիր Սայֆ ադ-Դաուլայի (944-967)⁵ արքունիքում՝ Մութառաբին վերջնականապես ձևավորեց իր տեսությունը: Ըստ նրա՝ արաբական խալիֆայության հզորությունը կարող է վերականգնել միայն այն ղեկավարը, որն ունի մաքուր արաբական ծագում: Նա գտնում էր, որ ժողովրդի հզորությունը նրա ղեկավարի մեջ է⁷: Մութառաբիի տեսությունը հենվում էր երկու հիմնասյուների վրա. արաբական էթնոսի և իսլամի: Նրա գաղափարների հիմքում ընկած էր արաբա-մուսուլմանական գերիշխանության մոդելը: Նա գտնում էր, որ միայն Հալեպի էմիր Սայֆ ադ-Դաուլան կարող է իրագործել իր գաղափարները: Իրականում Սայֆ ադ-Դաուլան Մութառաբիի տեսության մեջ հանդես է գալիս որպես իդեալական արաբ ղեկավարի հավաքական կերպար: Կարելի է միայն ենթադրել, թե ինչպես էր Մութառաբին պատկերացնում գործնականում իր տեսության իրականացումը, քանի որ նա չի նշում դրա իրագործման մոդելները: Մութառաբիի տեսությունը մոտ էր իդեալականին, բայց, ցավոք սրտի, բավականին հեռու իրագործելի դառնալուց: Հաջորդիվ կրեթվեն մի շարք փաստարկներ, որոնցով փորձ կարվի հիմնավորել այս կարծիքը:

Նախ պետք է ընդունել, որ այդ ժամանակաշրջանում արաբները խալիֆայությունում էթնիկ փոքրամասնություն էին կազմում: Ոչ արաբ, բայց մուսուլման պաշտոնյաների թիվը բավականին մեծ էր: Բնական է, որ նրանք ինքնակամ չէին հրաժարվի իրենց պաշտոններից, իսկ բռնի ուժով նրանց ստիպել կնշանակեր երկրում սկսել քաղաքացիական պատերազմ: Սա բավականին արկածախնդիր նախաձեռնություն

կլիներ. ինչո՞ւ նախ և առաջ Սայֆ ադ-Դաուլայից կայահանջեր հսկայական իննամսական միջոցներ՝ որպիսիք նրա տրամադրության տակ չկային: Իսկ, եթե փորձ արվեր դրանք ստույգ հարկերի օսվելացման սիցուցով. առավել հավանական է. որ բնակչությունը նրա դեմ կտրամադրվեր: Չպետք է մոռանալ, որ նմանատիպ «հերքին հեղափոխություններ» իրականացնելու համար անհրաժեշտ է համապատասխան հոգեբանական մթնոլորտ. որը, ցավոք սրտի, բացակայում էր խալիֆայությունում: Անգամ, եթե Սայֆ ադ-Դաուլային հաջողվեր հասնել խալիֆայությունում արաբական գերիշխանության հաստատմանը, միևնույն է. նրա դեմ երկար ժամանակ կշարունակվեր ընդդիմադիր շարժում, որն. անկասկած. երկրում անկայուն իրավիճակ կստեղծեր. ինչն էլ իր հերթին կարագացներ խալիֆայության փլուզման գործընթացը: Նույնիսկ, եթե որոշակի ժամանակահատվածով հաջողվեր կայունացնել քաղաքական իրավիճակը, միևնույն է բռնի ուժով ստեղծված, էթնիկական բազմազանությամբ աչքի ընկնող պետությունը, ինչպիսին հանդիսանում էր խալիֆայությունը, դատապարտված էր կործանման: Նմանատիպ օրինակները պատմության մեջ շատ են:

Ինչ վերաբերում է իսլամին, ապա այս պարագայում այն չէր կարող լինել միավորող գործոն: Իսլամը իր ստեղծման առաջին իսկ օրվանից երբեք միասնական կրոն չի եղել: Եթե նույնիսկ վերցնենք միայն շիաներին և սուննիներին, ապա կտեսնենք, որ նրանց մեջ անհաղթահարելի, արմատական գաղափարական տարածայնություններ կան: Հաշվի առնելով այդ տարածայնությունները՝ անհնար է պատկերացնել նրանց միավորումը: Սակայն մի պահ վտրձենք ամոսեսել իրականությունը և տեսականորեն պատկերացնենք, որ շիաները և սուննիները միավորվում են միասնական գաղափարների շուրջ: Այս միավորումը հնարավոր է երկու ճանապարհով: Առաջինը՝ սուննիները ընդունում են շիաների առավելությունը, կամ՝ ընդհակառակը: Երկրորդ հնարավոր տարբերակը իսլամում՝ բոլոր մուսուլմաններին միավորող մի նոր ուղղության ստեղծումն է: Հաշվի առնելով շիիզմի և սուննիզմի գաղափարական հիմքերը և անցած պատմական ուղին՝ այս երկու տարբերակներն էլ գրեթե անհնարին են:

Դուրսե Մութանաբբին ինքն էլ գիտակցում էր իր «տեսության» անիրագործելի լինելը: Նրա արտահայտած որոշ մտքերից կարելի է

սմանատիւյ ենթադրութիւններ անել: Օյիմակ իր քանաստեղծութիւններէն մեկում իրեն համեմատում է 'Նուրանում հիշատակվող առասպելական Սալեհ մարգարէի հետ՝

Ինչպես տեսնք, Սուրանաքին առաջարկեց իսլաւիստիկան հզօրութիւնը վերականգնել՝ հեռվելով աւաքական Իթնսի և իսլամի վրա: Բայց բազմաթիւ օրէնքով և սուրբնէկով պատճառներով նրա տեսութիւնը գործնական կիրառութիւն չէր կարող ունենալ:

MARIETA BAZINYAN

(YSU)

THE THEORY OF AL- MUTANABBI FOR RESTORING THE POWER OF THE CALIPHAT

The main goal of this article is to discover the principles of the supplied theory from the poet al- Mutanahbi for getting out from the chaotic state of the Caliphate, which appeared after Abhasids. al-Mutanahhi, who had an absolute arabic origin, was regretted seeing the chaotic state in the Caliphate in which he was evolved because of the governors not belonging to the arabic origin. His theory was close to the perfect, but unfortunately far from being realized.

ԾԱՆՈԹԱԳՐՈՒԹՅՈՒՆՆԵՐ

1. Hitti Ph., A History of the Arabs London, 1946. p 301-306
2. Филиппинский И. М., История арабской литературы X-XVIII века, М., 1991, с. 26-86
3. Արմ ալ-Արաւ՝ Արրաւյանների դիմատիպի հիմնադիր:
4. Киктея М. С., Абу-т-Таһиб ал-Мутаназби (915-965) в средневековых арабских источниках. Литература Востока. М. 1965, с. 40-53.
5. Hitti Ph, նշվ. աշխ., էջ 457:
6. Նուրան 7/71-77: