

**АНТОНИО ГРАМШИ – КОНЦЕПЦИЯ
КУЛЬТУРЫ И ЭСТЕТИЧЕСКИЕ ВЗГЛЯДЫ
(ПРЕДВАРИТЕЛЬНЫЙ ПЛАН-ПРОСПЕКТ
КАНДИДАТСКОЙ ДИССЕРТАЦИИ)**

Введение.

Философское наследие Антонио Грамши – вклад в
современный творческий марксизм.

Значение и перспективы.

I. Социология.

Грамши и его время. Грамши как практик, революционер,
основатель и руководитель коммунистической партии Италии,
по определению Тольятти «человек действия». Его наследие
– как руководство к действию.

Цель его теоретических трудов – дать рабочему классу
Италии сознание класса руководящего.

Основная проблема: разрешение социально-исторических
противоречий между трудящимися массами и современным
капиталистическим государством, между Югом Италии и ее
Севером, между городом и деревней, между народом и ин-
теллигенцией и борьба за подлинное национальное единство
страны как борьба за единство интернациональное, за социа-
листическое преобразование общества и его возрождение.

Обращение Грамши к эпохе Возрождения и Рисорджимен-
то для исследования конкретно-исторических условий обнов-
ления современного итальянского общества.

Рабочий класс и его гегемония – сила, способная осуществить единство страны через разрешение противоречий, не решенных Возрождением и Рисорджименто.

Роль союзников – южного крестьянства и прогрессивной интеллигенции, левых сил.

Определение Грамши коммунистической партии – как «коллективного интеллигента».

«Унита» (единство) – орган Итальянской компартии, объединивший все левые силы страны, созданный Грамши и названный им – программное значение.

Проблемы исторического материализма в трудах Антонио Грамши.

Марксизм и современная культура.

II. Культура.

Грамши как мыслитель. «Тюремные тетради», «Письма из тюрьмы» и статьи в «Ордине нуово».

Италия между мировыми войнами.

Идея единства человеческого рода, предложенная эволюционистами XIX века, и ее дальнейшее развитие в трудах Антонио Грамши.

«Человечество, - писал Грамши в 1919 году, - не может долго пребывать в состоянии раскола. Человеческий род тяготеет к внутреннему и внешнему единству, к такой системе мирного сосуществования, которая позволила бы перестроить весь мир! Социальный строй должен быть таким, чтобы он мог удовлетворять человеческие потребности».

Культура – мир – обработанный мыслью и мускулом. Гуманизм – содержание культуры.

История культуры – динамическое стремление человечества к единению через разрешение противоречий «между человеком и природой, человеком и человеком, полинное разрешение спора между существованием и сущностью, между опредмечиванием и самоутверждением, между свободой и

необходимостью, между индивидом и родом» (Маркс).

Историко-социальный аспект культуры.

Культура — как созидание ценностей.

Эпоха Возрождения по Грамши — как Великая культурная революция. Ее общен историческое значение. Запад и Восток. Ее истоки и упадок. Прогресс и регресс.

Культурная революция — воспроизводство материальных и культурных ценностей на высшей ступени — возрожденный синтез. Воспроизводство на высшей ступени — как основной закон учения (философии) о культуре.

«Встать на точку зрения «одной-единственной» линии прогрессивного развития, — говорит Грамши, — на которой всякое новшество аккумулируется и становится предпосылкой других достижений, будет серьезной ошибкой: существует не только много линий (путей), но происходит и отступление назад на «наиболее прогрессивном» пути».

Культура и политика.

Культура и насилие.

Насилие следует применять только к насильникам.

Культура — как созидание и познание, как стремление к абсолютной истине и подлинной свободе.

Насилие в области культуры — превращается в антикультуру. Крайность переходит в противоположность. Вне культуры нет культуры.

На самом деле не существовало «культуры Пуришкевичей и Струве», как и не существовало «культуры фашизма», ибо подобные «культуры» не обладали ценностью. «Две культуры» следует понимать в смысле культуры и антикультуры.

«Если политический деятель осуществляет нажим с целью заставить искусство своей эпохи выражать определенный культурный мир — это будет политическим актом, а не проявление художественной критики, ибо если культура, за которую идет борьба, является живым и необходимым делом, ее стремление к развитию становится неустойчивым и она найдет своих художников. Если же, несмотря на нажим, этого стремления не видно, и оно не действует, то это означает, что речь шла о ложной и фальшивой культуре ... (Грамши).

Интеллигенция и народ.

Кроче и Грамши.

Закон стадийности развития истории культуры. Стадийность культурной революции. Гегель. Грамши.

Национальное и интернациональное.

Борьба за новую культуру как борьба за новую действительность.

III. Эстетика.

Эстетика — наука, изучающая законы развития искусства — является составной частью науки о культуре.

«Исследование литературы является, таким образом, историей культуры, а не литературной историей, или лучше сказать, не историей литературы, поскольку она является частью и аспектом более широкой истории — истории культуры» (Грамши).

Закон воспроизводства на высшей ступени в искусстве.

Основной недостаток наших учебников по эстетике: сближение ее больше с логикой, нежели с истматом, т.е. отсутствие историзма, отсутствие связи с художественной практикой.

Теория ценности.

Форма и содержание искусства в трактовке Грамши.

Диалектика взаимоотношений политика и художника, т.е. политики и искусства.

«... Необходимо помнить о следующем критерии, — говорит Грамши, — о соотношении литературы и политики: литератор неизбежно будет иметь менее точные и определенные перспективы, чем политический деятель, он должен быть менее «сектантом», если так можно выразиться, но в «противоречивом» смысле. Для человека политики всякий «фиксированный» образ а priori является реакционным: политик рассматривает все движение в его становлении. Художник, напротив, должен иметь образы «фиксированные», которым придана их окончательная форма. Политик представляет себе человека таким, каков он есть, и в то же самое время — каким он должен быть, чтобы достигнуть определенной цели; его работа как раз в том

и состоит, чтобы привести людей в движение, вывести их за пределы нынешнего дня и сделать их способными коллективным путем достигнуть поставленной цели, то есть «сообразоваться» с целью». Художник показывает по необходимости «что, что есть», в данный момент индивидуального неоформленного и т.д., - показывает реалистически. Поэтому с политической точки зрения политик никогда не будет доволен художником и не может стать им: он будет всегда находить, что тот плетется в хвосте, всегда анахроничен, всегда отстает от реального движения».

Стадийность развития искусства.

Народная литература.

Критерии художественной критики.

Критика фрейдизма.

«Катарсис» в определении Грамши. Орско.

Прекрасное - художественно воплощенный идеал, представший как ценность. Ее историчность. Сократ - Гегель.

Эмоциональный образ - наиболее полная единица искусства, как сущность искусства.

Грамши, Луначарский, Брехт, Пикассо.

«Эффект отчуждения» - *Verfremdung* у Брехта (не путать с отчуждением - *Entfremdung* у Гегеля и Маркса) и «отдаление» у Грамши.

Неореализм и веризм.

Новое искусство.

1976 г.