

ԱՐԽԱԶԻԱՅԻ ՀԱՅ ԳԱՂՈՒԹԻ ՊԱՏՄՈՒԹՅՈՒՆԻՑ (1918 – 1920 ԹԹ.)

Հեղափոխական վերափոխումները Ռուսաստանում արմատապես փոխեցին քաղաքական իրադրությունն Այսրկովկասում: Ինչպես ողջ հայ ժողովուրդը, Արխազիայի հայ հասարակությունը ևս բազմակուտակ հարցերի լուծումը տեսնում էր առկա ուժերի միավորման միջոցով շարունակելու գոյապայքարը՝ դիմակայելու թուրք նվաճողների ծրագրերին:

1918թ. հունվարի 7-ին Սուխումում տեղի ունեցավ բազմամարդ հավաք, որի մասնակիցները: լսելով Թիֆլիսի Հայոց ազգային խորհրդի ներկայացուցիչ Արտաշես Արեղյանի զեկուցումը, միաձայն որոշեցին պաշտպան կանգնել Հայրենիքին, ինչպես նաև պատրաստակամություն հայտնեցին մտնել հայկական ազգային զնդերի շարքերը: Հավաքում կազմվեցին Սուխումի հայ բնակչության ազգային (նախագահ՝ Հակոբ Տերտերյան) և զինվորական (նախ.՝ Մելյան) խորհուրդները¹: Շուտով Սուխումից ռազմաճակատ մեկնեց հայ կամավորների առաջին խումբը²: Հունվարի 28-ին կայացավ նաև Գուդաուտայի զավառի հայ բնակչության ժողովը, որը նույնպես ծևավորեց ազգային (նախագահ՝ Համազասպ Եղիսերյան) և զինվորական խորհուրդներ: Վերջինս գլխավորեց բժիշկ Օհանջանյանը³: Հետևելով Սուխումի և Գուդաուտայի օրինակին, Գագրայի հայերի ազգային խորհուրդը 1918թ. փետրվարի 25-ից ևս հայտարարեց զինակոչ, որը սակայն չիրականացավ, որովհետև «սկսվել էին բոլշևիկյան յարձակումները...»⁴:

1918թ. փետրվարի 16-ից 21-ը Արխազիայի բոլշևիկների կողմից խորհրդային կարգերի հաստատման փորձը ձախողվեց: Կոմունիստների հաջողությունը դիտարկվեց որպես եկվոր ազգությունների օգտին հողի վերաբաշխման հեռանկար, ավելի խթանեց արխազ ազնվականության թուրքամետ դիրքորոշման խորացմանը և, ինչպես վկայում էր Սուխումի քաղաքագլուխ Վենիամին Չիխկվիշվիլին, արխազ վերնախավը մտադրվել էր բոլշևիկների դեմ թուրքերից դեսանտ խնդրել⁵: Թուրքական վտանգի առաջացումը ստեղծեց լարված իրադրություն, «...թուլացրեց հայերի զինակոչը»⁶, ուստի և արխազահայ կամավորներ ռազմաճակատ ուղարկելու որոշումը կասեցվեց:

1918թ. ապրիլի 8-ին Արխազիայում հաստատվեցին խորհրդային կարգեր՝ առանց պետականության հռչակման, ուստի արխազների մեծամասնությունը հրաժարվեց բոլշևիկների կուսակցությանն աջակցելուց: Սակայն երկրամասի կոմունիստական ղեկավարները փորձում էին ստանալ նաև Արխազիայի այլ ազգային համայնքների աջակցությունը:

Բոլշևիկները տեղի հայերի համակրանքը շահելու նպատակով խոստանում էին, թե նրանք, ովքեր տարիներ շարունակ գտնվում էին գաղթականների կարգավիճակում, խորհրդային իշխանության օգնությամբ, առանց ռուսական

հայատականության մտանալու, կարող են տիրել կապալավարժուն իրենց կողմից մշակվող հողատարածքներին⁷: 1918 թ. գարնանը բոլշևիկներին օժանդակում էր Ցեբելդա ավանում Ղազար Կերսեյանի և Հակոբ Ջեյթունյանի ջանքերով գումարված 200 հոգանոց հայկական ջոկատը: Աբխազիայի ղեկավար մարմինների անդամ էին հանդիսանում՝ Գևորգ Աթարբեկովը (Զինհեղկոմի նախագահի տեղակալ), Ղ. Կերսեյանը (բոլշևիկյան կարմիր զվարդիայի ղեկավար), Ա. Շահգեղյանը, Լ. Անանովը, Գ. Թուփյանը: Հայերի մի մասն աջակցում էր բոլշևիկներին, քանի որ սարսափում էր թուրքական վտանգի առջև⁸ և բավական էր կեղծ լուր տարածվեր Սուխումի ծովափում թուրքական դեսանտի ցամաք իջնելու մասին, որ «հայ ազգաբնակչությունը գրավեր մեծամասնականների խոստումներով և տաճիկից ազատելու գրաւիչ հեռապատկերը նրան ձգել մեծամասնականութեան գիրկը...»⁹: Միաժամանակ, Գուդաուտայի գավառի հայաբնակ Կավաքլուք (խորհրդային տարիներին Ագարակի, այժմ՝ Ամփկուխտա) գյուղի բնակչության ելույթը բոլշևիկների դեմ վկայում է տարբեր քաղաքական ճամբարներում Աբխազիայի հայերի բևեռացման մասին¹⁰:

1918թ. ապրիլի 22-ին Անդրկովկասի դաշնային հանրապետությունը Ռուսաստանից անկախ հռչակելու պահին Աբխազիայի տարածքը դեռևս չէր վերահսկվում անդրկովկասյան նորաստեղծ կառավարության կողմից:

1918թ. մայիսի 10-ին Օչամչիրա ժամանեց վրացական զվարդիայի ջոկատ՝ ծնունդով սուխումցի Վալիկո (Վալերիան) Ջուղելիի հրամանատարությամբ: Սուխումի Հայոց շրջանային ազգային խորհրդի նախագահ Խաչատուր Հ. Ավդալբեգյանի վկայությամբ. «[Վրաստանը բոլշևիկների դեմ] կռիւը վարում էր Աբխազիայի գրեթէ բոլոր ժողովուրդների ցանկութեամբ ու աջակցութեամբ: Պատմական փաստաթղթերով կարելի է հաստատել, որ այդ շրջանում աբխազ ժողովրդի ներկայացուցիչներն ամեն օր բաղխում էին վրաց կառավարութեան դուռը և խնդրում էին ազատել Աբխազիան բոլշևիկներից: Այս գործում երկրի բոլոր ազգութիւններին պատկանող գիտակից ու առողջ ոյժերի բացարձակ համակրանքը վրաց կառավարութեան կողմն էր»¹¹:

Մինչև խորհրդային կարգերի վերացումը՝ մայիսի 17-ը, Աբխազիան համարվում էր խորհրդային Ռուսաստանի մասը: Վրացական զինված ջոկատների հրամանատարները նախընտրում էին ճանաչել Թիֆլիսի Վրաց ազգային խորհրդի հեղինակությունը, քան անդրկովկասյան կառավարության իշխանությունը: Գրավելով Սուխումը, նրանք իրենց ձեռքը վերցրեցին շրջանի կառավարման գործը: Այսպիսով, մայիսի 26-ին՝ Վրաստանի անկախության հռչակման պահին, Աբխազիան վերահսկվում էր վրացական ռազմական ուժի կողմից:

Ռուսական կայսրության տապալումից հետո աբխազական ազգային շարժման մի շարք գործիչներ առաջ քաշեցին Թուրքիայից մուհաջիրների հայրենադարձության գաղափարը¹² և Աբխազիայի հայերին ու՝ հույներին դիտելով ժամանակավոր վերաբնակիչներ՝ պահանջում էին հեռացնել նրանց¹³: Լայն տարածում ուներ «Աբխազիան՝ աբխազների համար» կարգախոսը: Հայտնի է Վ. Չիխկվիշվիլու 1918թ. փետրվարին արված հավաստումը այն մասին, թե աբխազներն

ունեն հաշտ դիրքորոշում երկրամասի բոլոր ազգությունների նկատմամբ¹⁴։ Ականատեսի վկայությամբ «իրենց [իմա՝ արխագների. - Բ. Մ.] յարաբերութիւնը դէպի շրջապատի ազգերը առերես լաւ է - բարեկամական, բայց ներքուստ վատ են տրամադրած դէպի հայերը, մասնաւոր դէպի մինգրելները։ Վերջիններիս հետ յարաբերութիւնը անլի սրած է նրա համար, որ մինգրելները ռուսահպատակ լինելով՝ կարող են հողային խնդրում մեծ դեր խաղալ ի վնաս արխագ իշխանների և կալածատէրերի՝ իսկ հայերը որպէս տաճկահպատակ գաղթականներ՝ այդ չեն կարող անել։ Նրանց թվում է, թէ մինչև իսկ պետական օրէնքի ոյժով հայերին կարող են հեռացնել իրենց երկրից և այդպիսով ազատած կը լինեն իրենց հողերի սոցիալիզացիայից»¹⁵։ Եվ իրոք, արխագների կողմից այդ ուղղությամբ կատարած առաջին քայլերից մեկը եղավ Սուխումի շրջանի թուրքերին ուղքի հանելն ընդդէմ տեղական հայերի։ Հաղորդվում էր նաև, որ «աւիսագները հետզհետէ զօրանալով իրենց վերաբերմունքը փոխում են [հայերի հանդեպ և եկվոր] թուրքերին ու պարսիկներին զէնք են բաժանում։ Գիւղերում սպառնում են հայերին եւ պահանջում, որ հեռանան այդ հողերից։ ...Աւիսագների ու վրացիների յարաբերութիւնը [ա] սրված է»¹⁶։ Գուդաուտայի գավառում բնակվող հայերը (հատկապէս Պսիքցխա, Անուխվա, Մծարա գյուղերում) կողոպտվեցին թուրքամետ արխագների և տեղի թուրքերի կողմից¹⁷։ 1918թ. մայիսի 22-ին Վ. Ջուղելին դիմել էին Սուխումի Հայկական կոմիտեի լիազորները։ Նրանք տեղեկացնում էին նոր իշխանության ներկայացուցչին, որ հայերը կամենում են լքել շրջանը և գտնել իրենց համար այլ ապաստան։ Ջուղելին ամեն կերպ փորձում էր փոխել այդ մտադրությունը՝ ասելով, որ հայերի մեկնումը մեծ վնաս կհասցնի ողջ շրջանին¹⁸։ Այդ օրերին Թիֆլիսի մամուլում լույս ընծայվեց տեղեկություն, որտեղ ասված էր. «Հայերի դրութիւնը Սուխումի շրջանում ծանր է։ Հարևանները դէպի մեզ թշնամական վերաբերմունք են ցոյց տալիս, [քանզի] մի քանի արխագ իշխաններ գնացել են Բաթում՝ խնդրելու թուրքերին, որ նրանք գրաւեն Աբխազիան։ [Հետևապէս] հայերը մտածում են գաղթել [դեպի] Սոչի, Ադլեր և այլ [իյուսիսային] ծովափնեայ քաղաքներ»¹⁹։ Նախկին տրապիզոնահայերը, լավ գիտենալով թուրք-օսմանների բարբարոս բարքերը, բնականաբար գտնում էին, որ նրանց հնարավոր մուտքը Աբխազիա դառնալու է մեծամեծ չարիքների պատճառ... Սուխումի Հայկական կոմիտեի անդամների վկայությամբ, նրանք 1918թ. ողբերգական օրերին դիմել էին Թիֆլիսի Հայոց ազգային խորհուրդին և ՀՀ կառավարությանը՝ հայրենադարձության խնդրանքով, սակայն մերժել էին միջոցների և հարմար բնակելի տարածքների բացակայության պատճառով²⁰։ Ըստ Սուխումի քաղաքային դումայի իրավասու իշխան Նիկո Թավդգիրիձեի, արխագ գյուղացիները երազում էին վտարել Աբխազիայից վրացիներին և ընդհանրապէս բոլոր վարձակալներին ու ինքնուրույն վերաբաշխել նրանց հողամասերը²¹։ Տեղահան արվեց մոտ 400 հայ ընտանիք, որոնք հեռացան Կուբանի մարզ²²։ 1918թ. ամռանը ձևավորվեց Սուխումի Հայոց շրջանային ազգային խորհուրդը (այսուհետև՝ ՀԱԽ), որն իր վրա վերցրեց տեղի հայերի ֆիզիկական և քաղաքական պաշտպանությունը։ Քանզի

աբխազները, ունենալով թուրքամետ դիրքորոշում, ձգտում էին թուրքերի միջոցով վտարել հայերին, այդ իսկ պատճառով ՀԱՍ-ն, հանձինս նրա սոցիալ-դեմոկրատական ղեկավարության (Խ.Ավդալբեգյան, Տ.Սողոմոնյան, Վ.Աղեկյան, Ե.Մինասյան, Ե.Մյուսելիմյան, Վ.Ռշտունի և այլք), աջակցում էր Վրաստանի կառավարությանն Աբխազիայում, որը, ի դեպ, շեշտում են նաև արդի վրաց պատմաբանները²³։ ՀԱՍ-ի նախագահությունը, քաղաքական նախասիրություններից ելնելով, հույս էր տածում, որ կուսակից վրաց «ընկերներից» կազմված իշխանությունն այն ուժն է, որը կպաշտպանի տեղի հայերին թուրքական վտանգից և աբխազների ոտնձգություններից²⁴։ ՀԱՍ-ի ղեկավարությունը կողմնակից էր նաև ամրացնել հայությունն Աբխազիայում²⁵։ Այդ ցանկությունը, սակայն, չէր համընկնում ՀՀ կառավարության հեռանկարային ծրագրի հետ, որն առաջնային էր համարում հայրենադարձության սկզբունքը²⁶։ ՀՀ-ի Սուխումի ձյուղը, ելնելով կուսակցական սկզբունքներից, ավելի կարևորում էր Միացյալ Հայաստանի, հետևապես ազգահավաքման գաղափարները։ Ուստի, ՀՀ-ի տեղական կոմիտեն Աբխազիան դիտում էր իբրև ժամանակավոր բնակավայր և միանշանակ կոչում էր արտահայտվում հայրենադարձությանը։ Նրա անդամները մերժել էին հակաբոլշևիկյան դաշինք կնքելու վրաց «մենշևիկների» առաջարկը։ Շրջանի հայության ընդհանուր ժողովում որոշվեց չեզոք մնալ և չմասնակցել որևէ հակամարտության, բացառությամբ թուրքական ներխուժման դեպքի։ Արտաքուստ դա պատճառ հանդիսացավ բոլշևիկյան տրամադրություններ վերագրելու տեղի հայերին, որից օգտվելով վրաց զինվորականությունը հալածում էր հայ ազգաբնակչությանը։ «Վրացական շովինիստները, գլխավորապես զինվորականները, ամեն տեսակ պրովակացիաներով լարում են հայերի և վրացիների յարաբերությունները. նրանք հայերին հակապետական քայլերի մէջ են կասկածում, որ իբր թէ նրանք խմբեր են պատրաստում վրացի գործին հարածելու թիկունքից»²⁷, – հաղորդում էր դեպքերի ականատեսը։ Այդ շիկացած մթնոլորտում, ըստ ՀՀ-ի Սուխումի կոմիտեի անդամ Գրիգոր Հովսեփյանի, «թալանը ու սպանությունները ևս շատացան, նույնիսկ բռնազրաւեցին հայերի սեփական արտերը»²⁸։ Տուժել էին Աթարա Արմյանսկայա, Լեճկոպ, Գումիստա, Էշերա, Կավաքլուք, Կալդախվարա գյուղերի հայ բնակիչները։ «Վրացական կանոնավոր զորամասերի դաժանության ամենևին չհիմնավորված դրսևորումները առաջացրել են խորը վիրավորանքի զգացմունք հայ բնակչության միջավայրում։ Սպանությունները, թալանները, գյուղացիներից ծիծերի ապօրինի առգրավումները և կանանց բռնաբարումները ուղեկցում էին զորամասերը ողջ ճանապարհին»²⁹, – բողոքում էր Վրաստանի վարչապետին Խ. Ավդալբեգյանը։ Հայերի ահաբեկումը վրաց զինվորականության ձեռքով պայմանավորված էր ոչ միայն հակահայկական տրամադրությունների տարերային արտահայտումով, այլ նաև վրացական իշխանությունների առանձին ներկայացուցիչների դիրքորոշմամբ, ովքեր դիտավորյալ աչքաթող էին անում այդ երևույթները՝ նպատակ ունենալով դուրս մղված հայ երկրագործների փոխարեն վերաբնակեցնել սակավահող վրաց գյուղացիներին և այդպիսով մեղմացնել սոցիալական հակասությունները

վրաց հասարակության ներսում³⁰։ Հայկական համայնքի մեծամասնությունը, այնուամենայնիվ, 1918 թ. դեմ էլ էր վրացական գերակայության հաստատմանը Սուխումի շրջանում, հատկապես թուրքական վտանգից խուսափելու նպատակով։ Գուցե, արխագահայությունը որոշել էր հաշտվել այդ կացության հետ և համարել այդ բոլորը չարյաց փոքրագույնը։

Վրաստանի կառավարությունը վրացաբնակ գավառներից բացի հավակնում էր նաև կազմալուծված Ռուսական կայսրության մի շարք տարածքների, այդ թվում և Սոչիի շրջանին։ Վրաց հասարակական կարծիքը նաև վաղուց հակված էր դիտել Աբխազիան իբրև պատմական Վրաստանի մասնաբաժինը։ Հետևապես կար ձգտում վրացական նորակազմ հանրապետության տարածքին գումարել նաև Սուխումի շրջանը։ Այդ ձգտումը՝ հանրապետությանը բախման բերեցին Ռուսաստանի հարավում հզորացած «Սպիտակ շարժման» հետ։ Ուստի, Վրաստանի համար Սոչիի շրջանն ուներ հսկայական նշանակություն՝ որպես գոտի, որն առանձնացնում էր ժուռ մեծապետականների հսկողության տակ գտնվող տարածքները Սուխումի շրջանից։ Վրաստանի կառավարությունը մտավախություն ուներ, որ «սպիտակների» անմիջական հարևանությունը կտանի Աբխազիայի տարանջատմանը Վրաստանից։ 1919թ. փետրվարին «սպիտակների» առաջխաղացման հետևանքով վրացական զորքերը նահանջեցին մինչև Բզիբ գետը՝ զիջելով Սոչին, Ադլերը և Գագրան։ Կովկասում Բրիտանական ռազմական միսիայի պահանջով, սակայն, կանխվեց «սպիտակների» հարձակումը Սուխումի ուղղությամբ։ «Սպիտակ» հրամանատարությունը համարում էր, որ Վրաստանը որևէ իրավունք չուներ տիրելու Սուխումի շրջանին և անգլիացիներին առաջարկում էր այն հայտարարել չեզոք գոտի։ Վրացական կողմը, սակայն, ուներ «Մեծ Վրաստանի» պատրանք։ 1919թ. մարտի 14-ին Փարիզի վեհաժողովում վրացական պատվիրակությունը տարածել էր մի «Հուշագիր», որը պահանջում էր Վրաստանի սահման ձանաչել Տուալսեից 14 կմ դեպի հարավ գտնվող Մակոպսե գետակը³¹։ Սակայն մինչ այդ Վրաստանի վարչապետը կտրականապես հայտարարեց՝ եթե Դենիկինը չզիջի Գագրան, ապա այն ժուռներից կխլեն ուժով։ Պահանջը Ն. Ն. ժորդանիան բացատրում էր ռազմավարական անհրաժեշտությամբ, քանի որ Բզիբ գետի վրայով սահմանը չէր համարում հուսալի և անհրաժեշտ էր գտնում ընդգրկել Վրաստանի կազմը «Գագրայի դարպասներ» կոչված լեռնանցքը, որը դեռ հնուց էր հայտնի իբրև «Կովկասյան թերմոպոլիսներ»։ Վրացական կառավարությունը կուտակել էր Սոչիի ռազմաճակատում գվարդիայի ութ գումարտակ, այլ զանազան զորամասեր և միայն հարմար պահի էր սպասում հարձակման մասին հրամանն արձակելու համար։ Դենիկինը Սոչիի շրջանում գտնվող իր զորքերի մեծ մասը տեղափոխեց բոլշևիկյան ռազմաճակատ, վստահելով անգլիացիների տված երաշխիքներին։ 1919թ. ապրիլի 17-ին վրացական բանակը անցավ հակահարձակման և ետ վերցրեց Գագրան։ Վրաց զորքերը մեկ օրում կտրեցին շուրջ 45 կմ, սակայն Մգիմթա գետը չհատեցին, և շուտով, Բրիտանական ռազմական միսիայի

պահանջով, նահանջեցին՝ դիրքավորվելով Մեխադիր գետակի ափին՝ Գագրայից 16 կմ դեպի հյուսիս:

Գագրայի և Պիլենկովայի (այժմ՝ Ցանդրիկշ) հայությունն իրենից զգալի ռազմական գործոն էր ներկայացնում (զավառի բնակչության 75 տոկոսը)³²: Վրացական բանակի հարձակումը հետաձգվել էր մինչև այն պահը, երբ Սուխումի ՀԱՄ-ի անդամների միջոցով հաջողվել էր ստանալ Գագրայի զավառի հայ բնակչության չեզոքության երաշխիքները: «Առաջագետն կուգայ Փիլենքովո եւ կը խմբագրէ կոչ մը ուղղուած Սօչիի գործիչներուն ու հայ գիտաշիններուն, որ վերջ տան «արկածախնդրութեան» եւ ժուսներու ծեռքը գործիք ըլլալուն», - հայտնում է Սոչիի ՀԱՄ-ի նախագահ Արամ Հակոբյանը³³: Զինաթափ արված Գագրայի և Պիլենկովայի հայ բնակիչներին վրաց զինվորները սկսում են անխնա թալանել: 1919թ. ապրիլի 24-ին այդ բնակավայրերի հայկական խորհուրդները դիմել էին Վրաստանի ՀԱՄ-ին նամակով, որտեղ մասնավորապես ասված է. «...Այդ շրջանների անպաշտպան ու խաղաղակեաց հայութիւնը ենթակայ է վրաց զօրքերի անլուր ու անխիղճ հալածանքներին: Վրացիների կողմից թալանվում են ախտիք բոլոր հայերի ունեցածքը, տանում են անասունները, ծիերը, կողոպտում են հայերի խանութները, ահագին թուփ հայեր են ձերբակալւած, մեղադրելով նրանց, որ իբր թէ նրանք օգնել են Կամաուրական զօրքերին: Վրաց զինւորների կողմից արատաւորուած է շրջաններիս հայերի դարերով սրբագործւած օջախը՝ բռնաբարելով հայ իգական սեռը... Վրացիների հալածանքները... անցան իրենց չափ ու սահմանը, մանաւանդ Պիլենկովայի շրջանի հայութեան վերաբերմամբ, որտեղ եղան նաև սպանութեան դէպքեր», ինչպես նաև «հայերը հիշեալ շրջանում ստիպւած լինելով իրենց կեանքը, գոյքը, պատիւը պաշտպանելու համար քաշւել են լեռները և ինքնապաշտպանութեան դիմել գերազանց ոյժերի դէմ: Ներկայումս Պիլենկովայի շրջանի Քրիստաֆորովօ, Օվա, Չորագիւղ... շրջապատւած են վրացական զօրքերով, հայերի տները հրդեհի են մատուած վրացիների կողմից... վերջիններիս ու հայերի միջև տեղի ունի անհաւասար կռիւ»³⁴: Օգնություն չստանալով «սպիտակներից» և անկարող լինելով սեփական անբավարար ուժերով պահել 15 կմ երկարությամբ պաշտպանական գիծը, մայիսի 4-ին հայ գյուղացիները ստիպված են լինում զիջել այն³⁵: Հրաժարվելով զինաթափվել, հայերի ինքնապաշտպանական ջոկատները, որոնց օգնության էին հասել նաև Սոչիի հայերը, անցել էին լեռների վրայով դեպի Ադլեր, տանելով իրենց հետ բնակչության մի մասը³⁶: Այսպիսով, ամենավճռական օրերին Պիլենկովայի ենթաշրջանի հայկական գյուղերի զինված դիմադրությունը կասեցրեց վրացական բանակի հարձակումը և, հետևապես, սահմանափակեց վրացական կողմի ձգտումները Սոչիի շրջանի նկատմամբ³⁷ մինչև այն պահը, երբ անգլիացիների վերջնագրի հետևանքով Վրաստանի կառավարությունը հրաման տվեց առաջխաղացման դադարեցման մասին:

Աբխազահայության մեջ կային արտագաղթի տրամադրություններ: Նրանք կարծում էին, թե Աբխազիայում այլևս ապրել հնարավոր չէ և պահանջում էին

իրենց տեղափոխել Հայաստան: Հակառակ դեպքում մտադիր էին մեկնել ցանկացած այլ երկիր³⁸:

1920թ. ամռանը Երևանում որոշվել էր ՀՀ կառավարության մակարդակով պաշտպանել արխագահայության շահերը: Ելնելով նշվածից, նպատակահարմար էր համարվել առաջարկել Վրաստանի կառավարությանը՝ ճանաչել Սուխումի շրջանի բոլոր հայերին Հայաստանի Հանրապետության քաղաքացի, բացառությամբ առանձին հրաժարվողների, խնդրել պահպանել նրանց կապալավարծի իրավունքները և 2-3 տարով, որից հետո թույլատրել հայրենադարձությունն ամբողջ շարժական գույքով, որը հնարավորություն կտար Հայրենիքում ստեղծել նոր տնտեսություն³⁹:

Վրաստանի խորհրդայնացումից հետո Աբխազիայի հայ համայնքի համար Հայաստանի կառավարության կողմից մշակված ծրագիրը մոռացության մատնվեց, իսկ տեղի հայության կյանքում սկսվեց նոր ժամանակաշրջան:

BENIAMIN MAILYAN

FROM THE HISTORY OF ARMENIAN COLONY IN ABKHAZIA 1918-1920

After proclamation of independence of Georgia, Abkhazia was ruled by military force, which was under control of Georgian national council. The question of Russian-Georgian border and of the Abkhazian status evoked military conflict between Georgia and White movement from which suffered Armenian population of the Sukhumi district. In the November of 1919, there was opened the consulate of Republic of Armenia for protection of their interests in Sukhumi, that was committed to solve the issues of local Armenians' citizenship. The policy of government of Armenia, regarding that question differed from the opinion of Armenian national council of the Sukhumi district. The latter stood up for the statement of adoption the naturalization of Georgia, authorities of which promised land to local Armenian peasants for that. The intention of government of Armenia to repatriate the Armenians of Abkhazia wasn't realized.

ԾԱՆՈԹԱԳՐՈՒԹՅՈՒՆՆԵՐ

1. Սուխում, - Հորիզոն, 10. I. 1918:
2. Хроника: армяне и фронт, - Кавказское слово, 10. I. 1918.
3. Գուդաուտ, - Հորիզոն, 30. I. 1918:
4. Արշալոյս Գ. Թիֆլիսից - Հիսիսային Կովկաս, - Հորիզոն, 26. IV. 1918:
5. По Кавказу: Сухум, - Кавказское слово, 27.II.1918.
6. Սուխումի դէպքերը, - Հորիզոն, 8. III. 1918:
7. Ուսական իշխանությունը երկրամասի հայ բնակչությանը, որի մեծ մասը ծխախոտագործությամբ էր զբաղվում, համարում էր ժամանակավոր վերաբնակիչ և ռուսաստանյան հպատակություն չէր տրամադրում: Ցարական իշխանությունները, ունենալով հատուկ նպատակ՝ ռուսացնել Սևծովափը, մեղմորմեջ ձեռք էին առնում հալածական միջոցներ վարձակալ հայ և հույն թուրքահպատակ

գաղթականների դեմ, նրանց արհեստական միջոցներով դուրս հանելու համար: Զանի որ այդ բանը խոշոր կալվածատերերի շահերին վնասակար էր, ապա օտարահայատակ հայերի և հույների դիմումները պաշտպանություն էին գտնում նրանց կողմից և արտաքսում անորոշ ժամկետով հետաձգվում էր, իսկ տարիներն այդպես անցնում էին... Արխագիայի հայ բնակչության թվաքանակը 1918-1920 թթ., ըստ տարբեր տեղեկությունների, տատանվում էր 25000 մինչև 30000: Տե՛ս ՀԱԼ, ֆ. 200, ց. 1, գ. 409, թ. 11 և թ. 60: Ըստ ռուս հետազոտողի, «արխագիայության 87 %-ը զբաղվում էր գյուղատնտեսությամբ; առևտրում, արհեստավորական և արդյունաբերական արտադրություններում ընդգրկված [հայազգի] անձանց մասնաբաժինը համապատասխանաբար չէր գերադասում 7 %-ը... արխագիայերի 1/6 բնակվում էր ք. Սուխումի սահմանագծում, արևարդարդյունաբերական խավը երբեք չի եղել այդ խմբի կորիզը, ինչպես [դա եղել է] հայերի միջև Կովկասի այլ քաղաքներում» (Տե՛ս Чумалов М., Этнокультурное разнотие армян в Абхазии, - Малые и дисперсные этнические группы в Европейской части СССР, Москва, 1985, с. 108-109): Հայերը մեծ դեր ունեցան երկրամասի տնտեսական զարգացման գործում: Եկամուտները հնարավորություն էին տալիս կանխիկ վճարել կապալավարծը: Փոխափափետ հարաբերությունների հաստատումը նպաստում էր արխագ հողատերերի և հայերի միջև բարիդրացիական կապերի ամրապնդմանը: Եւ ոչ միայն այդ պատճառով: Այսպես՝ արխագ ազգագրագետ և լուսավորիչ Սիմոն Բասարիան XX դարի սկզբին գրում էր, որ «հայերը... շատ զգույշ են արխագների նկատմամբ, ընդունում են արխագների պատմական, իրավական և բնիկության իրավունքները տարածքի նկատմամբ, իրենց Արխագիայում համարում են հյուր, հաճույքով բացում են իրենց դռները արխագների առջև և ամեն կերպ փորձում են ընդօրինակել նրանց հյուրասիրությունը: Հայերի մեծ պատվին պետք է վերագրել նաև այն, որ այն միակ ազգն էր Արխագիայում, որը խնամքով էր վերաբերվում հնագույն արխագական տեղանուններին, նրանց բոլոր գյուղերը կրում են հնագույն արխագական տեղանուններ»: Տե՛ս Սկակով Ա., Արխագիայի հայերը անցելով եւ ներկայում, - Համշէն եւ համշենահայություն, Երեւան-Պէյրուս, 2007, էջ 82: Հայկական և արխագական համայնքների միջև հարաբերությունները, այնուամենայնիվ, ընդհանուր առմամբ դրական էին: Արխագների և մեգրելների շահերը (1897 թ. մարդահամարը ցույց տվեց, որ Սուխումի շրջանում բնակվող 25875 վրացիներից՝ 23810 մեգրելներ էին), սակայն, բախվում էին, քանի որ վերջիններս, մշակելով եգիպտացորեն, չկարողացան շահավետ հարաբերություններ հաստատել արխագ հողատերերի հետ: Մեգրել գյուղացիների միջավայրում նպաստավոր ասպարեզ էր ստեղծվել հեղափոխական և սոցիալիստական քարոզչության համար, ինչը ևս անընդունելի էր արխագ ազնվականների համար:

8. Հայերը պարտադրված են եղել պաշտպանելու խորհրդային կարգերը, քանի որ նրանք 1918 թ. ընտրություն էին կատարում ոչ թե սոցիալիզմի ու կապիտալիզմի՝ այլ ցեղասպան Թուրքիայի և Ռուսաստանի միջև: Այս միտքը հնչում է Բաքվի Ռուսական ազգային խորհրդի նախագահության անդամ Բ.Բայկովի հուշերում: Նա գրում է. «Армяне в течение всего процесса русского революции не скрывали своей приверженности к России, видя в ней

естественную и единственную защитницу от полного их физического истребления, и в этом их инстинкте самосохранения лежит и объяснение непротивленчества армян русскому большевизму и порою даже фактического их сотрудничества с большевиками. Армяне откровенно и многократно заявляли: ... "лучше большевики, они все же русские, чем турки" (Баюков Б., Воспоминания о революции в Закавказье (1917-1920 гг.), - Архив Русской Революции, т. IX, Берлин, 1923, с. 191).

9. Սուխումի ապստամբության առթիվ, - Բանվորի ծայն, 26. X. 1919:
10. Дзидзария Г., "Куараз", Сухуми, 1981, с. 39.
11. Մշակ, 28. III. 1919:
12. Ավարտելով Կովկասյան պատերազմը 1864 թվականին՝ Ռուսական կայսրությունը վերջնականորեն ամրացրեց իր կազմում Կովկասին հարակից Աև ծովի ափը: Դրա հետևանքը եղավ նաև հազարավոր լեռնականների հեռանալը սուլթանական թուրքիա: Բազմաթիվ արխագներ, դժգոհ լինելով Արխագական ինքնավար իշխանապետության վերանալուց, արտագաղթեցին պատմական հայրենիքից նաև 1877-1878 թթ. ռուս-թուրքական պատերազմի ընթացքում: Օսմանյան կայսրության տարածքը գաղթած արխագները ճանաչվեցին իրեն մուհաջիրներ:
13. Հայաստանի Ազգային Արխիվ (ՀԱԱ), ֆ. 200, ց. 1, գ. 409, թ. 61:
14. По Кавказу: Сухум, - Кавказское слово, 27.II.1918.
15. Արշալույս Գ. Թիֆլիսից - Հուսիսային Կովկաս, - Հորիզոն, 24. IV. 1918:
16. Սուխումի դէպքերը, - Հորիզոն, 8. III. 1918:
17. Гамахария Д., Гогия Б., Абхазия - историческая область Грузии. Тбилиси, 1997, с. 90.
18. Джугели В., Тяжелый крест (Запуски народогвардейца), - Борьба, 22.XII.1918.
19. Հայերի դուրսինը Սուխումի շրջանում, - Հորիզոն, 26.V. 1918:
20. ՀԱԱ, ֆ. 200, ց. 1, գ. 409, թ. 12:
21. საქართველო, 4 ივლისი 1919.
22. ՀԱԱ, ֆ. 200, ց. 1, գ. 409, թ. 61: 1926 թ. մարդահամարը հաստատում է հայաթափումը մեծամասամբ արխագ բնակչություն ունեցող Կոդորի և Գուդաուտայի գավառներում: Տե՛ս Լեжава Գ., Изменение классово-национальной структуры населения Абхазии, Сухуми, 1989, с. 16-20, таблица N 5.
23. Гамахария Д., Гогия Б., նշվ. աշխ., էջ 91: «Սուխումի մէջ կան քանի մը այտոց. դէմոկրատներ՝ ուսուցիչ Աղալբեգեանի գլխաւորութեամբ: Անոնց դերն է զօրաւորին առջև սողալ եւ հաճելի ըլլալ տիրողին: Անոնք արգելք կը յարուցանեն իոն հայկական հիւպատոսարան հաստատուելուն, բայց կը պարտուին: Ընդգրկած են վրացական օրիէնտացիա և հակահայաստանեան քաղաքականութիւն», - գրում է Սոչիի ՀԱՍ-ի նախագահ Արամ Հակոբյանը: Տե՛ս Արեւմտահայ գաղութ մը Կովկասի մէջ, - Հայրենիք, 1931, դեկտեմբեր, էջ 153-154: Հրապարակումը ստորագրված է «Կարեն», որը ըստ Ս.Վարդանյանի բացահայտման, Արամ Հակոբյանի կեղծանուններից էր: Տե՛ս Չայն համշենական, 2008, հունվար-մարտ, N 1-2 (42-44):

24. ՀԱՍ, ֆ. 200, ց. 1, գ. 409, թ. 61: Երևանում 1918-1919 թթ. լույս տեսնող սոցիալ-դեմոկրատական «Կայծ» եռօրյան (խմբագիր՝ Հայաստանի Խորհրդի անդամ, տնտեսագետ և հրապարակախոս Թադևոս Հ.Ավդալբեգյան) ավելի հավանաբար «պաշտպանել իրենց կուսակից վրաց մենշևիկների կառավարությանը»: Տե՛ս Հակոբյան Ա., Հայաստանի Հանրապետության պարբերական մամուլի պատմություն 1918-1920 թթ., Երևան, 2005, էջ 48:
25. 1920 թ. Սուխումի ՀԱՍ-ի անդամները դիմելով Վրաստանի Հայոց ազգային խորհրդին գրում էին՝ «Շնորհիւ ընտրովի Ազգային Խորհրդի գործունեութեան և վարած քաղաքականութեան, [շրջանի հայությունը] վերջին երեք փոփոկուտ տարիների ընթացքում ապրել է անհամեմատ ապահով վիճակում, թե՛ նիւթական, թե՛ կուլտուրական տեսակէտից և շատ կողմերով նախանձելի օրինակ կարող է համարել Անդրկովկասի այս կամ այն անկիւնում ապաստանած հայութեան բեկորների համար: Սուխումի [Հայոց] Ազգ. Խորհրդի զխաւոր խնդիրն է եղել, որ շրջանի հայութիւնը այնքան ժամանակ, ինչքան որ նա ապրում է այդ շրջանում, իր բախտը կապի տեղական միւս ազգերի հետ և նրանց [իետ համա]գործակցելով ու բարի դրացիական հարեւանութեամբ ստեղծի ինչպէս շրջանի, այդպէս էլ իր համար ապահով դրութիւն՝ [ապրել] շրջանում իրել իրաւատէր և պարտաճանաչ քաղաքացի, օգտւել իրել լիազօր քաղաքացի դեմոկրատական հասարակարգի պարգեւած բոլոր իրաւունքներով, կատարել իրել պարտաճանաչ քաղաքացի պետութեան հանդէպ ունեցած բոլոր պարտականութիւնները: Ահա սա է եղել [Սուխումի ՀԱՍ-ի] վարած քաղաքականութեան ընդհանուր ոգին: ...Դրութիւնը հասկանալու համար պէտք է ի նկատի ունենալ, որ հայ գիւղացիութիւնը նախ քան յեղափոխութիւն ապրում էր տեղական [աբխազ] իշխանների հողերի վրայ եւ [նրանց] մշակելու համար կապալավարծ էր վճարում, իսկ յեղափոխութիւնից յետոյ նա տէր է դարծել իր ձեռքում գտնուող հողաբաժիններին և արդէն երեք տարի է, որ կապալավարծ չի վճարում: Բացի այս, հայ գիւղացիների ձեռքում գտնուծ են շրջանի լաւագոյն հողաբաժինները: Որպէս զի հայ գիւղացիութիւնը կարողանայ պահպանել իր հողերը եւ տնտեսութիւնը, նա պէտք է [Վրաստանի] քաղաքացի լինի: Հենց այս նպատակով է, որ Սուխումի Շրջանի [Հայոց] Ազգ. Խորհրդի կողմից հրաւիրած, [տեղի] հայութեան երեք համագումարները անհրաժեշտ են համարել դրական մտքով [ուծել [Վրաստանին] հպատակութեան խնդիրը: ...Միայն այդ ճանապարհով կարելի է պաշտպանել ժողովրդի [բարեկեցիկ] տնտեսական դրութիւնը: Իսկ եթէ հայ գիւղացին իրեն օտարահպատակ յայտարարի, [Վրաստանի հանրապետության նկատմամբ] իր քաղաքացիական պարտականութիւնները չը կատարի, [ապա] նա թշաւ դրութեան մէջ կը ձգի իրեն եւ իրաւագորկ էակ կը դառնայ, [իետեւապես] նրա հողաբաժինները գրավման կենթարկւեն հարեւանների կողմից, որոնց իրել պետութեան հպատակներ եւ իրավազօր քաղաքացիներ չեն թողնի լաւ հողաբաժինները օտարահպատակների ձեռքին: Բացի այս չովէն տարրերն էլ գործի կանցնեն եւ հայերը շատ պատահարների եւ վտանգների կենթարկւեն: ...Այս բոլոր դատողութիւնները միայն տեսական հետաքրքրութիւն չեն ներկայացնում, այլ իրոք հայ գիւղացիների հողերը սկսել են նրանց մեզրել հարեւանները բռնագրաւել»: Տե՛ս Վ[ահան] Ո[շտունի]. Սուխումի շրջանի Հայոց ազգային խորհրդի հրաժարականի առթիւ, - Բանվորի

- ծայն, 28. III. 1920: Քանի որ հողագործը մեզին գյուղացիները 1918 թ. դարձել էին բոլշևիզմի կողմնակիցները Աբխազիայում, վրաց իշխանությունները նրանց մեջ ազգայնական տրամադրություններ էին տարածում՝ սոցիալական պահանջներից զերծ պահելու նպատակով: Այդ քարոզչության հետևանքով մեզինները, համարելով իրենց արտոնյալ տարր, սկսել էին մրցել հայերի հողաբաժիններին և կարողությանը տիրելու համար: Տե՛ս ՀԱԱ, ֆ. 200, ց. 1, գ. 409, թ. 61-61 չորջ: Եւ ոչ միայն հայերի: Աբխազիայի ռուս բնակչությունը բողոքում էր իր ազգային խորհրդին Թիֆլիսում, որ մեզինները խլում են նրանց պատկանող հողերը: Տե՛ս *Заявление русских Сухумского округа, — Социал-Демократ*, 31.I.1919.
26. «Սուխումի շրջանից, տրապիզոնցի հմուտ ծխախոտ արդիւնաբերողներ Հայաստան կանգուեցին՝ ազնուացնելու Հայաստանի ծխախոտը» (տե՛ս Ռուբէն. Հայ յեղափոխականի մը յիշատակները. Է, հատոր, Լոս Անջելես, 1952, էջ 298): 1919 թ. հուլիսի 21-ին Բաթումում, Սուխումի ճյուղի նախաձեռնությամբ, մեկնարկել էր տրապիզոնցիների հայրենակցական միությունների համագումարը, որի օրակարգում էր հայրենադարձության խնդիրը: Տե՛ս Աշխատաւոր, 8.VI.1919: Նաև՝ Նոր Աշխատաւոր, 25.VII.1919: Սուխումի շրջանում հայության իրավունքները պաշտպանելու նպատակով բացված Հայաստանի Հանրապետության հյուպատոսարանը, նախապատրաստական աշխատանքներ էր իրականացնում հայրենադարձության համար: Տե՛ս ՀԱԱ, ֆ. 200, ց. 1, գ. 350, թ. 6: Նույն տեղում՝ ֆ. 276, ց. 1, գ. 33, թ. 199, 200: Նույն տեղում՝ գ. 155, թ. 2, 7: Նաև՝ Վրաստանի Կենտրոնական Պետական Պատմական Արխիվ, ֆ. 1861, ց. 2, գ. 95, թ. 2: Նաև տե՛ս Հայաստանի հիւպատոսարանը Սուխումում, — ժողովրդի ծայն, 14.VIII.1919: Նաև՝ Լրատու՝ Սուխումի հիւպատոս, - Աշխատաւոր, 1. XI.1919: Նաև՝ *Хроника: Назначение армянского консула в Сухум, — Борьба*, 1. XI.1919.
27. Դրութիւնը Սոչիում, — Աշխատաւոր, 5. X. 1918: «Վրաց զինուորները, մասնաւորապէս արխազ ծիաւոր հարիւրեակի մարդիկը անխնայ կը ծեծեն հայ զիւղացիները իբրև բոլշևիկ», ինչպէս նաև հայտնի եղավ, որ արխազներին «ծառայութեան կոչեր են, արտօնելով թալանել հայերը»: Տե՛ս Արեւմտահայ գաղութ մը Կովկասի մէջ, - Հայրենիք, 1931, հունիս, էջ 143-144:
28. ՀՅԴ-ի Վրաստանի 2-րդ ռայոնական ժողով, — Աշխատաւոր, 1. IV. 1918:
29. *Борьба за Октябрь в Абхазии (1917-1921)*. Сб. док. и мат. Сухуму, 1967, с. 98.
30. «Այդ ձգտումներն ըստ իս, - զրում է դէպքերի ականատեսը, - պարզ են. հայերը բռնել են ծովեզերի լաւագոյն մասերը և տնտեսական խոշոր ոյժ են ներկայացնում: Ծխախոտագործութեան, օրինակ, մեծ բաժինը հայերի ձեռքն է: Վրաց հանրապետութեան «սոցիալիստ» ղեկավարներն իրենց իմպերիալիստական ծրագրերը միջև Տուապսէ են հասցնում՝ ի նկատի ունենալով ծովափը դարձնել վրաց գաղթավայրը, որպէսզի բնակեցնեն Վրաստանի սակաւահողութիւնից նեղող գիւղացիներին: Այս հաշիւներին, ի հարկէ հայերը չեն կարող օգտակար լինել և, ահա, всему правдему и неправдему стараются их выжить»: Տե՛ս «Հորիզոն»-ի թղթակիցներից, — Հորիզոն, 4.X.1918: Վրացական ազգային պետության ստեղծման նպատակին զոհաբերվում էին Վրաստանում ապրող ազգային փոքրամասնությունների շահերը, որի հետևանքով նրանց և վրաց իշխանությունների միջև փոխհարաբերությունները կամա թե ակամա լարվում էին: Ազգային փոքրամասնությունների պահանջները վրաց քաղաքական շրջա-

նակների կողմից երբեմն մեկնաբանվում էին որպես «հակավրացական»: Ազգայնական կարգախոսների շուրջը վրաց ժողովրդի համախմբման նպատակով՝ քաղաքական գործիչների մի մասը (խորհրդարանի պատգամավորներ՝ Վեշապելի, Չվազավա, Գոտուա, Մաչաբելի և այլք) օգտագործում էր ներքին թշնամու գաղափարը՝ հանձինս ազգային փոքրամասնությունների: Դրա հետևանքով պակաս չէին նաև դեպքեր, երբ վրաց ազգայնական մամուլում ոչ վրացի ազգաբնակչության, հատկապես հայերի, վտարման կոչեր էին հնչում: Ազգայնական թևի ելույթների մասին վրաց սոց.-դեմ. պաշտոնաթերթը գրում էր՝ «Смысл каждой их речи сводился к тому, что все армяне, русские, осетины и проч. — враги грузинского народа, что против них надо принимать репрессивные меры. Изгнание армян в Армению, русских в Россию...». Տե՛ս Խու օдного голоса грузинским шовинистам, — Борьба, 2.II.1919. Այդ քարոզչությունը զուգակցվում էր վրաց հասարակության ներսում ազգայնական տրամադրությունների աննախադեպ աճով, որը տեղերում երբեմն վերածվում էր հայախալած միջոցառումների, քանզի վրաց հասարակության մի մասը տոգորված էր հայատյաց տրամադրություններով: Վրաստանի ՀԱՍ-ի անդամները արձանագրում էին, որ «հայ բնակչության նկատմամբ շուրջ երկու տարի տարվող անվստահության և ճնշման քաղաքականության արդյունքում գրեթե ամեն հայ դիտվում է իբրև պետության թշնամի... Անկախ Վրաստանի գոյության երկու տարում հակահայությունը ոչ թե թուլացել է, այլև հակառակը՝ ներգրավել է վրացական հասարակության նորանոր շրջանակներ, վերածվելով մտավորական երևույթից զանգվածայինի» (տե՛ս ՀԱԱ, ֆ. 441, ց. 1, գ. 140, թ. 2-6): Ենթադրվում էր, թե հակահայկական երևույթները հիմնականում պայմանավորված էին Վրաստանի տնտեսական ոլորտում հայ գործարարների առաջնային դերով, որոնց մրցակցությունը կամա թե ակամա դժվարացնում էր վրաց բուրժուազիայի կայացումը: Տե՛ս Իսխանյա Բ., Экономические и общественные основы армяно-грузинского антагонизма (критический анализ), Тифлис, 1914.

31. Տե՛ս Меморандум представленный мирной конференции делегацией Грузинской республики и карта Грузии, — Свободная Грузия, 13.IV.1991.
32. Աշխատաւոր, 21. V. 1919:
33. Արեւմտահայ գաղութ մը Կովկասի մէջ, - Հայրենիք, 1931, դեկտեմբեր, էջ 154:
34. Մենշևիկեան տուրիզմը, - Աշխատաւոր, 21. V. 1919:
35. 1919 թ. մայիսի 3-ին վրացական գվարդիայի հրամանատար Վ. Ջուղելին գրանցել էր իր օրագրում. «В час дня наша колонна выступила из Гагр для обезоруживания армянских горных поселков. Не хотелось новых насилий и новой борьбы, но все средства иссякли и терпение истощилось...». Տե՛ս Դжугели В., Тяжелый крест, Тифлис, 1920, с. 146.
36. Պոնտացի Ա., Սոչիի վերջին դեպքերը, - Աշխատաւոր, 5. VI. 1919:
37. Այդ մտադրության մասին է վկայում Վրաստանի արտգործնախարար Ե. Գեգեճկորու հարձակման օրը հնչեցրած հայտարարությունը, թե Վրաստանը չի հրաժարվում Սոչիի շրջանի նկատմամբ իր հավակնություններից: Տե՛ս Учредительное Собрание, 17 апреля 1919 г., - Кавказское слово, 25.IV. 1919.
38. Տե՛ս ՀԱԱ, ֆ. 200, ց. 1, գ. 409, թ. 16:
39. Տե՛ս նույն տեղում, թ. 56: