

Հայկականութիւնը

Արշիլ Կորդիի ստեղծագործութեան մէջ

ԱՆԹՍԱՆ ՊԵՐԵԶՃԻՔԼԵԱՆ

«Այս հոյակապ աչքը : Ան արտասովոր բնազդ մը ունէր մասնաւորաբար ամբողջ արուեստին հանդէպ, քանի որ ան հայ մըն էր : Կորքի միշտ ունէր իր սեփական դիմագիծը, երանդը, զդացումը : Ան սարսափելի կերպով կորքի էր : Ան հասկցած էր ամէն ինչ որ յատուկ էր բնութեան ու նկարչութեան : Այն բաները, զորս ես պարտ էի դիտնալ, ան աւելի լաւ դիտէր : Ես ակադեմիա յաճախած եմ ու կը պատկանիմ արեւմտեան աւանդութեան, բայց կորքի շատ աւելին դիտէր : Ահա թէ ինչ զմայլանքի կը մատնէր զիս իրեն հանդէպ : Հայաստանէն այնքան երիտասարդ դուրս եկած ըլլալուն, ան չէր կրնար հոն արուեստի մեծ ուսում ստացած ըլլալ : Ուրեմն կը տեսնես որ ան կերտած էր ինքինք : Ճոն կրահամ ըսած է . «Կորքի անիծուած էր մեծ ճաշակով» : Կեանքը դժուար է, բայց կորքի միշտ վեր էր, եւ ան ունէր այս աւելի քան սովորական, աւելի քան զգացական ըմբռնողութիւնը : Ան ունէր այդ միւս զգայարանքը : Ան ունէր այդ բոլորը դերիբապաշտներէն առաջ, եւ դերիբապաշտները ըսին իրեն որ ինք ունէր զայն արդէն : Ան ունէր անհաւատալի բնազդ մը, ճիշդ տեսնելու չնորհ մը : ... Ան կար նախ քան որ գիրքերը գրուեցան :»

Ուիլլըմ Տը Քոնդինկ(1)

1920 թ.ին, Արշիլ Կորքի, իրմէ մէկ ու կէս տարիով փոքր քրոջը՝ Վարդուշի հետ, հայ գաղթականներու խումբի մը հետ Ա-

1) Karlen Mooradian, Gardener From Eden, «Ararad, A Decade of Armenian — American writings», ed. by Jack Antreasian, New York, 1969, pp. 299–300.

մերիկայի Միացեալ Նահանգներ կը հասնէր։ Հազիւ անոր հողին վրայ ոտք դրած՝ յանկարծ, անծանօթ շրջանակի մը մէջ ինկած ու կորսնցուցած մայրը ուզող մանուկի մը նման կ'ըսէր Վարդուշի։ «Միայն եթէ կարենայինք վերադառնալ Հայաստան, Վան»(2)։

Առաջին վայրկեանէն իսկ Ամերիկան խորթ կու զար իրեն։ Ան մինչեւ իր կեանքի վերջին տարին դեռ կը փափաքէր վերադառնալ Հայաստան։ «Օր մը պիտի վերադառնամ։ Թող քիչ մը ես ինձ դանեմ, ու Հայաստամ պիտի վերադառնամ»(3), ան ըսած էր Վարդուշին. եւ այս՝ հետզետէ անդիմադրելի պահանջք մը կ'ըլլար իրեն համար։

1932 թ.-ին, իր նիւթական ծանր պայմանները, որոնք միշտ պիտի ընկերային իրեն, արգելք եղան իր Հայաստան ներդադթին։ Ու այսպէս՝ Կորքի ինքողինք միշտ անհանդիստ կը զգար, կարծէք Հայաստանէն հեռու մնալը կը կասեցնէր իր հոգիին ազատ թռիչքը։ Իր նամակները միշտ կը դպչին անոր, կ'երգեն ու կ'ոգեկոչեն զայն։

«Ան Հայաստանը կ'ապրէր իր մէջ ու կը տածէր սէր մը Վանի հանդէպ։ «Անոնք անմեղ մարդիկ են», կ'ըսէր։ «Անոնք մաքուր մարդիկ են»։ Եւ կրնայիր տեսնել անոր արցունքու աչքերը։ Ան իրապէս կ'ողբար Վանի համար»(4)։ Այսպէս կ'արտայայտուի Կորքի մասին, ամերիկահայ քանդակագործ Բառու Հեկ։

Կորքի աղբեցաւ Հայկական ողբերգութիւնը ծայրէ ծայր։ Ճնշումի, վախի, սարսափի, ջարդի եւ աքսորի ահաւորութիւնը, եւ սահմակեցուցիչ պատկերները անջնջելիօրէն դրոշմուեցան իր միտքին մէջ, ու յարատեւ ցաւ պատճառեցին իրեն։ Ինք երբեք չմոռցաւ իր ժողովուրդը, պաշտեց զայն։

Կորքի սէրը իր ժողովուրդին եւ հայրենի աշխարհին հանդէպ սահման չէր ճանչնար։ Իր միտքն ու գոյութիւնը ամբողջութեամբ կլանուած էր անով։ Իր նամակները կը յորդին անոնց նուիրուած տողերով, որոնց մէջ հայրենի բնութիւնը, ժողովուրդը, կենցաղն ու արուեստը նորանոր արտայայտութիւններու տակ նոր իմաստներ կը ստանան։ Յասումով կը լեցուի երբ տեղացիները թըրքական, բիւզանդական կամ ոռուական կը նկատեն ինչ որ Հայկական է։ Կ'ընդլիլի երբ իր մօր աչքերը կը վերադրեն փիքասոյական աչքերու, եւ ինք կը պայքարի ու կը վիճաբանի, այս մարդոց տալու համար անոնց ճշգրիտ ծանօթութիւնը»(5)։

2) Karlen Mooradian, A Sister Recalls: An Interview with Vartoosh Mooradian, «Ararad», A Quarterly, vol. XII, № 4, Fall 1971, p. 15.

3) Նոյնի, էջ 18։

4) Karlen Mooradian, Gardener From Eden, p. 298.

5) The Letters of Arshile Gorky to Vartoosh, Moorad and Karlen Mooradian, «Ararad», vol. XII, № 4, Fall 1971, p. 29.

Կորքի՝ բարձրահասակ, թուխ, խոշոր աչքերով եւ մեծ ձեռքերով մարդ մըն էր։ Ամերիկահայ այլ քանդակագործ մը՝ Ռուբէն Նազեան, կ'ըսէ թէ Կորքի հին աշխարհի մը պատկանող մարդու մը կերպարն էր, այսինքն՝ կովկասցի մը, սումեր մը(6)։ Այս յատկանիները կու գային ամբողջացնելու իր նկարագիրը՝ տեսակ մը խառնուրդ փափկութեան ու վայրագութեան, յանդզնութեան եւ խոնարհութեան, խիզախութեան եւ յամառութեան, արկածախընդրութեան եւ կատաղութեան, անրծութեան եւ կատարելութեան։

Հայաստանէն հեռու գտնուիլը իր սիրտը կը լեցնէր անմխիթար մորմոքով մը։ Անափոփելի տիրութիւն մը ու առանձնութեան անամոքելի զգայնութիւն մը կը խեղեն զինք։ Կորքի կը դրէ։ «Սիրտս լեցուած է շատ չարագուշակ տիրութեամբ մը։ Բնականօրէն ատիկա մեր ճակատագիրն է։ Միշտ առանձին կը զգամ, մինչեւ իսկ երբ իմ բազմաթիւ բարեկամներս կը տեսնեմ, ու հազարներու մէջ եմ»(7)։ Ու այս բոլորէն ան ապաստան կը գտնէ իր հայրենի երազանքներուն ու յիշատակներուն մէջ, ու կ'ապրի անոնց անշօշափելի իրականութիւնը։

Իր հազուադէպ ճամբորգութիւններու ընթացքին Ամերիկայի բնութեան մէջ կը գտնէր յատկանիշներ, որոնք բաւականին մօտ ըլլային հայրենի բնաշխարհին ու կլիմային, սակայն առանց որ անոնց հանդէպ զգար նոյն հարազատութիւնը՝ ինչպէս իր ծննդավայրին հանդէպ։ «Նոր Աշխարհ»ի քաղաքային շրջափակն ու կենցաղը կը խանգարեն զինք։ «Բայց ես հայ մըն եմ՝ կը դրէ ան –, ու մարդ պէտք է ինքինք ըլլայ, այդ իսկ պատճառով քաղաքաշինական ֆիւպիզմը, կ'արդիւէ իմ ինքնադրսեւորումը, քանի որ անոր ճարտարագիտական ուղղութիւնը ընկզմած է անզգայուն լեզուի մը մէջ, որ կը ճռնչէ ականջներուս դէմ, որոնք վարժուած են տարբեր երդեր։ Անոր զիծերը ուղիղ են, բայց ես կոր զիծ մըն եմ»(8)։

Իր այս խարսխումը ազդային զօրաւոր հիմքի մը վրայ՝ աւելի զօրացուց հաղորդակցութիւն մը գտնելու եւ ստեղծելու մարմաջը, որ կը բխէր անկէ ու կը բացուէր ամբողջ մարդկութեան։ Այսպիսով՝ Կորքի աւելի ընդայնեց իր մտային, զգացական եւ հոգեկան հորիզոնները ու իր այս ինքնայտուկ կազմաւորումին բերումով իրերուն եւ իրողութիւններուն տուաւ իւրայատուկ մեկնարանութիւն եւ բնորոշում՝ հիմնուած ներքին զօրաւոր պայքարներու վրայ, որոնց մէկ ծայրը կիրքն է, իսկ միւս ծայրը՝ մեղմութիւնն ու թովչանքը։

6) Karlen Mooradian, Gardener From Eden, p. 298.

7) The Letters of Arshile Gorky..., p. 22.

8) Դայնք, էջ 30։

Անցեալը, ներկան ու ապադան իր մօտ զօրաւոր կերպով իւրարու կը ձուլուէին եւ կը կազմէին բարդ հանգոյց մը, որ հետզեւատէ կը սկսէր ինքնաբուխ կերպով եւ ինքնաբերաբար քակուիլ ու յստակ, անքակտելի բաղադրութիւն մը կազմել, ու յստակ կերպով անցնիլ Կորքիի մանաւա՛նդ հասուն եւ վերջին շրջանի գործերուն ընդմէջէն: Ահա երեւոյթ մը, որուն դժուար է հանդիպիլ 20-րդ դարու նկարչութեան գլխաւոր ներկայացուցիչներուն մօտ, ուր արուեստադէտը անցեալի իրականութիւնները ոչ թէ միայն մէջբերէ իր դործին մէջ, այլ ապրած ըլլայ զանոնք:

Կորքիի շաղկապումը եւ ձուլումը արտաքին եւ ներքին իրար հակասող, եւ սակայն զիրար ամբողջացնող ազդակներու միջեւ (նախաբաններորդ դարու աշխարհ ու անկէ եկող յիշատակներ՝ եւ ժամանակից կեանքի արդիական պահանջներ ու ապրելակերպ մին՝ ապաստան դէպի անցեալ, միւսը՝ խորացում ներկայի եւ ապագայի մէջ), համընթաց կ'ընթանայ իր ամբողջ գոյութեան հակադրութիւններուն հետ: Ասոր կողքին իր միտքի դարպասները լայն բացած՝ ան կ'ընկալէր արուեստի իրաքանչեւր գիւտ կամ երեւոյթ, որ դարերու ընթացքին տեղի ունեցած էր եւ կամ՝ ժամանակից շրջանին տեղի կ'ունենար արուեստի աշխարհին մէջ: Այսպիսով, ան կը կազմէր արդէն իրեն յատուկ պատուանդան մը, որ համապատասխանէր վերոյիշեալ հակադրութեան ու ծնած ըլլար անկէ: Կորքի՝ Վարդուշին ուղղուած իր 26 Յունուարի, 1944 թուակիր նամակին մէջ կը դրէ: «Ուրեմն ես պէտք է խօսիմ որպէս այս դարու մէկ մասնիկը, բայց իմ սեփական շեշտովս, պէտք է փոխանցեմ ժառանգուած աղաստութիւնը իմ փորձառութեանս, այլապէս անբնական կը դառնայ: ... Եւ քանի որ ես Արարատի զաւակ մըն եմ, իմինը խօսքն է տարբեր շարժումի մը, տարածութեան մը, աճի մը, այն իմաստով որ ամէն ինչ որ կ'աճի, մնայուն կերպով շարժման մէջ է: ...

«Այսպէս, Վանէն եկած հայու մը պէս ես կ'ընդառաջեմ կեանքին: Մարդ չի կրնար փախչիլ իր ժամանակի զգայնութենէն: Իր ժամանակի զդայնութիւնը ի վերջոյ անոր կու տայ տեսողական լեզուն ընդլայնելու իր կարողութիւնը, դիրքորոշելու ինքինք այս աշխարհին մէջ...»(9):

Մինչեւ այս համադրումին իր հասնիլը՝ Կորքի անցաւ զանագան փուլերէ, որոնք հետզհետէ զտուելով՝ իրենց եղրափակիչ մարմնացումին հասան 1940-ական թուականներու սկիզբներուն՝ ամբողջական վերայայտնաբերումի շրջանին: Կորքի, ինչպէս ոեւէ դադ-

թական հայ, ապրեցաւ գաղթականութեան պայմանները ամբողջութեամբ՝ մանաւանդ որ նիւթական գետնի վրայ ապահովութիւն չունէր: Սակայն գաղթականի կերպոյական հոգեվիճակին պարիսպը ճեղքելով՝ կրատորական գիրքորոշումէն անցաւ ներդործական հանգրուանի մը՝ առաջին հայ անհատներէն ըլլալով, որոնք ապրելով սփիւռքիան նոր իրականութիւնը՝ արդէն կ'անցնէին անոր հարցերու ձշորոշումին եւ լուծման՝ ասկայն անհատական գետնի վրայ՝ եւ դուցէ ակամայ կերպով: Պարիսպը ճեղքելով, Կորքի նուաճեց ամբողջ մարդկութիւնը: Առանց կորսնցնելու իր հայկական ինքնութիւնը՝ ան շաղուեցաւ նոր դարու եւ նոր իրականութեան տուեալ-ներով՝ կաղմելով հարուստ խառնուրդ մը: Այս երկու կէտերուն միջեւ իր մօտ միշտ տեղի ունեցաւ շարունակական տիալոկ մը, որ անծայր միտքեր ու յայտնաբերութիւններ հայթայթեց Կորքիի՝ եւ իր միջոցով արուեստին եւ մարդկութեան:

Իր կորսնցուցած հայրենիքին հանդէպ այս յախուռն սէրը նկատի առնելով՝ առաջին տպաւորութեամբ անըմբռնելի կը թուի այն իրողութիւնը թէ հայրենի աշխարհով, արուեստով, յիշատակ-ներով եւ տպաւորութիւններով յափշտակուած անձ մը ինչպէ՞ս իր իսկական անունը (Ոստանիկ-Մանուկ Ասոյեան) փոխելով կ'որդե-դրէր Արշիլ Կորքի վրացա-ուուսական անունը, իր Ամերիկա հասնելէն հինդ տարի ետք:

Գլխաւոր պատճառներէն մէկը այն չ թէ կարգ մը անձեր իւրեն կը թելադրեն փոխել իր հայկական անունը, նկատի ունենալով տեղացիներուն անծանօթութիւնը հայերուն մասին: Ի վեցը կորքի նախ կը մտածէ ուկարընեան բնոյթ ունեցող Արչի կընն անունի մասին՝ կարծէք անոնց ըսել ուզէր: «Ուրիշ անո՞ւն կ'ուզէք... ահա ձեզի անուն»: Սակայն նոյն հիմորը պահելով՝ կ'ընտրէր այլ անուն մը, որ համապատասխանէր գոնէ իրեն հարազատ եղող բանի մը, վերջնականօրէն կը կերպոնանար Արշիլ Կորքիի վրայ(10):

Երկար ժամանակի համար իր առած այս քայլը որոշ շփոթ մը ստեղծած էր անոր դրդապատճառներու ճշգրոշման մէջ, ու պատճառ դարձած որ իր անհատականութիւնը եւ ինքնութիւնը այլազան կերպերով մեկնաբանուի, մինչեւ իսկ իր ժահէն ետք: Ինչպէս օրինակ նիւ Նորք Փոսքի թղթակիցը 1926 թ.ի Սեպտեմբերի 15-ի թիւին մէջ լոյս տեսած իր գրութեան մէջ զինք կը ներկայացնէ

10) Karlen Mooradian, The Crisis of Cultural Identity in the Art of Arshile Gorky and Reuben Nakian, «Armenian Digest», Monthly Magazine, N. York, vol. IV, 1973, № 3-6, p. 36.

որպէս Կորքի մեծ ընտանիքին պատկանող անձ մը, եւ Մաքսիմ Կորքի հօրեղբորորդին(11) :

Իսկ Վարդուշ կ'ըսէ թէ Կորքի կը զգար որ եթէ նշանակալից կերպով չստեղծագործէր՝ ինք արժանի պիտի չըլլայ յիշուելու : Եւ Կորքի ըսած էր Վարդուշի . «Վարդուշ ջան, երբ ես (օր մը) իմ նշանակալից բաժինս բերած ըլլամ, այն ատեն աշխարհին պիտի յայտարարեմ իմ հայ ծագումս : Փանի որ ես Վանի զաւակ մըն եմ : Հաւատարիմ զաւակ մը մեր նախնիքներուն»(12) : Իրեն համար պատռախնդրութիւն էր բարձր պահել այն ազգին արժանիքը, որմէ ծնունդ առած էր ինք :

Սակայն անունին ընտրութիւնը պատահական չէր : Անիկայտուկ իմաստ մը կը ներկայացնէ (Արշիլ՝ հայկական արքայական Արշակ անոնի վրացերէն համապատասխանը, իսկ Կորքի՝ որ սուսերէնով կը նշանակէ դառնութիւն) եւ ցոյց կու տայ թէ Կորքի իր քսանամեայ տարիքին արդէն կազմած էր կեանքի, փորձառութիւններու եւ ապրումներու պաշար մը, որ վերջնական ձեւաւորում մը կու տար կեանքին հանդէս իր փելիսովիայութեան : Դառնութիւնը եւ ցաւը անլերջ կերպով պիտի հետեւէին իրեն, եւ կարծէք ինք արդէն կանուխին նախատեսած ըլլար իր կեանքի ընթացքը մինչեւ իր եղերական մահը :

Կորքի մահացաւ նախքան աշխարհին իր հայութիւնը կարենալ յայտարարելը :

Հակառակ որ իր ներքին կապը իր ծննդավայրին հետ երբեք չէր կտրած, որուն յիշատակներէն ներշնչուած, մանաւանդ 1936 թ. էն սկսեալ, պաստառներու ծնունդ կու տար, միայն 1941 թ. էն ետք է սակայն որ այդ յիշատակները գեղարուեստականօրէն սկսան եղրափակիչ բնոյթ ունենալ եւ ամբողջականօրէն շաղուիլ իր ներաշխարհին, եւ բիւրեղացած, զտուած նկարչութեան հետ արտայայտել այն ինչ որ կը զգար ու կը ցանկար :

1920-ական թուականներու առաջին տարիներուն Կորքի՝ Ամերիկայի մէջ նկարած գործերը դեռ կը պատկերէին հայրենի բնանկարներ : Սակայն իր գեղարուեստական զարգացումովն ու յառաջացումովը, բնապաշտական պատկերացումներուն փոխարէն կը սկսէին տեղ գտնել ծննդավայրի արուեստէն եկող ուղղակի ազդեցութիւններ՝ նկարչական ժամանակակից լեզուով արտայայտուած :

Ախթամարի Ս. Խաչ եկեղեցիին խորաքանդակները իր վրայ ամենէն աւելի տպաւրութիւն գործող արուեստի գործերն էին :

(11) Ethel K. Schwabacher, Arshile Gorky, New York, 1957, p. 30.

(12) Karlen Mooradian, A Sister Recalls..., p. 18.

Կորքի կլանուած եւ գինովցած էր Ս. Խաչով։ 25 Փետրուարի, 1941 թուակիր նամակին մէջ կը գրէր Վարդուշին։ «Եթէ մահուան դատապարտուած մը, ստիպուած ըլլար ճշդրորէն ընտրելու կառոյց մը որպէս զլուի դործոցը ամբողջ արուեստին, ընտրութիւնը միայն Ախթամարը կրնար ըլլալ, գեղեցկութեան մեր թագին վրայ զետեղուած այդ դոհարը։ Ես կը խոնարհիմ անոր առջեւ»(13)։

Այս խորաքանդակներու ուղիղ ազդեցութիւնը Կորքիի գործերուն մէջ կը սկսին յայտնուիլ 1920-ական տարիներու առաջին գործերէն իսկ, «Ինքնանկար Երեւակայած Կնոջ Հետ» (1922 թ.), եւ աւելի ուշ՝ «Այդոյի Դիմանկարը», ասոնցմէ են։ Սակայն այդ խորաքանդակներէն եկած թելադրանքները Կորքի ձուլեց իր նոր յայտնաբերած վարպետներու գործերէն եկած թելադրանքներուն՝ մասնաւող Փիքասոյի, ձիռք բերելով բաղմատեսակ արդիւնքներ։

Կորքիի դիմանկարչութեան ամենէն յատկանշական երեւոյթներէն մէկը աչքերուն հայկականութիւնը ձեռք բերելու եւ արտայայտելու մտահոգութիւնն է, ինչպէս հայ նկարիչներու պարագային՝ ընդհանուր առմամբ։ Հայկական աչքերուն մասին ըսած էր թէ անոնք «կը խօսին նախ քան ըրթունքներուն շարժիլը, ու դեռ երկար՝ անոնց դադրելէն ետք...»(14)։ Ան այս մօտեցումը բիւրեղացումի եւ արտայայտչականութեան դադաթին հասցուց իր մօր աչքերուն մէջ՝ «Ինքնանկար Մօրս Հետ»ի (1926-36 թթ.) Բ. տարբերակին (հիմնական զլուի գործոց մը իր նկարչութեան մէջ) եւ անոր վրայէն կատարած իր մօր ածխամատիտով աշխատած դիմանկարին (1938 թ.) մէջ։

1930-ական թուականներու սկիզբին Կորքիի արուեստը կը թեւակուսէ նոր հանդրուան մը, ուր գերիրապաշտութիւնն ու վերացապաշտութիւնը իր մօտ առաջին անգամ ըլլալով կը սկսին իրարուշադուիլ, ու զինք տանիւ մինչեւ 1942 թ.՝ ամբողջական վերայայտնաբերումի տարին։

Տպաւորապաշտ, սէղանեան, քիւպիստ եւ կրիսեան ազդեցութիւններէ անցնելէ ետք, Կորքի այս ըրջանին կը կեդրոնանար յետքիւպիստ Փիքասոյի, ինչպէս նաեւ Մոնտրիանի եւ ապա՝ Միրոյի վրայ։ Իր այս նոր խորք եւ բնոյթ ունեցող գործերու շարքին, շուրջ 1932 թ.ին կը դժանկարէ «Կերպար Խորդոմի Մէջ»ը, որ թերեւս առաջին վաւերական գործն է իր հայրենի տպաւորութիւններէն եւ յիշատակներէն եկող։ Նախորդ տասնամեակին հայրենի լոնութիւնը պատկերող գործերէն ու իր մօտիկներու դիմանկարներէն ետք՝ այս

13) The Letters of Arshile Gorky..., p. 26.

14) Նոյնը, էջ 29:

նոր գործով այլեւս հայրենի յիշատակներու թելադրանքէն բխող մթնոլորտն ու հիւթն է որ կը նկարէ ան: 1936 թ.ի շուրջ կը նկարէ չորս տարբերակներ «Կերպար Խորզոմի Մէջ» թեմայով:

Այս գործերուն մէջ, որոնց կառոյցը հիմնուած է կանացի կերպարի մը վրայ, պաստաններուն մակերեսները ներկի թանձր խաւերով ծածկուած են, որոնք իրենց կարդին կը դառնան ապրող իրականութիւն մը՝ այն հիւսուածքին պատճառով, որ յառաջ եկած է գոյնի զանազան մակերեսներու յաջորդականութենէն: Այստեղէն սկսեալ Կորքիի ֆորմիները, մարմինները եւ դիմերը կը ստանան արտայայտչական նոր բանաստեղծականութիւն, դառնալով աւելի կըրքու ու մարմնուա՝ ընկերակցուած վրձնահարուածի զգայնու կերպարկումի մը: Իսկ ֆոնը եւ տռաջամասը նոյն բանները կը դառնան, ու իրարու կը ձուլուին՝ ստանալով արտայայտչական եւ գործնական նոյն արժէքը:

«Կերպար Խորզոմի Մէջ» շարքին յաջորդեց նոր մը՝ «Պարտէկ Սոչիի Մէջ»ը՝ իր ութ տարրերակներով, որոնք ոչ միայն հայրենական նոր հանդրուան մը կը նուաճեն, այլ՝ նոր դուռ կը բանան գեղարուեստական նոր աշխարհի մը դիմաց, որ պիտի դառնայ միայն Կորքիի սեփականութիւնը: Այստեղէն սկսեալ իր արուեստը պիտի ծաղկի եւ յորդառաստ բանաստեղծութիւններ պիտի կազմէ: Բնութիւնը, իր անձը եւ կեանքը զիրար պիտի զրկեն ու ծնունդ պիտի տան անմոռանալի գործերու, որոնց սկիզբը՝ «Պարտէկ Սոչիի Մէջ»ն է: Այս շարքին մասին Կորքի կը զրէ: «Ես կը սիրեմ ջերմութիւնը, փափկութիւնը, ուտելին, անուշահամութիւնը, առանձին մարդու մը երգը, ջուրով լեցուն լողարանը՝ ջուրին տակ ինքինքութրջելու համար: Ես կը սիրեմ Ուչէլըն, Կրիւնուալուը, էնկը, Սէօրայի զծաղրութիւնները եւ իր նկարներուն նախափորձերը, եւ այդ մարդը՝ Փասլը Փիքասոն:

«Ես բոլոր բանները իրենց ծանրութեամբ կը չափեմ:

«Ես կը սիրեմ իմ Մուկուչը⁽¹⁵⁾: Ինչ ըսեմ պապա Սէզանի մասին... ես կ'ատեմ այն բանները, որոնք ինձի նման չեն եւ այն բոլոր բանները, որոնք չեմ ունեցած՝ ինձի համար Աստուած են:

«Թոյլ տուէք –

«Ես կը սիրեմ ցորենի դաշտերը, արտը, ծիրանները, ծիրաններու ձեւը, արեւի խայտանքները: Եւ ամենէն աւելի հացը: ...

«Մեր տունէն 194 ոտք հեռաւորութեան՝ աղբիւրի ճամբուն վրայ, հայրս ունէր պղտիկ պարտէկ մը, մի քանի խնձորենիներով,

15) Վամի քարքարին յատուկ փաղաշշական մակդիր, զոր այստեղ կորքի գործածած է իր կմոշ՝ էկմես Մեկրէօյտքրի համար:

որոնք դադրած էին պտուղ տալէ։ Այնտեղ կար հողամաս մը, որ միշտ արեւոտ էր, ուր կ'աճէին անչափելի քանակութեամբ վայրի ստեղիններ եւ ուր ոզնիները կը շնէին իրենց բոյնը։ Այնտեղ, սեւ հողին մէջ կիսով խրուած կապոյտ ժայռ մը կար, որոն վրայ հոս հոն բուսած էին մամուռի կտորներ՝ ինկած ամպերու նման։ Բայց ո՞ւրտեղին կու գային զիրար խաչածեւող այդ բոլոր ստուերները, նման Փաօլօ Ռէչելլոյի նկարներու նիզակահարներուն։ Այս պարտէղը ճանչցուած էր որպէս «ինդրակատար պարտէզ»։ Յաճախ տեսած էի մայրս և գիւղի ուրիշ կիններ, որոնք բանալով իրենց կուրծքերը՝ ձեռքերնուն մէջ կ'առնէին իրենց փափուկ եւ կախուած ստինքնները ու կը քսէին ժայռին։ Այս բոլորին վրայ կ'իշխէր արեւէն, անձրեւէն ու ցուրտէն բոլորովին ճերմկած եւ տերեւազուրկ դարձած հակայ ծառ մը։ Ասիկա Սուրբ Ծառն էր։ Ես ինքս չեմ գիտեր թէ ինչո՞ւ այս ծառը սուրբ էր, բայց տեսած էի շատ մը անձեր, որոնք մօտէն անցնելով՝ յօժարակամ իրենց հագուստէն կտոր մը կը պատռէին ու զայն կը կացնէին այդ ծառին։ Տարիներու ընթացքին բազմացող եւ հովի ճնշումին տակ դրօշակներու իրական առղանցքի մը նման թթացող այս բոլոր անձնական արձանազրութիւնները, շատ մեղմօրէն իմ ականջիս կու տային բարտիներու արծաթեայ տերեւներու շշ-հ-շշ-հ... արձագանդը»(16)։

Այս ութ տարբերակներէն՝ 1941 թ.ի շուրջ նկարուածը կը թուի ըլլալ վերջինը՝ (հակառակ որ կայ տարբերակ մը՝ 1942 թ. արձանազրութեամբ) ոճային այն ուղղութեան պատճառով, որ ան կը բովանդակէ եւ որ պիտի ձեւաւորէ իր վարպետի վերջնական ոճը։ Այս դործը թէ՛ որպէս թեքնիք եւ թէ՛ որպէս յղացք, կը տարբերի այն բոլոր գործերէն, որոնք կանխած են զայն։ Այնտեղ Կորքի աշխատանքը ձեռք կը բերէ իր յղացողական վարպետութեան առաջնազրոյն նուաճումներէն, որ յանկարծ պիտի երեւայ այս նկարով։ Արդիւնքները, որոնց կը հասնի, աննախընթաց են։ Վրձինի եւ դիծի կիրարկումը նկատելիօրէն սահուն են եւ ինքնաբուվ։ Վերջապէս, երկարատեւ վերաքաղներէ եւ անդադար ուսումնասիրութիւններէ ետք, ան կը հասնէր յղացողականութեան կէտին, նկատի ունենալով ոչ միայն իր արուեստը՝ այլ ընդհանուրը։ Ասոնց մէջ Կորքի՝ նկարի վերի կեղքոնէն իջնող կոճղանման մարմինի մը կողքին՝ Սուրբ Ծառը թելադրող, նկարած է հայկական այն գեղեցիկ մուճակները, զորս ինք եւ իր հայրը կը հաղուէին, նաեւ այն խնոցին, որուն մէջ իր մայրը կարադ կը պատրաստէր, բոլորն ալ աղատօրէն մեկնաբանուած՝ առանց իրապաշտօրէն նկարագրելու

անոնց արտաքին երեւոյթը՝ այլ միայն անոնց խորքը։ Վերոյիշեալ տարբերակը կը նմանի գեղջկական տան մը ճերմակ եւ արեւոտ պատին վրայ գունաւոր կաւիճներով գծուած դործի մը։ Սակայն այս թեմային խորագիրը գիտառմնաւոր կերպով փոփոխութիւն կրած է, քանի որ այս շարքը խորքին մէջ կապուած է Կորքիենց Խորդոմի պարտէզին։ Ամերիկացիներուն այս ուղղութեամբ տղէտ ըլլալը եւ աւելի ճանչցուած տեղերու անուններ նախընտրելը Կորքին կը մղեն առնելու այդ քայլը, սակայն միշտ իր միտքին մէջ ունենալով անոնց խսկական խորագիրը՝ «Պարտէզ Խորդոմի Մէջ»։ Ի վերջոյ, իրեն համար խորագիր մը այնքան ալ կարեւորութիւն չէր ներկայացներ, որքան Հայաստանի ներշնչումը, որ իր նկարչութիւնը կ'առաջնորդէր, ինչպէս կը գրէր ինք(17)։

Սակայն Կորքի իրեն յատուկ եւ վերջնական հասունութեան հասած ուղղութիւնը պիտի գտնէր բնութիւնը վերայայտնաբերելովը։ «Մենք չկրցանք ամբողջութեամբ գնահատել ինչ որ ունէինք հին երկրին մէջ։ Վերայայտնաբերելով բնութեան ամբողջական դեղէցկութիւնը, կը գիտակցիմ թէ ուր կեցած եմ, ու գտած եմ իմ ճամբաս»(18), ըստ էր իր մանկութեան ընկերներէն Ենովք Տէր Յակոբեանին։ Ասիկա կը բնորոշէ Կորքիի վերջին եւ ամբողջական յղացողականութեան հասած արուեստին ընթացքը։

Կորքի բնութիւնը վերայայտնաբերեց 1942 թ.-ին։ Ասոր կ'ընկերանային իր անձին ու կեանքին վերայայտնաբերումը։ Մօտաւորապէս տարի մը առաջ, երկրորդ անգամ ըլլալով կ'ամուսնանար, այս անգամ՝ էկնըս Մեկրէօյտըրի հետ, ու կ'ունենար ընտանեկան կեանքի երջանիկ սկիզբ մը, որ ստեղծադորժական յորձանքով մը կը լիցնէր իր զոյտութիւնը։ Ասոնք կը ձուլուէին իր մէջ հետզհետէ աւելի սասակացող հայրենական կարօտին հետ՝ ու կը կազմէին խորքը արուեստի մը, որ հինգ տարուան ընթացքին ծնունդ պիտի ասր դլուխ գործոցներու, որոնք հիմնական նուաճումներէն պիտի դառնային Նիւ Եորքի գալրոցին։

«Պարտէզ Սոչիի Մէջ»էն ետք, «Մովահէն 1»ը (1942 թ.) արդէն կ'աւետէ ամբողջական նորարարութիւնը։ Փիքասոյի եւ Մոնտրիանի աղլեցութիւնները չքացած են։ Այժմ Միրօ, Մաթթա եւ Քանտինսքին են, որոնք հարազատ կու գան իրեն։ Գերիրապաշտութիւնը ընկալած, իր մէջ գտած ու անոր նոր արտայայտութիւն մը ու տարածք տուած է ան։ Գերիրապաշտութեան պատմողական բը-

17) The Letters of Arshile Gorky..., p. 29.

18) Karlen Mooradian, The Philosophy of Arshile Gorky, «Armenian Digest», Monthly Magazine, N. York, vol. II, 1971, № 3-4 p. 61.

նոյթին փոխարէն տեղ գրաւած են կենդանի եւ անդոյ էակներու բազմիմաստ կերպարներ, որոնք փորմերու պատմողական, սիմպոլիք եւ տրամարանական յաջորդականութեան տեղ՝ աւելի կը ստանան զուտ համադրական բնոյթ թէ՛ կառուցողական, թէ՛ բանաստեղծական եւ թէ՛ արտայայտչական տեսակէտէն՝ իրենց ընդհանուր շաղկապումին մէջ զոյացնելով աշխարհ մը, որ իւղանկարներու պարագային (աւելի քան զծանկարներուն մէջ) կը ստանայ աւելի վերացական բնոյթ՝ մանրամասնութիւնները կրծատող վրձնահարուածներու նկարադրելու պաշտօնէն անկախ կիրարկումին տակ։ Նոսր, խոնաւ եւ կաթիթող զոյները փոխարինուած են նախորդ երկու տասնամեակներու թանձրամարմին եւ զօրաւոր գիծերով դըրոցմուած գործերուն։ Ծանր կշռուածութեան տեղ մարմին առած է սահուն ինքնարխութիւն մը։ Գիծերը եւ վրձնահարուածները դարձած են աղատ ու անկաշկանդ։ Յղացողական անորոշութիւնն ու կատարողական տատամսումը վերջ զտած է։ Ինք այլեւս գիտէ թէ վերջնականապէս զտած է այն, ինչ որ կը փնտռէր։ Հիմա ինք գիտէր «հոն ուր որ կեցած» էր։

Այստեղէն սկսեալ կը բազմանայ թիւը այն նիւթերում, որոնք կը վերակենդանացնեն հայրենի յիշատակներն ու կարօտը։ Ասոնցմէ «Արօրը եւ Երգը» (1944–1947 թթ.), «Ինչպէս Մօրս Ասեղնազործուած Գողնոցը կ'ընդլայնի Կեանքի Մէջ»ը (1944 թ.) և «Սիրաններու Բուրմունքը» (1947 թ.), բոլորն ալ կը ժայթքեն յղացողական եւ ստեղծագործական նորարարութեամբ։ Կորքի նուաճած է արուեստի մեհեանը։ Հայկական ղեղանկարչական ողին եւ բանաստեղծականութիւնը առաջին անդամ ըլլալով այսքան լայնօրէն կը զգենուն համամարդկային բնոյթ ու հետեւողականութեանէ կ'անցնին ներգործական ազգեցութեան՝ նոր մարմին եւ ուղղութիւն տալով 1940–ական և 1950–ական թուականներու նկարչութեան։

Ծնունդ կ'առնեն «Լեարդը Աքլորին Կատարն է»ն (1944 թ.) եւ «Ծաղկած Զրապացի Զուրը» (1944 թ.) իրենց վարվառուն գոյներով, զոյներ, զորս Կորքի կը պաշտէր, եւ որոնք Հայաստանի գոյներն են։ Հայրենի զոյները, անոնց հարազատութիւնը ձեռք բերելը կ'ըլլան իր մեծագոյն մտահոգութիւններէն մէկը։ Գոհունակութիւնն ու հրճուանքը իրարու կը խառնուէին երբ գոյները իրարխաներու ժամանակ Կորքի ձեռք կը բերէ Հայաստանի գոյները։ Վարդուշ կը վկայէ։ «Ան միշտ ցանկաց ձեռք բերել Վանի գոյները։ Մանաւանդ այն ղեղինը որ կը ստացուի երբ եփենք Վանի կուարանջարը, որ ջուրը կը ներկէր շատ գեղեցիկ ղեղինով մը։ Եւ Վանի մէջ կայ նաեւ բոյսի տեսակ մը, զոր մենք տիւրիւն կը կոչենք։ Տիւրիւնը կը նմանի հաստ թելի մը, եւ ունի հոյակապ կարմիր գոյն։ Եւ

Կորքի նկարներուն մէջ դուն պիտի տեսնես Վանի այդ գոյները, զորս ան փորձեց բռնել։ Ան միշտ փափաքեցաւ վերադառնալ Վան, որովհետեւ ան մեր ծննդավայրն էր եւ որովհետեւ ան կրկին ուզեց տեսնել անոր գոյները իր հասունութեան մէջ»(19)։ Իսկ Կորքի իր 1944 թ.-ի Դեկտեմբերի նամակին մէջ, որ իր ամենէն հիմնական նամակներէն մէկն է, կը դրէ. «Երբեմն ես կը յաջողիմ բռնել հայրենիքին գոյները։ Երբեմն կը ճախողիմ։ Բայց ճիգը անհրաժեշտ է, պաստառին վրայ բռնելու հարուստ գոյները մեր պտուղներուն՝ ծիրանի, գեղձի, խնձորի, խաղողի։ Հարուստ գոյները մեր բոյսերուն ու բանջարեղինին, մեր հատիկներուն եւ ծաղիկներուն։ Տեւականօրէն ես կը ջանամ վերարտադրել Հայաստանի գոյները իմ գործերուս մէջ»(20)։

Տեղական գոյնի այս հարստութեան պաշտամունքին կ'ընկերանան հայկական երդն ու պարը, որոնք մէկ մասնիկն են Կորքի ամբողջական հայկականութեան։ Անոնք կու գան Փութորիք աշխարհէն, ու Կորքի ամերիկեան իր շրջանի սերունդի հիմնական արուեստադէն մէջ միակն է, որ ամբողջովին խմորուած էր անով եւ որ իր գործը կը ծածկէր քնարերդակ ու ժողովրդային բանատեղծութեան շղարշով մը։ Ան կարդ մը հաւաքոյթներու ընթացքին կը պարէր հայկական պարեր ու կ'երգէր տիտուր եւ մելամաղձոտ հայկական երգեր, ինչպէս այն խնճոյքին ընթացքին, որ սարքուած էր իր տանը մէջ՝ ի պատիւ Խուան Միլոյի։ Երբ կը նկարէր՝ յաճախ Վարդուշին հայկական երգեր երգել կու տար, մասնաւորաբար թումաննեանի խօսքերով, աւելի ներչնչուելու եւ աւելի խոր կերպով կապուելու իր նկարած գործին։ Իսկ Վարդուշի բացակայութեան, երբ Վըրճինիայի դաշտերուն մէջ եւ ամրան կիզիչ արեւուն տակ կը կատարէր գծանկարներ՝ ինք կ'երգէր իր սիրած հայկական երգերը։ Իր ուսուցչական շրջանին աշակերտներուն ունկնդրել կու տար հայերէն երգերու եւ պարերու ձայնապնակներ, անոնց յստակացնելու համար թէ ինք ի՞նչպէս երաժշտութիւնը կը մեկնարանէր նկարչութեամբ։ 1938 թ.-ին արդէն նկարած էր «Եարկիւլէն», այդ նշանաւոր պարերդէն թելադրուած։ այս գործն էր, որ հիմք պիտի ծառայէր «Պարտէզ Սոչիի Մէջ» շարքին։

«Պարտէզ Սոչիի Մէջ»էն ետք՝ «Արօրը եւ Երգը» թեման կը հանդիսանայ երկրորդ բարձրորակ շարքի մը խորքը։ 1944 թ.-ի վերջերուն Կորքի կը սկսէր անոր պատրաստութեան, ու նոյն տարուան Դեկտեմբերի իր նամակին մէջ կը գրէր Վարդուշին։ «Կլանուած եմ

19) Karlen Mooradian, A Sister Recalls..., p. 18.

20) The Letters of Arshile Gorky..., p. 33.

Հայկական արօրներ գծելով։ Այն արօրները, զորս մենք կը գործածէինք մեր՝ Ատոյեաններու դաշտերուն մէջ, մեր տան մօտ։ Դուն կը յիշե՞ս զանոնք։ Հատ մը քանդակած եմ փայտով, զոր Կարլէնին պիտի ղրկեմ։ Դուն չես կրնար երեւակայել առատութիւնը ձեւերուն, որոնք կը ժայթքին հայկական արօրներէն։ Այն արօրները, զորս մեր նախահայրերը դործածեցին հաղարաւոր տարիներ։ Տարիներ՝ աշխատանքի եւ ցնծութեան, տաժանքի ու բանաստեղծութեան։ Արօրը պէտք է ըլլայ յարմարագոյն տապանաքարը Խորդումէն եկած հայ մարդու մը համար»(21)։

Իր մանկութենէն ի վեր Կորքի յաճախ արօրներ կը քանդակէր։ Իրեն համար արօր մը դաշտին վրայ դանուող ամենասիրելի իրն էր, ու խորապէս կը փնտոէր արտի երգերը, զորս այլեւս ոչ մէկը կ'երգէր, ինչպէս կ'ըսէր ինք(22)։ Արօրը խորհուրդ մը ունէր, իր ձայնը խառնուելով գեղջուկի երգերուն, ինքն էր որ կը բանար հողը, որ կարծէք իր արդանդը բացած կ'ընկալէր ու կեանք կու տար սերմերուն, որոնցմէ պիտի ծնին եւ շարունակուին ուրիշ կեանքեր, եւ այսպէս յաջորդաբար։

Ինչպէս իր շատ մը գործերու պարագային, Կորքի նախ կը կատարէր գծադրական նախափորձեր, որոնք, մեծ մասով, արդէն անկախ եւ աւարտած դործեր են եւ որոնք կը հաստատեն թէ գիծի ինչպիսի վարպետ մըն է Կորքին՝ մէկը այս դարու մեծերէն։ «Արօրը եւ Երգը» թեմային շուրջ Կորքի կատարեց մի քանի գծանկարներ, որոնք հիմք ծառայեցին Երեք պաստառներու՝ 1946–1947 թթ. ու շրջանին նկարուած։ Նախքան այս իւղանկարները, ան նկարեց Երկու այլ տարբերակներ, որոնք սակայն զոհ դացին 1946 թ.ի Յունուարին իր արուեստանոցի հրդեհին, եւ որոնք, իր կնոջը՝ էկնըսի վկայութեամբ, սքանչելի գործեր էին։

Առաջին տարբերակը, իր ճոխ գոյներով, կը պատկերէ արեւոտ օրուան մը մթնոլորտը՝ մուգ կապոյտ երկինքին տակ, ուր լոյսը կ'ողողէ ամէն ինչ, որ կը դանուի դաշտին մէջ (կանաչ ծառերէն եւ կարմիր հողէն մինչեւ գեղջուկներուն զգեստներն ու իրենց զոյքերը), որ այստեղ պատկերուած է ճերմակի–կանաչի շաղախումայ՝ թելաղրելով ցանքին տեսքը իր ամի շրջանին։ Երկրորդ տարբերակին մէջ, բացի գոյներու ամբողջական փոխոխութենէն, ուր զեղինը կը տիրապետէ, գծադրութեան կամ գործը կառուցանող տարբերուն մէջ հիմնական փոփոխութիւն տեղի չ'ունենար։ Միայն թէ մթնոլորտը եւ զգայնութիւնը կը փոխուին՝ դառնալով մելա-

21) Նայնը, էջ 32։ Կարլենը՝ Կորքիի քրոջ՝ Վարդուշի զաւակն է։

22) Ethel K. Schwabacher, Arshile Gorky, p. 128.

մաղձոտ, տիրուր եւ մեկուսացած։ Սակայն երրորդին մէջ կարդ մը կերպարներ եւ դիմեր կ'անհետանան կամ կը ձուլուին ամբողջ տեսարանը ծածկող մշուշին մէջ։ Հիմա արտը զեղին է՝ հասունցած ցորենի դեղնութեամբ։ Այստեղ չկայ երկինքի եւ դաշտի կարուկ բաժանում, այլ կայ անսահման միջոց մը, որ կը խորանայ երկու ուղղութեամբ՝ դէպի առաջ ու դէպի ետ։ Ասոր եւ միատեսակ ֆոնին որպէս հակադրութիւն, կերպարները գծուած են ճշգրիտ յստակ կերպով։ Կորքի այստեղ կրկին կը մէջբերէ իր կարմիր, կապոյտ եւ կանաչ «լուսարձները։ Առաջին տարրերակին մանրամասնումէն ան անցած է երկրորդի աւելի նոււազ մանրամասնումին եւ վերջապէս երրորդի երազանման մթնոլորտին։ Զգայնութեան եւ պատկերացումի այս երեք վիճակները՝ իր յիշատակներուն հանդէպ, ցոյց կու տան իր կարողութիւնը՝ գտնելու ճշգրիտ ոճը, զունաւորումը եւ նկարելու կերպը, որ լաւագոյն ձեւով համապատասխանէր դործի իրազործումին՝ թելադրուած իրարմէ տարրեր բանաստեղծականութիւններէն։

Կորքի դաշտերուն մէջ կը յայտնաբերէր նոր աշխարհ մը, ուրկէ կարելի էր անթիւ գործերու ծնունդ տալ։ Բոյսերը նոր իմաստ կը ստանային իր արուեստով, երբ Կորքի անոնց թէ՛ մարմնական եւ թէ՛ կաղմողական կառուցուածքին վրայ հիմնուելով՝ ծնունդ կու տար ապրող նոր ֆորմերու, որոնք միայն իրեն կը պատկանին, որովհետեւ անոնք կու զան իր իւրայատուկ աշխարհէն, ուր սեռագըրգուային կապեր եւ սեռային մարմիններ թելադրող ֆորմեր կը դառնան անբաժանելի մէկ մասնիկը անոր ամբողջականութեան։ Բոյսերուն մէջ ան դտած էր նոր աշխարհ մը (միջատներ, ծաղիկներ եւլն.), որոնց մէջ կը տեսնէր վերի աշխարհի կեանքի բնապաշտական ընթացքին կրկնութիւնը։ Ան իր գործերէն ոմանք ցոյց տալով Ռապըրթ ձմնըսի կ'ըսէր։ «Կը տեսնես, ասոնք տերեւներն են, այս խոտն է։ Ես վար ծոած եմ զանոնք տեսնելու։ Ես ձեռք բերած եմ զանոնք վարը հողին մօտենալով։ Ես կրնայի լսել եւ հոտոտել զայն։ Հոն վարը գտնուող փոքր աշխարհի մը նման»(23)։

Այլափոխումը, որ տեղի կ'ունենար Կորքիի մատիտին ու վըրձինին տակ, կը զգենուր գերիրապաշտ նկարագիր մը՝ յենած աստմատիսմի ընձեռած կարելիութիւններուն վրայ։ Իսկներու եւ իրերու նկարադրային յատկանիշները կը համառոտուին՝ մինչեւ իսկ չէզոքացումի աստիճանին հասնելով։ Իսկ ֆորմերու, գիծերու, միջոցներու եւ այլակերպչական մարմիններու միջեւ կապը ձերբա-

դատուելով՝ որեւէ նկարագրային կամ պատմողական յաջորդականութեան պարտագրանքէն՝ կը կազմէ ինքնուրոյն եւ անջատ դոյցակցութիւն մը, որ ինքնին կենդանի է եւ դործոն որպէս նկարչութիւն։ Ֆորմերը եւ կերպարները դուտ սիմպոլիք բնոյթ մը ունենալու փոխարէն, կը ստանան կառուցուածքային բնոյթ, սակայն կարդ մը դործերու մէջ առատ կերպով, իսկ ուրիշներու մէջ նուազ կերպով, եւ որոշ համագրումով եւ համատեղումով կը թելադրեն ու կը խորհրդադնշեն խորքին կառոյցը կազմող տարրերու բնապաշտական կազմը, ինչպէս՝ «Եշանտուք 2»ին (1947թ.) մէջ ձիաւորը, ձին եւ իրենց հետեւող կերպարը։ Եւ յետոյ, ֆորմերը առանձինն առնուած՝ կառոյցներ են, որոնք որոշ համատեղումով, իւրաքանչիւր դործի մէջ կը ստանան տարրեր պաշտօն եւ դիր՝ մարմնաւորելով եւ թելադրելով այլազան կերպարներ՝ դոյցութիւն ունեցող կամ անզոյ։

Գերիրապաշտներուն հետ Կորքիի կապը 1940-ական թուականներու սկիզբին կը վերածուէր ուղղակի անհատական շվման, այս դպրոցի վարպետներուն հետ, որոնք Բ. Աշխարհամարտին պատճառով ապաստանած էին Ամերիկա։ Ասոնցմէ էին Ռուպէրթօ Մաթթա, Մաքս Էրնթ, Խուան Միրո, Իվ Թանկի եւ Անարէ Պրըթօն, որուն հետ Կորքիի կապը այնքան պիտի զարդանար, որ այս վերջինը զինք գեղարուեստականօրէն պիտի որդեգրէր, եւ 1945թ.ին Կորքիի տուած ցուցահանդէսին առիթով լոյս տեսած պատկերացուցակին մէջ պիտի դրէր Կորքիի արուեստը քննարկող հիմնական նսխարան մը, որ յետոյ պիտի անցնէր նոյն հեղինակի «Գերիրապաշտութիւնը եւ Նկարչութիւնը» մեծածաւալ դործին մէջ։

Գերիրապաշտութիւնը – որ ինքնին գլխաւորաբար իմացացալաշտ շարժում մըն է՝ հիմնուած գլխաւորաբար հոգեկանի եւ ենթադիտակեցի աշխաժացումին, զարգացումին եւ դործունէութեան վրայ –, կը ստարէր Կորքիի գեղարուեստական կազմաւորումին, քանի որ Կորքի խորքին մէջ նաև իմացապաշտ է։ Սակայն իր մօտ իմացապաշտութիւնը ինքնին նպատակակէտ չի գառնար, այլ՝ կը միանայ միւս տարրերուն, ու կը կաղապարէ զանոնք։

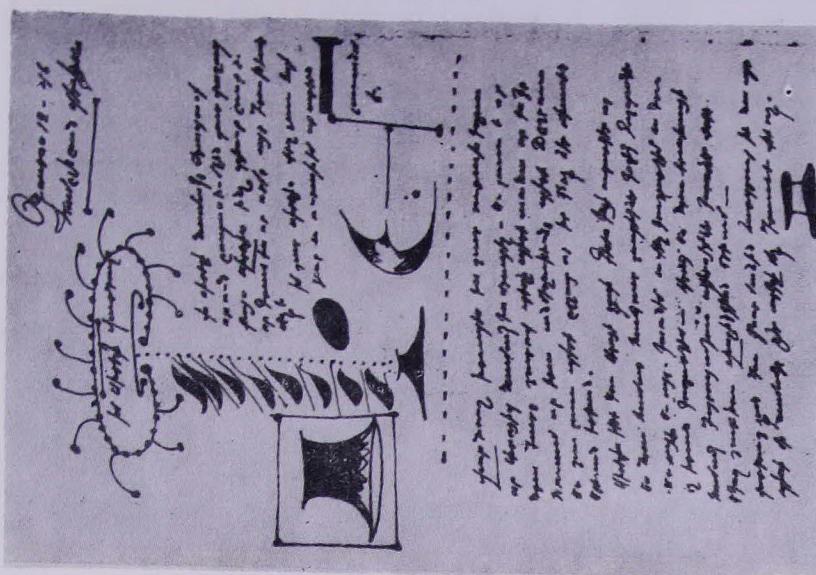
Բայց, հակառակ որ Կորքի լայն կապեր ու շփումներ ունէր իր շրջապատի գեղարուեստի աշխարհին եւ շրջանի երիտասարդ նկարիչներուն հետ – որոնց վրայ իր ազգեցութիւնը հսկայական էր, ինչպէս կը վկայեն անոնցմէ շատեր –, ինք դուրս կը մնայ որեւէ խմբաւորումէ եւ կամ՝ տեսական սկզբունքներէ, որոնք միւսները կը ձեւէին, որովհետեւ հոն, ուր Կորքի իր մտահորիզոնը սեւեռած էր՝ շատ տարրեր էր այն բանէն որ միւսները կ'ուզէին ձեռք բերել։ Կորքի եղակի բան մը ունէր։ Ան կը ճանչնար եւ տեսած էր բա-

ներ, զորս իր սերունդի միւս ներկայացուցիչները չէին տեսած: Ինք դիտէր Ռուլինը, Ս. Խաչը: Այս պատճառով իր տեսած եւ լսած բաները սովորական չէին, եւ այսպէս ան կը կատարէր բաներ, որոնք անսովոր էին նոյնիսկ իր շրջանի մեծերուն մէջ: Ան եղակի էր նոյնիսկ եղակիներուն մէջ: Զինք անոնցմէ զանազանող կէտերէն մէկը այն է նաեւ, որ այն աշխարհին մէջ, ուր միւսները իրենք զիւրենք հարազատ կը զգային՝ Կորքի իր շուրջը պատեց ամրոց մը, ուր ան երաղեց Հայաստանի մասին ու ապրեցաւ անոր թովչանքովը: Այսպիսով իր իրալործումները պարունակեցին աւելի քնարական նկարագիր մը, որ իսկականորէն Հայաստանին է: Սակայն իր մեծութիւնը կը կայանայ նաեւ հոն, որ ինքինք «բանտարկած» ըլլալով իր ամրոցին մէջ՝ ուրկէ աշխարհը կը դիտէր եւ կ'ըմբռնէր իրեն յատուկ փիլիսոփայութեամբ, կրցաւ հաղորդական դառնալ անկէ գուրս զտնուող մարդոց: Արդարեւ ան հաղորդական դարձաւ ամրող մարդկութեան: Հիմա ան իրեն յատուկ աշխարհը ունէր՝ զտուած արտաքին անմիջական ազդեցութիւններէ, աւելի ազատորէն եւ վարպետ կերպով յղանալու այն գործերը, որոնք զինք 20-րդ դարու արուեստի անմոռանալի վարպետներէն պիտի դարձնեն:

1947 թ.ին Կորքի նկարեց «Նշանտուք 2»ը:

Հայկական խորաքանդակներէն եկած թելադրանքները, զորս Կորքի իր ստեղծագործական կեանքի սկզբնական շրջանին օգտագործեց, 1940-ական թուականներուն փոխարինուեցան հայկական մանրանկարչութենէն եկած թելադրանքներով, որոնք իրենց բարձրագոյն արտայայտութիւնը գտան «Նշանտուք 2»ին մէջ: Այս դեղնորակ պաստառը, որ իր ամենէն աւելի ճանչցուած գործերէն մին է՝ կը նմանի արդի մագաղաթեայ մանրանկարչական էջի մը:

Կորքիի վրայ հայկական մանրանկարչութեան գործած տպաւորութիւնը այնքան խոր էր, որքան Ս. Խաչին կողմէ գործուածը: Մանրանկարներու գծային, զարդանկարային, ֆորմային, գոյնային եւ միջոցային յատկութիւնները Կորքիի մօտ կ'երեւին ժամանակակից յղացողական կիրարկումով, որոնք կը կեդրոնանան այդ յատկութիւններու վերլուծման եւ օդտագործման վրայ: Ու ան խորապէս համոզուած ըլլալով անոնց բարձրորակ եւ նորարարական յատկութիւններուն՝ այնքան յառաջ կ'երթար, որ վերածնունդի սկիզբը կը գտնէր անոնց մէջ, երբ կը գրէր թէ «Թորոս Ռուլինը ինքնին վերածնունդն է»(24): Միջնադարու այս վարպետին արուեստը իրեն համար անփոխարինելի էր, կոթողային: Անոր առաջ ան կը խոնարհէր, ինչպէս՝ Ս. Խաչին:



Արքայի գիտական հայոց



Արքայի գիտական հայոց



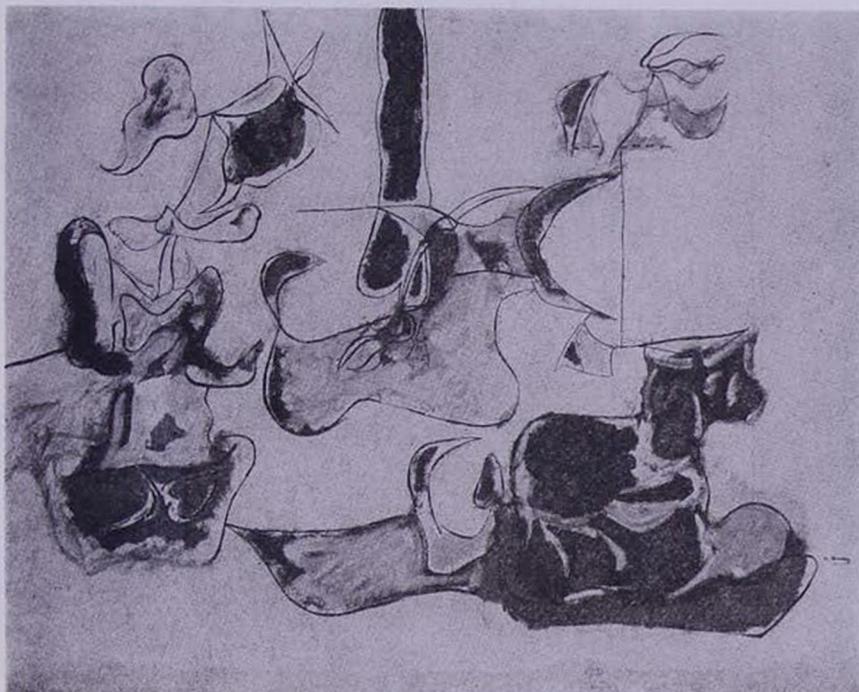
Աննա Վահագին



Աննա Վահագին



Կերպար Խորգոմի մէջ



Պարտէզ Սոչիի մէջ



Կեարդը աքլորին կատարն է



Արօրը եւ երգը



Նշանակութ 2



Շիրամինելու բուրմուճը

Կորքի կը սիրէր ջերմութիւնը, արեւին տաքը։ Ամառուան մշանը իր ամենէն բեղուն շրջանն էր՝ մասնաւորաբար 1945 և 1946 թթ.-ու ամառները։ 1946 թ.-ի ամրան իր կատարած աշխատանքին առիթով Վարդուշին դոհունակութեամբ կը գրէր թէ աւարտած էր 292 դժանկարներ(25)։ Կաշխատէր խենթի մը նման, երջանիկ խենթի մը նման, ինչպէս կ'ըսէր իր կինը։ Հակառակ նոյն տարուան Յունուարին իր արուեստանոցի հրկիզումին եւ անկէ մի քանի շաբաթներ ետք քաղցկեղի պատճառով վիրաբուժութեան ենթարկուելուն, որոնք բարոյական եւ հոգեկան ծանր հարուած մը կ'ըլլային իրեն համար, ամրան տաքը եւ-դաշտերուն արեւը կարծէք կրկին կրակ կու տային իր ստեղծագործական կարելիութիւններուն։

Սակայն Կորքի փնտուածը Հայաստանի արեւն էր, այն արեւը, որուն տակ իր մանկութեան շրջանին կը պառկէր Վանայ լճափի աւազին վրայ, ջուրէն դուրս գալէն ետք։ Իր նկարներուն լոյալ հայկական մթնոլորտի լոյսն է ու ջերմութիւնը, դաղվ, այրող, սակայն միաժամանակ հաճելի։ Այդ լոյսին տակ ծիրանները կը դառնային մէկական արեւներ։ Ու Կորքի կը խենթենար ծիրաններուն համար։ Այս ընդհանուր շաղախումին մէջ, ուր ջերմութիւնը, լոյսը, դոյնը, բոյրը, անուշահամութիւնը, հաճոյքով, սիրով եւ կարսոտով ուտելու փափաքը իրարու կը պլուին ու անվերջօրէն իրարու վրայ կը գալարուին, Կորքի ծնունդ կու տայ «Ծիրաններու Բուրմունքը» պաստառին։

Ծիրաններով արբեցած Կորքի կը գրէ. «Մարդ պէտք է սորպի հոտոստալ իր միաքով, ու այդպէս տիրապետէ տակաւին յիշողութեան զլայնութիւններէն մէկուն։ Տարօրինակ։ Վերջերս միտքս կանուած էր Հայաստանի ծիրաններուն բուրմունքովը, ու թէեւ անշուշտ աշխատանոցիս մէջ չի գտնուիր անոնցմէ, բայց ես կը հոտոտամ զանոնք իմ ուղեղովս, այնքան վստահ, որքան երբ ես կը մագլցէի մեր այդիին ծառերը, զանոնք քաղելու մեծ հօրս համար։ . . . Ես կը հապէի անոնց փափկութեան իմ քթիս ծայրովը։ Հիմա անոնք կը ծփան իմ դործերու մէջ, որպէս համեստ ծնողները նուրբ դեղեցկութեան։ Անոնք, հորիզոնին վրայ լուսութեամբ պարող՝ մայր մտնող բազմաթիւ արեւներն են, եւ բացուող թերթերը ծաղիկներուն, որոնք կ'արտօնեն հայ կոյսերուն պարելու իրենց տերեւներուն վրայ, բնութեան մեծ հանդիսատեսին չնորհակալ կանչերուն դէմ։ Ծիրաններուն բուրմունքը մեր դաշտերուն»(26)։

Այս դործը խորքին մէջ երկրորդ տարբերակ մըն է 1944 թ.-ին

25) Նոյնը, էջ 38:

26) Նոյնը, էջ 31:

նկարուած «Քրուքիս Բան»ին, որ հիմնուած է տեսարանի մը վրայ: Սակայն «Ծիբաններու Բուրմունքը»ով Կորքի կը նոււաճէ նորարարական նոր հանգրուան մը: Իր նկարչութեան կարեւոր երեւոյթներէն մէկը այն է, որ ան ինչ որ նկարէ, ընդհանրապէս վրձինը երգել կու տայ: Բայց այս գործին մէջ վրձնահարուածը այնքան ազատ դարձած է՝ խիստ մօտենալով action-paintingի տուեալներուն: Ասոնք լեցուն են պոռթկացող զգայնութեամբ մը, որ գետի նման կը հոսի: Նկարելու արարքի քանակը, որ գոյութիւն ունի այս գործին մէջ, կը հաստատէ այն իրողութիւնը թէ նոր ուղղութիւն մը, գոնէ թեքնիք տեսակէտէն, կրնար տեղ դրաւել Կորքի արուեստէն ներս, որ վրատահար դէպի action-painting կ'երթար:

Նոյն տարին նկարուած այլ գործ մը՝ «Հոետորները» (յետմահու փճացած), յառաջ եկած է հայկական թաղմանական ծիսակատարութենէ, որ կը թուի տեղի ունեցած ըլլալ իր հօր մահուան առիթով, քանի այս նկարին մասին խօսելով Կորքի ըսած էր. «...Հօրս մահը, ու ամէն ոք մեծ ճառեր կ'արտասանէ, երբ մոմ մը կը համի կեանքի մը նման»(27):

Երկրորդ նախափորձ գծանկարին մէջ, խորքը կազմող տարբերու նկարագրային յատկանիշները աւելի բացայայտ են, քան թէ պատտարին, քանի, ինչպէս նախապէս ըսինք, երբ Կորքի կը իւղանկարէ գործը՝ կ'երթայ դէպի վերացականութեան աւելի ակնյայտ աստիճանաչափի մը, ուր շատ մը մանրամասնութիւններ կ'անհտանան:

Նկարի կեղրոնին հորիզոնականօրէն պառկած է մահացած անձը. ոտքին մօտ մոմ մը, շիջող կեանքի մը խորհրդանիշը, իսկ մէջտեղը՝ պատուանդանի մը վրայ դրուած գիրք մը, որուն շուրջ բոլորուած են հոետորները:

Կորքի, ըստ իր սովորութեան, հսկայ ազատութիւն տուած է իր երեւակայութեան՝ նկարի համադրումի եւ կառուցումի տեսակէտէն: Ողբերգութեան փոխարէն, այստեղ, ընդհակառակը, կայ հեղնանք՝ մահացածին լայն ու սինիք ժպիտէն թելադրուած՝ պէյքընեան ժպիտները յիշեցնող: Տաք եւ պսպղացող գոյներու այլազանութիւնը՝ ցանուած մոխրագոյն-կապոյտ շրջապատին մէջ, կը յառաջացնէ աշխոյժ եւ զուարթ զգայնութիւն մը՝ աւելի հակադրուելով խորքի ողբերգականութեան: Իմացապաշտութիւնը եւ կըռուածութիւնը – որոնք երբեք չեն բացակայիր Կորքի գործէն, նոյնիսկ երբ իր շատ մը գործերուն մէջ կը ձգէ որ ներկը ազատորէն հոսի եւ կաթի՝ անդամներ առատ կերպով – իրենց ամենէն շեշ-

27) Julien Levy, Arshile Gorky, New York, 1966, p. 35.

տակի բնոյթը կը ստանան նաեւ այս գործին մէջ՝ մանաւանդ խոր-քը կազմող տարրերուն ունեցած պաշտօններուն պատճառով, որոնք այստեղ ունին խորհրդանշական յատակ մը, ինչպէս նաեւ «Նշան-տուք 1», «Նշանտուք 2» (1947թ.), «Տաղնապ» (1947թ.), «Սահ-մանը» (1947թ.), «Օրացոյցները» (1947թ., յետ մահու փմացած), «Մութ կանաչ նկար» (1947թ.) եւ «Փափուկ Գիշեր» (1948թ.) դործերուն մէջ:

1947թ. կ'ըլլար Կորքիի բեղմնաւոր վերջին տարին: Տար-ուան աւարտին ան ընկճուած էր իր կատարած գործի քանակէն եւ այն զգացական ու հողեկան վերիվայրումներէն, զլսաւորաբար ա-մուսնական հարցերէ ծագած, որոնք զինք կը տանջէին: Առանձնու-թեան խորտակող ոգին կրկին մտած էր իր մէջ: Սակայն ինք պատ-րաստ էր իր յաջորդ ցուցահանդէսին:

1948թ. Մարտին տրուած այս ցուցահանդէսը դրական փո-փոխութիւն մը չառաջացուց Կորքիի քայքայուած ներաշխարհին մէջ: Հասարակութեան դիրքորոշումը բացասական էր, հակառակ անոր որ զեղարուեստի պաշտօնական աշխարհի կարգ մը ականա-ւոր դէմքեր կը դրուատէին իր արուեստը: Արուեստը այլեւս զինք այնքան չէր հետաքրքրեր, որքան իր երկու փոքր աղջիկները՝ Մա-րոն եւ Նաթաշան: Կեանքն էր կարեւորը, եւ ոչ թէ արուեստի աշ-խարհին անիմաստութիւնը, ինչպէս ինք ըսած էր այդ օրերուն(28):

Ինքնաշարժի ճամբու արկած մը կու գայ աւելի խորացնելու իր այս ընկճուած վիճակը, որուն պատճառով Կորքիի վզոսկորը կը կոտ-րի ու աջ բարուկը երկար ժամանակի համար անշարժութեան կը դա-տապարտուի: Արկածէն մօտ երկու շաբաթներ ետք, ծանր վէճէ մը յետոյ, իր կինը կ'առնէ Մարոն եւ Նաթաշան ու կը մեկնի ծնողքին մօտ՝ լեելով Կորքին:

Յաջորդական ամէն տեսակի զրկանքներն ու դժուարութիւննե-րը զինք վերջնականօրէն կը խորտակեն: Իր Հայաստանն ու անոր յիշատակները զինք այլեւս կանգուն չէին կրնար պահել: Իրեն կը թուէր թէ ամէն ինչ կորսնցուցած էր: Կնողմէ բաժանումին յաջորդ օրը Կորքի անձնասպան կ'ըլլար, կախելով ինքզինք:

«Մարդ կը ցանկայ վերադառնալ այն հողին որ զինք ծնած է: Հայաստանի լեռներն ու ձորերը իմ ծնողներս են»(29), ըսած էր ան: Ասիկա դուցէ իր ամենէն մեծ փափաքն էր. վերադառնալ Հայաստան, շաղուելու համար անոր հողին, ապրելու համար անոր

28) Karlen Mooradian, Gardener From Eden, p. 303.

29) Karlen Mooradian, A Sister Recalls..., p. 18.

բոյրով ու միանալու անոր։ Փափաք մը այս, որ զինք յարատեւօրէն այրած էր ու տանջած։ Սակայն այն պատգամը որ Կորքի թողուց իր ետին, այնքան վսիմ է, ուր միտքը, սիրտն ու ողին կը ձգտին զիրար ամբողջացնել ու մարմնաւորել դոյութիւն մը, որ դարերու ընդերքէն դուրս կու գայ, եւ որ զիջում չի ճանչնար, եւ ոչ ալ սայթաքում, որ ոտքերը ամուր հաստատած հայրենի հողին վրայ՝ արդի աշխարհին կը համապատասխանէ ու հերոսականօրէն կը պարտադրէ ինքինք որպէս «հայ մը Վանէն»։

ԱՐՇԻԼ ԿՈՐՔԻ

(ԿԵՆՍԱԳՐԱԿԱՆ ԳԻԾԵՐ)

- 1904 թ. Ապրիլի 15-ին կը ծմի Ոստանիկ-Մանուկ Ատոյեան, Խորդանի մէջ (Վարի Հայոց Զոր), Վան։
 1908 թ. հայրը կ'անցնի Ա. Մ. Ն., փախչելով զինուարական ծառայութեմ։
 1909 թ. կը սկսի գծել։ Կը յանախէ գիւղին վարժարանը։ Մօրմէ կը տրվի գրաքար։
 1910 թ. ընտանիոֆ կը փոխադրուին Վան։ Կը յանախէ Հիւսիսեան վարժարանը, ապա՝ Ամերիկեան Միսիոնարական վարժարանը, մինչեւ 1915 թ.։
 1914 թ. նոյ.-ի 1-ին կը սկսի քրքական ոմքակոծումը հայկական քաղերուն վրայ։ Ոստանիկ կը մասնակցի ինքնապաշտպանութեան աշխատանքներուն, զէնք, զինամքերք եւ ուտեսանդէն փոխադրելով հայ մարտիկներուն։
 1915 թ. Յունիսի 15-ին, Աստայեաններ կը բռնեն գաղքի նամքան։ Ամիս մը ետք կը հասնին Երեւան։
 1918 թ. Մարտին, Ոստանիկ իր քեւերուն մէջ կը տեսնէ իր մօրը մահը։ Մայիսին, քրոջ՝ Վարդուշի հետ կ'անցնի Թիֆլիս, ապա՝ Պաքում, ուրկէ Սեպտ.-ին կը տեղափոխուի կ. Պոլիս։
 1920 թ. Մարտի 1-ին, Վարդուշի հետ կը հասնի Ա. Մ. Ն.։
 1922 թ. Ոստանիկ Արուեստի դասախոս է Պոսթընի Նիւ Եսրք Սբուլ ափ Տիգայթի մէջ։
 1925 թ. կը հաստատուի Նիւ Եսրք։ Ոստանիկ-Մանուկ կ'որդեգրէ Արշիլ Կորքի տնօւմը։
 1926 թ. կը դասաւանդէ Կրեմոն Սեմբ-բրլ Սբուլ ափ Արքի մէջ, Նիւ Եսրք։

- 1930 թ. Ապրիլին կը մասնակցի «46 Նկարիչներ եւ Քանդակագործներ 35 Տարեկանէն Վար» ցուցահանդէսին, Արդի Արուեստի Թանգարանին մէջ, Նիւ Եորք :
- 1934 թ. Փետրուարին տեղի կ'ունենայ Կորժիի անհատական առաջին ցուցահանդէսը, Ֆիլատևլֆիոյ Մելլոն կելըրիմերուն մէջ :
- 1935 թ. Սեպտ.ին Կորժիի գծագրութիւնները կը ցուցադրուին Պոյըր կելըրիմերուն մէջ, Ֆիլատևլֆիա, իսկ Դեկտ.ին Կիլտ Արք կելըրիմերուն մէջ, Նիւ Եորք : Կ'ամուսնանայ Մառնի ձորնի հետ, որմէ շուտով կը բաժնուի : Այս քուականէն սկըսեալ կը մասնակցի «Վերացապաշտ Արուեստը Ամերիկայի Մէջ» ցուցահանդէսներուն :
- 1938 թ. Նիւ Եորքի Պայըր կելըրիմերուն մէջ կը ցուցադրուին իր գործերը :
- 1941 թ., անհատական ցուցահանդէս մը, Արուեստի Թանգարանին մէջ, Սան Ֆրանսիսկօ : Սեպտ.ին կ'ամուսնանայ Եկմըս Մեկրեյտըրի հետ :
- 1945 թ. անհատական ցուցահանդէս մը Ճիւլիըս Լեւիի կելըրիին մէջ, Նիւ Եորք :
- 1946 թ. Ցունուարին կ'այրի Կորժիի արուեստանոցը : Փետրուարին ան կ'ներարկուի բաղցկեղի վիրահասութեան : Տարւոյն վերջաւորութեան կը մասնակցի «Տասնըշորս Ամերիկացիմեր» ցուցահանդէսին, Նիւ Եորքի Արդի Արուեստի Թանգարանին մէջ, ինչպէս նաև «Ժամանակակից Ամերիկեան Նկարչութեան Տարեկան Ցուցահանդէս»ին, Նիւ Եորք :
- 1948 թ. Մարտին, անհատական երկրորդ ցուցահանդէսը Ճիւլիըս Լեւիի մօս, Նիւ Եորք : Ցունիսին կ'ունենայ իմքնաշարժի արկածը : Ցուլիսի 21-ին, Կորժի անձնապամ կ'ըլլայ :

ԾԱՆՈԹԱԳՐՈՒԹԻՒՆ

(ՅՈՒՌՈՒԱՆԻՆ ՄԷՋ ՀՐԱՏԱՐԱԿՈՒԱԾ ԿՈՐՔԻՒ ՆԱՐՆԵՐՈՒՆ ՄԱՍԻՆ)

- 1) ԻՆՔՆԱՆԿԱՐ, զրջ. 1931 թ., իւղաներկ, $62 \cdot 5 \times 41 \cdot 5$ սմ. : Սեփականութիւն՝ Լոս Անդելըս Քառունքիի Արուեստի Թանգարանին (Ա. Մ. Ն.) :
- 2) ԿՈՐՔԻՒ ԶԵՌԱԳԻՐԸ, նամակ, քրոջը՝ Վարդուշին :
- 3) ՄՈՒԾ ԴԻՄԱՆԿԱՐԸ (հատուած), 1938 թ., ածխամատիտ : Սեփականութիւն՝ Շիքակոյի Արուեստի Թանգարանին (Ա. Մ. Ն.) :

- 4) ԱՅԳՈՅԻ ԴԻՄԱՆԿԱՐԸ, շրջ. 1930 թ., իւղամերկ, 53×40 սմ.: Սեփականութիւն՝ Արշիլ Կորֆիի, պահ դրուած Կելըրի Սիտ- թի ձենիսի մօտ, Նիւ Եռք (Ա. Մ. Ն.):
- 5) ԿԵՐՊԱՐ ԽՈՐԴՈՒՄԻ ՄԵԶ, 1936 թ., իւղամերկ, 83.5×125 սմ.: Սեփականութիւն՝ Արշիլ Կորֆիի, պահ դրուած Կելըրի Սիտ- թի ձենիսի մօտ, Նիւ Եռք (Ա. Մ. Ն.):
- 6) ՊԱՐՏԵԶ ՍՈՉԻԻ ՄԵԶ, շրջ. 1941 թ., իւղամերկ, 101.5×80.5 սմ.: Սեփականութիւն՝ Արշիլ Կորֆիի, պահ դրուած Կելը- րի Սիտնի ձենրսի մօտ, Նիւ Եռք (Ա. Մ. Ն.):
- 7) ԼԵԱՐԴԻ ԱՔԼՈՐԻՆ ԿԱՏԱՐՆ է, 1944 թ., իւղամերկ, 255×190 սմ.: Սեփականութիւն՝ Օլյորայր Արուեստի Պատկերասրա- հին, Պաֆըլօ (Ա. Մ. Ն.):
- 8) ԱՐՕՐԸ ԵՒ ԵՐԴԸ, 1947 թ., իւղամերկ, 132×163 սմ.: Սեփա- կանութիւն՝ Ալեք Մեմորիլ Արուեստի Թանգարանին, Օ- պրուին Գոլեմ (Ա. Մ. Ն.):
- 9) ՆՇԱՆՏՈՒՔ 2, 1947 թ., իւղամերկ, 132×99 սմ.: Սեփակա- նութիւն՝ Ամերիկեան Արուեստի Ռուիբի Թանգարանին, Նիւ Եռք (Ա. Մ. Ն.):
- 10) ԾԻՐԱՆՆԵՐՈՒԻ ԲՈՒՐՄՈՒՆՔԸ, 1947 թ., իւղամերկ, 80×114.5 սմ.: Սեփականութիւն՝ Տէր և Տիկին ձոզէփ Շափիրոյի, Օֆ Փարք, Իլինոյ (Ա. Մ. Ն.)

THE ARMENIAN STRAIN IN THE CREATIVE WORK OF ARSHILE GORKY

ALEXAN BEREJIKLIAN

(Summary)

Arshile Gorky (Vostanig-Manoug Adoyan, 1904-1948, American-Armenian painter, immigrated to the United States in 1920, and lived the nostalgia for his fatherland Armenia and hometown Van until his suicidal death. In his canvases he was constantly spellbound by the Armenian sunshine, land, fruits and colors, which he proficiently translated into painting. Arshile Gorky gradually freed himself from the influence of the great masters and developed his own style, amply accentuated in the Armenian manuscript illuminations, and the Armenian countryside. Some of these canvases have that unmistakable character: *The Artist and His Mother* (1926-1936), *Image in Khorkom* (1936), *The Liver is the Cock's Comb* (1944), *Garden in Sochi* (1941), *The Bethrothal, II* (1947), *The Plow and the Song* (1947), *Scent of Apricots* (1947), etc.