

ՈՒՍՈՒՄՆԱՐԱՆԱԿԱՆ ԳԻՏԵԼԻՔՆԵՐԻ ԲԱՐՈՅԱԿԱՆ ՅԵՂԱՓՈԽԻՉ
ՋՕՐՈՒԹԻՒՆԸ

ՅՈՎՀԱՆՆԷՍ ՏԼԻՐ-ՄԻՐԱՔԵԱՆՑԻ:

Իդէան աչքով տեսնել կարողացողի մէջ
մէ հրաշալի սէր կը բռնկէր զէպի նա:

Վ.Ա.ՏՈՆ:

Դաստիարակնե՛ր, ձեր սաներէ մտքի շքե-
ջանի վերայ ազդելու զօրութիւն ձեռք
բերէ՛ք և այն ժամանակ դուք կ'ունենաք
ազդեցութիւն և՛ նորա արտազբուժեան՝
կամքի վերայ:

ՅՐԵՍԼԻԻ:

Ն Ե Ր Ա Մ Ո Ւ Թ Ի Ի Ն

«Մուրճ»-ի № 3-ում «Հոգեբանական-մանկավարժական խորհրդածու-
թիւնները» գրելիս և նամանաւանդ նրանից անմիջապէս լստով՝ իմ միտքն
սկսեց զգալի կերպով ենթատուր լինել այն խնդրին, թէ ուսուսման
բանական գիտելիքներն ինչպէս են բարոյական բնաւո-
րութիւն առաջացնում և որն է արդեօք իւրաքանչիւր գիտելիքի
համար ամենակարճ և բնական ճանապարհը այդ նպատակին հասնելու
կամ նորան նպաստելու համար:

Վերոյիշեալ յօդածոս զբաղել էր գլխաւորապէս մեր ուսումնարան-
ներում գիտելիքների աւանդման արդի դրութիւնով՝ հանդերձ իմ առա-
ջարկութիւններով: Կրթական գործի ամենագլխաւոր նպատակից՝ բարոյա-
կան բնաւորութիւն առաջացնելու մտքից էր ծագել իմ մէջ այդ խնդիրը:
Սակայն աչնտեղ միայն հարեանցի ակնարկութիւններ էի արել սորա մա-
սին, ուստի, բնականաբար, այժմ ևս պէտք է պարապէի այն մտքերով, թէ

իւրաքանչիւր գիտելիք ինչ դեր է կատարում այդ իդէալական գործում և թէ ինչ ուղղութիւնով է իւրաքանչիւրի զօրութիւնը երևան գալիս:

Այս ընթացքով [տրհելով, հարկաւ, իմ մտքի առաջ պէտք է բարձրանալին նաև այն օժանդակիչ և խանգարիչ տարրերը, որոնք գիտելիքների հետ կամ համերաշխ են գործում և կամ ընդհակառակը՝ նրանց գործունէութիւնը ջլատում: Ուրեմն, ուսումնարանական գիտելիքների դաստիարակիչ ուժից զատ, ևս պէտք է փշէի՝ ուսումնարանական անմիջական դաստիարակութիւնը, ուսումնարանական կեանքն և ընտանեկան դաստիարակութիւնը:

Որովհետև այս բոլոր չորս ուժերից ամենազօրաւորը ուսուցումն է, նամանաւանդ մեր ընտանեկան և հասարակական շատ աննպաստաւոր հանգամանքներում, ուստի և ևս հիմա շատ կարևոր եմ համարում այս խնդրոյն պարապելու: Ես որքան խորն եմ մտածում իմ անցեալ աշակերտական կեանքի փշողութիւնների և ապա ուսուցչական կեանքումս արած գիտողութիւններիս մասին՝ այնքան ևս առաւել նաև գործնականապէս համոզւում եմ, որ գիտելիքները մարդուս կեանքում և՛ բարոյականութեան տեսակէտից, կամենում էի ասել, հրաշքներ են գործում:

Այս հիւանալի երևոյթների պատկերն է, որի վերայ ես փորձում եմ մի աղօտ լոյս սփռել: Այդ հրաշալի տեսարանն իւր ամբողջութիւնով լուսաւորւած ներկայացնել դիտողին այնքան ևս դժւար է, որքան հոգին խորիմաստ է: Ուշիմ և հետաքննին ընթերցողս, հետամուտ լինելով բնաւորութեան զարգացման պայմաններին, չուալիէ, որ մեր և այլ ազգութիւնների գործնական կեանքի շատ երևոյթների հասկանալը նորան դիւրացած լինի: Այնպէս չէ, ազնիւ ընթերցող, հետաքրքիր է իմանալ, թէ այդ ինչպէս է լինում, որ, օրինակ՝ մինչև անգամ համալսարանական մարդն իւր ուսանողական շրջանում և գործնականում այլ կերպ է խօսում և այլ կերպ գործում... Երկու անձնաւորութիւն մի մարմնի մէջ: Այդ դուալիզմն է, ներքին երկպառակութիւնն է, որ առաջանում է իդէալի և կամքի մէջ առնչութեան բացակաութիւնից: Հետեւե՛ք և տեսե՛ք:

I

ՈՒՍՈՒՄՆԱՐԱՆՈՒՄ ԳՈՐԾՈՂ ԵՐԵՔ ԳԼԽԱՒՈՐ ԿՐԹԱԿԱՆ ՏԱՐՐԵՐԻ ՓՈԽԱԴԱՐՁ ՅԱՐԱԲԵՐՈՒԹԻՒՆՆԵՐԻ ԸՆԴՀԱՆՈՒՐ ՏԵՍՈՒԹԻՒՆԸ:

Նախ քան մեր իսկական խնդրին անցնելը, հարկաւոր է որոշ գաղափար կազմել անմիջական դաստիարակութեան (Schulzucht), կառավարութեան (Regierung) և ուսուցման (Unterricht), այս երեք հիմնական տարրերի դերերի մասին բարոյական բնաւորու-

թեան կաղմակերպութեան գործում: Ապա պէտք է խօսել բարոյական բնաւորութեան զարգացման մասին, որ մարդու կեանքի զանազան շրջաններում զանազան աստիճանների է հասած լինում և, նախ-ում սրանց, բնաւորութիւնն ունի իւր բնատրոշ լատկանիչներն ու ճշգ-տումները: Ուստի և դաստիարակ-ուսուցիչը միշտ աշակերտի հասակն ի նկատի ունենալով պէտք է ձեռնարկէ նորա բնաւորութեան զարգացնե-լու գործին:

«Դաստիարակիչ ուսուցումը կարող է, ասում է Ֆրեօլիհը, բնաւորու-թեան կազմութիւնը միայն նախապատրաստել, բարոյական դաստիա-րակութիւնը կարող է միայն անմիջական դաստիարակութեան միջոցով առաջանալ»: Դաստիարակիչ ուսուցումը մատակարարում է բնաւորու-թեան տարրերը, իսկ անմիջական դաստիարակութիւնը դեռ չը կազմա-կերպած՝ բնաւորութեանը որոշ սկզբունքների համեմատ գործելու առիթ է տալիս: Տեսա աշակերտի կամ ընտանիքի զաւակի մէջ անընդհատ կամք է առաջանում՝ արտաքին աշխարհում այս կամ այն փոփոխութիւնը չա-ռաջացնելու (գործելու): Նորա սկզբունքները դեռ անընդունակ են՝ դի-տակցութեան մէջ երևան եկող մտապատկերների, սրանց համախմբութիւն-ների և վերջինների նպատակի՝ կամքի վերապիշխելու: Եւ անհա չաճախ հոգեկան տատանում է չառաջանում, որին հաւասարակշռութիւն և ապա որոշ ուղղութիւն տալու համար՝ վրայ է հասնում դաստիարակի խօսքը, որ հակակշռելով անբարեմիտ հակմանը, վճռողական գործողութիւնը բա-րու կողմն է դարձնում:

Ուսումնարանական դաստիարակութեան գաղափարը չը պէտք է շփոթել կառավարութեան կամ դիսցիպլինայի գաղափարի հետ. առաջինը ուսուցչի անմիջական և սխտեմատիկական ազդեցութիւնն է աշակերտի վերապիշխելիս բարի մարդ պատրաստե-լու համար, իսկ կառավարութեան գործն է՝ հսկել այն կարգապահութեան վերապի, որը հարկաւոր է ուսուցման և անմիջական դաստիարակու-թեան խանգարիչ հանգամանքները վերացնելու համար: Առաջինը իսկա-կան դաստիարակութիւնն է, իսկ երկրորդը՝ ոստիկանութիւն կամ պո-լիցիա, ինչպէս պրօֆ. Շտոլն է անուանում: Զորքի նակ, եթէ աշակեր-տը ուշ է գալիս, դասը չէ պատրաստում, դասի ժամանակ կամ ուսում-նարանում ընդհանրապէս անկարգ է և ալն, այս դէպքերում նա մեղան-չում է կառավարութեան կամ դիսցիպլինայի դէմ. իսկ եթէ նա մի հի-ւանդ կատու է սպանում, դողանում է ընկերի հացը, խաբում է ուսուց-չին և, իրան աղատելու համար, իւր մեղքն ընկերի վերապի է բարդում, սորա նման վարմունքներն անբարոյական են, որ վերաբերում են ուսումնարա-նական դաստիարակութեան շրջանին: Եւ այսպէս՝ կառավարութեան գո-լութիւնը ուսուցման և անմիջական դաստիարակութեան կողմից ենթա-դրուում է և սրանց առաջընթաց պայմանն է: «Անմիջական դաստիարակու-

թիւնն կամենում է, ասում է Ֆրեյլիսը, նորատի հոգու մէջ իրատունք և արդարադատութիւն, բարեացակամութիւն և մաքուր բարութիւն, մեղմ խաղաղասիրութիւն, ամենքի վերաբերութեամբ անաչառութիւն, եռանդուն և համողմունքի հաւատարիմ ձգտումն սերմանել և խղճմտանքն, այս ներքին պահպանք, որ հսկում է մեր պարտականութիւնների վերապէս զարթեցնել ու հզօրացնել. իսկ կառավարութիւնն ընդհակառակը՝ կամենում է զսպել երկրատրի ալն անարժան ցանկութիւնները, որոնք բարձրանալ ձգտողին կրկին երկիր են քարշում, և վարժեցնել արտաքին սովորութիւններին, ինչպէս են՝ կարգապահութիւնը, մաքրասիրութիւնը, ճշտասիրութիւնը, ջանասիրութիւնը, պատշաճաւոր վարմունքը, հնազանդութիւնը: Այս միջական առաքինութիւններին աչակերտն ընտելանում է, ինչպէս զինւորը՝ դրօշակին. սորանով պատրաստում է բարոյականութեան հոգը միայն, բայց նա այսպիսով դեռ չի տնկել ու խնամել: Բաւ է. անմիջական դաստիարակութիւնը գլխատրապէս ներքին կազմութեանը, դիւցիլակին՝ արտաքինի, առաջինը ներքին, իսկ երկրորդն արտաքին կրթութիւն է. ուստի և առաջինը ներգործում է աւելի սիրոյ զօրութեամբ, երկրորդը՝ հակիրճ հրամանի և խստութեան միջոցով: Ինքն ըստ ինքեան հասկանալի է նոյնպէս, որ մեծ զանազանութիւն կալ անմիջական դաստիարակութեան և դիւցիլակինակի պատիժների մէջ. առաջին տեսակը լաւացնելու համար է, երկրորդը՝ միայն երկրազտութեան մէջ ձգելու (միտքը սրող, աչխնքն՝ խելքի բերող պատիժներ):

II

ԲՆԱԻՈՐՈՒԹԵԱՆ ԶԱՐԳԱՅՄԱՆ ՈՒՂՂՈՒԹԻՒՆՆԵՐԸ
ԵՒ ԱՍՏԻՃԱՆՆԵՐԸ:

Բնատրութիւնը, ինչպէս փորձը ցոյց է տալիս, շատ դանդաղ է զարգանում. նա հասունանում է միայն առնական հասակին մօտ, երբ մարդս կեանքի շատ հոսանքներից արդէն անցած է լինում: Գեթէն ասում է այս առթիւ. «Ազնիւ մարդն իւր (բնատրութեան) կազմակերպութիւնով շնորհապարտ չէ մի նեղ շրջանի, Հայրենիք և աշխարհ պէտք է նորա վերապազդեն»

Այնու ամենայնիւ նախ քան վերոյիշեալ աստիճանին հասնելը, մարդն, արդէն ունի կամք արտաքին երևոյթների վերաբերութեամբ: Կարելի է բնատրութեան այս կողմը, որի հիմունքը տնտղականութիւնն է, առարկալական (օբեկտիւ) բնատրութիւն անուանել, որովհետև նա իբրև զգացման առարկայ, մեր ես-ին ենթակալ է լինում: Ընդհակառակը՝ բնատրութեան ալն միւս կողմը, որ ներքին դիտողութիւնով, կչռագատութիւնով և ինքնադատութիւնով, ինքնավարութիւնով և ինքնաքննութիւնով

է պարագում, պէտք է անուանել սուրբեկաբիւ բնաւորութիւն, որովհետեւ նա մեր դատող սուրբեկտից է ծագում: Պարզ է, որ այլադիտի բնաւորութեան հասնելու համար, պէտք է նախ զարգացման զանազան աստիճաններն անցնել: Օրեկաբիւ բնաւորութեան մէջ կարող ենք ցանկալու և կամենալու աստիճանները զանազանել: Մի մանուկ, որ ձեռք է մեկնում դէպի լուսինը, տակաւին կանգնած է ցանկալու աստիճանի վերայ, որովհետեւ նա դեռ ոչ մի հասկացողութիւն չ'ունի ցանկացածին հասնելու մասին: Կամենում է նա իւր հիւանդ հարևանին ալցելել. այս ժամանակ նա աւելի բարձր աստիճանի է հասած, որովհետեւ նա համոզւած է, որ կարող է ալք կատարել: Սուրբեկաբիւ կամքն անցնում է հետեւալ ձևական աստիճանները. ա) մի դատողութիւնից առաջացած ընտրութիւնը, բ) դիտաւորութեան աստիճանը, որ ընդհանուր բնաւորութիւն ունի, որ ներփակում է մի ամբողջ շարք պազալ դէպքերի և հաւանականութիւնների. գ) մաքսիմի, այսինքն՝ կեանքի կանոնի, օրինակ, վարսողութեան, աղնութեան և դ) սկզբունքների, այսինքն՝ գործելու համար ընդհանուր նորմաների աստիճանը, դորօրինակ՝ միշտ կատարի բարոյականութեան օրէնքի պատէկները. հետեւի միշտ խղճի ձայնին: Աղնիւ մարդն իւր մասին վերջն է մտածում: Մի աշակերտ մի քսակ է գտնում. ահա հարց է առաջանում՝ պահել թէ վերադարձնել: Նորա խիղճն ասում է. վերադարձնել, չպտարարել (ընտրողութեան աստիճան): Այդ նա մի մատանի է գտնում. միևնոյնը պատահում է գիրք գտնելիս: Աշակերտը մտքին է առնում ալն, թէ ինչպէս նա երեք դէպքերումն էլ գործեց (կամքի վիշողութիւն) և նորա մէջ կազմակերպւում է հետեւալ դիտաւորութիւնը. «ամեն դատած բան ես վերադարձնելու եմ»: (Այս կամենալն արդէն վերաբերում է շատ դէպքերի): Եթէ ալք դիտաւորութիւնն ևս առաւել է ընդարձակում, ալնպէս որ նա պարունակում է ալն ընդհանուր դիրքը, որ մարդս բռնելու է ուրիշի ունեցածի վերաբերութեամբ, ալն ժամանակ առաջանում է հետեւալ մաքսիմը. «պարզի ուրիշի սեպականութիւնը»: Այս տեղից միևնոյն ժամանակ մենք տեսնում ենք, թէ ինչպէս մասնաւոր դէպքերում կամքի գործառնութիւններից ընդհանուր կանոնների ենք հասնում, որոնք հաւաքական դէպքերի են վերաբերում:

Երեք հալեցակէտերից է առաջանում մարդուս գործելու ժամանակ արած ընտրողութիւնը. ըստ ալնմ բնաւորութիւնը կարող է երեք աստիճաններ ստանալ, 1. վալելչուութեան, որի վերայ երբ մարդ կանգնած է լինում, միայն զգալական հաճութեանն է բաւականութիւն տալիս, 2. նըպատակաչարմարութեան կամ խելացիութեան աստիճանը, երբ մարդ միայն օգտակարին և նպատակաւարմարին է հետամուտ լինում և 3. բարուչականութեան աստիճանը, երբ մարդ ձգտում է արդարացին և բարին իրագործելու:

Այս բոլոր երեք աստիճաններումն էլ կարող է կամքի հաստատութիւն և հետևողականութիւն տեղի ունենալ, սակայն բարոյական բնաւորութիւն՝ միայն երրորդ աստիճանում, որովհետև առաջին երկու աստիճանները դեռ եսականութիւնով են պաշարած լինում:

Այս հոգեբանական վերլուծութիւնից չեսող մենք տեսնում ենք, որ բնաւորութեան տէր մարդ պատրաստելը հասարակ բան չէ. մանկավարժական ոգով գործող ուսուցիչը պէտք է առ սակաւն իմանալ, թէ իւր սանիկները այս աստիճանն երից ո՞ր ի վերազ են կանգնած: Նա պէտք է, օրինակ՝ ինքն իրան ասէ, որ մաքսիմի և սկզբունքի աստիճանին կարելի է միայն պատանիներին բարձրացել, որոնք բարձրագոյն ուսումնարանների միայն վերին դասարաններն են կաճախում, որ ժողովրդական և քաղաքական ուսումնարանների աշակերտների մեծամասնութիւնը (11—15 տարեկան) տակաւին դիտաւորութեան աստիճանի առաջնորդութիւնով են գործում և որ մաքսիմի աստիճանին պէտք է նրանց դեռ բարձրացնել, որ միջին դասարանների աշակերտներն ըստ մեծի մասին ընտրութեան աստիճանի վերազ են դեռ կանգնած լինում և որ ստորին դասարանների աշակերտները դեռ բոլորովին անկարող են կամեցածն ինքնադատութեան ենթարկելու և մինչև անգամ դեռ զուրկ են մտապատկերների հաստատուն համախմբութիւններից և կամեցաւուց, ուրեմն նրանք դեռ միայն զուտ օբեկտիւ բնաւորութեան տէր են լինում և կամ թէ չէ՝ տակաւին բոլորովին զուրկ են լինում բնաւորութիւնից:

Եւ այսպէս, ըստ բնաւորութեան այս երեք աստիճաններին, պէտք է որոշել և նրանց գործառնութեան երեք ուղղութիւնները. հաճութիւն, նպատակաւարմարութիւն և բարոյականութիւն:

Այս ընդհանուր տեսութիւնից չեսող կարելի է նաև տեսնել, թէ ինչ աստիճանի սխալ բան է, այսինքն՝ ինչպէս հակամանկազարժական է մանուկներին արդէն առաջին ուսումնարանական տարիներում մաքսիմներ և սկզբունքներ բերան անել տալը, զորօրինակ՝ «որպէս կամիք ձեզ արասցեն մարդիկ, ալնպէս և զուք արարէք նոցա»: «Մինչև ջո սառն դերեզմանը վարժելի միշտ հաւատարմութեան և ազնւութեան մէջ»:

Նաև ի դէպս էր այստեղ մի բոպէ կանգ առնել ու մտածել, թէ ինչպիսի երեքեալ ու տատանեալ դրութեան մէջ է լինելու մի ուսումնարանի բարոյական կեանքը, որի ուսուցչական խումբն իւրաքանչիւր տարի փոփոխուելով և չը հասկանալով կամ անտես առնելով իւրաքանչիւր դասարանի բարոյական կեանքի աստիճանը՝ կամ այս գործը միշտ նորից է սկսում և կամ աւելի քան հարկաւոր է չպաշ է անցնում: Այսպիսով իւր խօսքը միշտ «ձայն բարբառոյ կանապատի» է մնում, որովհետև ոչ ուսուցիչն է աշակերտներին հասկանում և ոչ սրանք՝ նորան:

III

ԳԻՏԵԼԻՔՆԵՐԻ ԲԱՐՈՑԱԿԱՆ ԱԶԳԵՑՈՒԹԵԱՆ ՄԱՍԻՆ ԸՆԴՀԱՆՐԱՊԷՍ:

Յարդ մեր միտքն զբաղեց բարոյական կեանք լաւաջացնող ուսումնարանում գործող երեք տարրերով՝ միջական դաստիարակութիւնով, անմիջական դաստիարակութիւնով և ուսումնարանական կեանքի աղղեցութիւնով ընդհանրապէս: Արդ, մենք մի քալ ևս լաւաջ գնանք և քննութեան ենթարկելով ուսման միջոցով առաջացնելի բարոյական չարժանիները՝ քննենք նրանց ծագման, զարգացման բարեկալող և արդելաութիւն պարմանները: Այս տեսակէտից վերլուծենք իւրաքանչիւր դիտելիք իւր ալն տարրերին, որոնք կարողութիւն ունին՝ իբրև բարոյական վերափոխիչ լուծ գործելու:

Նրբ մենք, համակած մեր ժամանակակից դարու հպեցածքներով, պարապում ենք զանազան խնդիրներով, մեր մտքերի հոսանքը՝ լաճախ գրաւելով պատմական կեանքի, անցեալ մարդկութեան մտքերով՝ ակամապար խորասուզում է նրանց մէջ և լետոյ սթափւելով տեսնում է, որ իւր այդ ուղեորութիւնը նորան ալս անգամ ևս արդիւնաւոր եղաւ:

Այսպէս՝ թէ փիլիսոփայութեան և թէ մանկավարժութեան պատմութեան մէջ հաղիւ չի պատահում տեսնել, որ մարդկութեան մտքի ներկայացուցիչները նորան առաջարկում են կրթութեան հնարաւորութեան խնդիրն և նախելով նրանց բնաղանցական և հոգեբանական հպեցածքներին՝ զանազան եզրակացութիւններին ևս դալիս: Ինչպէս էլ մըտածէին այդ անցեալ և նրանց չկողալին պատկանող հետադալ մարդիկ բնատուր և ստացական ընդունակութիւններին մասին՝ աչնու ամենապիւ ալսոր թէ տեսականապէս և թէ փորձնականապէս մենք համոզւում ենք, որ մարդու հոգին ճկուն է և ընդունակ նախագծած կազմակերպութիւնն ընդունելու: Իհարկէ, մանուկների բնութիւնը զանազան է. երջանիկը նա է, որի մտապատկերների համալրմբութիւններն աւելի երկար ժամանակ ճկուն դրութեան մէջ են մընում¹⁾: Առհասարակ քանի աշակերտն աւելի է հասունանում, ալնքան

¹⁾ Հետաքրքիր էր է դէպ ալստեղ յիշել նաև ուսուցչական կեանքից Հետեւել երևոյթը: Ինչպէս որ աշակերտներէ մէջ կան ճկուն և անմտաչելի բնութիւններ, այնպէս էլ ուսուցիչներէ. օրինակ՝ մի երբեքստարդ կամ Հասակաւոր ուսուցիչ է սկզբանէ անհետաքրքիր լինելով իւրաքանչիւր մանկավարժական նոր մտքի և առաջարկութեան՝ այնպէս էլ աղաս է տալիս, ինչպէս որ սովորել է իւր ԿՅԱԵԼԻ-ից կամ խալիքից, իսկ մի այլ Հասակաւոր ուսուցիչ միշտ թարմ, միշտ նոր կեանքով է ապրում. մէկի մանկավարժական մեթոդի մտապատկերներն ու գաղափարներն այնպիսի անքակտելի կերպով են դասուորած, որ այլ ևս ոչինչ նոր բան ներմուծել չի կարելի, իսկ միւսինը այնքան ճկուն է, որ միշտ նորանոր մտքեր

ևս առաւել կազմակերպուեմ են նորա մէջ նորան ուղղութիւն տուող սկզբ-
բունքներն ու ղիտաւորութիւնները, այնպէս որ ինչ նոր բան նորա
հոգուն հասնի, նա ըստ որոշ կատեգորեաների կամ միացնում է հոգու մէջ
արդէն եղածներէի հետ կամ տրոհում է նրանցից: Բայց լինում են և շատ
բաներ, որոնց այդ աստիճանին հասած աշակերտն այլ ևս չի թուլատրում
ձեռք տալու իւր մտքի կազմակերպութեանը, այսինքն՝ մտապատկերների
մի որ և է համախմբութեան հետ միանալու կամ նորա վերաջ ներգործելու:

Աշակերտը արդէն իւր մտաւոր շրջանի ինչ ինչ մասերն իւր դաստիարակից
թաղուն է պահում, որոնց միայն մանրակրկիտ հետազոտութեան շնորհիւ
երբեմն հնարաւոր է լինում երեան հանել: Այս երկուքը մեղ մատնանիչ է
լինում, որ այդպիսի աշակերտի դաստիարակութեան, ուրիշի խնամակա-
լութեան տակ մնալու շրջանը՝ լրացել է: Այժմ, եթէ նորա ուսումը դեռ
չէ լրացել, պէտք է նորա վերալից հսկողութիւնը վերացնել և կամ եթէ
լրացել է, ինքնուրոյն կեանք շնորհել:

Նպատակաւոր դաստիարակութեան հնարաւորութեան խնդրին չա-
րակից է և այն, թէ արդեօք հարկաւոր է մանկանը մի աչդպի-
սի նպատակաւոր աղղեցութեան ենթարկել: չէ որ մտապատ-
կերները հոգեբանական մեքենայականութեան (մեխանիզ-
մուս) (մտապատկերների և սրանց համախմբութիւնների պատահական
կամ անգիտակցական շարաւարութիւնների) շնորհիւ կարող են և ինքնու-
րոյնաբար գործել: Ի հարկէ, այդ աչդպէս է, բայց չէ որ միւս կողմից
հակակրթականը աւելի հեշտ է կազմակերպուեմ, քանի որ սա բիւրաւոր
ճանապարհներ ունի, իսկ կրթականը՝ միակ և ամենակարծը: Պրոֆ.
Շտրիւմպէն ասում է իւր «Հոգեբանական մանկավարժութեան» մէջ. «հո-
գեբանական մեքենայականութիւնն առիթ է տալիս որպէս վատին, նոյն-
պէս էլ բարուն, անհասկանալի և հասկանալի բանին, տղեղին և գեղեց-
կին, արդարութեանն և անարդարութեանը, վրէժխնդրութեանն և հաշ-
տութեանը»: Բայց, ինչպէս Հերբարտը մարդկութեան սրտից խօսում է,
չը պէտք է մեր դեռահաս սերնդի ապագան պատահականութեան թողնել,
որովհետև վատութեան ճանապարհները շատ են, իսկ բարութեանը՝ որոշ
և ընտրելալ: Եւ անհ կրթութիւնն իւր բոլոր միջոցներով ձգտում ու ճիգ
է թափում՝ դէպի իւր գլխաւոր նպատակը տանող այդ գլխաւոր ճանա-
պարհը գտնելը:

Ընդունելով հարստացնում է իւր մտաւոր կեանքը: Սրանցից մէկը երկտասարդ-
դաւանալ է, իսկ միւսը թէև ծեր, սակայն ուսանող է, ուսանողի (studiosus) լա-
տիներէն ձգտող բուն բուն իմաստովն է նա ապրում, ուստի և միկէ կամար ու-
սուցչութիւնը մի ձանձբալի աշխատութիւն է, իսկ միւսի կա-
մար՝ հետազոտութեան գրաւելչ ասպարէզ: Կեանքը փոփոխութեան
վերայ է կենեւած. ուր չը կայ նոր հոսանք, այնտեղ մահն արդէն սկսում է իւր խա-
ւարային թւերը սփռել:

Այս նպատակին հասնելու համար, մանկավարժութիւնը ղեռնառաւ մարդուն մի նախագծած աշխարհ է մտցնում, որպէս զի, ինչպէս Հերբարտըն բառում է, մենք նորա փորձառութիւնն ու լարարեբութիւնները ընդ-թեան մէջ ընդարձակենք: Պարզ է, հարկաւ, որ մենք մանկանը մեր ի-դէպիւն մտեցնելու համար՝ պէտք է նորան ընտիր աշխարհ մտցնենք, որի բնակիչներն ու իրերը իրանց ամբողջութիւնով աղնւացուցիչ ազդե-ցութիւն ունենալ կարողանային, իսկ անաղնիւ վարմունքներ ու տղեղ ե-րևութներ պէտք է հանդիպէին ալդ աշխարհում, իբրև հակատիպեր՝ առա-ջինների արժանաւորութիւններն՝ աւելի բարձրացնելու և ակնյալտնի կա-ցուցանելու համար:

Հիմա մեզ պէտք է աւելի և աւելի պարզիւ ալն խնդիրը, թէ ինչո՞ւ կրթական գործում ուսումնարանական դիտելիքը, ալսպէս անուանեալ մի-ջական դաստիարակութիւնն է ամենագլխաւոր ուժը համարում և ոչ թէ, օրինակ՝ հէնց անմիջականը, որ ամենակարճ ճանապարհով ներ-գործելով աշակերտի մտաւոր շրջանի վերաջ՝ և ամենանպատակաւարմարը պէտք է լինէր:

Այս մեր թէմալի ծուծը կազմող խնդիրը լուծելու համար՝ մենք պէտք է ալժմ դիմենք հոգեբանական հետեւեալ վերլուծութեանը:

Մենք գիտենք, որ անմիջական դաստիարակութիւնն ազդում է խը-րախոսլի և պարասաւանքի միջոցով: Նա հիմնում է իւր ուժը դանազան բարոյական սկզբունքների վերաջ, մի խօսքով՝ աշակերտի մը-տաւոր շրջանն է, որ նախ քան զգացւելը՝ ղեռ պէտք է դաստիարա-կի խօսքերին իւրացուցիչ մտապատկերներն ու գաղափար-ներն երկալացնէ: Եթէ դասարանի կամ աշակերտի մէջ պատրաստ են ուսուցչի արտալալտած բարոյագիտական գաղափարներն ու իդէալները իւրացուցանող համասեռ հոգեկան տարրերը, ալն ժամանակ խրատողի խօսքը, ասում են, «խորն է թափանցում», ալսինքն՝ նա աշակերտին միալն առ ժամանակ չէ, որ զգացւած դրութեան է հասցնում, ալլ այս անցո-ղական ներքին գրգռից լետոլ ևս նորա մտաւոր շրջանը փոփոխւած գը-րութեան մէջ է մնում և պատրաստ, եթէ միալն դէպքը պատահելու լի-նի, բարոյալպէս աւելի նպատակաւարմար ուղղութիւնով ընթանալու: Ընդ-հակառակը՝ եթէ բացակալ են կամ անպատրաստ սպասելի իւրացուցիչ տարրերը, թէև դաստիարակը կարենար թերևս իւր լոթ զգացւած խօսքով մեղաւորին մինչև անգամ լացացնել, սակալն մտապատկերների անհաւա-սարակչութիւնից առաջացած ալս հոգեկան դրութիւնը, ինչպէս փորձն ալս դէպքում ցոլց է տալիս, անհետանում է, հէնց որ հոգին դարձեալ հաւասարակչութեան մէջ է մտնում: Վասն զի, ինչպէս Ցիլլերն ասում է ալս առթիւ, (ամինչդեռ մտապատկերները հոգեկան կեանքի՝ հաս-տատուն հիմնաքարերն են, զգացւութիւնները (Empfindungen), զգացմունքները (Gefühle), ստորակարգ բաղձանքները

(Begierden) և կրքերը (Affecte) և ոգու բոլոր ալսպիսի զգալական դրութիւնները Gemüths Zustände) մտքում ներկայ եղող մտապատկերներէ միայն փոփոխական ալլա կերպուածութիւններն (Modificationen) են, ալսինքն՝ նրանք ցոյց են տալիս ոգու հաւասարակ շոշոթեան խանգարումը: Ուստի, երբ դադարում է այս խանգարումը, երբ գիտակցութիւնից անհետանում է այն ծանրութիւնը, որից առաջացել էր հաւասարակ շոշոթեան այս խանգարումը, այն ժամանակ մտաւոր շրջանն ինքն իրան վերադառնում է իւր հին դիրքը, և այն ժամանակ այլ ևս ոչ մի հետք չը կայ ոգու առժամանակեալ փոփոխութիւնից»: (Թո՛ղ քարոզիչներն էլ այս երևութիւն անտես չ'առնեն): «Ուսուցումն ամենահոօր մանկավարժական ոլտն է, ասում է Տիլլերը: Այս կարելի է ևս առաւել վճռողաբար ասել, որովհետև առաքինութիւնն և հաւատը՝ մանկավարժական դասաւանդութեան և ամբողջ կրթութեան վերջին նպատակը: մնալուն հոգեկան դրութիւնն է: Նրանց մէջ անձնական կամքը տևողաբար ստորադրած է իդէալական գիտելիքներին: Ուրեմն, եթէ կրթութեան միջոցով մենք (աշակերտին) դէպի առաքինութիւն և հաւատ պէտք է առաջնորդենք, այն ժամանակ պէտք է ուսուցումը դերակշռէ, ալսինքն՝ նա պէտք է գլխաւորապէս միջնորդական ճանապարհով մտաւոր շրջանի դարգացնելու միջոցով առաջանայ, որովհետև միայն այս ճանապարհով հաստատուն և մնալուն հետևանքների կարելի է հասնել, ինչպէս առաքինութիւնն ու հաւատը պահանջում են, որովհետև միայն այս միջոցով կարելի է այնպէս ներգործել, որ սիրտը հաստատ լինի»:

Անմիջական դաստիարակութիւնը խրախուսում և պարսաւում է. նա աւելիքներ ու դէպքեր է ներկայացնում ուսումնարանական կեանքում բարիք գործելու, սակայն աշակերտի մէջ ինքնաբեր գործողութիւններ կարող են առաջանալ նորա կամքի ներքին ձգտումներից: Ուրեմն ուսումնարանական գիտելիքները պէտք է ձգեն այնպիսի կամք առաջացնել, որի սկզբնական դրութիւնը անմիջական հարցասիրութիւնն (Interesse) է, ինչպէս Պեստալոցցու իմաստով Հերբարտն իւր շփոխութիւն գործ է ածում այս դարձածքը: Առհասարակ ինտերես բառը մանկավարժական գրականութեան մէջ շատ հետու է շահադիտական հակում ունեցող իմաստից. ընդհակառակը՝ նա գործ է ածում կամ հետաքրքրութեան (այլ շփոխութեամբ) և կամ սիրոյ նշանակութիւնով: Դէպի մի առարկայ ինտերես ունենալ՝ նշանակում է նորանով պարագել կամ մի այլ բաձր նպատակի համար և կամ եթէ անմիջական ինտերեսն է դրդում՝ այսպէս անուանեալ՝ զուտ պղատօնական սիրուց դէպի նա: Եւ անհ մեր Պղատոնի խօսքը, որ Յոլաթիս ընաբաններից մէկն էր, ալժամ տեղն է գալիս. «Իդէան աչքով տեսնել կարողացողի մէջ մի հրաշալի սէր կը բռնկէր դէպի նա»: ինտերեսը գործող,

ձգտող և չառաջ ընթացող հոգեկան դրուժիւնն է, ամի հոգեկան դրուժիւնն, ասում է Յիւլիերը, որ բոլոր միատեղացի կամ հոգեկան դրուժիւններին գերակշռում է բացի կամ քից և մեղանքն դհատ հաճուք պատճառելով՝ մղում է ինքնուրուքն չառաջադիմութեան՝ միշտ աւելի նոր ու բարձր նպատակներով: Այս դրուժիւնն անուանում է ինտերիւս. սամբողջ կամ քի բողբոջն ուարմատն է, և մի ուսուցում առանց այս ինտերիւսի՝ մանկավարժական ուսուցում չէ, որովհետև միայն այս ինտերիւսի միջոցով նա ներդրածում է կամքի վերաբեր: Ինտերիւսն իւրացուցման այն դրուժիւնն է, երբ վերջինս կատարում է ոչ թէ մեքենայարար կամ ակամաւորէն, այլ սիրով և հաճուքով:

Մենք հոգեբանութիւնից գիտենք, որ կամքն այն ուժեղ ցանկութիւնն է, որ իւր առաջադրեալ նպատակին հասնելն հնարաւոր է համարում, իսկ այս համոզումնքին զայլու համար՝ դեռաբողբոջ կամքը պէտք է մարդու նախապէս ինտերիւսի, այլ ինքնուրուքն, միշտ չառաջ ընթացող կեանքի շիջալուծում: Եթէ ըստ Յիւլիերի ալլաբանական դարձածքին՝ ինտերիւսը կամքի բողբոջն ուարմատն է, ապա ուրեմն մենք մնալով այս ալլաբանական աշխարհում՝ տեսնում ենք, որ այդ արմատներն իրանց սնունդն ընդունելու են աչն պարարտ հողից, որ ուսումնարանական գիտելիք է կոչուում: Գիտելիքներն են, որոնք եթէ՛ դեռահաս մարդու զարգացման աստիճաններին համեմատ են ընտրած (կուլտուր—հիստորիկական աստիճաններ) և եթէ՛ աւանդում են համաձայն հոգու իւրացուցման ցուցմունքներին, այն ժամանակ, (ա) իւրացուցումը հեշտ գլուխ կը գա, (բ) չառաջադիմութեան պատճառով նա հաճուք կ'առաջացնի և (գ) նորանոր իւրացուցումներին կարիք զգացնել կը տալ (աւելի բան ուսանելու և միտքն ընդարձակելու): Իսկ սրանք հարցասիրութեան զարգացման երեք աստիճաններն են:

Ուսուցումը պէտք է բացի այս երկու պայմաններից նաև կենդրոնացած ազդեցութիւնով գործէ. նորա բոլոր գիտելիքների մէջ պէտք է ոգիների առնչութիւն, նպատակի միութիւն լինի (ուսուցման կենդրոնացում): Այն ժամանակ իւրաքանչիւրն ամենքի և ամենքն իւրաքանչիւրին ողմ, սիրտ ու հոգի կը տան:

Եթէ գործն ալսպէս ընթանալ, այն ժամանակ ինտերիւսների կենդրոնացումից կամքի կենդրոնացում և սորանից վերջապէս բնաւորութեան կենդրոնացում կ'առաջանալ, ալսինքն՝ հոգումի անյողզող դիրք մտածելու, խօսելու և գործելու ժամանակ:

Ներքին ազնիւ և ինքնուրուքն ձգտումներ առաջացնելուց լետով՝ արդէն մի բան է մնում, որ ուսուցումն իւր նպատակին հասնի. հարկաւոր

է, որ, Հերբարտի լեզուով խօսելով, ուսածը մի և նույն ժամանակ նաև՝ զգացւած լինի, որ նպաստելու է մարդու բնականութեան դժերի ամրապնդութեանը: Այս նպատակին հասնելու համար՝ պէտք է ուսումնարանական և ընտանեկան կեանքը անմիջական դաստիարակութեան միջոցով բարիք գործելու առիթներ ներկայացնեն աշակերտին: «Սե եթէ, ասում է Յիլլերը, ուսուցման մէջ միացեալ ներգործութեան հետ և կենսալի և տեղական միացեալ զգացումներ (Gesammtempfindungen) շողկապին, և երբ սրանցից ինքնուրոյն լուսընթաց գործունէութիւն և ձգտում կ'առաջանա, և երբ բացի սորանից ամենալն գործունէութիւն, որ առաջանում է ուժեղ, մնալուն մտապատկերներից կամ հանապաղ որոշ նպատակների է ձգտում և ներքին բաւականութիւնով կապւած է գործելու հետ, ալն ժամանակ հասել ենք ալն բարձրագոյն նպատակին, ինչ որ կամքի վերաբերութիւնով, ուսուցման միջոցով, ձեռք պէտք է բերէր»:

Այս ընդհանուր տեսութիւնից լետու, որ վերաբերում էր բոլոր ուսումնարանական գիտելիքների բարուական ոյժերի հոգեբանական-մանկավարժական վերլուծութեանը, արդ անցնենք իւրաքանչիւրին առանձին առանձին, և տեսնենք, թէ ինչ է ամեն մէկի ոյժը և ինչպէս պէտք է նորանից մեր նպատակի համար օգուտ քաղենք:

Բոլոր գիտելիքներն այս տեսակէտից կարելի է երկու դիսաւոր խմբերի բաժանել. ա) բարուական տրամադրութիւն պարունակող կամ ինչպէս գերմանացին իւր ընտիր բառով արտայայտում է, Gesinnungsunterricht և բ) իրական աշխարհի ուսուցումն: Առաջինն դադուում է սրբազան և աշխարհային պատմութիւններով, վերջինս՝ իւր ընդարձակ առմամբ (հէքիաթ, դիւցաբանութիւն, Ռօբինզօն և ալն), որ խօսում է ոչ միայն մարդու բարբերութիւնների մասին դէպի Աստուածու մարդիկ, այլ և դէպի կենդանիներն ու անշունչ առարկաները, վերջիններիս կենսալի արարածներ երևակալելով: Նրկրող խմբի առարկաների թւում գտնուում են առաջինի բոլոր մասերը՝ բացի Աստուածանից: Այստեղ արարածները քննելու են բնադիտական, աշխարհագրական, մաթեմատիկական և գեղարվեստական տեսակէտներից:

Այժմ ուսումնարանական կեանքը բաժանենք երեք մեծ շրջանների, և պարապենք նրանցով առանձին առանձին:

Ուսումնարանական գիտելիքների հաւաքական բարուակրթիչ ազդեցութիւնը աշակերտի Աշրջանի՝ 1—3 ուսումնարանական տարիների կեանքի վերաջ:

Առաքինութիւնը մանկավարժութեան ամբողջ նպատակի անունն է: Նա ներքին ազատութեան իդէան է, որ անձնատրուութեան մէջ տեղական իրականութեան է կառած:

Հ Ե Ր Բ Ա Ր Տ:

1. ԶՈՒՏ ԲԱՐՈՅԱԿՐԹԱԿԱՆ ԳԻՏԵԼԻՔՆԵՐԻ ՅԵՂԱՓՈՒԻԾ ԶՕՐՈՒԹԻՒՆԸ:

Ինչպէս մենք տեսնում ենք, կրթութեան վերջնական նպատակն է առաքելութիւնը, որ անձնատրուութեան մէջ տեղական իրականութեան հասած ներքին ազատութեան իդէան է: Իսկ ինչ է ներքին ազատութիւնը:—Նա ոչ այլ ինչ է, եթէ ոչ՝ համոզման և կամքի համաձայնութիւնը: Մի մարդ, որ շատ լաւ մտքեր ունի և կամք չ'ունի իրագործելու, և կամ ընդհակառակը՝ կամք ունի գործելու և ներքին բարձր իդէական մղիչ ուժեր չ'ունի, երկու դէպքերումն էլ նա անկատար է. ուստի և կրթութեան գործն է ներքին ձգտման տեղականութեան իրագործումը, որ նաև գործնական բարոյականութիւն (Moralität) է անուանուում:

Նախ քան գործնականապէս բարոյական մարդ պատրաստելը կամ բարոյական բնաւորութիւն առաջացնելը կրօնական գիտելիքների միջոցով՝ մենք պէտք է ի նկատի ունենանք, թէ մեր աշակերտները բնաւորութեան զարգացման սր աստիճանի վերայ են կանգնած:

Մեր ընդհանուր տեսութիւնը վերլուծեց աշակերտի մտաւոր ու բարոյական զարգացման աստիճաններն և մենք տեսանք, որ նա իւր մանկական հասակում լցած է լինում զանազան իդէներով, ցանկութիւններով, որոնք կամքի, եթէ կարելի է այսպէս ասել, նախակրթարանն են: Այս ժամանակ նա դուստնարան է զալիս ընտանեկան կեանքում իւր բազմապիսի ցանկութիւնների մի մասին հասած և միւսն անիրագործած տեսնելով: Ուրեմն կամքը, որ ցանկութիւնների կատարելուց է զարգանում, դեռ իւր բողբոջման աստիճանի վերայ է: Այս ալն հասակն է, երբ ընտրողութիւնը, դիտաւորութիւնը և նա առաւել մաքսիմն ու սկզբունքը տակաւին անպատրաստ են, և մանուկը գործում է մտապատկերների աղդեցութեան ներքո: Եւ որովհետև մտաւոր շրջանը դեռ շատ աղքատ ու միակողմանի է, տակաւին մտապատկերների համախմբութիւն չ'են կազմելի, ապա ուրեմն նա զուրկ կը լինի նախառակաբարմարութեան գաղափարից, այլ նորան վախելչութիւնն է, որ այս ու ալն կողմն է հակում: Ես չեմ ասում առաջնորդում, որովհետև մանկան մէջ այդ հասակում գործում են ստորադաս զգալութիւնները, որոնք հեռու են որոշ ուղղութիւններ ունենալուց:

Ահա այսպիսի հոգեկան աշխարհի տէր մարդիկ են, որ ընտանիքից

ուսումնարան են մտնում և ամենաազդու կերպով ուսուցման դաստիարակիչ աղղեցութեան տակ ընկնում:

Բայց ուսումնարանն ինչպէս է գործում: Նայելով մանկավարժութեան և մասնաւորապէս կրօնուսուցման պատմական ընթացքին՝ մեր օրերի ուսումնարանը բազմապիսի փորձեր է արել կրօնական—բարոյական դադափարներ ու զգացմունքներ առաջացնելու գործում, սկսած Սոկրատէսի կատեսիլատիկան (հարց ու պատասխանական, մեր քրիստոնէականների մեթոդը) ուսուցումից մինչև քրիստոնէական դարերի և այս վարդապետութեան առաջին ուսուցչի, Քրիստոսի, մեթոդն ու մինչև մեր օրերի քրիստոնէականների, սրբազան պատմութիւնների, բարոյախօսութիւնների և գրաբառ աղօթքների ուսուցումները:

Այս դանդաղ մեթոդների և ուսուցումների մասին արժէք մի այլ անգամ պատմական տեսակէտից աւելի մանրամասն խօսել: Առ այժմս միայն այսքանս մտաբերենք, որ կրօնի ուսուցումը մեզանում ևս արել է իւր լաւազդիմական և չետաղիմական քաղերը և վերջին ժամանակներս դարձեալ, զարմանալի երևութ, վերջին ճանապարհի վերաջ է:

Թողնելով այն թէ՛ ուսումնարանի կրօնագիտութիւնն ինչպէս է գործել ու գործում, այժմ տեսնենք, թէ ժամանակակից մի չլուալի տեսակէտից կանոնաւոր ուղղութիւնը որն է:

Ի նկատի ունենալով մանկան ուսումնարանական կեանքի 1—3 տարիների մտաւոր շրջանը, որ մինչև անգամ զուրկ է մտապատկերների հաստատուն համախմբութիւններից, մենք պէտք է նորան նախ մտցնենք մի իդէալական աշխարհ, որպէս զի այդ երեակակական գրաւիչ աշխարհում նորա միտքը հետզհետէ նորանոր տպաւորութիւններ ստանալով հարստանալ և կազմակերպելն մտապատկերների համախմբութիւններ: Այս բանաստեղծական աշխարհը սրբազան պատմութիւնը չէ, որի մտքերն անպատրաստ մանկանը դեռ անհասկանալի են, այլ հէքիաթն ու դիւցազներգութիւնը (էպոս) են ներկայացնում: Սրանք են իրանց հերոսների պարզ ու գրաւիչ ձգտումներով ու գործողութիւններով, որոնք և՛ մատչելի և՛ հրապուրիչ են մանկական բնութեանը: Երբ մանուկն ու մինչև անգամ հասակաւոր մարդը լսում են հէքիաթ կամ կարդում, օրինակ՝ Հոմերոսի դիւցազներգութիւնը, այն ժամանակ բանաստեղծ Ֆոսսի խօսքով՝

Das ewig junge homerische Epos,

Welches der Jüngling liest mit Lust und der Greis mit Andacht,

(Այդ չաւէտ թարմ հոմերական վէպը պատանին կարդում է հաճութեամբ, և ծերը բարեպաշտութեամբ): Ահն այստեղ լսողն ու ընթերցողը, երբ խորապուզուում են հերոսի կեանքի մէջ, նրանց գեղեցիկ ձգտումներն այն աստիճան խորն են թափանցում նորա սիրտն ու հոգին, որ մարդ անժամանակ հէնց իրան է զգում ու ըրախացող ու տխրող, չաղթող ու չաղթւող: Ինչո՞ւն է առաջանում այն հրաշքը, որ մենք հազարաւոր տա-

րինքեր վտուր, նստելով Հելլադալից անագին տարածութեամբ հեռու աշխարհում և՛ այս րոպէիս նորա դիւցարանական հերոսների հետ հրճուած ու արտասուած ենք: Այս հոգեբանական երևոյթը բացատրուած է հետևեալ կերպով:—Սրբ մեզ ներկայանում են բարի և վատթար հերոսներ, ալն ժամանակ մեր ներքին աշխարհը բաժանուած է երկու հակառակ բանակների, որոնցից իւրաքանչիւրը ձգտում է մեր գլխատկուցութեան մէջ աւելի բարձրանալու և լաղթող հանդիսանալու: Մարդիկ աւելի արամադրուած լինելով ճշմարտութեան հերոսներին համակրելու և կարեկցելու, վէպերի, պատմութիւնների, ողբերգութիւնների և այլն գործողութիւններին երևակաութեամբ հանդիսատես լինելով՝ նաև իրական կեանքում կուսակից և ջատագով են հանդիսանում ազնիւ հերոսներին և սրանց դրօշակի բարձր պահելուն սրտատրոփ հետամուտ են լինում: (Թողնելով մի կողմ ալն ծանրակշիւ և վիճելի խնդիրը, թէ մարդս ի բնէ աւելի չարի՞ն թէ բարուն է հակաւած լինում, և թէ արդեօք նա աշխարհ է գալիս բոլորովին անտարբեր (indifferent) տրամադրութիւններով՝ աճու ամենազնիւ մենք հիմք ունինք աւելի լաւատես լինելու, քանի որ հազաւախտ են ալն հրէշալին մարդիկ, որոնց ոգիները հասարակական կեանքից սնւելով չարութեան հերոսներին են համակիր լինում): Այս լուզած տրամադրութեան մէջ երևակալողի նախկին և նորամոց մտապատկերներից լաւաջացած զգացմունքներն հետզհետէ ալնպէս են հլօրանում, որ մարդու ամբողջ ներքին աշխարհը մի ուժգին հոսանքի է ենթարկւում, և անն այս զէպքում նա «իրան մուսնում է»: Նթէ մենք մեզ գործող ենք զգում, ապա ուրեմն մեր ստացած տպաւորութիւնները, նախելով իրանց կաղմակերպութեանը, կարողութիւն են ունենում մեր մէջ զգացմունքներ առաջացնելու: Այս զգացմունքներն, իբրև շարժում մտապատկերների համախմբութիւններ՝ ամեն անգամ կ'առաջանան, երբ նրանց համապատասխանող ու ծնունդ տուող մտապատկերները կը վերարտադրւին: Հետզհետէ իրական և իղէալական կեանքից ստացած մտապատկերները հիւսւելով, մի ցանց կը կաղմնեն, որ կ'ունենալ իւր հանգուցները կամ հեռագրաթեղերի նման երկրորդական ու կենտրոնական կապարանները: Իւրաքանչիւր անգամ, երբ ցնցումն է ստանում սրանցից մինը, մի ակնթարթում նա զբզուում ու արթնացնում է իրան անմիջապէս հաղորդակից մտքերն ու զգացմունքները: Պարզ է, որ քանի աւելի լաճախ ենք առիթ տալիս ազնիւ ձգտումներով տողորած մտապատկերների համախմբութիւններին վերարտադրելու, ալնքան ևս առաւել նրանց հիւսւածքը ամրապնդուած է և նորանոր լաւելածներ ստանալով՝ հարստանում: Մեզանից իւրաքանչիւրն ալ երևոյթին փորձնական կեանքում բիւրաւոր անգամ հանդիսատես է լինում. քանի մի բան շուտ շուտ ենք լսում, տեսնում, քանի մի պատմութիւն լաճախ է կրկնուած, ալնքան ևս առաւել նրանց մենք «լաւ ենք լիշում, մտքերը լաւ ենք պահում»: Քանի շատ են ալ-

պիսի համասեռ մտապատկերներն համախմբութիւններն, ալնքան ևս առաւել հզօր ճնշող ներգործութիւն կարող են նրանք ունենալ ստորակարգ ցանկութիւններն և հակումներն վերայ: Այլ խօսքով՝ քանի շատ են միմեանց ուժ ու կող տող զինակիրցներն, ալնքան ևս առաւել նրանք հաստի են հակառակ բանակի պարտութեանը:

Մենք արդէն հասնում ենք գաղափարների և զգացմունքների կազմակերպութեան խնդրին: Այստեղ խօսքը վերաբերելով մասնաւորապէս կրօնականին, ալսժ տեսնենք թէ ուսումնարանական կեանքի առաջին տարիներում մանկան հոգին ի՞նչպէս է փոփոխւում:

Աստուածալի են իդէան կազմում է մարդու մէջ նորա ճշմարտութեան և բարութեան դաղափարներից, որոնք մանկանը մութն են: Այս հասակի մարդը դեռ գաղափար չի կարող ունենալ տիեզերքի կարգ ու կանոնի մասին. մանկան մէջ միակ գոյութիւն ունեցող զգացումն է ծնողներից և մեծերից կախում ունենալը, որ զարգանալով՝ նորան ալն նախազգացման է բերում, որ իւր մեծերից դատ կան և իշխաններ ու թագաւորներ, որոնք նոյնպէս մի աւելի մեծ էակից կախումն ունին: Ահա մտածմունքների ալս շղթան է, որոնց պէտք է ուսուցիչը ձեռք տալ և նորա օղակները հետզհետէ աւելացնելով՝ աւելի ընդարձակութիւն և հարստութիւն տալ աշակերտի կրօնական զգացմունքներին:

Աշակերտական կեանքի առաջին տարիներում, երբ ալս կախման զգացումն հզօրանում է, ահա վրայ է հասնում հերոսական կեանքի արկածաւոր երևոյթների նկարագրութիւնը, որոնք, մենք արդէն տեսանք, լսողին ալնպիսի տրամադրութեան մէջ կարող են դնել, որ նա հէնց իրան կարող էր զգալ բարձրագոյն էակից կախման մէջ:

Այս շրջանի վերջին, ալսինքն՝ երրորդ տարում ընտանիքից և բանաստեղծութիւնից առաջացած կրօնական-բարոյական մտաւոր աշխարհին միանում է և զուտ կրօնական աշխարհը: Մեր մանուկներն, իբրև քրիստոնեալ ընտանիքի զաւակներ՝ առաջին երկու տարիներում պէտք է հետզհետէ ծանօթանալին Քրիստոսի գեղեցիկ ու կրթիչ կեանքի ինչ ինչ կողմերին ու զգացէին նորանով: Միալն վերջին, ալսինքն՝ ալս շրջանի երրորդ տարում սկսւում է Հին-Ուխտի դասաւանդութեան կանոնաւոր ընթացքը, որ ընդարձակութիւն է ընտանեկան պարզ կեանքի: Այս թանձրացեալ նիւթերն հետզհետէ հարուստ նիւթեր են հաւաքում կրօնական-բարոյական պարզ գաղափարներ վերացուցանելու (դուրս բերելու) համար: Այս շրջանի վերջերում, մանուկը հետզհետէ դուրս գալով հէջիաթաբանական և զիւցաղներգական կեանքը ղեկավարող մութ և դիւթական էակների աշխարհից, մտնում է աստուածալին զօրութեան աշխարհը:

Ալսժ դառնանք ալս մտաւոր շրջաններին, և մտնենք բնական գիտելիքների աշխարհը:

(Կը շարունակւի)