

АРМЯНСКАЯ ДИПЛОМАТИЯ В ИЮЛЕ-АВГУСТЕ 1919 г.
ПАРИЖСКОЕ ПРОДОЛЖЕНИЕ ПОСЛЕ
ВЕРСАЛЬСКОГО ДОГОВОРА

С отъездом главных персон из Парижа после подписания Версальского договора, в Лондоне стали ждать решения США по Армении и добиваться полного вытеснения Италии из Закавказья. Для Республики Армении вытеснение итальянцев было важным, потому что край оставался без внешнего надзора, а Западная Армения теряла военных партнеров. В Ереване же, британский уклон кабинета мешал искать другой помощи, или добывать оружие со складов Антанты в Болгарии; он мешал также прямому разговору с врагом, хотя в новых условиях переговоры были приемлемей, чем год назад. Учитывая новую ситуацию, 4 июля 1919 г. А. Агаронян и Погос Нубар послали шефу Форин-оффиса А. Бальфуру меморандум о той неопределенности, в которой оставили беженцев и дело их репатриации. Они жаловались, что Еревану предлагали возвращать людей без охраны. Это было невозможным, а в РА потерпевших косили голод, эпидемии, бесприютность. Если эти люди не смогут обработать землю осенью, телеграфировали делегациям из МИДа, голод продолжится и в следующем году. Не могут ли имперские части, готовящиеся через месяц-два покинуть Закавказье, хотя бы сейчас сопровождать беженцев - спрашивали из Еревана. Республика была готова сотрудничать в военной сфере и создать жандармерию. Но, конечно, указывал кабинет РА и главы двух делегаций, уходящим требуется замена силами кого-либо иного Союзника¹.

А.Бальфур направил эту записку своим военным. 8-го числа директор военной разведки В.Твейтс откликнулся в меморандуме "Репатриация армян," что идея вернуть 650 тыс. кавказских бе-

¹ Национальный архив Армении (далее: НАА), ф. 200, оп. 1, д. 353, ч. 1, л. 57-58.

женцев в Эрзерум, Ван и Битлис исходит от американцев. Они боятся, что не смогут обеспечить помощь на зимний период. Между тем, людям нечем обработать землю, и, в лучшем случае, они получают урожай весной 1920 г. Поэтому беженцам необходима внешняя опека, а проблемы распределения легче решать вблизи от Еревана. Ведь послав людей в далекие пункты, мы не доставим продовольствие в Эрзерум, Ван и Битлис. Дороги, связывающие их с Кавказом, зимой непроходимы. Значит остаются близкие к РА районы Алашкерта и Басена, где предлагалось разместить не более 20 тыс. человек. В. Твейтс добавил, что возможно стихийное движение беженцев, и до 300 тыс. человек пойдут через границу на свой страх и риск. Правительство Армении понимает, написал генерал, что людей не вернешь к их прежним очагам, и предлагает, чтобы они обосновались в ближайших, пустующих районах. Без конкретного плана и надзора, западные армяне станут легкой добычей турок и курдов. Поэтому В.Твейтс считал репатриацию преждевременной. Пусть лучше этим займутся американцы, и не раньше весны следующего года².

Одновременно, англичане убеждали итальянцев, а 5 июля Верховный совет конференции направил в РА полковника В.Гаскеля, убрав из решения о его назначении фразу о признании республики де факто. Еще через день А.Бальфур оговорил, что ряд беженцев мог бы вернуться в Западную Армению, хотя их охрана была не под силу Англии³. В это время он получал с Босфора депеши о растущей силе националистов, а Мехмед VI жаловался на желание армян атаковать Эрзерум. Султанские жа-

² Great Britain Foreign Office Archives, Public Record Office, London, class 608 Peace Conference, 1919-1920; Correspondence /volume 79, file 342/1/9/document 14768 (далее: FO), как и ряд других, был любезно предоставлен мне академиком М.Нерсисяном; Hovannisian R., The Republic of Armenia. In 4 vols, Berkeley & Los Angeles, University of California Press, 1971-1996, vol. II, p.58-59.

³ United States National Archives, Washington D.C., Record Group 59 Records of the Department of State, class. 763.72119/document 5839; Record Group 256 Records of the American Commission to Negotiate Peace, 184.00101/104 (далее: US NA, RG); Papers Relating to the Foreign Relations of the United States. 1919. The Paris Peace Conference. In 12 vols. Wash., US GPO, 1942-1947, vol.7, p.17-31 (далее: Papers Relating).

лобы дошли 12 июля до генерал-майоров А.Овсепяна, Д.Пирумяна и карсского губернатора С. Корганяна, которые объясняли на обвинения Дж.Кори, В.Бича, Дж.Плаудена, А.Роулинсона и А.Чарльза, что они обязаны защищать жителей и границы от курдских набегов и турецких регулярных частей. Требование разоружать армянское население, когда курдские вожди грозили перерезать горло каждого армянина, до которого смогут дотянуться, было нелепым.

С быстрым выводом британских частей, начались татарские мятежи и нападения от Олты до Нахичевана и пригородов Еревана. Дж.Плауден, Дж. Кори, Дж.Бриджес извещали Дж.Милна и дипломатов, что армян нужно "защищать, либо дать им средства для самозащиты." О серьезной угрозе говорил после встреч с армянскими дипломатами и член Британского комитета Армении, парламентарий А.Вильямс. В Ереване же А.Хатисян и Х.Араратян просили у англичан снаряжения на 30 тыс. человек. К тому моменту, у РА имелось 17 тыс. солдат. "Недостаток определенности в политике, как и заверений, что будут приняты меры по их защите, серьезно нарушили веру [армян] в способность и желание Союзников смягчить их положение." Но Дж.Милн не давал нужных приказов: власти Армении должны были защищать свою землю и население без иностранной поддержки⁴.

В те же дни, С.Гаф-Келторп писал с Босфора, что нельзя "откладывать вопрос до бесконечности." Отсрочка вредит армянам, хотя давать им выгодные, но неподкрепленные силой условия мира - значит создавать серьезную опасность. Отвечая на жалобы А. Агароняна от 23 июля и Погоса Нубара от 29-го числа, С. Гаф-Келторп признавал наличие угрозы. Он разделял мнение Дж.Милна о зловещей роли турецких офицеров и предлагал не

⁴ FO 608/78-85, 342/1/6/16807; 347/1/6/18643; НАА ф.199, оп.1, д.12, ч.2, л.187; ф.200, оп.1, д. 35, л.187-188; ф.к.4033, оп.2, д.962, л.57; д.964А, л.63-64; Rhodes House Library, Anti-Slavery Papers; Mss British Empire s22/G506: British Armenia Committee, Minute Book, file 32: minutes of 17.07.1919, любезно предоставил Б. Дакомб из Лондонского открытого университета.

вести речей о новой обширной Армении, чтобы не распалять османских экстремистов⁵. При этом, А.Бальфур убеждал коллег, что турки должны знать пределы их потерь. А поскольку испытываемый ими страх мог привести к новой резне, он требовал не предпринимать против них активных действий⁶.

По Республике Армения в Париже заслушали жалобу на власти Грузии, прерывавшие железную дорогу на 5-7 дней, и бравшие за транзит половину прибывшего продовольствия. Экономический совет просил послать в Тифлис "угрожающую телеграмму, чтоб облегчить перевозку грузов в течении двух-трех месяцев." Конференция так и поступила: страны Антанты "старались ослабить в Армении узы голода и смерти." Они ожидали, что в Грузии назначат "нормальную плату" за перевозки. В продолжение, А.Хатисян заявил 24 июля Е.Гегечкори, что Армения станет опираться на решения Европы, поскольку "решение всех кавказских вопросов будет зависеть исключительно от утвердившихся там взглядов." Мнения же "руководящих кругов закавказских республик будут почти игнорированы"⁷.

26 июля в Париже возник разговор о признании краевых правительств де факто, но А.Бальфур возразил: "К несчастью, Союзные и Объединенные Державы не могут сделать все, чего им хотелось бы." Заявление могло "внушить ложные надежды"⁸. Дж. Керзон и военное министерство тоже было против независимости края. Через день А.Агаронян написал в Ереван об испытываемом им беспокойстве и о политических перспективах назначения

⁵ Ibid., ф.к.4033, оп.2, д.1038, л.1; FO class 371 Political /vols. 4158-4159, docs.100500, 118411, 130723/file 521/index 44; FO 371/4189, 101503/3050/44; Documents on British Foreign Policy. 1919-1939. Ed. by E.L.Woodward and R.Butler. First Series. In 27 vols., Lnd., HMSO, 1947-1986, vol.1, p.31; vol.4, p.666-667, 704-705, 756-760 (далее: British Documents); Rawlinson A. Op.cit., p. 188-194, 199-215.

⁶ US NA, RG 59, 763.72119/5839, 5944; RG 256, 180.03501/80; FO 371/3668, 98881, 107336/ 11067/58; British Documents, vol.1, p.84-87, 95-96, 106-109, 132-136, 870; vol.4, p.678-680.

⁷ US NA, RG 59, 763.72119/5944, 5955; RG 256, 180.03501/27, 27/App.249; НАА, ф.200, оп.1, д. 290, ч.1, л.14-23; д.355, ч.1, л.56; ф.к.4033, оп.2, д.1030, л.5.

⁸ Papers Relating, vol.11, p.620-623, 630-635.

В. Гаскеля. Он хотел верить, что работа В. Гаскеля станет шагом к реализации мандата, и что 10 тыс. английских солдат пока что останутся в Батуме. Так обещал военный министр У. Черчилль в его речи перед Палатой общин. А. Агаронян отмечал, что он ведет работу по четырем направлениям: 1) армия, 2) продовольствие, беженцы и сбор урожая, 3) Карс и Нахичеван, 4) угроза с турецкой стороны, включая военные перемещения в Эрзеруме⁹.

В Париж поступили также 3 телеграммы из Тифлиса о "хорошо подготовленном татарском наступлении" на РА с трех сторон. Первая депеша содержала оценки А. Хатисяна: без внешней защиты катастрофа могла "оказаться более ужасной, чем резня 1915 г." Вторая сообщала, что в Карабахе и Зангезуре татары "оккупируют почти открытую снова территорию Российской Армении." Азербайджанскими бандами в Шаруре командовал турецкий полковник Халиль с 30 офицерами, а доведенные "почти до отчаяния" власти в Ереване отдали 23-го числа приказ о всеобщей мобилизации к самому началу уборки¹⁰. Делегация РА тоже направила обращения по карабахскому вопросу в адрес Конференции и британской делегации. Совместная нота А. Агароняна и Погоса Нубара была направлена и А.Бальфуру.

М. Варандян осадил МИД в Лондоне и вручил через А. Вильямса записку о Карабахе для У. Черчилля. В ней излагалась история карабахского конфликта и суть переговоров местного Совета с имперским командованием; содержался политический портрет навязывавшегося британцами губернатора и приводились факты агрессивной политики Азербайджана. Подобных фактов было достаточно, учитывая июньское нападение на Шуши и резню сел Пахлула, Гайбалишена, Кркжана и Джамилли. Известия о нападении дошли и до главы Американской администрации помощи в Париже Г. Гувера, и до Лондона. Подполковник С. Клаттербак провел бесполезное по сути расследование на месте, напра-

⁹ НАА, ф.200, оп.1, д.290, ч.1, л.14-23.

¹⁰ См. например сообщение английской миссии от 5 августа, заверенное генералом В.Бичем: д.357, ч.1, л. 40.

вив доклады в Форин оффис и военное ведомство¹¹. Трудно сказать, стал ли этот шаг результатом действий А. Хатисяна и М. Варандяна, тем не менее, лондонский ответ представителю Республики базировался на специально проведенном расследовании.

Исходя из письма А. Агароняна от 30 июля, военный министр У. Черчилль отреагировал, что утверждение о передаче англичанами Карабаха Азербайджану "ни на чем не основано и совершенно неточно," ("grossly inaccurate," «қпццпнпнбі шбіһзп т»), а генералитет успокаивал, что подобное состояние будет временным. Формально, англичане действительно не давали приказа о включении Карабаха - они лишь одобрили распоряжение бакинско-го кабинета о назначении туда и в Зангезур Х.Султанова. Обратим внимание: 1)пока данный эпизод освещается только армянскими источниками, аналогичные английские документы еще не найдены. 2)В Ереване не сомневались в точности агароняновского отчета: слова У.Черчилля приводятся также в письме из Еревана для Л.Евангуляна от 16 сентября 1919 г. И 3)при решении от 15 января назначить Х.Султанова в Карабах-Зангезур, Азербайджан и Грузия рассматривались как возможный британский протекторат. Губернаторство должно было снабжать английские войска в Баку продовольствием. А к 30 июля скорый уход имперских войск уже не вызывал сомнений. Но, даже в этих условиях, британцы сохранили преемственность их политики. Пока же, А. Агаронян и Нубар-паша подали записку о Карабахе А. Бальфуру, а его помощник Дж.Тилли без успеха успокаивал армян¹². При этом, А.Агаронян заметил: генералы конечно выполняют приказы своего кабинета, и все же с ними нужно работать на месте, пото-

¹¹ Села были вырезаны 4-7 июня 1919 г., а 17-го числа М. Варандян встречался в Форин оффисе с помощником министра Дж.Тилли. В разговоре дипломат указал на "только что полученную" телеграмму с отчетом и упомянул несколько погибших английских солдат. Возможно, их было достаточно, чтобы об этом сказать, но значительно меньше, чем требовалось для защиты местного населения.

¹² НАА ф.200, оп.1, д.290, ч.1, л.24-28, 32-34; оп.2, д.62, л.1-2; ф.199, оп.1, д.222, л.2-5; ф.276, оп.1, д.101, л.80; Papers Relating, vol. 10, p. 532-533.

му что приказы их правительства в немалой степени учитывают те данные и донесения, которые приходят в Лондон от полевого командования.

Заменяя войска дипломатией, Британия направила 22 июля в Тифлис особую политическую миссию Дж.О.Уордропа. 2 и 4 августа заговорили о болгарских арсеналах в 181.300 ружей, 600 пулеметов, 900 пушек, 3,7 млн. снарядов и 217 млн. патронов, часть которых увезли в Салоники¹³. При этом Дж.Керзон, А.Бальфур, П. Стивенс из Батума, П. Кокс, А. Гаф-Келторп и Т. Холер с Босфора, отчасти Дж.Н.Кори из Тифлиса, предрекали РА мрачное будущее. А. Хатисян, телеграмму которого армянские делегаты получили в Париже 6 августа, разделял эти чувства. Он указывал, что Республике понадобится от 30 до 50 тыс. солдат. В обмен на оружие и снаряжение этого контингента, в Ереване соглашались нанять офицеров Союзников и поставить свою армию под их контроль. Одновременно А. Хатисян связывал свои главные надежды со США, потому что, с уходом британских солдат, роль европейцев представлялась ему исчерпанной.

Исполняя его инструкции, А. Агаронян дал телеграммы Д. Ллойд Джорджу, Палате общин, А. Гендерсону, Дж. Макдональду, обратился к Р. Ванситарту, А. Вильямсу, А. Милнеру; отослал депеши В.Вильсону и Ф.Нитти, Ж. Клемансо и вместе с Г. Корганяном провел встречу с Э.Венизелосом. Посланец Еревана подробно описывал положение дел и размещение турецких дивизий на границе, призывал вернуть англичан, и назвал несчастьем полный паралич дипломатии в Париже, наступивший "благодаря столкновению взаимных интересов наихудшего империалистического толка." Причем в письме А.Хатисяна к Ж.Клемансо не только осуждалась подрывная деятельность Баку по организации мятежей в Армении, но и отмечалось его сотрудничество с кемалистами. Благодаря своему генштабу, А. Хатисян располагал неоспоримыми фактами по первому пункту обвинения. Что касается

¹³ US NA, RG 59, 763.72119/6227, 6274; RG 256, 180.03501/15, 22-25, 122/App.D.

второго аспекта, то речь шла о прямом нарушении Мудросского перемирия, так как регулярные турецкие части были обнаружены под Сарикамышем.

Отвечая премьеру, А. Агаронян принимал угрозу татарских мятежей и призывал отказаться от Олты и Ардагана, поскольку подполковник А.Роулинсон был недоволен действовавшей там армянской армией. А. Агаронян верно заметил, что англичане отнимали у Армении ее естественную часть - Карабах, стараясь заменить его на требовавшую столько сил Карсскую область. С другой стороны, его призыв отказаться от Ардагана с Олты показывал, что, без внешней помощи, его государство не могло утвердиться даже на границе 1914 г., не говоря уже о районах Западной Армении¹⁴.

Даже руководитель Форин оффиса боялся резни, возможной блокады, большевистской пропаганды, нового голода и беженцев. "Я целиком поддерживаю политику ухода, - писал А.Бальфур. - ...Но... не хочу дожидаться дня, когда скажут, что ...британцы ввергли армян в резню, умышленно отозвав свои части." Можно подождать до 30 сентября, но если Америка ничего не сделает - англичанам придется "начать эвакуацию с 15 августа." В свою очередь, Дж.Керзон приводил слова начальника генштаба Г. Уилсона, что у того остались лишь индийские батальоны, а ими "вряд ли благоразумно или желательно осуществлять оккупацию." Большую часть имущества и арсеналов уже вывезли, причем генерал "ни минуты не верил" в приход США. В похожем письме, Т. Холер известил о "старой внушительной резне" в На-

¹⁴ НАА ф.200, оп.1, д.193, ч.7-8, л.551-557Б; д.290, ч.1, л. 32-35; д. 355, ч.1, л.15-16; The Sir Winston Churchill Archive Trust, Churchill Archives Centre, Churchill College, Cambridge, UK, CHAR 16/19/10-11 (далее: CHAR); Լեօ, Թիւրքահայ յեղափոխութեան գաղափարաբանութիւնը, 2 հատորով, Խ. Բ, Փարիզ, Պահրի, 1935, էջ 215-216; Խատիսյան Ա., Հայաստանի Հանրապետության ծագումն ու զարգացումը, 2-րդ հրատ.: Բեյրութ, Համազգային, 1968, էջ 184; Ավետյան Ս., Հայ ազատագրական ազգային հիմնամյա (1870-1920) հուշամատյան և զոր. Անդրանիկ, Փարիզ, 1954, էջ 228-229; Գալոյան Գ., Պատմության քառուղիներում, Ազատագրված ժողովրդի վերածնունդը, Ե., 1982, էջ 263:

хичеване, куда Дж. Милн "естественно и правильно отказывался" посылать войска. Дж. Плауден, с французом А. Пуадебаром, американцами С. Форбсом и К. Ашпером, провел там бесполезные и унижительные переговоры с Кербалай Али-ханом; и после ареста имел все основания доложить, что край полон турецкими солдатами и офицерами. Местные татары получили хорошую подготовку и руководство; они просто рвались в бой.

11 августа английское неверие в участие США усилили американский посол Дж. Девис и Э. Хауз - 12-го лондонский кабинет постановил не менять своего решения. Итоговым можно считать долгий разговор Д. Ллойд Джорджа с Дж. Бриджесом, состоявшийся 30 августа. На призывы не прекращать оккупацию РА и войну с большевиками, премьер-министр отверг будущую значимость США, Франции и Лиги Наций. Сохранять прежнюю линию невозможно - услышал генерал. Уступкой стало лишь сохранение до июля 1920 г. войск в Батуме, что не охраняло "армян от возможной резни в Карабахе и Нахичеване." Не помогли и просьбы Е.Гегечкори, Д.Гамбашидзе. В обмен на гарантии независимости края и защиты черноморского берега, Англии предлагали концессии, уголь и базы, брались содержать ее войска за счет местных правительств. Такой план одобряли генералы на местах и в Константинополе, но в Лондоне не брались за его осуществление¹⁵.

На заседании Парижской конференции от 11 августа, А.

¹⁵ США не могут оплатить нашего присутствия, а их Конгресс скорее всего откажет. И я уже объяснял всю ситуацию "столь полно, что нет необходимости повторять все заново," - написал в конце августа 1919 г. Дж. Керзон. FO 371/3659-3668, 115267, 120555/512/58; 97179, 102622, 103146, 123404/1015/58; 113402, 118562, 119686, 122311, 123467/11067/58; FO 371/3865, 118250, 122403/150/34; FO 608/78, 342/1/6/18167, 22674; US NA, RG 59, 860J.01/96; US NA, RG 256, 181.9102/9; "New York Herald." NY, 9.08.1919; HAA ф.200, оп.1, д.35, л.187-191; д. 290, ч.1, л.31; оп.2, д.62, л.1-2; ф.276, оп.1, д.101, л.80; ф.к.4033, оп.2, д.964, т.П, л.154-156; д. 1047, л.1-6; ф.к. 4047, оп.1, д.489, л.8; British Documents, vol.3, p.482-484; vol.4, p.716-717, 729-730, 734; Papers Relating, vol.11, p.632-635; Riddell G., Intimate Diary of the Peace Conference and After. 1918-1923. Lnd., V.Gollancz, 1933, p.118; Rawlinson A., Adventures in the Near East 1918-1922. NY, Dodd, Mead and Co, 1924, p.222; Darwin J., Britain, Egypt and the Near East. Imperial Policy in the Aftermath of War. 1918-1922. Lnd., Macmillan, 1981, p.171; Махмурия Г., Лига Наций, Армянский вопрос и Республика Армения. Е., 1999, с. 37-39.

Бальфур напомнил, что Д. Ллойд Джордж дважды предупреждал о неизбежности ухода имперской армии. Политикам было ясно, что Италия или США не вмешаются. В итоге, заключил Ж. Клемансо, останется наблюдать, "останется ли что-нибудь от армян"¹⁶. В эти дни премьер-министр Британии занимался пересмотром османских границ, стараясь получить доллары для содержания его кавказских частей. Когда это не удалось, в его курсе появилось два аспекта. Можно утверждать, что сохранение Малой Азии помогало Турции принять потерю армянских земель. Именно это произошло в Севре. Однако Д. Ллойд Джордж не был игнорирующим силу теоретиком, и его шаги конечно помогали кемалистам. С августа 1919 г. его курс постоянно редактировался. В пользу Турции. Это заметил В. Кардашян из Американского комитета за независимость Армении, призвавший прекратить раскол Армянского вопроса на две отдельные программы. Затем к нему присоединился и Погос Нубар.

15-16 августа 1919 г. картину дополнил меморандум У. Черчилля "Опасность для Армении." В него вошли телеграмма А. Агароняна и мнение А. Вильямса, что лучше направить иных Союзников, чем вооружать армянскую армию. Правда вооружение не исключалось, и в Лондон пригласили А. Озаняна. 23 августа тот изложил военному министерству его взгляды на возможности самообороны. Андраник говорил в русле тех подходов, которые излагали А. Хатисян и А. Агаронян. Его отношение к делу было решительным, и вскоре, после отчетов Погосу Нубару и консультаций народного генерала с А.Багратуни, делегация РА попыталась заменить его на Г. Корганяна. Британская сторона не проявила равного интереса к новой кандидатуре, и вопрос об оружии зата-

¹⁶ US NA, RG 59, 763.72119/6401; FO 371/3659, 121298/512/58; FO 608/78, 342/1/2/20367; HAA ф. 200, оп. 1, д. 353, ч. 1, л. 14,16; British Documents, vol. 1, p. 389-391; Dugdale B., Arthur James Balfour. In 2 vols. NY, G.P.Putnam's Sons, 1937, vol. 2, p. 212-213; Nassibian A., Britain and the Armenian Question. 1915-1923. Lnd., Croom Helm, 1984, p. 162-166.

нулся".

В эти же дни, из Константинополя шли жалобы Дж. Керзону, что угрозы американцев в адрес Порты могли привести к полному распаду Османской империи. Между тем, Эрзерумский конгресс кемалистов решил "сопротивляться всеми средствами оккупации любой части Турции греками, итальянцами или французами." Р.Вебб не указал в этом списке армян, но добавил, что он против британского мандата. 19-го числа он возразил и против включения в Армению Трапезундского и Эрзерумского вилайетов, не желая и создания курдского государства. Ведь выделявшиеся тому Ван и Муш "всегда являлись единственными преимущественно армянскими районами в Турецкой Армении. ...Это было бы воспринято как предательство армянских интересов, прямо противоречащее заверениям" Союзников.

Он назвал невозможным "восстанавливать власть над всеми 6 вилайетами," считая "преждевременным и крайне опасным" определять границы Армении. 22-го числа Р. Вебб написал о готовности кемалистов воевать со всеми странами, кроме Англии и США, если последние примут мандат на всю Турцию. 25 августа адмирал указал на парализующее воздействие столь долгого состояния "ни войны - ни мира"¹⁷. На заседании Мирной конференции от 25 августа ее председатель подтвердил сложившееся положение. Резня армян, - дополнил Т.Титтони, - это неизбежное следствие задержки с турецким договором. После его подписания армянам лучше не будет, - обронил Ж.Клемансо. Глав Великих Держав уведомяли и о смертельном голоде в Республике Арме-

¹⁷ CHAR 16/19/9-11; 16/24/132-133; см.: "Вестник общественных наук" НАН, 2007, N 2, с.102-111.

¹⁸ FO 371/3659, 120555, 121318/512/58; FO 371/3667, 122311/11067/58; FO 371/4158, 120189, 124460/521/44; FO 371/4192, 118084, 130271/3050/44A; НАА, ф. 200, оп.1, д. 35, л. 201-211; д. 353, ч. 2, л. 85-85А; ф.к.4033, оп. 2, д. 962, л.121-122; д. 964А, л. 105-106; The Parliamentary Debates. Official Report. House of Commons, 5th series, 18.08.1919, vol. 109, col. 2016; British Documents, vol. 4, p. 736; Саакян Р., Франко-турецкие отношения и Киликия в 1918-1923 гг., Е., 1986, с. 28-32; Gidney J.B., A Mandate for Armenia. Kent, Ohio, The Kent State University, 1967, p. 192-196.

нии, а 28-го числа А. Хатисян направил председателю Конференции специальное заявление, протестуя против временного соглашения, навязанного Карабаху 6 днями ранее. А. Хатисян указывал, что из 488 тыс. населения края, 355 тыс. составляли армяне. Писал о нападениях и блокаде края, длившейся с апреля месяца. Напомина о вскормленных из Баку мятежах в Шаруре и Нахичеване. Поэтому правительство Армении передавало проблему на арбитраж Мирной конференции¹⁹.

Откликаясь на его запрос, 29 августа в Париже заслушали вопрос об ужасном голоде и тяжелейшем положении Республики Армении, где вплоть до середины лета не было запасов пищи хотя бы на 10 дней²⁰. Все признали, что 2 млн. жизней находились в опасности, потому что РА не хватало оружия и сил для организации самообороны. Тем не менее, совет британской армии не решил оставить Еревану часть вывозимых боеприпасов, чтобы не "усугублять" положения. Там не хотели вызывать зависть Грузии и Азербайджана - лучше создать два небольших государства из РА и в Киликии.

Общее положение не смягчило и соглашение Н. Усуббекова-В. Гаскеля о нейтральной зоне в Нахичеване от 29 августа. Там ситуация не улучшилась. А на западе республики, 30 августа - 2

¹⁹ НАА, ф. 200, оп.1, д. 50, л. 121-124, 153-155; Нагорный Карабах в 1918-1923 гг., Сб. док. и матер. под ред. В. Микаеляна, Е., 1992, с. 332-334.

²⁰ British Documents, vol.1, p.371-373, 383-384; НАА ф.57, оп.5, д.194, л.1-4А; д.196, л.1-7А; ф. 200, оп.1, д.35, л.131-137, 148-151А; д.193, ч.5, л.402; оп.2, д.31, л.1-17; д.51, л.1-9; FO 371/5088, 3472/27/44; US NA, RG 59, 763.72119/5944/App.C; RG 256, 180.03501/27, 27/App. 249; Tableau approximatif des réparations; Confiscation des Biens des Réfugiés Arméniens par le Gouvernement Turc. Paris, Comité Central des Réfugiés Arméniens, 1929; Burnett Ph.M., Reparations at the Paris Peace Conference: From the Standpoint of the American Delegation. 2 vols. NY, 1940, vol.2, p.583-590; Baghdjian K., La Confiscation par le Gouvernement Turc des Biens Arméniens... Dits Abandonnés. Montréal, 1987, p. 261-269; Toriguian Sh., The Armenian Question and International Law, 2d ed. La Veme, California, ULV Press, 1988, p. 85-96; Marshlian L., The Armenian Question from Sèvres to Lausanne, Economics and Morality in American and British Policies 1920-1923. PhD dissertation. Los Angeles, UCLA, 1992, p.509-510; Dadrian V.N., The History of the Armenian Genocide. Ethnic Conflict from the Balkans to Anatolia to the Caucasus, Providence, Oxford, Berghahn Books, 1995, p.222-225, 232-233.

сентября тоже шли упорные бои. Ее войска обезопасили Кагыз-ван и отбросили противника. Как отмечали начальник штаба военного министерства А.К.Шнеур и губернатор Карса С. Корганян, бесчинствовавшие банды имели пушки и пулеметы, но без турецкой армии их можно было одолеть. По оценке А.К.Шнеура, лишь одна бригада Союзников могла нормализовать ситуацию в Армении²¹.

Проблема же заключалась в том, что к августу британские политики и военные уверенно заявляли, что никакой замены их войскам не будет. И вся трагическая ирония ситуации состояла в том, что опекавшая Армению британская сила отнимала у Республики Карабах, а ее власти и дипломаты вынуждены были просить имперские части остаться, потому что без них, или другой внешней охраны, становилось еще, значительно хуже.

ԳԱՅԱՆԵ ՄԱՆՄՈՒԹՅԱՆ
ՀՀ ԳԱՍ ՊԻ

ՀԱՅԿԱԿԱՆ ԴԻՎԱՆԱԳԻՏՈՒԹՅՈՒՆԸ 1919 թ. ՀՈՒԼԻԱ-ՕԳՈՍՏՈՍ
ԱՄԻՍՆԵՐԻՆ: ՓԱՐԻՁՅԱՆ ՇԱՐՈՒՆԱԿՈՒԹՅՈՒՆԸ
ՎԵՐՍԱԼԻ ՊԱՅՄԱՆԱԳՐԻՑ ՀԵՏՈ

ԱՄՓՈՓՈՒՄ

1919 թ. հուլիս-օգոստոս ամիսներին Փարիզում գործող հայ դիվանագետները՝ Ա.Ահարոնյանի ձևակերպմամբ, զբաղվում էին 1) բանակի, 2) մթերման, գաղթականների և բերքահավաքի, 3) Կարսի, Նախիջևանի և 4) թուրքական վտանգի հետ առնչվող հարցերով: Իրականում, այս կետերին ավելացան 5) Ղարաբաղի, 6) Հայաստանից բրիտանական զորքի հեռանալու և 7) նրան որևէ այլ Դաշնակցի ռազմուժով փոխարինելու, 8) Օլթիից մինչև Նախիջևան ծավալված խռովությունների և 9) գաղթականների հատկապես տուժարժի հնարավորության խնդիրներ:

Վերոհիշյալ ժամանակամիջոցում Ա.Ահարոնյանն ու Պողոս Նուբա-

²¹ FO 608/78, 342/1/6/22674; HAA ֆ. 199, օպ. 1, Ժ. 222, Լ. 11-12; ֆ. 200, օպ. 1, Ժ. 2, Կ. 5, Լ. 387-387A; Ժ. 556, Կ. 2, Լ. 112-117; ֆ.Կ. 4033, օպ. 2, Ժ. 964, Լ. 42-45; Ժ.1047, Լ.1-6.

րը կազմել են Ա.Բալֆուրին ներկայացված հուլիսի 4-ի հուշագիր զաղ-
 քականների մասին, հուլիսի 23-ին ու 29-ին Կ.Պոլսում Բրիտանիայի
 Գերագույն կոմիսար Ս.Գափ-Քելթորպին հասցեագրած բողոքներ, հու-
 լիսի 28-ի և 30-ի, օգոստոսի 6-ի թվակիր Ա.Խատիսյանին հղած հաշ-
 վետություններ: Նրանք ղեկավարվում էին ՀՀ մինիստր-նախագահի
 հուլիսի վերջին ու հատկապես օգոստոսի 6-ին ստացած հեռագրերով
 Հանրապետությունը Դաշնակիցների ուժերով պաշտպանելու կամ այն
 զինելու և հայկական բանակը մինչև 30 հազար շատացնելու անհրա-
 ժեշտության մասին, նրա օգոստոսի 28-ին Վեհաժողովին կատարված
 դիմումով, Ղարաբաղի պատկանելությունը միջազգային իրավարա-
 րությանը որոշելու մասին: Երևանից եկած կարգադրությունների հա-
 մաձայն, Հայաստանի և Ազգային պատվիրակության ներկայացուցիչ-
 ները դիմումներ էին ուղղում Ժ.Կլեմանսոնին, Վ.Վիլսոնին, Ֆ.Նիտտիին,
 ինչպես և աշտանք էին տանում Է.Վենիզելոսի, Ա.Բալֆուրի, Ու.Չերչիլի,
 Ջ.Թիլլիի, Ա.Վիլամսի հետ: Հայ պատվիրակների գործունեությունը
 որոշ չափով արտացոլվել է Հաղադրության վեհաժողովի օգոստոսի 8-ի,
 11-ի և 25-ի նիստերում, հուլիսի 8-ի Վ.Թվեյտսի «Հայերի տունդարձը» և
 օգոստոսի 15-16-ի Ու.Չերչիլի «Վտանգ Հայաստանի համար» հուշա-
 գրերում, նույն ամսի 23-ին Ա. Օզանյանի բրիտանական ռազմական
 նախարարություն այցելության ու Հայաստանի ինքնապաշտպանու-
 յան հնարավորությունների շուրջ զրույցի կազմակերպման փաստում: